

Есбусинова А. Е.¹, Челпаченко Т. В.²

¹Оренбургский государственный медицинский университет (Оренбург, Россия)
E-mail: esbusinova84@mail.ru

²Оренбургский государственный педагогический университет (Оренбург, Россия)
E-mail: chelpaktv@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ «ОТВЕТСТВЕННОГО РОДИТЕЛЬСТВА» В ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

Взаимодействие образовательных организаций и родительского сообщества имеет длительную историю, в рамках которой роль родителей претерпела значительные трансформации. На каждом историческом этапе доминирующая социально-педагогическая парадигма определяла характер этого взаимодействия: от жёсткой государственной регламентации до современных моделей партнёрства. При этом на практике сохраняется разрыв между нормативно закреплёнными механизмами участия родителей в управлении образованием и реальной степенью их вовлечённости, что ограничивает потенциал государственно-общественного управления и снижает эффективность воспитательной работы. Проведённый нами историко-педагогический анализ показал, что становление «ответственного родительства» в России прошло несколько этапов. Кардинальный переход начался в период Великих реформ 1860-х годов с учреждения попечительских советов при учебных заведениях. В советский период родительские комитеты и система педагогического всеобщего закрепили за родителями роль «социальных помощников» школы, однако участие носило подконтрольный характер. С 1990-х годов началось формирование институтов гражданского самоуправления: появились независимые родительские ассоциации, управляющие советы, а в 2013 году была создана Национальная родительская ассоциация. Современный этап характеризуется закреплением государственно-общественного характера управления образованием в законодательстве и развитием системы психолого-педагогического просвещения родителей через федеральные программы и проекты. Эволюция системы управления образованием в России привела к преобразованию родительского сообщества из пассивного объекта управления в полноправного субъекта образовательного процесса. Эффективность этой модели напрямую зависит от уровня компетентности родителей, что делает их целенаправленное просвещение стратегическим условием успешности образовательных преобразований.

Ключевые слова: родительское сообщество, «ответственное родительство», образовательная организация, государственно-общественное управление образованием, попечительские советы, родительский всеобщий.

Esbusinova A. E.¹, Chelpachenko T. V.²

Orenburg State Medical University (Orenburg, Russia)
E-mail: esbusinova84@mail.ru
Orenburg State Pedagogical University (Orenburg, Russia)
E-mail: chelpaktv@mail.ru

INFLUENCE OF EDUCATIONAL ORGANIZATION ON FORMATION OF «RESPONSIBLE PARENTHOOD» IN HISTORICAL AND PEDAGOGICAL RETROSPECTIVE

The interaction between educational institutions and the parent community has a long history, during which the role of parents has undergone significant transformations. At each historical stage, the prevailing socio-pedagogical paradigm shaped the nature of this interaction — ranging from strict state regulation to modern partnership models. However, a gap persists in practice between the formally established mechanisms for parental participation in education governance and the actual level of their involvement; this limits the potential of state-public governance and reduces the effectiveness of educational and upbringing efforts. Our historical-pedagogical analysis reveals that the emergence of "responsible parenthood" in Russia has unfolded in several stages. A fundamental shift began during the Great Reforms of the 1860s with the establishment of boards of trustees for educational institutions. During the Soviet era, parent committees and the system of universal pedagogical education for parents cast them as "social assistants" to the school, though their participation remained under strict control. The 1990s saw the emergence of institutions for civic self-organization—such as independent parent associations and governing councils—culminating in the creation of the National Parent Association in 2013. The current stage is characterized by the legislative entrenchment of the state-public nature of education governance and the development of systems for the psychological and pedagogical education of parents through federal programs and projects. The evolution of Russia's education governance system has transformed the parent community from a passive object of management into an active, full-fledged participant in the educational process. The effectiveness of this model depends directly on the level of parental competence, making targeted parental education a strategic prerequisite for the success of educational reforms.

Keywords: parent community, "responsible parenting", educational organization, state-public management of education, boards of trustees, universal parent education.

На современном этапе развития российского общества наблюдается дефицит в анализе взаимодействия образовательных организаций, в лице профессионально-педагогического сообщества, и родительских инициатив, нашедших отражение в формировании позиции «ответственного родительства» в аспекте историко-педагогической эволюции.

На основе проведенного анализа проявляются противоречия между:

- объективной потребностью общества в компетентных родителях и недостаточной системной работой образовательных организаций по управлению процессом взаимодействия с родительским сообществом на разных этапах историко-педагогического развития;

- стратегией развития государственно-общественного партнерства в поддержке семьи, регламентированного нормативно-правовыми актами и реальной практикой взаимодействия сторон в вопросе формирования «ответственного родительства»;

- содержательным историко-педагогическим опытом выстраивания работы с родителями в России и его недостаточным учетом при формировании современной образовательной политики в данном аспекте.

Становление и развитие «ответственного родительства» в России носило поэтапный характер, определяемый доминирующей социально-политической парадигмой, и эволюционировало от жестокой государственной регламентации и идеологизации к современной модели, ориентированной на партнерство между государством и гражданским обществом.

Кардинальный переход к изменению взаимоотношений между родителями и школьным укладом начался в период Великих реформ 1860-х годов. Так, «Положение о губернских и уездных учреждениях» от 1 января 1864 года учреждало роль родительской общественности в решении социальных вопросов, в том числе в развитии образования и воспитания. Результатом стало увеличения общественных вложений в школьное дело: к 1860 году на финансировании земств находилось уже 86,8% начальных школ.

Одновременно в России был введен новый институт — попечительские советы учебных заведений. В соответствии с «Положением о началь-

ных народных училищах» 1864 года, при каждом училище учреждалась должность попечителя и формировался попечительский совет, функцией которого была материальная и организованная поддержка школ. Новый институт представлял собой первую, законодательно учрежденную форму партнерства государства и общества в сфере управления образованием, которая сохранялась до 1917 года. Их основной задачей была забота о потребностях училищ и учащихся путём привлечения дополнительных финансовых средств, осуществления надзора за деятельностью школ и учёта мнения родителей обучающихся.

Важно отметить, что в 1860-е годы попечительские советы при учебных заведениях исключали участие педагогов и родителей учащихся в своём составе. Они формировались преимущественно из представителей привилегированных сословий. Однако со временем, как состав, так и полномочия попечительства претерпели значительные изменения, отражая общую тенденцию к демократизации общественной жизни. Основным событием в этом процессе стало утверждение нового Положения о попечительствах при начальных училищах 26 марта 1907 года. Этот документ существенно изменил принципы формирования советов. С этого момента в состав входили учителя, администрация школы, чиновники местных органов власти, а также представители населения, которое пользовалось услугами училищ, избираемые на трёхлетний срок [5].

Таким образом, к началу XX века попечительские советы из узкосословного органа эволюционировали в коллегиальные органы управления. Существенно расширилась их компетенция. Изначально главной задачей был сбор пожертвований от родителей и оказание материальной помощи нуждающимся ученикам, то теперь в их полномочия вошли участие в организации учебного процесса, решение хозяйственных вопросов, подбор и назначение преподавателей, а также установление размера платы за обучение.

Государство видело в попечительских советах эффективный механизм для привлечения общественных сил, инициативы и частных ресурсов в сфере народного образования, что позволяло решать образовательные задачи более гибко и с учётом местной специфики.

Общественное участие в сфере формирования «ответственного родительства» в дореволюционной России не ограничивалось только попечительскими советами, также использовались и иные формы участия. В конце XIX — начале XX века в столичных городах начали появляться просветительские объединения родителей. Одним из таких сообществ педагогов и родителей являлся «Родительский кружок», созданный в Санкт-Петербурге для обсуждения вопросов семейного воспитания. Целью деятельности кружка, объединившего таких педагогов, как П.Ф. Каптерев и А.И. Введенский, было донесение прогрессивных педагогических идей до родителей и укрепление института семейного воспитания, в первую очередь, среди небогатого населения [12].

Данное объединение оставило весомый след в развитии «ответственного родительства». К 1917 году в России образовались предпосылки для создания государственно-общественных моделей управления образованием, реализуемых через земские учреждения, попечительские советы и общественные организации родителей. Несмотря на многочисленные изменения, на практике участие родительской общественности в управлении образованием находилось на начальной стадии формирования и носило локальный характер. Ответственное отношение родителей к воспитанию детей распространялось преимущественно в городской среде и при поддержке прогрессивных представителей общества.

После октябрьской революции 1917 года начинает формироваться советская модель управления образованием, для которой характерны радикальная централизация и идеологический контроль со стороны государства. В 1920-е годы официальная идеология возвышала общественное воспитание над семейным. По данной причине концепция вовлечения родителей в школьное управление не получила широкого распространения.

Ключевой мерой стало формирование родительских комитетов в качестве постоянного института. Учреждённое Министерством просвещения РСФСР «Положение о родительских комитетах» от 2 ноября 1947 года и последующие его редакции закрепило создание комитетов на уровне школы и отдельных классов.

Советская педагогика подчёркивала роль родителей как «социальных помощников» школы. Эта идея активно освещалась в специализированных журналах, таких как «Народное образование» и «Семья и школа», а также в методических пособиях, предназначенных для учителей. В публикациях отмечалось, что грамотно организованный родительский комитет — это «неоценимый помощник директора и педагога почти во всех областях школьной работы» [6]. Таким образом, родительские комитеты стали не просто формальным институтом, а реальным механизмом, который под влиянием государственной идеологии наполнял школьную жизнь конкретным содержанием и способным решать повседневные задачи, компенсируя неизбежные недостатки ресурсов.

Важным шагом в формировании идеи «ответственного родительства» и с целью повышения эффективности взаимодействия семьи и школы в СССР была развёрнута система педагогического просвещения родителей. Уже в середине XX века существовали регулярные родительские собрания, лекции для родителей, специальные публикации. С 1946 года издавался популярный журнал для родителей «Семья и школа», на страницах которого давались советы по воспитанию, разъяснялись решения правительства в сфере образования и публиковались материалы из опыта работы родительских комитетов. В крупных городах для ведения воспитательной работы при домоуправах (ЖЭКах) создавались территориальные родительские комитеты.

Их основная задача заключалась в помощи при организации воспитания подрастающего поколения и в организации детского свободного времени. Таким образом, данные меры были приняты для увеличения вовлечённости родителей в образовательную и воспитательную работу при школе.

Также большое внимание уделялось повышению педагогической культуры самих родителей. При школах и домовых комитетах проводились различные мероприятия, на которых актив родительской общественности обучали основам педагогических знаний и методам воспитательной работы.

Одним из таких мероприятий были ежемесячные городские семинары, проводимые

для представителей родительских комитетов в 1955 году в Москве. Их главной целью было обучение эффективным формам сотрудничества семьи и школы. Эти усилия позволили родительским комитетам осуществлять совещательно-исполнительную роль. Так, например, участие родителей в управлении образованием носило в основном характер подконтрольного органа. Несмотря на эти усилия, родительские комитеты осуществляли свою деятельность под руководством директора и партийных органов. Таким образом, участие родителей в управлении образованием носило в основном характер подконтрольного сотрудничества.

Советский период внес существенный вклад в организацию совместной работы школ и семей. Повсеместно функционировали родительские комитеты и проводились общешкольные собрания. Широкое распространение получили «Университеты педагогических знаний». Это были выстроенные по специально разработанному плану циклы лекций для родителей при школах, домах культуры, народных университетах Общества «Знание».

Идея о необходимости педагогического просвещения родителей как составляющей «ответственного родительства» и важность партнёрства между семьёй и школой находила научное обоснование в трудах таких педагогов, как А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинский [16], а также в изданиях Академии педагогических наук СССР. Вследствие этого к 1980 году сформировалась ограниченная основа для взаимодействия государственных институтов и общественности [19].

Вторая половина 1980-х годов была охарактеризована демократизацией системы образования, которая принесла новые идеи относительно участия общественности в управлении школы. В 1988 году на Февральском пленуме ЦК КПСС и на Всесоюзном съезде работников народного образования в декабре была выдвинута идея развития школьного самоуправления. Она подразумевала активное привлечение родительской общественности и самих учащихся к управлению. В это же время впервые официально прозвучал термин «государственно-общественное управление образованием», обозначавший демократизацию этой области. После распада СССР эти идеи легли в основу законодательства России [20].

Современный этап развития российского образования характеризуется глубокими структурными реформами. Основной целью является децентрализация системы управления и формирование эффективных механизмов общественного участия. Большую роль в этом сыграл Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 года № 3266-1. Нормативно-правовой акт зафиксировал государственно-общественный характер управления образованием [7]. В основу государственной политики легли такие принципы как демократизация, децентрализация и вовлечение общественности в управленческие процессы. С 1992 года родители получили право участвовать в управлении образовательной организации посредством советов, попечительских управляющих органов при школах.

В 1990-е годы социально-экономический кризис переходного периода, отсутствие стабильного финансирования и общая правовая неопределённость значительно замедляли практическую реализацию законодательных норм. Система школьного образования в значительной мере сохранила унаследованные от советской эпохи жёсткие, директивные методы руководства. Механизмы государственно-общественного управления, предполагавшие широкое участие граждан в принятии решений, находились на начальном этапе формирования, сталкиваясь с непониманием и сопротивлением консервативной части административного аппарата.

Несмотря на эти системные препятствия, именно в этот сложный период начали зарождаться первые ростки гражданской самоорганизации. В ответ на ограниченность представительства и растущую социальную напряженность стали появляться независимые объединения родителей, целью которых была защита и продвижение интересов семей в сфере образования. В основном такие движения развивались в крупных городах, таких как Москва, Санкт-Петербург и Екатеринбург, здесь создавались ассоциации родителей учащихся, общественные комитеты при органах управления образованием, а также экспериментальные консультативные советы при отдельных школах [12].

К концу 1990-х годов родительское движение России достигло большого развития, когда

семьи в полной мере осознали необходимость коллективной защиты прав детей в условиях радикальных и зачастую непродуманных реформ. Переломным моментом стала нарастающая коммерциализация образования, которая вызвала волну протестных инициатив в 1997–1998 годах.

Родители активно выступали против введения многочисленных платных образовательных услуг, что свидетельствовало о переходе от разрозненных действий к «ответственному родительству» [8]. Этот период, несмотря на свою противоречивость, заложил основы для последующего развития институтов гражданского общества в российском образовании.

В начале 2000-х годов идеи государственно-общественного управления начинают формироваться на государственном уровне. В 2000 году была принята Национальная доктрина образования в Российской Федерации, которая определяла ключевой задачей развитие общественных форм воспитания. В середине десятилетия стартовали пилотные проекты по созданию коллегиальных органов управления образовательными организациями — управляющие советы школ. В их состав вошли представители педагогического состава, родители и учащиеся старших классов, а также местное сообщество.

Институционализация этой новой модели партнёрства была официально закреплена в 2004 году, когда Министерство образования и науки Российской Федерации выпустило соответствующие методические рекомендации. С 2006 года при поддержке национального проекта «Образование» началось массовое внедрение управляющих советов в различных школах регионов России.

Таким образом, к концу 2000-х годов тысячи образовательных учреждений уже имели собственные управляющие и попечительские советы с участием родителей и общественности.

С 2010-х годов государственно-общественное управление в образовании вышло на новый уровень. Принятый в 2012 году Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» установил в статье 89 принцип государственно-общественного характера управления данной сферой и прямо предписал необходимость учёта мнения общественности. Также в статье 26 были детально описаны механизмы данного управления. Помимо ад-

министрации и коллегиальных органов самой организации могут учреждаться также попечительские, управляющие и наблюдательные советы. Также при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих интересы обучающихся и их родителей, Законом предусматривалось создание соответствующих советов и иных органов самоуправления [1].

К концу 2010 г. была создана нормативная база, в школах активно работали управляющие советы, а мнение родителей стало учитываться при оценке качества образования. Эти советы превратились в реальные площадки для диалога между школой и обществом. Данный процесс свидетельствует о формировании полноценной системы вовлечения в управление образовательной организации родительской общественности и повышения её компетентности.

Проведённый историко-педагогический анализ свидетельствует о значительной эволюции системы управления образованием в России. Жёсткая государственно-централизованная модель, в которой главные решения принимались сверху, сменилась моделью, которая предполагает активное и полноправное участие общественности. Особое место в этом процессе занимает родительское сообщество, превратившееся из пассивного объекта управления в важнейшего субъекта образования и воспитания. Важно подчеркнуть, что результат деятельности родителей в управлении невозможно без их компетенций. Ввиду этого взаимодействие родительское сообщества и образовательной организации становится не просто дополнительной функцией, а необходимым условием для осмысленного, конструктивного и результативного влияния семей на образовательный процесс, стратегию развития школы и на будущее своих детей. Таким образом, современная модель управления — это сотрудничество профессионального педагогического сообщества, государства и просвещённого, активного родительства.

После Великой Отечественной войны подход к работе с родителями стал более системный. В 1946 году начал выпускаться ежемесячный журнал «Семья и школа», который на протяжении десятилетия оставался главным печатным ориентиром для семьи. На его страницах печатались труды выдающихся психологов и педа-

гогов, давались ответы на актуальные вопросы читателей и анализировались сложности в воспитательном процессе. Для координации данной деятельности в 1948 году при Академии педагогических наук РСФСР был учрежден Научно-методический совет по работе с родителями, основной функцией, которого была разработка единых рекомендаций и методических пособий для школ. В школах проводились родительские собрания, для более углубленного просвещения родителей функционировали народные университеты педагогических знаний. При образовательных организациях и дворцах культуры организовывались циклы лекций по психологии и педагогике.

Так, в конце 1950-х годов в Москве проводились лектории по вопросам подростковой психологии и организации распорядка дня обучающихся. В Советском Союзе система педагогического всеобуча родителей носила идеологизированный характер, формируя такие ценности как коллективизм, коммунистическая мораль и воспитывая в детях «строительство коммунизма». Однако помимо идеологии была и практическая польза — родители получали знания о гигиене, здоровье, этапах развития ребёнка, методах дисциплины. Официальная риторика подчёркивала, что школа и семья — союзники: «советская школа может гордиться тысячами и тысячами сознательных родителей, активно помогающих делу коммунистического воспитания». К 1970–1980-м годам эта система получила большое распространение: при предприятиях и колхозах действовали «родительские университеты», выходили специализированные телепередачи, например такие как «Ваш ребёнок», «Воспитываем детей», массово издавались брошюры из «Библиотечки для родителей». Перечень рассматриваемых тем значительно расширился, включив вопросы нравственности, досуга, профориентации и даже психологии семейных отношений [18].

Несмотря на разнообразие и обширность, исследователи отмечают, что педагогический всеобуч в основном носил официальный характер, а настоящее обсуждение насущных проблем зачастую происходило неофициально. С другой стороны, именно к концу 1980-х годов в обществе окончательно сформировалось понимание того, что ответственному родительству нужно учиться целенаправленно.

В 1990-е годы на фоне распада СССР и перехода к рыночной экономике система организации родительского всеобуча пережила кризис. Прежние институты просвещения, такие как Общество «Знание», перестали существовать, а новые еще не сформировались. При этом потребность в понимании, как воспитывать детей в изменившихся реалиях, только возросла.

Возникший информационный голод быстро удовлетворили новые каналы информации: специализированные журналы, газеты, Интернет-порталы и телеканалы. Это привело к тому, что родители начали активно, но бессистемно поглощать информацию из множества зачастую противоречивых источников, включая зарубежную педагогическую теорию и новомодные методики развития. Результатом данного процесса стал упадок традиционных источников, рост волнений среди родительской общественности в связи с возложенной на семью ответственностью и отсутствием соответствующей поддержки со стороны государства. Таким образом, к середине 2010-х годов 20% родителей признавались в неуверенности и желании получить квалифицированную помощь [10].

В 2000-е годы государственная политика вновь обратила внимание на важность поддержки семьи. Отправной точкой этого процесса стало создание при региональных институтах повышения квалификации центров психолого-педагогической помощи. Они стали первой специализированной площадкой, где родители могли получить консультации и посетить тематические семинары.

Важным этапом в объединении усилий стало создание в 2013 году Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» (НРА). В настоящее время это крупнейшее объединение родителей, которое действует в восьмидесяти трёх регионах [12]. Она функционирует при поддержке Министерства просвещения, осуществляя широкомасштабные просветительские проекты для родителей: проводит форумы, вебинары, издание методической литературы. Именно НРА в 2019 году по заказу Минпросвещения РФ провела всероссийский анализ практик государственно-общественного управления образованием и потребностей родителей [12].

Результатом этой работы стала разработка методических рекомендаций и типовой модели по вовлечению родительской общественности в государственно-общественное управление. На современном этапе просветительская работа с родителями официально закреплена как приоритетное направление государственной образовательной политики.

Для практической реализации используются разнообразные формы: «родительские университеты» и школы ответственного родительства при школах и детских садах, консультативные пункты для родителей, публикация рекомендаций и проведение массовых просветительских мероприятий. В рамках национального проекта «Образование» в 2018 году реализовывался федеральный проект «Поддержка семей, имеющих детей», целью которого является повышение компетенций родителей [13]. Этот проект создаёт единую сеть консультационных центров, где каждый родитель или опекун может получить квалифицированную помощь.

Новейшим направлением нормативного обеспечения стала интеграция вопросов родительского просвещения и участия в стратегические документы. Так, Указ Президента РФ от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении Десятилетия детства» дал старт серии мероприятий по поддержке семьи. В План основных мероприятий Десятилетия детства (2018–2027 гг.) включены пункты, направленные на развитие образования родителей. В частности, предусмотрена разработка концепции повышения педагогической культуры родителей, создание программ обучения для них и совершенствование нормативной базы поддержки ответственного родительства psyrgus.ru.

Созданные модели «ответственного родительства» (советы, комитеты, ассоциации) позволяют канализировать инициативу родительского сообщества на благо системы образования. Однако эффективность этих институтов напрямую зависит от уровня вовлеченности и грамотности самих родителей. Поэтому родительское просвещение рассматривается государством как стратегическое условие успешности всех преобразований: просвещенные родители — активные участники процесса управления и воспитания, они становятся союзниками государства в достижении целей национальной образовательной [14].

Однако низкая мотивация родителей может иметь серьезные последствия для организации взаимодействия семьи и образовательных институтов. Прежде всего, она снижает эффективность обратной связи между образовательной организацией и семьей. Без активного участия родительского сообщества администрация школ лишается важного канала получения информации о реальных потребностях воспитанников.

Другим негативным следствием является ограничение демократических основ управления образовательными учреждениями. Недостаточное представительство родителей в коллегиальных органах приводит к дисбалансу в принятии решений. Низкая мотивация родителей подрывает саму суть общественного управления, снижая его легитимность и результативность. Между родительским сообществом и администрацией школ часто возникают разногласия из-за различий в ожиданиях относительно образовательного процесса. Недостаточная информированность сторон о взаимных правах и обязанностях усугубляет эти разногласия. Отсутствие четких представлений о границах компетенции участников образовательных отношений создает основу для конфликтных ситуаций.

Анализ причин конфликтов показывает, что формальное внедрение механизмов государственно-общественного управления не обеспечивает реального партнерства. Однако в реальности подобные механизмы партнерства в воспитании ребенка в современных образовательных учреждениях зачастую создается формально, что приводит к поиску «консенсуса» между родителями, педагогами, администрацией школы в форме стихийного конфликтного взаимодействия. Длительные конфликты приводят к снижению активности родительского участия в школьной жизни.

Появляется потребность в разработке и внедрении методических рекомендаций по формированию модулей Программы формирования «ответственного родительства». Основными задачами такой Программы выступают:

- 1) повышение правовой, психолого-педагогической и управленческой компетенции родителей;
- 2) обеспечение условий для формирования практико-ориентированных навыков родительской общественности для участия в коллективных органах управления;

3) информирование родителей о ключевых изменениях в физическом и психологическом развитии детей о необходимых условиях для успешной коммуникации и поддержке образовательной мотивации;

4) участие в разработке и оценке основной образовательной программы, программы воспитания; контроль питания и распределения внебюджетных средств;

5) участие в независимой оценке качества образования, а также сбор, анализ мнений родительской общественности.

Подбор форм и методов взаимодействия с родителями осуществляется на принципе активного вовлечения и учета специфики обучения взрослой аудитории. Так происходит не просто информирование родительской общественности, а создаются условия для непосредственного участия, рефлексии и применения полученных знаний на практике, осуществляется поэтап-

ное и разностороннее развитие родительских компетенций.

Таким образом, современная парадигма формирования «ответственного родительства» все более отчетливо характеризуется переходом от модели «школа как монополюсный источник знания» к модели «школа как центр открытого образовательного сообщества». В данном контексте семья перестает восприниматься как пассивный объект педагогического воздействия, а становится полноправным и крайне значимым субъектом образовательного процесса. Данный подход находит свое институциональное выражение в принципах государственно-общественного управления образованием, которое предполагает объединение усилий государства, профессионального педагогического сообщества, обучающихся и их семей для достижения качественных образовательных результатов.

29.07.2026

Список литературы:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
2. Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. — Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Большакова Ю. В. О взаимодействии педагогов и родителей в условиях реализации ФГОС ОО : методическое пособие / Ю. В. Большакова, Л. В. Савченко. — Орел : Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», 2020. — 101 с.
4. Гайсина А. Р. Совместная деятельность школы и родителей как условие становления государственно-общественного управления образованием / А. Р. Гайсина // Научный Лидер. — 2023. — №9 (107). — URL: <https://scilead.ru/article/4109-sovmestnaya-deyatelnost-shkoli-i-roditelej-ka> (дата обращения: 20.07.2026).
5. Галиуллина С. Д. Нормативно-правовое регулирование института попечительства в народных училищах Российской Империи / С. Д. Галиуллина // Теория и практика общественного развития, 2012, № 5. — С. 37–42.
6. Есбусинова А. Е. Истоки зарождения «ответственного родительства» как историко-педагогического феномена / А. Е. Есбусинова // Историко-педагогический журнал. 2024. — № 4, — С. 81–86.
7. Калашникова Е. А. Взаимодействие семьи и школы в современных условиях: проблемы и перспективы / Е. А. Калашникова // Педагогическое образование в России. — 2020. — № 5. — С. 45–50.
8. Карабанова О. А. Развитие конструктивного взаимодействия семьи и школы: психолого-педагогические аспекты / О. А. Карабанова // Психологическая наука и образование. — 2020. — Т. 25, № 4. — С. 5–15.
9. Кротова Т. В. Просвещение родителей / законных представителей детей дошкольного возраста как способ формирования позиции осознанного, ответственного родительства / Т. В. Кротова // Современное дошкольное образование. — 2023. — № 4 (118). — С. 64–74.
10. Леденева А. В. Международный опыт эффективного взаимодействия с родителями в практике школьного образования / А. В. Леденева // Родительству стоит учить : Сборник статей по итогам Региональной конференции по вопросам формирования и развития родительских компетенций «Родительству стоит учить», Оренбург, 22 декабря 2023 года. — Оренбург, 2024. — С. 48–54.
11. Лупандина Е. А. Роль семьи в воспитании гражданина и патриота Родины / Е. А. Лупандина // Семья и образование: технологии взаимодействия: сборник научно-методических материалов. — Оренбург: Оренбургский областной Дворец творчества детей и молодежи им. В. П. Поляничко, 2024. — С. 13–16.
12. Науменко Н. М. Педагогическое просвещение родителей как механизм формирования ответственного родительства / Н. М. Науменко. — ООО «Издательство Ставролит», 2017. — №1. — С. 42–46.
13. Сайт организации Национальная российская ассоциация (НРА). — URL: <https://nra-russia.ru/> (дата обращения: 20.07.2026).
14. Сайт организации АНО «Союз родителей». — URL: <http://mirmamrap.ru/kto-my/> (дата обращения: 20.07.2026).
15. Сайт Растим детей РФ. — URL: <https://растимдетей.рф/> (дата обращения: 12.07.2026).
16. Селиверстова И. В. Участие родителей в формировании образовательной политики школы: коммуникативные барьеры / И. В. Селиверстова, С. Г. Косарецкий. — URL: <http://www.gouo.ru/inform/practice3/book05.pdf> (дата обращения: 12.07.2026).
17. Сухомлинский В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский ; Сост. и авт. вступит. очерков С. Соловейчик. — 6-е изд. — М. : Политиздат, 1988. — 270 с.
18. Сухомлинский В. А. Родительская педагогика / В. А. Сухомлинский // Выбор, соч. в 5 т. — М.: Наука, 1977. — Т. 5. — С. 410–414.
19. Челпаченко Т. В. Теория и практика методического сопровождения работы с родительским сообществом / Т. В. Челпаченко, М. А. Пахомова // Перспективы науки и образования. — 2026. — № 1 (79). — С. 585–572. — DOI 10.32744/pse.2026.1.36.

20. Челпаченко Т. В. Развитие школьного самоуправления в современных условиях модернизации российского образования / Т. В. Челпаченко, Л. В. Колобова, А. Н. Ксенофонтова // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2026. — № 1(249). — С. 33-40. — DOI 10.25198/1814-6457-249-33.

References:

1. Federal Law No. 29.12.2012 of 273-FZ (latest edition). ConsultantPlus Reference Legal System. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
2. Decree of the President of the Russian Federation of 21.07.2020 No. 474 “On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030”. Access from ConsultantPlus legal system.
3. Bolshakova Yu. V. and Savchenko L. V. (2020) *On the interaction of teachers and parents in the context of the implementation of the GEF OO: methodological manual*. Eagle: Budgetary institution of the Oryol region of additional professional education “Institute for the Development of Education”, 101 p.
4. Gaysina A. R. (2023) Joint activities of the school and parents as a condition for the formation of state-public education management. *Scientific Leader*, №9 (107). URL: <https://scilead.ru/article/4109-sovmestnaya-deyatelnost-shkoli-i-roditelej-ka> (access date: 20.07.2026).
5. Galiullina S. D. (2012) Regulatory regulation of the institution of guardianship in public schools of the Russian Empire. *Theory and practice of social development*, No. 5, pp. 37–42.
6. Esbusinova A. E. (2024) The origins of “responsible parenthood” as a historical and pedagogical phenomenon. *Historical and Pedagogical Journal*, No. 4, pp. 81–86.
7. Kalashnikova E. A. (2020) Interaction of family and school in modern conditions: problems and prospects. *Pedagogical education in Russia*, № 5, pp. 45–50.
8. Karabanova O. A. (2020) Development of constructive interaction between family and school: psychological and pedagogical aspects. *Psychological science and education*, vol. 25, No. 4, pp. 5–15.
9. Krotova T. V. (2023) Education of parents/legal representatives of preschool children as a way to form a position of conscious, responsible parenthood. *Modern preschool education*, № 4 (118), pp. 64–74.
10. Ledeneva A. V. (2024) International experience of effective interaction with parents in the practice of school education. *Parenthood should be taught: Collection of articles based on the results of the Regional Conference on the formation and development of parental competencies “Parenthood should be taught,” Orenburg, December 22, 2023. Orenburg*, pp. 48–54.
11. Lupandina E. A. (2024) The role of the family in the upbringing of a citizen and patriot of the Motherland. *Family and education: interaction technologies: a collection of scientific and methodological materials. Orenburg: Orenburg Regional Palace of Creativity of Children and Youth named after V. P. Polyanichko*, pp. 13–16.
12. Naumenko N. M. (2017) *Pedagogical education of parents as a mechanism for the formation of responsible parenthood*. LLC “Stavrolit Publishing House”, №1, pp. 42–46.
13. Website of the National Russian Association (NRA). URL: <https://nra-russia.ru/> (access date: 20.07.2026).
14. Website of the organization ANO “Union of Parents”. URL: <http://mirmampap.ru/kto-my/> (access date: 20.07.2026).
15. Site Raising children of the Russian Federation. URL: <https://растимдетей.рф/> (access date: 12.07.2026).
16. Seliverstova I. V. and Kosaretsky S. G. (n.d.) *Parental participation in the formation of the school's educational policy: communication barriers*. URL: <http://www.gouo.ru/inform/practice3/book05.pdf/> (accessed: 12.07.2026).
17. Sukhomlinsky V. A. (1988) *On education*. Comp. and aut. will come, essays by S. Soloveichik. 6th ed. M.: Politizdat, 270 p.
18. Sukhomlinsky V. A. (1977) *Parental pedagogy*. Choice, Op. in 5 volumes. M.: Nauka, VOL. 5, pp. 410–414.
19. Chelpachenko T. V. and Pakhomova M. A. (2026) Theory and practice of methodological support of work with the parent community. *Prospects of science and education*, № 1 (79), pp. 585–572. DOI 10.32744/pse.2026.1.36.
20. Chelpachenko T. V., Kolobova L. V. and Ksenofontova A. N. (2026) Development of school self-government in modern conditions of modernization of Russian education. *Bulletin of Orenburg State University*, № 1(249), pp. 33–40. DOI 10.25198/1814-6457-249-33.

Сведения об авторах:

Есбусинова Алия Ельжановна, старший преподаватель кафедры общественных наук и молодежной политики Оренбургского государственного медицинского университета, соискатель
E-mail: esbusinova84@mail.ru
ORCID: 0009-0006-6016-6776

Челпаченко Татьяна Викторовна, профессор кафедры педагогики и менеджмента Оренбургского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук, профессор
E-mail: chelpaktv@mail.ru
ORCID: 0000-0003-3405-0770