

Парусимова Я.В.Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет,
г. Москва, Россия

E-mail: yanaparusimova@mail.ru

ЭТИКО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ МИССИЯ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Этико-просветительская миссия современного университетского образования обусловлена реформированием национальной образовательной системы в условиях социокультурных вызовов и глобальных технологических изменений. Современный вуз уже не только пространство профессиональной подготовки, сегодня он становится центром формирования мировоззрения, ценностных ориентиров, исследовательского мышления и гражданской ответственности личности. Особого внимания заслуживает соотношение этико-философского знания и современных педагогических практик. В условиях кризиса ценностей, информационной перегрузки и роста социальных рисков просветительская функция высшей школы приобретает стратегическое значение. Университет выступает пространством смыслообразования и нравственного самоопределения. На вузы возложена задача по формированию культуры гибкого мышления обучающихся, включающей критическую рефлексию и осознанное и ответственное отношение к социальным процессам в условиях неопределенности и постоянных изменений. Современная модель исследовательского образования ориентирована на развитие способности к самостоятельному поиску истины, продуктивной интеллектуальной деятельности и ответственному принятию решений. В этих условиях университет должен работать с будущим, развивая у обучающихся способность мыслить в логике неопределенности, адаптироваться к новым вызовам и одновременно сохранять ценностные основания профессиональной и социальной деятельности. Исследование философских, педагогических и социокультурных оснований образовательной и просветительской деятельности показывает, что именно просветительская деятельность позволяет вузу сохранять гуманистическую природу образования, противостоять редукции университета к «сервису компетенций» и обеспечивать преемственность культурных и интеллектуальных традиций. На деятельности библиотек, философских клубов, публичных лекториев и междисциплинарных культурных проектов раскрывается потенциал университетов как социокультурных центров регионов, объединяющих образовательную, воспитательную и общественную функцию.

Ключевые слова: просветительская деятельность, культурно-просветительская деятельность, прикладная этика, исследовательское образование, этикоцентрическая модель образования, ценностные ориентиры, миссия университета

Parusimova Ya. V.

Moscow State University of Civil Engineering (National Research University), Moscow, Russia

E-mail: yanaparusimova@mail.ru

THE ETHICAL AND EDUCATIONAL MISSION OF A MODERN UNIVERSITY IN THE CONTEXT OF HIGHER EDUCATION TRANSFORMATION

The ethical and educational mission of modern university education is driven by the need to reform the national educational system in the face of today's socio-cultural challenges. The modernization of the educational system is also taking place in the context of global technological changes and the digitalization of all social systems. There is a need to rethink the role of the university as a key institution for the cultural, spiritual, and moral development of society. The modern university can no longer be viewed solely as a space for professional training, as it has become a center for shaping individuals' worldviews, values, research thinking, and civic responsibility. Special attention should be paid to the problem of the relationship between ethical and philosophical knowledge and modern pedagogical practices, as well as to the issues of introducing elements of applied ethics into the educational process and cultural and educational activities of universities. In the context of the crisis of values, information overload, and increasing social risks, the educational function of higher education becomes strategically important. Universities are not only transmitters of knowledge, but also spaces for meaning-making and moral self-determination. Universities are tasked with fostering a culture of flexible thinking among students, which includes critical reflection and a conscious and responsible approach to social processes in an uncertain and ever-changing environment. The modern model of research education is focused not on the reproduction of ready-made knowledge, but on the development of the ability to independently search for the truth, engage in productive intellectual activity, and make responsible decisions. In this context, universities must work not only with the present, but also with the future, developing students' ability to think in the logic of uncertainty, adapt to new challenges, and simultaneously preserve the value foundations of professional and social activities. An analysis of the philosophical, pedagogical, and sociocultural foundations of educational and enlightenment activities shows that it is the enlightenment activities that allow universities to preserve the humanistic nature of education, resist the reduction of universities to a "service of competencies," and ensure the continuity of cultural and intellectual traditions. The activities of libraries, philosophical clubs, public lecture halls, and interdisciplinary cultural projects demonstrate the potential of universities as sociocultural centers in their regions, combining educational, upbringing, and social activities.

Keywords: educational activities, cultural and educational activities, applied ethics, research education, ethicocentric model of education, value orientations, university mission

Российскую систему высшего образования в 2026–2030 годах ожидает период модернизации. Перед научно-педагогическим сообществом встает очень широкий круг вопросов. Обозначим лишь некоторые: какие задачи стоят перед системой образования в условиях современных вызовов? какие компоненты формируют современную образовательную экосистему? каковы исторические, социальные, концептуально-философские аспекты образовательной и просветительской деятельности? как соотносятся образование и просвещение? Автора особенно заинтересовал вопрос о соотношении теоретико-философского знания и педагогических практик.

Переход на новую национальную систему образования предполагает глубокую специализацию и профессионализацию обучающихся, что в целом повысит значимость высшего образования. Реформа направлена на улучшение качества образования и неизбежно приведет к изменениям в содержании образовательных программ. Они станут более практикоориентированными и узкоспециализированными. Изменения коснутся и социально-гуманитарных дисциплин, в том числе и философского блока. Значимость философских дисциплин в новой образовательной системе связана с общей тенденцией развития философской науки на современном этапе в направлении жизненной практики. В связи с чем, наиболее актуальными на сегодняшний день видятся вопросы практической этики.

Важнейшей задачей, помимо теоретической разработки принципов этико-прикладного знания, формирования его статуса в общенаучном и философском знании, безусловно является внедрение элементов прикладной этики в университетское образование.

В первую очередь, обозначим проблемы преподавания дисциплины «Прикладная этика», сопряженные с методологическими подходами к преподаванию; с вопросами соотношения фундаментального теоретического знания с современными прикладными этическими концепциями; соотношение междисциплинарного характера исследований прикладной этики с философским знанием; соотношение прикладной и профессиональной этики. Наиболее

успешными в практике решения моральных дилемм, нравственных конфликтов, открытых моральных вопросов исследователи признают использование методик моделирования, ситуационного анализа, метод кейс-стади, проектные работы [13]. Для достижения глубокого ценностного, смыслообразующего понимания моральных дилемм, для возможности осознанного, ответственного их решения необходим арсенал фундаментальных этико-философских знаний. Разработка учебных программ и преподавание «Прикладной этики», на взгляд автора, должны вестись профильными философскими кафедрами с привлечением специалистов практиков из конкретных профессиональных сфер на практических занятиях, консультациях, мастер-классах и т. д. Прикладная этика изучает проекции фундаментальных этических вопросов на конкретные профессиональные ситуации и призвана научить будущих специалистов решать конкретные моральные задачи в своей профессиональной деятельности, используя определенные алгоритмы решения с опорой на высшие этические ценности. Необходимо развивать у обучающихся компетенцию творческого, гибкого подхода, готовности к новым, подчас неожиданным условиям в сочетании с принципиальным, ответственным принятием решения.

Учебные заведения, в первую очередь, ВУЗы наряду с учреждениями культуры, на сегодняшний день представляют собой социокультурные центры городской среды. Профессиональная деятельность преподавателя ВУЗа выходит за рамки собственно педагогической, предполагающей обучение, воспитание и развитие обучаемых в рамках реализуемого образовательного процесса. При этом особую актуальность приобретает интеграция принципов практической этики в образовательные и просветительские инициативы, поскольку они формируют основу для ответственного применения знаний в условиях современных социальных и технологических вызовов. Поэтому особое место в работе университетов и преподавателей высшей школы занимает культурно-просветительская деятельность.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ образование трактуется широко: как целенаправленный процесс обучения и воспи-

тания, получения теоретических знаний и развития практических компетенций. Исходя из данного определения, задача Вуза целенаправленно формировать определенный тип личности «на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства».¹

В сфере правового регулирования России образовательная и просветительская деятельность различаются. Образовательная деятельность связана с реализацией образовательных программ, тогда как просветительская осуществляется вне рамок образовательных программ. Образовательная деятельность строже регламентируется, требует лицензирования и аккредитации. В то же время эти два вида деятельности во многом схожи. Имеют общие цели: «распространение знаний, опыта, формирование умений, навыков, ценностных установок, компетенции в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»². Схожи по формам реализации: лекции, семинары, круглые столы, дискуссии, беседы, мастер-классы.

Просветительская деятельность не является формой образовательной деятельности, но регулируется законом об образовании. Её следует отнести к внеучебной деятельности. Что странно, так как, например, воспитательная работа, которая тесно сопряжена с просветительской функцией, является частью учебного процесса. На этот факт обращают внимание многие преподаватели, правоведы и юристы [2], [17]. Ряд исследователей обращают внимание на отсутствие разработанности содержания самой дефиниции «просвещение» для современности и делают попытки определить, что же сегодня следует называть просвещением и просветительской деятельностью. Оставляя за рамками данной статьи дискуссии по этому поводу, лишь

отметим, что чаще всего под просвещением понимают качественную оценку образования: прогрессивные системы образования, гуманистическое образование, культурную грамотность [10], [12], [16].

К видам просветительской деятельности относится популяризация науки в различных формах реализации: публичные лекции, знакомство с коллекциями музеев, радио- и телевизионные программы, газеты, журналы, книжные издания, интернет-сайты. Важно, чтобы эти форматы не только транслировали знания, но и стимулировали этическую рефлексию этико-прикладного знания, обсуждая вопросы научной ответственности, экологических последствий технологий или социальной справедливости. В распространении подлинных ценностей человеческого достоинства, справедливости и ответственности, а не только в распространении научной информации, сегодня состоит суть просветительской деятельности.

Необходимым условием успешного планирования основных направлений культурно-просветительской деятельности преподавателей является изучение и формирование потребностей различных социальных групп. Организация культурного пространства и реализация программ должны учитывать региональную специфику, а также включать этический компонент — например, адаптацию контента к культурным особенностям аудитории, обсуждение локальных моральных проблем или поддержку инклюзивности.

Научно-просветительская деятельность не популярна в современной российской действительности. Тем не менее, в условиях становления современного быстроменяющегося многополюсного мира расширение круга компетенций для сохранения профессиональной востребованности является необходимым условием и требует немало усилий. В современной ситуации постоянного расширения социокультурного пространства, меняющихся условий информационного взаимодействия особое значение приобретают возможность и способность к самоорганизации, самообразованию, самостоятельному поиску новых знаний. Вместе с этим, сохраняется значимость в кругах интеллигентной среды в гуманитарном знании, самообразовании, духовном развитии, коммуникации

¹ Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе \ КонсультантПлюс https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/

² Статья 12.2. Общие требования к осуществлению просветительской деятельности \ КонсультантПлюс https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/3f65d976e66409e6bd3801ae44092e8c2dfb1d74/

на протяжении всей жизни. В такой ситуации публичные лекции, мастер-классы в музеях, библиотеках, других учреждениях культуры актуальны для различных социальных групп от школьников и студентов до пожилых людей, сохраняющих живой интерес к знаниям, общению, саморазвитию.

Отдельно следует сказать о роли библиотек в просветительской деятельности. Если культурно-просветительская деятельность музеев в сегодняшних реалиях ни у кого не вызывает сомнений, то актуальность библиотечного пространства с развитием цифровых носителей информации некоторыми может быть поставлена под вопрос. Библиотеки, традиционно ассоциирующиеся с хранилищами книг, сегодня играют принципиально новую роль в обществе. Сегодня они не только сохраняют книжное наследие, но и адаптируют его к требованиям информационной эпохи, внедряя онлайн-ресурсы и мультимедийные форматы. Сегодня библиотеки становятся центрами этического просвещения, предлагая программы по медиаграмотности, устойчивому развитию или межкультурному диалогу. Их миссия выходит за рамки предоставления информации, охватывая нравственное, экологическое, патриотическое воспитание, функции социализации и формирования национально-гражданской идентичности.

На примере Оренбургской областной универсальной научной библиотеки им. Н.К. Крупской мы видим, как современные библиотеки трансформируются в многофункциональные просветительские центры, сочетающие традиционные методы работы с инновационными технологиями. В Оренбургском крае примером многолетней активной просветительской деятельности на площадке областной универсальной научной библиотеки им. Н.К. Крупской является деятельность профессора Оренбургского государственного университета Коломиец Г.Г. На протяжении многих лет ею проводится познавательный Музыкальный лекторий в читальном зале областной библиотеки.

«Задача просветителей, философов, искусствоведов, по мнению Галины Григорьевны, заключается в адаптации гуманитарной мысли к современной ситуации с тем, чтобы быть в какой-то мере сталкером гуманизма» [9, с. 197]. Просветители могут стать той гармонизи-

рующей силой, создающей баланс с технократическими, экономическими, политическими силами современного общества.

Программа лектория постоянно меняется, обновляется в соответствии с запросами современности, сохраняя философско-антропологический характер в сочетании с аксиологическим подходом. Музыкально-образовательный лекторий направлен на философское постижение смысловых ориентиров через познание музыкальной культуры в контексте этических ценностей. Автор лектория, профессор Коломиец Г.Г. развивает концепцию «музыки как субстанции», трактуя музыку в двух смыслах. Во-первых, как сущность бытия, субстанцию мира — основу мировой Гармонии, Ритма, Космоса. Во-вторых, как творческую деятельность — музыкальное искусство, которое является способом ценностного эстетического взаимодействия человека с миром. Галина Григорьевна умеет создать некую особую атмосферу благоговения, полёта духовной мысли, что позволяет слушателям возвыситься над реальностью, увидеть её в ином для себя свете, погрузиться в мир смыслов и ценностей.

Музыкальный лекторий — бесплатное мероприятие, открытое для всех интересующихся классической музыкой, её современным звучанием. В его организации участвуют различные институты культуры города Оренбурга. Сотрудники отделов Областной научной библиотеки организуют книжную выставку, на которой слушатели могут познакомиться с книгами, художественными иллюстрациями, фотографиями, альбомами, нотными изданиями в соответствии с тематикой лектория. В ходе лекции звучат фрагменты музыкальных произведений как воспроизводимые в записи, так и в исполнении музыкантов и артистов Оренбургской филармонии. Таким образом происходит интеграция институтов культуры на пути философско-музыкального просвещения.

Ещё одним наглядным примером успешного сотрудничества Вуза и библиотеки в просветительской деятельности является опыт организации философского дискуссионного клуба. В Оренбурге в 2020–2021 гг. действовал научно-просветительский Философский клуб «Арте», созданный областной научной библиотекой им. Н.К. Крупской по инициативе профессора

Коломиец Г.Г. Заседания клуба представляли собой открытые публичные мероприятия, проводимые в сотрудничестве с философами Оренбургского государственного университета при активном участии магистрантов-философов [8]. Название клуба — «Арете» — отражает суть его просветительской миссии. Отсылая к древнегреческому понятию «добродетель» или «достоинство», оно задаёт вектор деятельности: осмысление высших нравственных принципов, идеалов совершенства, вопросов свободы и ответственности. Важно, что через это название возрождается античная традиция восприятия философской науки — не как абстрактной теории, а как практического искусства жизни, актуальность которого только возрастает в эпоху этических вызовов цифровой эпохи, экологических кризисов и трансформации социальных ценностей. Подобные проекты способствуют укреплению интеллектуального потенциала и человеческого капитала через воспитание критического мышления и нравственной ответственности — того, что сегодня определяет качество образования и устойчивость развития.

Интеграции этико-философского знания в вузовское образование способствует формированию у будущих специалистов способности принимать ответственные решения, оценивать последствия действий, сохранять человечность в условиях технологизации и цифровизации — эти навыки становятся ключевыми для молодёжи, и «Арете» создаёт площадку для их развития. Этому служит тематика дискуссий: ценности гражданского общества, философия права, самоидентификация личности, природа страха, социальная память, семья и одиночество, экология и эстетика. Сквозной темой проходит диалог о применимости этических концепций — от Аристотеля до современных мыслителей — к реальным ситуациям: от профессиональных дилемм до гражданских инициатив.

Для регионов России, сталкивающихся с оттоком молодёжи, такие инициативы жизненно важны. Они не только повышают культурный статус территорий, но и вовлекают людей в осмысление экономических, политических и социальных процессов. Образовательные проекты как «Арете» становятся мостом между теорией и практикой, демонстрируя, что философское и этическое знание — не абстрактные

теории, а основа для созидательных изменений в обществе. Вполне правомерна, на наш взгляд, трактовка современного состояния знания как «единства антропосоциоэкологической усложняющейся метасистемы» [7, с. 799], отражающей единство интуиции и логики, гуманитарного и технического знания, художественного и научного способов освоения действительности. Основанием такого единства выступает ценностный аспект деятельности как необходимое условия качества человеческого существования.

Сетевые ресурсы Интернета сегодня приобретают всё большую коммуникативную, научную и просветительскую ценность, однако в цифровой среде не всегда соблюдаются этические нормы, включая дезинформацию и нарушение прав интеллектуальной собственности. Библиотеки сохраняют функцию этического навигатора, демонстрируя ответственность за использование информации, помогая обществу отличать достоверное знание от спекуляций. Библиотеки сегодня становятся площадками для коммуникации интеллектуалов, ценящих качественное знание. Кроме того, они становятся площадками для самореализации: клубы по интересам, литературные кружки и волонтерские проекты вовлекают посетителей в созидательную деятельность, укрепляя их социальные связи. Их просветительская роль усиливается в условиях информационной перегрузки, выполняя задачи фильтрации знаний, воспитания критического мышления и сохранения культурной памяти. Инновационные форматы работы способствуют привлечению молодёжной аудитории. Как, к примеру, буктрейлеры — короткие видеоролики, рекламирующие книги; Онлайн-выставки и гибридные форматы, сочетающие офлайн-экспозиции с цифровым контентом через QR-коды; хакатоны и образовательные форумы. Таким образом, трансформация библиотек в ответ на вызовы времени подтверждает их незаменимую роль в построении образованного, нравственного и социально ответственного общества. А интеграция этико-прикладного знания в культурно-просветительские практики превращает их из инструмента передачи знаний в механизм формирования этически зрелого общества, способного к осознанному решению сложных проблем XXI века.

Нынешний этап цивилизационного развития часто обозначают как «общество знаний».

Профессор А.О. Карпов, изучающий онтологические и ценностные основания «общества знаний», выделяет такие его черты как особое отношение к знанию, к истине и к работнику знаний. Знание — это не то, что можно получить или передать, «знания выращиваются человеком внутри себя» [4, с. 12]. Знание — это состояние человека. При этом знать — ещё не значит обладать истиной, полагает А.О. Карпов. Истина порождается творческим научным разумом. В обществе знаний проблема истины становится стержневой. Отношение к истине, поиск истины одновременно и организует деятельность, и воспитывает исследователя, придавая ценностные ориентиры его профессиональной и жизненной практике. Всё больше деятельность человека связана с оперированием знаниями, увеличивается класс «работников знаний». Они не просто обладают знаниями, им «присуще знание, доставляющее возможность мышлению порождать новое знание, то есть порождающее знание» [Там же]. Становление общества знаний ведет к фундаментальным трансформациям образования. Основой образовательного процесса становится исследовательское образование, поиск нового знания. На смену «репродуктивной» лекционно-семинарской системе преподавания приходят более культурно и социально эффективные модели образования — «продуктивные» формы проблемно-познавательного обучения. Таким образом, на сегодняшний день ценность имеет не передача знаний и опыта, не «воспроизводство шаблонных познавательных моделей», а обучение поиску нового знания «через деятельность, непосредственно соединенную с реальностью, и в первую очередь через деятельность продуктивную, будь то доказательство новой теоремы, разработка технологии, ваяние скульптуры или социальный стартап». Продуктивная поисковая деятельность, нацелена «на получение нового, не учебного результата — знания или объекта научного, инженерного, художественного, социального типов» [5, с. 57]. Современное образование претерпевает глубокую переориентацию: от модели передачи готовых знаний к модели их самостоятельного поиска и создания, что отражает переход к гуманистической и деятельностной парадигме, в которой обучение непосредственно связано с реальными общественными и культурными процессами.

Дальнейшее развитие «общества знания» отражает эволюцию подходов к высшему образованию в концепциях университетов третьего (Университета 3.0), четвертого (Университет 4.0) и пятого поколений (Университет 5.0). Основные изменения касаются внедрения цифровых технологий, интеграции с бизнесом и производством, нацеленности обучения на будущее устойчивое развитие, а также усиление социального и этического компонентов образовательного процесса. Университеты нового поколения сочетают помимо традиционных функций — образовательной и научной деятельности — новую функцию социальной ориентированности. Эта новая миссия университетов интерпретируется как зарубежными, так и отечественными исследователями по-разному: как ориентация вуза на потребности общества, как развитие человеческого капитала и вклад в развитие регионов, но чаще как обретение вузами предпринимательской миссии [11], [15].

Анализируя традиционную — образовательную — миссию университетов, следует отметить, что доступность информационных ресурсов и повсеместное использование цифровых технологий, искусственного интеллекта в образовательной сфере делают обучение более доступным, позволяют получать знания, развивать компетенции по своему усмотрению. Доступность, интерактивность и удобство дистанционных и электронных форм образовательных платформ делает их очень популярными на всех этапах образования. Информацию и образование сегодня можно получить и вне учебных организаций.

Научно-исследовательская миссия университетов также перестаёт быть уникальной. Если фундаментальные научные исследования все еще остаются прерогативой академического сообщества, то прикладные разработки новых продуктов и технологий всё активнее реализуются в научных центрах крупных компаний. На счет компаний, инвестирующих в R&D-центры — как российских: НИОСТ, Сбер, Яндекс, Т-технологии и др., так и зарубежных: Volkswagen Group, Samsung, Huawei, Google, Amazon и др. — в последние годы приходится наибольшее число патентов.

Таким образом, третья миссия университета, учитывающая вклад вузов в развитие об-

щества, в решение социально значимых задач является одной из приоритетных задач современной государственной политики Российской Федерации и системы образования.

Приоритет этикоцентрической модели образования обусловлен подходом к образованию не только как к процессу передачи знаний, но и как к способу формирования духовно-нравственного образа личности. Именно такая образовательная модель в наибольшей степени отвечает современным общественным запросам, связанным с подготовкой специалистов нового типа, способных к ответственному мышлению, гуманистическому мировосприятию и нравственной рефлексии. Социокультурная реальность современного российского общества указывает на проблему актуализации ценностных ориентиров молодых специалистов. В связи с чем в научно-образовательной среде проблематизируется на сегодняшний день аксиологический аспект потенциала студента «как личностной характеристики, интегрирующей ориентации на ценности-доминанты, которые определяют отношение к миру, к себе, к другому и к своему будущему в поведении и деятельности» [6]. Формирования профессиональных ценностей в культурно-образовательной среде необходимо осуществлять посредством интеграции с традиционными российскими ценностями. В целях развития гражданской ответственности, патриотизма в сочетании с социально ориентированным подходом к профессиональной деятельности выстроены программы дисциплин социально-гуманитарного блока. Министерством науки и высшего образования РФ введён междисциплинарный курс «Основы российской государственности», инициирована программа развития проектной деятельности «Обучение служением». Важной методологической задачей остается актуализация аксиологической составляющей в дисциплинах профессионального блока.

В условиях глобальных вызовов этическое знание в его практико-прикладном значении выступает средством формирования ответственного поведения, развитого чувства гражданского долга и профессиональной компетентности, направленных на служение на благо общества и граждан, укрепление прав и свобод личности, на утверждение ценности человеческого

достоинства в различных сферах профессиональной и социальной практики. Потому особое значение вузовского образования и преподавательской деятельности сводиться, на наш взгляд, именно к просветительской роли, понимаемой сегодня как роль наставника, «подсвечивающего» определённые смыслы, контексты, ценности; координатора, помогающего ориентироваться в глобальном объеме информации, осуществлять осмысленную деятельность. Сам процесс вузовского образования и коммуникации с преподавателем-наставником имеет воспитательное измерение, даже если это не всегда осознается. Формирует не только содержание лекций, но и стиль мышления преподавателя, культура аргументации, академическая честность, интеллектуальная атмосфера и этос научной школы. Студент воспитывается самим способом существования университета как общества мысли.

Современная опасность заключается в превращении университета в исключительно «сервис по выдаче компетенций». Тогда образование редуцируется до рыночной полезности, а просвещение исчезает. Современный Вуз — это место формирования человека как мыслящего субъекта, а не только как носителя профессии. Университетское образование становится просветительским именно тогда, когда человек перестает быть просто исполнителем и начинает понимать основания своих поступков. Начиная с И. Канта, просвещение понималось как «выход человека из состояния несовершеннолетия», то есть способности мыслить собственным разумом [3, с. 29]. Но автономия невозможна без нравственного самоопределения, потому что свободное мышление предполагает ответственность за последствия своих решений.

В диалоге ректора Томского государственного университета Э.В. Галажинского с академиком Российской академии образования А.Г. Асмоловым о смысле и сущности современного университетского образования отмечены такие его функциональные особенности как универсальность, избыточность и творческая неопределенность. А.Г. Асмолов проводит аналогию с избыточностью ДНК-молекулы, и стволовых клеток. Избыточная информативность генома (у человека, к примеру, 98% так называемой «мусорной ДНК») несет не наследственную функ-

цию, а защитную или регулятивную. Избыточная универсальность стволовых клеток делает их способными к самообновлению и обеспечивает широкий потенциал их дифференциации. Культурная функция университета, по мнению Александра Григорьевича, состоит в подобной избыточности производства интеллектуальных, технологических, кадровых ресурсов. Эту функцию он назвал — «преадаптацией» — способностью системы заранее иметь ресурсы для еще не наступивших вызовов» [1, с. 14].

Такая «избыточность» позволяет не просто освоить базу знаний и сформировать заданный набор навыков, а развить особый тип исследовательского мышления, сопряженный с самостоятельностью, ответственностью, способностью видеть свой потенциал, свои возможности и границы. «Университет держится на людях, которые живут логикой избыточности: следуют любопытству, воображению, служению... именно они — базовые скрепы системы, связанной с неизвестностью, будущим и сложностью... Университету нужны не только регламенты и КРП, но и хранители «плодотворного беспорядка» — те самые люди... благодаря которым будущее вообще имеет шанс состояться» [1, с. 16–17]. Сказанные слова относятся не только к преподавателям, но и к студентам. К тому какой «образ» студента, выпускника формирует Вуз. «Университет — это генератор людей, способных жить в логике неопределенности и брать ответственность за будущее» — заметил ректор Томского университета [1, с. 14]. Всем участникам образовательного процесса: преподавательскому составу, руководству и самим обучающимся необходимо осознать: чтобы оставаться в русле сегодняшнего дня университет должен работать с будущим, принимая его неопределенность и подвижность.

Задача современного Вуза не информировать студента о достижениях науки и состоянии профессии. ВУЗ не может конкурировать с интернетом в количестве информации. Его задача иная — научить человека превращать информацию в знание, знание в понимание, а понимание в ответственное действие. Образование заключается не в накоплении сведений, а в преобразовании личности. Образование — это всегда событие внутреннего изменения человека. Образование не есть ни обучение, ни

воспитание, ни передача знаний, ни формирование компетенций, ни воспитание профессионала. Следует согласиться с А.О. Карповым, что в онтологическом измерении образование должно быть образованием человека, т. е. «восхождением человеческого в человеке и за ним во всем обществе» [5, с. 57]. В классической европейской традиции университет был связан с идеей *Bildung* — формирования, духовного и культурного становления личности. Эта идея предполагает, что образование не приложение к жизни, а способ становления человека человеком. Вуз формирует, а не информирует. Подлинное образование измеряется не объемом усвоенной информации, а степенью внутренней зрелости человека, которую это образование породило. Вуз формирует не просто инженера, врача, юриста или программиста, а человека, способного мыслить критически, сомневаться без разрушительного нигилизма, уважать истину, видеть моральные последствия своих действий, понимать границы собственной профессиональной компетентности и выстраивать конструктивную коммуникацию. Смысл и образовательной и профессиональной деятельности состоит в реализации ценностей.

Запросы общества и государства сегодня направлены на активизацию просветительской деятельности в молодежной среде в целях обеспечения социальной безопасности, профилактики деструктивного информационно-культурного воздействия и предупреждения криминогенных тенденций. Просветительская деятельность выступает как особый социально-философский механизм разрешения общественных противоречий и как технология преобразования социокультурной реальности. Высшие учебные заведения становятся тем интеллектуальным пространством, в котором просветительская деятельность органично соединяется с образовательной и воспитательной миссией. Именно в университетской среде формируется возможность интеграции теоретического знания и практики нравственного становления личности на основе этико-прикладного подхода, способствующего формированию способности к нравственной рефлексии и критическому мышлению, без которых невозможно устойчивое развитие современного общества. Через обращение к этическим основаниям человеческой

деятельности просветительская практика приобретает гуманистический характер, ориентированный не только на передачу информации,

но и на воспитание личности, способной к осознанному моральному выбору и социальной ответственности.

22.04.2026

Список литературы:

- Гапажинский, Э. Полезность бесполезного и право на избыточность: диалог о судьбе университета / Э. Гапажинский, А. Асмолов // Образовательная политика. — 2025. — Т. 21, № 2. — С. 10–23. — EDN WBDJHA. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=83041275> (дата обращения: 07.04.2026).
- Жигалов, С.В. Образование и просвещение как правовые категории / С.В. Жигалов // Образовательная политика. — 2021. — № 1(85). — С. 16–21. — DOI 10.22394/2078-838X-2021-1-16-21. — EDN UKSRZZ. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46443812> (дата обращения: 07.04.2026).
- Кант И. Ответ на вопрос: что такое Просвещение? // Кант И. — Собр. соч.: в 8 т. — М.: Чоро, 1994. — Т. 8. — С. 29–37. — ISBN 5-8497-0008-0
- Карпов А.О. Общество знаний: генезис, исследовательское образование, университет 3.0 / А.О. Карпов; вступ. ст. Н.Г. Багдасарян. — М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2023. — 584 с. — ISBN 978-5-88373-802-8. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59703672> (дата обращения: 16.04.2026).
- Карпов, А.О. Фундаментальные модели образования будущего // Вопросы философии. — 2022. — № 1. — С. 54–64. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47451308> (дата обращения: 16.04.2026).
- Кобер, О.И. Аксиологический потенциал студента как педагогический феномен / О.И. Кобер, А.В. Кирьякова // Глобальный научный потенциал. — 2025. — № 3-1(168). — С. 27–30. — EDN SXQMGV. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80584122> (дата обращения: 16.04.2026).
- Коломиец, Г.Г. Искусство и наука как предмет эстетической гносеологии / Г.Г. Коломиец // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. — 2024. — Т. 28, № 3. — С. 796–810. — DOI 10.22363/2313-2302-2024-28-3-796-810. — EDN WERYKE. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=73524222> (дата обращения: 07.04.2026).
- Коломиец, Г.Г. Философский клуб «Арете» как антропосоциокультурное явление приграничного Оренбургского региона России / Г.Г. Коломиец, Я.В. Парусимова // Концепт: философия, религия, культура. — 2021. — Т. 5, № 3(19). — С. 197–199. — DOI 10.24833/2541-8831-2021-3-19-197-199. — EDN QDFMMO. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47251182> (дата обращения: 07.04.2026).
- Коломиец, Г.Г. Эстетический опыт открытого общедоступного музыкального лектория в процессе социокультурного взаимодействия / Г.Г. Коломиец // История музыкального образования: новые исследования : материалы Междунар. семинара шестой сес. Науч. совета по проблемам истории музык. образования, 18-21 апр. 2017 г. Воткинск / Всерос. музейное об-ние музык. культуры им. М. И. Глинки; Московская гос. консерватория (ун-т) им. П. И. Чайковского; Пермский гос. гуманитарно-пед. ун-т. — Электрон. дан. — [Б. м.], 2017. — С. 197–202.
- Марков, Б.В. Наука и жизненный мир / Б.В. Марков ; Санкт-Петербургский государственный университет // Наука и ценности. — Ленинград : Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 1990. — 182 с. — ISBN 5-288-00569-9. — EDN YNOBVB.
- Медушевский, Н.А. Интерпретация третьей роли университетов на современном этапе / Н.А. Медушевский, О.В. Перфильева // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. — 2016. — № 3(5). — С. 19–31. — EDN YHCNAN. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28839581> (дата обращения: 24.01.2026).
- Образование — базовое основание культуры / И.И. Кальной, С.В. Юрченко, В.А. Чигрин [и др.]. — Луганск : Луганская государственная академия культуры и искусств им. М.Л. Матусовского, 2022. — 400 с. — EDN WHOKLV. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49810419> (дата обращения: 20.04.2026).
- Парусимова, Я.В. Актуальные проблемы прикладной этики в современной культуре / Я.В. Парусимова // Цивилизационные изменения современного мира, образования и человека: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Оренбург, 18–19 апреля 2024 г. — Оренбург: ОГУ, 2024. — С. 591–596. — URL: https://sci-conference.osu.ru/assets/files/conf_info/conf5/s6.pdf (дата обращения: 27.01.2026).
- Парусимова, Я.В. Практическая этика в структуре философского знания / Я.В. Парусимова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. — 2025. — № 2. — С. 113–122. — URL: <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2025-2-113>. (дата обращения: 27.01.2026)
- Парусимова, Я.В. Формирование предпринимательских когнитивных компетенций студентов технических вузов / Я.В. Парусимова, С.Ю. Сотников // Экономика и предпринимательство. — 2026. — № 2(187). — С. 744–749. — DOI 10.34925/EIP.2026.187.2.126. — EDN LUIBLC. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=89207919> (дата обращения: 27.01.2026).
- Пукшанский, Б.Я. К вопросу о роли просвещения в современном образовании / Б.Я. Пукшанский // Человек в мире науки — наука в мире человека : сборник, посвященный восьмидесятилетию профессора Б. Я. Пукшанского. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский центр истории идей, 2019. — С. 170–190. — EDN MOWDQJ. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38193543> (дата обращения: 07.04.2026).
- Чеха, В.В. Просветительская и образовательная деятельность: перспективы взаимодействия / В.В. Чеха // Наука и школа. — 2025. — № 2. — С. 101–111. — DOI 10.31862/1819-463X-2025-2-101-111. — EDN CUTNJE. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82495985> (дата обращения: 10.04.2026).
- Щелкунов, М.Д. Университеты нового поколения / М.Д. Щелкунов // Вестник ТИСБИ. — 2017. — № 2. — С. 15–26. — EDN ZSRZKT. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30557594> (дата обращения: 27.01.2026).

References:

- Gapazhinskij, EH (2025) The usefulness of the useless and the right to redundancy: a dialogue about the fate of the university. *Educational Policy*, Vol. 21, No. 2, pp. 10-23.
- Zhigalov, S. V. (2021) Education and enlightenment as legal categories. *Educational Policy*, No.1(85), pp. 16-21.
- Kant I. (1994) *The answer to the question: What is Enlightenment?* Collected Works: in 8 volumes. Moscow: Choro, Vol. 8, pp. 29–37
- Karpov A.O. (2023) *The Knowledge Society: Genesis, Research Education, and University 3.0*. Moscow: Canon+ Rehabilitation Research Center, 584 p.

5. Karpov A.O. (2022) Fundamental Models of Future Education. *Voprosy Filosofii*. No. 1, pp. 54-64.
6. Kober, O. I. (2025) Axiological potential of a student as a pedagogical phenomenon. *Global scientific potential*, No. 3-1(168), pp. 27-30.
7. Kolomiets G.G. (2024) Art and science as a subject of aesthetic epistemology. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Philosophy*, Vol. 28, No. 3, pp. 796–810.
8. Kolomiets G.G. (2021) The Arete Philosophical Club as an Anthroposociocultural Phenomenon in the Border Orenburg Region of Russia. *Concept: Philosophy, Religion, Culture*, Vol. 5, No. 3(19), pp. 197–199.
9. Kolomiets G.G. (2017) The aesthetic experience of an open, publicly accessible musical lecture hall in the process of sociocultural interaction. *History of musical education: new research : materials of the International The sixth session of the seminar. Scientific. The Council on the History of Music. education, Votkinsk / Vseros. museum collection of music. M. I. Glinka Institute of Culture; Moscow State Conservatory (University) named after P. I. Tchaikovsky; Perm State University of Humanities and Education*. pp. 197-202.
10. Markov, B.V. (1990) Science and the World of Life. *Science and Values*. Leningrad: St. Petersburg State University Press, 182 p.
11. Medushevskij, N.A. (2016) Interpretation of the Third Role of Universities at the Present Stage. *RGGU Bulletin. Political Science. History. International Relations. Area Studies. Oriental Studies*, No. 3(5), pp. 19–31.
12. Education is the basic foundation of culture. (2022) Lugansk: Lugansk State Academy of Culture and Arts named after M.L. Matusovsky, 400 p.
13. Parusimova, Ya.V. (2023) *Actual problems of applied ethics in modern culture*. *Civilizacionnye izmeneniya sovremennogo mira, obrazovaniya i cheloveka: materialy Mezhdunar. nauch-prakt. konf. [Civilizational changes in the modern world, education and man: proceedings of the International Scientific and Practical Conference]*. Orenburg: OSU, pp. 591–595. (In Russ.).
14. Parusimova, Ya.V. (2025) Practical Ethics in the Structure of Philosophical Knowledge. *Intelligence. Innovations. Investments*. No. 2, pp. 113–122.
15. Parusimova, Ya. V. (2026) Formation of Entrepreneurial Cognitive Competencies of Students of Technical Universities. *Economics and Entrepreneurship*. No. 2(187), pp. 744-749.
16. Pukshanskij, B. Ya. (2019) On the Role of Education in Modern Education. *Man in the World of Science — Science in the World of Man*. St. Petersburg : St. Petersburg Center for the History of Ideas, pp. 170-190.
17. Cheha, V. V. (2025) Educational and Enlightenment Activities: Prospects for Interaction. *Science and School*. No. 2, pp. 101-111.
18. Shchelkunov, M. D. (2017) New Generation Universities. *Bulletin of TISBI*, No. 2, pp. 15-26.

Сведения об авторе:

Парусимова Яна Викторовна, доцент кафедры социально-гуманитарных наук и технологий
Национального исследовательского Московского государственного строительного университета,
кандидат философских наук, доцент
ORCID: 0000-0003-4751-1361
E-mail: yanaparusimova@mail.ru