

Пак Л.Г., Шишкова И.П.

Оренбургский государственный педагогический университет, г. Оренбург, Россия

E-mail: lyubov-pak@mail.ru ; iriwasin@mail.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЦИФРОВОГО ПОКОЛЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ПРОТИВОСТОЯНИЯ РИСКОГЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА

Современный этап развития общества с масштабным проникновением цифровизации во все сферы общественной практики неизбежно трансформирует жизненное пространство цифрового поколения студенческой молодежи и обуславливает возникновение множественных социокультурных и онлайн-рисков их социализации в смешанной реальности. Данные риски, в свою очередь, создают существенные барьеры для приобщения студентов к традиционным российским духовно-нравственным ценностям, укрепления ценностно-смыслового ядра безопасности действия в конвергентном мире, повышения уровня психологической устойчивости в условиях нарастающей рискогенности цифрового мира. Решить проблему позволит обоснование и реализация стратегий социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного социума. Нами в исследовании охарактеризована реализация следующих стратегий. Стратегия «ценностное ориентирование в смешанной реальности» определяет развитие у студентов «двойной мотивации» в единстве деонтологического и аксиологического аспектов действия в гибридном социуме, передачу молодым людям свода моральных, этических и эстетических ценностей, составляющих ядро российской самобытности. Стратегия «информационное обогащение и критический анализ информационных потоков» нацелена на продвижение качественного культурно-образовательного контента с позиции повышения у студентов уровня цифровой культуры и противостояния методам манипулирования психикой, расширения знаний о безопасности действия в конвергентном мире. Стратегия «активизация преодоления проблем личностно-средового взаимодействия» нацелена на развитие способности цифрового поколения студенческой молодежи к эффективному функционированию в смешанной онлайн- и офлайн-реальности с применением цифровых устройств и технологий, трансформации рискогенных факторов цифрового социума в ресурс личностно-профессионального становления. Установлено, что в рамках выделенных стратегий реализуются концепты ценностно-смыслового поля ключевых установок педагога-фасилитатора («Конструктивное личностно-средовое взаимодействие»; «Социальная информированность как базис адекватности восприятия современной действительности»; «Вызовы — это возможность развиваться») по отношению к осуществлению определенных мер противостояния рискогенным условиям социума.

Ключевые слова: рискогенный социум, угрозы цифровизации, цифровое поколение студенческой молодежи, социализация, вуз, стратегии, методы и формы, нравственный «иммунитет» действия в смешанной реальности, традиционные российские духовно-нравственные ценности, медиаграмотность, безопасное цифровое поведение.

Пак Л.Г., Shishkovskaya I.P.

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia

E-mail: lyubov-pak@mail.ru, iriwasin@mail.ru

IMPLEMENTATION OF STRATEGIES TO SOCIALIZE THE DIGITAL GENERATION OF STUDENT YOUTH IN THE FACE OF THE RISKINESS OF MODERN SOCIETY

The modern stage of the development of society with the large-scale penetration of digitalization into all spheres of public practice inevitably transforms the living space of the digital generation of student youth and determines the emergence of multiple sociocultural and online risks of their socialization in mixed reality. These risks, in turn, create significant barriers to introducing students to traditional Russian spiritual and moral values, strengthening the value-semantic core of security of action in a convergent world, and increasing the level of psychological stability in the face of the growing riskiness of the digital world. The problem will be solved by justifying and implementing strategies for socializing the digital generation of student youth in the face of the riskiness of modern society. We have described the implementation of the following strategies in the study. The strategy “value orientation in mixed reality” determines the development of students “double motivation” in the unity of the deontological and axiological aspects of action in a hybrid society, the transfer to young people of a set of moral, ethical and aesthetic values that form the core of Russian identity. The strategy “information enrichment and critical analysis of information flows” is aimed at promoting high-quality cultural and educational content from the standpoint of raising the level of digital culture among students and opposing methods of manipulating the psyche, expanding knowledge about the safety of action in a convergent world. The strategy “intensification of overcoming the problems of personal and environmental interaction” is aimed at developing the ability of the digital generation of student youth to effectively function in mixed online and offline reality using digital devices and technologies, transforming the risky factors of digital society into a resource of personal and professional development. It has been established that within the framework of the highlighted strategies, the concepts of the value-semantic field of the key attitudes of the teacher-facilitator are being implemented (“Constructive personal and environmental interaction”; “Social awareness as the basis for the adequacy of perception of modern reality”; “Challenges — this is an opportunity to develop”) in relation to the implementation of certain measures to counter the risky conditions of society.

Key words: risky society, threats of digitalization, digital generation of student youth, socialization, university, strategies, methods and forms, moral “immunity” of action in mixed reality, traditional Russian spiritual and moral values, media literacy, safe digital behavior.

В современных условиях нового социокультурного контекста в масштабе технических и технологических достижений, модификации смысловой системы социального кода культуры, стремительного распространения цифровых технологий во все сферы жизнедеятельности, появлением гибридных типов культурной идентичности, трансформации системы традиционных моральных и духовных ценностей общества студенческая молодежь как особое цифровое поколение оказывается наиболее уязвимой социальной группой для информационного манипулирования их сознанием, фрагментарно имеющая навыки критического осмысления действительности и адекватного реагирования на поступающие вызовы и рискогенность современного мира.

В рамках информационного давления, избыточности альтернативных источников информации, изменения механизмов сохранения традиций и передачи наследия последующим поколениям, культуросообразной безнормативности и всепозволяющей дозволенности в глобальной сети Интернет, смещения смысловых границ в оценке исторических событий, а также активного вовлечения студентов в радикальные группировки и акции (пропагандирующие идеологию национализма, ксенофобии, экстремизма, терроризма) недостаточно результативно осуществляется социализация цифрового поколения студенческой молодежи при фрагментарном осмыслении ими идеалов российской самобытности, недостаточной причастности служения родному народу и ослаблении ответственности за судьбу страны, окружающих людей и реализации собственного предназначения.

В результате рискогенности современного социума возникает эффект «опрокинутой» третичной социализации (первичная и вторичная социализации в реальном социуме, а третичная социализация — в сетевом сообществе, в социальной общности киберпространства в целом), определяющей «приобщение к нормам и ценностям, не отвечающим ни историческому прошлому, ни целям общества, ни накопленному культурному потенциалу» (А.В. Чистяков), примитивизацию правил и способов поведения с учетом функционирования, в большей степени, в виртуальном пространстве, непонимание ценностно-смысловой сути своего жизненного пути.

Данная ситуация объясняется недооценкой решения научной проблемы разработки и реализации стратегий социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного социума как основополагающего элемента аксиологической концепции изучаемого феномена.

Разработка поставленной научной проблемы актуализируется в ходе анализа основополагающих нормативно-правовых документов: Указ Президента Российской Федерации (далее РФ) «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»; Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»; Указ Президента РФ «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы»; Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации»; Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; Указ Президента РФ «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации»; Постановление Правительства «Об утверждении государственной программы РФ «Информационное общество»; Постановление Правительства «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры»; Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной культурной политики»; Стратегия развития Оренбургской области до 2020 года и на период до 2030 года; Государственная программа Оренбургской области «Развитие системы образования Оренбургской области».

Вся многогранность выявления путей нейтрализации рискогенных ситуаций, снижения угроз осуществления процесса социализации цифрового поколения студенческой молодежи с учетом цифровизации общества и вуза привлекает исследователей вариативных научных областей, о чем свидетельствуют обширные библиографические ресурсы социально-гуманитарной направленности в российской науке.

Так, для исследования важным выступают научные разработки, связанные с: изучением возможностей и рисков применения цифро-

вых технологий в образовании (Д.В. Каширский, Н.В. Сабельникова [6]; А.А. Марголис, М.Г. Сорокова, А.А. Шведовская [12]; Н.Л. Микиденко, С.П. Сторожева [13]; И.А. Пфаненштиль, В.И. Панарин [19]; Е.А. Сорокоумова, Е.Б. Пучкова, Е.И. Чердымова, Д.С. Фадеев [21]); определение характеристик цифровых рисков в молодежной среде и путей их минимизации (С.А. Кравченко [9]); анализом рисков освоения студентами интернет-пространства в условиях усилившейся цифровизации общества (И.Н. Бурганова [2]); выявлением рисков цифровой социализации российских студентов и способов их своевременной редукции (Г.У. Солдатов, А.Е. Войскунский [20]; А.М. Закиров [5]; А.А. Малыгин, О.Н. Масленникова, И.Н. Смирнова [11]); описанием факторов вовлечения молодежи в террористическую среду (В.А. Горенкин, Л.С. Гаспарян, А.В. Швецова [3]).

Исследователями проводится анализ теории поколений в контексте российского образования (М.Р. Мирошкина [14]), предоставляются характеристики цифрового поколения (В.Д. Нечаев, Е.А. Дурнева [15]; М. Петрунева, В.Д. Васильева, Ю.В. Петрунева [17]; П.А. Петряков, М.Н. Певзнер, А.С. Шустров [18]); обосновываются психологические аспекты интернет-коммуникации личности (А.И. Лучинкина, И.С. Лучинкина, Т.В. Юдеева [10]); изучаются основы цифрового обучения в аспекте технологического обеспечения (И.В. Абакумова, Н.Ф. Ефремова, Б.Ч. Месхи [1]).

Установлено, что в последние годы в российском научном сообществе фиксируется повышение интереса к изучению вопросов «сетевой/цифровой личности» в контексте теории поколений, к обоснованию социализационных траекторий современной молодежи, однако рассмотрение теории и практики реализации стратегий социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного социума не было предметом специальных научных работ.

Для обоснования и реализации данных стратегий нами в ходе проведения авторского опроса 685 студентов 20 российских вузов «Тенденции и риски социализации цифрового поколения студенческой молодежи» определено, что на современном этапе развития общества

проявили себя новые ценностно-смысловые явления, связанные с рискогенностью российского социума под влиянием повсеместной цифровизации жизнедеятельности субъектов образования:

– социокультурные риски (культ технологического знания; функционирование личности в новых условиях социальной действительности и освоение не всегда позитивных обновленных нормативов и ценностей реальной жизнедеятельности; трансформация функционала агентов социализации; экзистенциальный вакуум; атомизация общества и разрыв социальных связей; кризис мировоззренческих контуров воспитания; вестернизация культурно-нравственной сферы; высокая степень неопределенности настоящего и будущего, потеря вектора осмысленности жизни; искажение социокультурной идентичности личности; возникновение неформальных объединений контркультурной направленности; пассивность личности в проявлении социальной субъектности и общественного участия и т. д.);

– онлайн-риски (неконтролируемая работа в глобальной сети Интернет; повсеместное погружение в виртуальную действительность и возникновение дематериализованного мира, заменяющего мир реальный; отчуждение от реального социума; избыточность информации и неадекватная ориентация в инфосфере; появление сетевых мультиличностей, влекущих за собой трансформацию способов социализации и идентификации; информационная манипуляция индивидуальным и групповым поведением и сознанием молодых людей; рост информационного стресса; деформация языка и сознания, являющихся родовыми качествами субъектов образования и др.).

Для своевременной редукции выделенных рисков нами обоснованы и реализованы в исследовании стратегии социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного социума, основополагающее содержание которых отражено в положениях (модифицированные идеи Д.А. Коноплянского [7]):

– результативной составляющей стратегической направленности процесса социализации выступает социализированность цифрового поколения студенческой молодежи как личност-

ной характеристики, определяющей оптимальность функционирования в гибридном социуме на основе расширенной совокупности знаний о рисках цифровизации и путях их оптимальной редукции, устремленности к этическому осознанному поведению в сети Интернет со всеми ее возможностями;

– целевые ориентиры реализации стратегий социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного социума заключается в активизации жизненной позиции молодых людей по локализации проблем личностно-средового взаимодействия в гибридном социуме согласно укреплению ценностно-смыслового ядра безопасности действия в конвергентном мире, повышению уровня цифровой культуры и противостояния методам манипулирования психикой;

– тактические задачи стратегий заключаются в последовательном планировании, организации, координации и реализации социально ориентированных методов и форм с приумножением лучших традиций и инноваций российского действительности, с разъяснением двойственности цифровизации (возможности и риски).

Научная идея, планируемая согласно реализации авторских стратегий, заключается в попытке проследить изменения, связанные с осмыслением новых характеристик цифрового поколения студентов и определением обновленных аксиологических регулятивов их целенаправленно организованной социализации в образовательной организации высшего образования как инструмента передачи молодым людям свода моральных, этических и эстетических ценностей, составляющих ядро российской самобытности, что обуславливает успешное преодоление последствий возникающих социокультурных и онлайн-рисков жизнедеятельности студенческой молодежи в окружающей действительности.

В исследовании выделены следующие стратегии изучаемого феномена:

1. Стратегия «ценностное ориентирование в смешанной реальности» отражает идею эффективного управления процессом социализации цифрового поколения студентов на основе изучения ими специфики восприятия ценно-

стей гибридного социума, особенностей цифровой субкультуры и развития ценностного отношения к своевременному реагированию на возникающие угрозы искажения реальности (создание фальшивого контента), вызова интернет-зависимости и укрепления «неправильного» чувства важности и надежности цифрового контента сети. «При реализации стратегии важным элементом выступает реализация содержательных концептов ценностно-смыслового поля ключевых установок педагога-фасилитатора («Конструктивное личностно-средовое взаимодействие») по отношению к осуществлению определенных мер» [2] по формированию нравственного «иммунитета» цифрового поколения студенческой молодежи, резистентного к негативным факторам информационного идеологического воздействия смешанной реальности с позиции «peer-to-peer» наставничества по ценностным вопросам.

Стратегия «ценностное ориентирование в смешанной реальности» определяет выстраивание в ходе социализации четких смысло-жизненных ориентиров и выработку нравственных качеств цифрового поколения студенческой молодежи, соотносимых с исторически сложившимися духовно-нравственными традициями, культурой российского общества и этичностью потребления нарастающей цифровой информации. При этом значимым выступает овладение студентами правилами и навыками взаимодействия в пространстве интернета, соизмерения себя с четкой и личностно принимаемой системой духовного начала над внешним. У студентов осуществляется развитие мотивации к осознанному моральному поведению «на основе сверхценностей, сверхсмыслов и сверхмотиваций» совершения персонального аксиологического выбора (А.Н. Кошечко [8]) с популяризацией элементов российской самобытности и ее ценностных оснований (солидарность, мир, добро, коллективизм, соборность, взаимопомощь, товарищество, эмпатийность и т. д.) в разрез редукции западной идеологии потребления и насилия, аморализма и бездуховности.

В рамках реализации данной стратегии наиболее эффективными методами и формами изучаемого процесса выступили: игровые тренинги («Творцы будущего: служение интересам страны», «Путешествие героя-идеала: дорога-

ми русской мечты»); рефлексивные семинары («Что такое духовно-нравственное измерение: смыслы социализации в цифровой среде», «Язык и символы ценностей»; «Моя миссия: многогранность морального выбора?»); креативные мастер-классы («Ценности соборности и единения народа России», «Коллаж мечты: визуализация социализации», «Путь сердца и славы: ценности героев России»); встречи со значимыми референтными персонами — лидерами общественного мнения («Студенческий подкаст с интересным человеком», «Диалог поколений: опыт старших коллег»; «Встречи с изменившимися путь»); подкаст-студия вуза «Разговор о важном»; студенческая кибердружина по этике (анализ чатов на предмет цифрового буллинга или разжигания конфликтов).

Со студентами проводились: виртуальные квесты («Этичные шаги в цифровом мире: начинаем уверенно», «Цифровая идентичность: как создать положительный онлайн-образ», «Социальные сети: дружба, карьера, вдохновение») с обсуждением реальных ценностных дилемм без оценки и назидания; онлайн-флешмобы («Мотивация к действиям: хэштеги #ЯДелаюЭто», «Я активный строитель социума»); круглые столы («Семья и родительская любовь: традиции и современность», «Жизнь: самая большая ценность человечества», «Высокий нравственный облик смешанной реальности: идеалы и поступки»; «Бесконфликтное разрешение сложных ситуаций взаимодействия в смешанной реальности»); мировое кафе («В поисках надёжного берега: социализация в эпоху неопределённости», «Атлас ценностного восприятия цифрового поколения»; «Цифровая зависимость или окно в мир: что выберешь ты?», «Самомотивация и самодисциплина: ключ к успеху»); симулятор «День в цифровом городе» (решение нравственных кейсов, связанных с действиями в сети).

2. Стратегия «информационное обогащение и критический анализ информационных потоков» определяет расширение представлений молодых людей о проблемах личностно-средового взаимодействия и позитивных социализационных траекториях в условиях рискогенного общества, развивая навыки самостоятельной оценки социокультурных явлений и событий в смешанной реальности. В рамках обоснова-

ния данной стратегии акцентируется внимание на «реализацию содержательных концептов ценностно-смыслового поля ключевых установок педагога-фасилитатора («Социальная информированность как базис адекватности восприятия современной действительности»)» [2], направленных на просветительское упреждение потенциально негативного манипулятивного и информационно-психологического воздействия фейковых средств массовой информации на попытки манипулирования сознанием и психоэмоциональным состоянием молодых пользователей сети Интернет. И как следствие, одним из ключевых направлений стратегии становится овладение студентами знаниями о мерах информационной защиты и безопасности, включающая правовые, организационные и технические аспекты.

Реализация данной стратегии связана с необходимостью предотвращения негативных последствий распространения недостоверной информации согласно современному ландшафту угроз цифровизации, развития медиаграмотности цифрового поколения студенческой молодежи и критического мышления, понимания ценности информации и личной ответственности за ее сохранность.

Для того, чтобы цифровое поколение студенческой молодежи успешно адаптировалось к современным реалиям необходимо, что молодые люди уверенно чувствовали себя в рамках освоения элементов цифровой гигиены, работы с качественными образовательными/социальными сервисами/платформами. В этой связи студенты при реализации стратегии были включены в создание гайда «Как не стать жертвой информационной атаки» с конкретными алгоритмами действий и сводом рекомендаций по поведению в цифровом пространстве. Создавали карты «Доверие к источникам» с чек-листом ежедневной проверки источников и защиты от действий злоумышленников в смешанной реальности, отслеживанием историй публикаций и авторитетности источников. Разрабатывали ленту «Социальная сеть конкретного человека» с анализом его цифрового следа, психологического профиля, настройки конфиденциальности образа жизни, рекламируемого контекста. Обучающиеся участвовали в соревнованиях «Факт-чекинговый баттл» с распознаванием манипуляций и ма-

нипуляторов, скриншотов и источников с элементами пропаганды и техник идеологического воздействия, использования фейковых экспертов и откровенных подлогов. Интересным выступало проведение творческих мастерских «Атаки и способы их локализации, связанные с кибербуллингом», «Профилактика насилия в Сети», «Анализ собственных уязвимостей через призму когнитивных искажений».

В практике реализации стратегий «информационное обогащение и критический анализ информационных потоков» применялись методы активного и самогенерируемого фидбэка: сравнение с «компаратором» (Active Feedback), в ходе которого студентам предлагался эталонный образец (компаратор), отражающий научно обоснованное и ценностно выверенное понимание манипулятивных техник в смешанной реальности (определения, принципы, нормы поведения, правовые основания). Студенты сопоставляли собственные ответы, выводы или позиции, сформулированные на предыдущих этапах работы, с представленным образцом. В процессе сравнения выявлялись совпадения, расхождения и пробелы в знаниях. Результатом стало осознанное уточнение понятийного аппарата и корректировка когнитивных представлений о рискогенности социума и путях их преодоления. Письменная рефлексия (Self-feedback), в рамках которой студенты в письменной форме анализировали собственный опыт действия в гибридном социуме, отвечая на рефлексивные вопросы (что нового я узнал о цифровой среде, какие мои представления изменились, какие вопросы остаются открытыми). Особое внимание уделялось осмыслению личных стереотипов и когнитивных установок, минимизации рисков вовлечения в террористическую деятельность. Результатом стало закрепление новых знаний нейтрализации деструктивных детерминант, развитие метакогнитивных умений и формирование осознанного отношения к снижению потенциальных угроз (ментальных, психологических, поведенческих).

3. Стратегия «активизация преодоления проблем личностно-средового взаимодействия» определяет активизацию субъектной позиции цифрового поколения студенческой молодежи в мире обновляющихся коммуникаций, связей и взаимоотношений в смешанной реальности

(быть социализированными в социуме, в пространстве цифровых контекстов). При этом значимым выступает обогащение практики культурного использования цифровых устройств (мобильных гаджетов и компьютеров), производства мультимедийного контента возможностей и коммуникаций цифровой среды с учетом нравственных обязательств во исполнение долга перед собой, семьей, Отечеством, формируя модель потребностного будущего.

В рамках обоснования данной стратегии акцентируется внимание на «реализацию содержательных концептов ценностно-смыслового поля ключевых установок педагога-фасилитатора «Вызовы — это возможность развиваться»» [2], определяющих поддержку и творческую актуализацию того единичного, самобытного в студентах, что заложено от природы, полноценную реализацию ими своих гражданских прав и обязанностей с позиции трансляции паттернов безопасного цифрового поведения (приватность личной информации, цифровой след), развитых навыков распознавания угроз виртуального пространства.

В рамках реализации данной стратегии используются интерактивные «модели обучения действием» посредством которых у цифрового поколения студенческой молодежи формируется понимание личной значимости проявления ответственности за информационное поведение, осваиваются эффективные пути саморефлексии и постановки жизненных целей, развивается способность к самостоятельному поиску и принятию решений, необходимых для полноценной социализации в условиях противостояния рискогенности современного социума (Л.Г. Пак, И.П. Шишкова [16]).

В данной стратегии акцентируется внимание на расширение опыта ответственного действия цифрового поколения студенческой молодежи посредством освоения широкого спектра социальных ролей с использованием цифровых технологий согласно своим информационным потребностям. Со студентами проводились: митапы («Новая цифровая грамотность для успешного функционирования в Интернет-пространстве», «Умение управлять рисками. Движение вперед с опорой на собственные силы», «Соглашение о цифровых границах», «Цифровой след как открытое резюме»). Молодые люди были

привлечены в реализацию тренингов на темы как грамотно и активно вести свою страницу или блог, компетентно популяризировать свой профиль в социальных сетях, создавать инфо-продукт. Студенты учились: участвовать в онлайн-обсуждениях и на форумах, комментировать контент («Безопасность: предотвращение травли и виктимизации в результате кибербуллинга», «Репутационная прокачка: эффективная самопрезентация»); создавать «цифровые кейсы» с деструктивными ловушками социума и их проигрыванием с путями минимизации; конструировать фейковые розыгрыши, видеоролики или комиксы: «Чужие глаза: как мошенники видят Вас профиль», «Если бы вирусы и мошенники были людьми», «Хроники цифровой тревожности».

В рамках реализации данной стратегии значимым выступила разработка студентами цифрового ресурса «Карта средовых вызовов», интегрирующего разделы «Точки трения» (описание личностных дефицитов работы в смешанной реальности, конфликтогенных ситуаций, практик цифровой агрессии и цифрового равнодушия); «Зоны неопределенности» (представление проблемных областей принятия правил, установок, требований, новых норм коммуникации гибридного социума, опасного интернет-контента); «Ресурсные пазлы» (люди, места, сервисы, которые помогают, например образовательный ресурс (готовкцифре.рф) с аспектами знаний об управлении данными, коммуникациями в цифре, безопасности, создании контента и т. д.)

Особое внимание при этом уделялось способности цифрового поколения студенческой молодежи к самоорганизации и продуктивному медиapoвeдeнию, развитию цифровой устойчивости как основы противостояния распространенным манипулятивным техникам и движения вперед через самоэффективность. В работе со студентами использовались кейсы, разработанные Н. Sun, С. Yuan, Q. Qian, S. He, Q. Luo [22]: «Восстановление после стирания границ между онлайн- и офлайн-пространством», «Цифровая грамотность: навыки цифровой гигиены, поведенческая саморегуляция», «Корректировка образа жизни: цифровая трансформация и новые реалии высшего образования», «Цифровые наставники».

Таким образом в исследовании разработаны и реализованы стратегии социализации

цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного социума («ценностное ориентирование в смешанной реальности»; «информационное обогащение и критический анализ информационных потоков»; «активизация преодоления проблем личностно-средового взаимодействия»).

Комплексная реализация авторских стратегий отражает:

- обоснование качественно новых форм процесса социализации цифрового поколения студенческой молодежи и формирования у них созидательной активной жизненной позиции в смешанной реальности с опорой на традиционные российские духовно-нравственные ценности и накопленный культурно-исторический опыт, принятие российской самобытности;

- своевременную нейтрализацию нарастающего информационно-психологического воздействия на молодежь, деструктивной информационной идеологии, основных угроз и рисков; формирования умений осознанного противостояния рискогенности модификации стереотипов поведения и возникновению разного рода новых форм аддикции и девиации;

- развитие ориентации молодых людей на освоение новейших технологий и способности давать адекватные ответы на современные вызовы цифрового социума, транслировать собственную жизнеспособность в контексте рационального планирования совершения действия в условиях гибридного взаимодействия;

- рассмотрение цифрового поколения студентов как стратегический ресурс государства, фактор обеспечения стабильного и прогрессивного развития, основы безопасности российского общества, укрепления конкурентоспособности Оренбургской области и страны в целом.

При этом комплексная реализация авторских стратегий и их целевые ориентиры обуславливают повышение требований к профессорско-преподавательскому составу высшей школы не как к носителям знаний, а как преподавателей с обновленными социальными ролями: «преподаватель-наставник», «преподаватель-фасилитатор», «преподаватель — транслятор новых ценностей смешанной реальности», «преподаватель — агент перемен в образовании», «преподаватель — навигатор

в мире современной цифровой коммуникации», «преподаватель — ментор для социально-личностного развития и формирования мягких навыков». Преподаватели должны уметь работать с возможностями, предоставляемыми новейшими цифровыми технологиями, и развивать уме-

ния студентов противостоять потенциальным угрозам онлайн-среды и использовать позывные аспекты внедрения ИТ-решений и развитие цифровых платформ в разнообразных сферах жизнедеятельности.

10.04.2026

**Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда
№ 25-28-20312 «Аксиологическая концепция социализации цифрового поколения
студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного
социума» и Министерства образования Оренбургской области
(Соглашение № 30-2025-001572).**

Список литературы:

1. Абакумова, И.В. Психолого-педагогические и технологические основы цифрового обучения: монография / И.В. Абакумова, Н.Ф. Ефремова, Б.Ч. Месхи. — Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2023. — 153 с.
2. Аксиологическая концепция социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного социума: карточка проекта фундаментальных и поисковых научных исследований, поддержанного Российским научным фондом. — URL: <https://rscf.ru/project/25-28-20312>
3. Бурганова, И.Н. Риски освоения интернет-пространства для студентов и школьников в контексте цифровизации современного общества / И.Н. Бурганова // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия. Психолого-педагогические науки. — 2025. — № 2. — С. 129–148.
4. Горенкин, В.А. Социокультурные детерминанты профилактики вовлечения молодежи в деструктивную и террористическую деятельность / В.А. Горенкин, Л.С. Гаспарян, А.В. Швецова // Культурная жизнь Юга России. — 2025. — № 4 (99). — С. 7–17.
5. Закиров, А.М. Цифровая социализация студенческой молодежи в России: тенденции, риски и стратегии адаптации в образовании и на рынке труда / А.М. Закиров // Вестник экономики, права и социологии. — 2025. — № 4. — С. 254–259.
6. Каширский, Д.В. Личностные предпосылки отношения к цифровизации образования у российских студентов / Д.В. Каширский, Н.В. Сабельникова // Психологическая наука и образование. — 2024. — № 29(4). — С. 44–62.
7. Коноплянский, Д.А. Педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника высшего учебного заведения и принципы её реализации / Д.А. Коноплянский // Вестник УРАО. — 2015. — № 5. — С. 40–46.
8. Кошечко, А.Н. Аксиологический подход в реализации образовательных технологий деятельности типа: теория и практика / А.Н. Кошечко // Профессиональное образование в России и за рубежом. — 2017. — № 3 (27). — С. 162–168.
9. Кравченко, С.А. Цифровые риски, метаморфозы и центробежные тенденции в молодежной среде / С.А. Кравченко // Социологические исследования. — 2019. — № 8. — С. 48–57.
10. Лучинкина, А.И. Психология интернет-коммуникации личности: монография / А.И. Лучинкина, И.С. Лучинкина, Т.В. Юдева. — Симферополь: Хотеева Л. В., 2024. — 183 с.
11. Малыгин, А. А. Цифровая социализация подростков и студентов как «новая нормальность» / А.А. Малыгин, О.Н. Масленникова, И.Н. Смирнова // Ярославский педагогический вестник. — 2025. — № 6 (147). — С. 80–89.
12. Марголис, А.А. Очный, смешанный или онлайн-формат: как предпочитают учиться студенты? / А.А. Марголис, М.Г. Сорокова, А.А. Шведовская // Психологическая наука и образование. — 2022. — Т. 27, № 5. — С. 5–20.
13. Микиденко, Н.Л. Цифровые технологии в образовании: возможности и риски, преимущества и ограничения / Н.Л. Микиденко, С.П. Сторожева // Профессиональное образование в современном мире. — 2021. — Т. 11, № 1. — С. 23–34.
14. Мирошкина, М.Р. Интерпретации теории поколений в контексте российского образования / М.Р. Мирошкина // Ярославский педагогический вестник. — 2017. — № 6. — С. 30–35.
15. Нечаев, В.Д. «Цифровое поколение»: психолого-педагогическое исследование проблемы / В.Д. Нечаев, Е.А. Дурнева // Педагогика. — 2016. — № 1. — С. 36–45.
16. Пак, Л.Г. Закономерности аксиологической концепции социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного социума / Л.Г. Пак, И.П. Шишкова // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2025. — № 4 (248). — С. 131–138.
17. Петрунева, Р.М. Цифровое студенчество: мифы и реальность / Р.М. Петрунева, В.Д. Васильева, Ю.В. Петрунева // Высшее образование в России. — 2019. — Т. 28, № 11. — С. 47–55.
18. Петряков, П.А. Цифровое поколение в оценке современных студентов вуза: мифы и реальность / П.А. Петряков, М.Н. Певзнер, А.С. Шустров // Перспективы науки и образования. — 2024. — № 6 (72). — С. 53–72.
19. Пфаненштиль И.А., Цифровое образовательное пространство и проблема «расчеловечивания» / И.А. Пфаненштиль, В.И. Панарин // Профессиональное образование в современном мире. — 2020. — Т. 10, № 2. — С. 3656–3665.
20. Солдатова, Г.У. Социально-когнитивная концепция цифровой социализации: новая экосистема и социальная эволюция психики / Г.У. Солдатова, А.Е. Войскунский // Психология. Журнал Высшей Школы экономики. — 2021. — № 18(3). — С. 431–450.
21. Сорокоумова, Е.А. К вопросу обучения студентов цифрового поколения / Е.А. Сорокоумова, Е.Б. Пучкова, Е.И. Чердымова, Д.С. Фадеев // Педагогика и психология образования. — 2022. — № 4. — С. 109–125.
22. Sun, H. Digital Resilience Among Individuals in School Education Settings: A Concept Analysis Based on a Scoping Review / H. Sun, C. Yuan, Q. Qian, S. He, Q. Luo // Front. Psychiatry. — 2022. — Т. 13. — URL: <https://www.frontiersin.org/journals/psychiatry/articles/10.3389/fpsy.2022.858515/full>

References:

1. Abakumova, I.V., Efremova, N.F., Meskhi, B.Ch. (2023) *Psychological-Pedagogical and Technological Foundations of Digital Education: Monograph*. [Psikhologo-pedagogicheskie i tekhnologicheskie osnovy tsifrovogo obucheniya: monografiya]. Rostov-on-Don: DSTU, 153 p.

2. Axiological Concept of Socialization of the Digital Generation of University Students in the Context of Confronting the Risks of Modern Society: Project Card of Fundamental and Exploratory Research Supported by the Russian Science Foundation. Available at: <https://rscf.ru/project/25-28-20312>
3. Burganova, I.N. (2025) Risks of Internet Space Development for Students and Schoolchildren in the Context of Digitalization of Modern Society. *Bulletin of Samara State Technical University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences [Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Psikhologo-pedagogicheskie nauki]*, № 2, pp. 129–148.
4. Gorenkin, V.A., Gasparyan, L.S., Shvetsova, A.V. (2025) Sociocultural Determinants of Preventing Youth Involvement in Destructive and Terrorist Activities. *Cultural Life of the South of Russia [Kulturnaya zhizn Yuga Rossii]*, № 4 (99), pp. 7–17.
5. Zakirov, A.M. (2025) Digital Socialization of University Students in Russia: Trends, Risks and Adaptation Strategies in Education and the Labor Market. *Bulletin of Economics, Law and Sociology [Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii]*, № 4, pp. 254–259.
6. Kashirsky, D.V., Sabelnikova, N.V. (2024) Personal Prerequisites for Attitudes towards Digitalization of Education among Russian Students. *Psychological Science and Education [Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie]*, № 29 (4), pp. 44–62.
7. Konoplyansky, D.A. (2015) Pedagogical strategy for the formation of competitiveness of a graduate of a higher educational institution and the principles of its implementation. *Bulletin of the URAO [Vestnik UPAO]*, № 5, pp. 40–46.
8. Kosechko, A.N. (2017) Axiological Approach in the Implementation of Activity-Type Educational Technologies: Theory and Practice. *Vocational Education in Russia and Abroad [Professionalnoe obrazovanie v Rossii i za rubezhom]*, № 3 (27), pp. 162–168.
9. Kravchenko, S.A. (2019) Digital Risks, Metamorphoses and Centrifugal Tendencies in the Youth Environment. *Sociological Studies [Sotsiologicheskie issledovaniya]*, № 8, pp. 48–57.
10. Luchinkina, A.I., Luchinkina, I.S., Yudeeva, T.V. (2024) *Psychology of Personal Internet Communication: Monograph [Psikhologiya internet-kommunikatsii lichnosti: monografiya]*. Simferopol: Khoteeva L.V., 183 p.
11. Malygin, A.A., Maslennikova, O.N., Smirnova, I.N. (2025) Digital Socialization of Adolescents and Students as a “New Normality”. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin [Yaroslavskiy pedagogicheskii vestnik]*, № 6 (147), pp. 80–89.
12. Margolis, A.A., Sorokova, M.G., Shvedovskaya, A.A. (2022) Face-to-Face, Blended or Online Format: How Do Students Prefer to Learn? *Psychological Science and Education [Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie]*, vol. 27, № 5, pp. 5–20.
13. Mikidenko, N.L., Storozheva, S.P. (2021) Digital Technologies in Education: Opportunities and Risks, Advantages and Limitations. *Vocational Education in the Modern World [Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire]*, vol. 11, № 1, pp. 23–34.
14. Miroshkina, M.R. (2017) Interpretations of the Theory of Generations in the Context of Russian Education. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin [Yaroslavskiy pedagogicheskii vestnik]*, № 6, pp. 30–35.
15. Nechaev, V.D., Durneva, E.A. (2016) «Digital Generation»: Psychological and Pedagogical Study of the Problem. *Pedagogy [Pedagogika]*, № 1, pp. 36–45.
16. Pak, L.G., Shishkovskaya, I.P. (2025) Regularities of the Axiological Concept of Socialization of the Digital Generation of University Students in the Context of Confronting the Risks of Modern Society. *Vestnik of Orenburg State University [Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta]*, № 4 (248), pp. 131–138.
17. Petruneva, R.M., Vasilyeva, V.D., Petruneva, Yu.V. (2019) Digital Students: Myths and Reality. *Higher Education in Russia [Vysshee obrazovanie v Rossii]*, vol. 28, № 11, pp. 47–55.
18. Petryakov, P.A., Pevzner, M.N., Shustrov, A.S. (2024) The Digital Generation in the Assessment of Modern University Students: Myths and Reality. *Prospects of Science and Education [Perspektivy nauki i obrazovaniya]*, № 6 (72), pp. 53–72.
19. Pfanenshtil, I.A., Panarin, V.I. (2020) Digital Educational Space and the Problem of «Dehumanization». *Vocational Education in the Modern World [Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire]*, vol. 10, № 2, pp. 3656–3665.
20. Soldatova, G.U., Voiskunsky, A.E. (2021) Socio-Cognitive Concept of Digital Socialization: A New Ecosystem and Social Evolution of the Psyche. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics [Psikhologiya. Zhurnal Vysshey Shkoly Ekonomiki]*, № 18 (3), pp. 431–450.
21. Sorokoumova, E.A., Puchkova, E.B., Cherdymova, E.I., Fadeev, D.S. (2022) On the Issue of Teaching Students of the Digital Generation. *Pedagogy and Psychology of Education [Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya]*, № 4, pp. 109–125.
22. Sun, H., Yuan, C., Qian, Q., He, S., Luo, Q. (2022) Digital Resilience Among Individuals in School Education Settings: A Concept Analysis Based on a Scoping Review. *Front. Psychiatry*, vol. 13. Available at: <https://www.frontiersin.org/journals/psychiatry/articles/10.3389/fpsyt.2022.858515/full>

Сведения об авторах:

Пак Любовь Геннадьевна, профессор кафедры педагогики и менеджмента
Института педагогики и психологии Оренбургского государственного педагогического университета,
доктор педагогических наук, профессор
E-mail: lyubov-pak@mail.ru

Шишковская Ирина Павловна, ассистент кафедры педагогики и развития образования
Оренбургского государственного педагогического университета, кандидат педагогических наук
E-mail: i.shishkovskaya@yandex.ru