

Веремей О.М., Жданова Н.С.

Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,

г. Магнитогорск, Россия

E-mail: o.veremey@mail.ru, gdnacerg@mail.ru

ВЛИЯНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА МЫШЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ-ДИЗАЙНЕРОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЖИЛЫХ ИНТЕРЬЕРОВ

В дизайне одновременно участвует как логическое, так и образное мышление, позволяющее разработать высококачественный продукт, отвечающий всем современным требованиям. В процессе проектирования жилых интерьеров мышление студентов-дизайнеров происходит с учетом данных, которые они приобрели, в частности, в результате проведения социологического исследования потребителей и условий их жизни. Наше исследование проходило в три этапа, на первом из которых студенты изучали образ жизни жильцов квартир и создавали «портреты обитателей». Здесь преобладало логическое мышление, основанное на методологии социологических исследований. На втором этапе студенты формировали по определенным критериям номенклатуру предметного наполнения прихожей. Этот этап заканчивался коллективным обсуждением, в процессе которой выработывалась универсальная номенклатура, тех вещей, которые нужны в каждой прихожей и почти каждый день. Именно на нее опирались будущие дизайнеры при разработке своих проектных предложений прихожих, но здесь качество во многом зависело от ассоциативного и образного мышления. Последующая защита проектов показала повышение их качества, а главное значительные изменения в мышлении самих студентов. Речь, как самое точное отражение мышления, наполнилась убедительными аргументами, объясняющими повышение комфортности использования прихожей. Студенты, подводя итоги говорили о необходимости изучать образ жизни потребителей как непосредственно в процессе опроса, так и посредством осмотра уже используемых вещей, которые тоже могут много рассказать о их владельцах. Самостоятельное проведение студентами социологического исследования особенностей потребителей делает процесс проектирования практико-ориентированным и более осознанным, что повышает уровень профессиональной подготовки будущих дизайнеров.

Ключевые слова: студенты-дизайнеры, процесс проектирования, социологические исследования, потребитель, прихожая.

Veremey O.M., Zhdanova N.S.

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia,

E-mail: o.veremey@mail.ru, E-mail: gdnacerg@mail.ru,

THE INFLUENCE OF SOCIOLOGICAL RESEARCH ON THE THINKING OF DESIGN STUDENTS IN THE PROCESS OF DESIGNING RESIDENTIAL INTERIORS

Design utilizes both logical and imaginative thinking, enabling the development of a high-quality product that meets all modern requirements. When designing residential interiors, student designers' thinking is informed by data acquired, in particular, through sociological research into consumers and their living conditions. Our research consisted of three stages. During the first, students studied the lifestyles of apartment residents and created "occupant portraits." Logical thinking, based on sociological research methodology, was dominant here. In the second stage, students developed a list of hallway furnishings based on specific criteria. This stage concluded with a group discussion, during which a universal list of items needed in every hallway, almost every day, was developed. This list served as a basis for the future designers to develop their hallway design proposals, but here, quality depended largely on associative and imaginative thinking. The subsequent presentation of their projects demonstrated an improvement in their quality and, most importantly, a significant shift in the students' thinking. The speech, as the most accurate reflection of thinking, was filled with compelling arguments explaining how to improve the usability of the hallway. In summing up, the students discussed the need to study consumers' lifestyles both directly during the survey and by examining items already in use, which can also reveal a lot about their owners. Students' independent sociological research into consumer characteristics makes the design process more practice-oriented and conscious, thereby enhancing the professional development of future designers.

Keywords: design students, design process, sociological research, consumer, hallway.

Процесс обучения студентов дизайну самым тесным образом связан с развитием их мышления. Процесс этот сложный, противоречивый, растянутый во времени и до конца не изученный. Для успешности проектирования необходимо научить студентов одновременному учету многих факторов, умению ставить и отвечать на основополагающие вопросы проектирования: «Почему необходимо преобразование и новое решение сложившейся ситуации?» и «Кому оно нужно?». Ответ на второй вопрос лежит в области социологии.

Сложность проектного мышления заключается в том, что человек должен в равной степени владеть логическим и образным мышлением. У профессионального дизайнера перетекание одного вида мышления в другой происходит так плавно, что это незаметно даже для него самого, однако это всегда творческое мышление [4], [10]. Достигается оно многолетней практикой, которая начинается еще в студенчестве. Наблюдение за проектной деятельностью студентов показывает, что они с большим трудом соединяют многообразные данные, опираясь обычно только на одну, наиболее сильную сторону своего мышления, упуская возможности другой.

Судить о мыслительных процессах можно только опосредованно по действиям и высказываниям обучающихся. Речь является самым верным источником процессов, происходящих в сознании человека. У дизайнеров еще одним источником являются проектные изображения, которые отражают продвижение проектной мысли [19]. В последние десятилетия мышлению было уделено достаточно много внимания [7]. Сегодня есть позитивный опыт успешного развития мышления в разных условиях и разными методами [3], произведена классификация образовательных методов. В работе Е.Н. Гурьянчевой, И.Л. Беловой, Л.П. Деспамес представлена обоснованная «классификация креативных методов на два уровня освоения: базовые (ассоциация, аналогия, мозговой штурм) и продвинутые (стилизация, трансформация, высокие технологии), соответствующие этапам обучения» [4, с. 85]. В нашей работе мы воспользовались этой классификацией, поскольку работали со студентами на базовом уровне освоения.

Если вернуться к поставленным вопросам в начале этой статьи, то ответ на второй лежит

в плоскости социологии, требует определения потребителя, его целей и предполагаемой выгоды. Потребитель в дизайне чаще всего не отдельный человек, а более-менее однородная группа людей. Она может быть любой величины и даже охватывать целое общество. В XX веке сложилась отдельная отрасль науки психологии — социальная, которая, кроме всего прочего, изучала психологические особенности поведения потребителей [15]. Психология потребления исследует мотивы, убеждения, чувства и восприятие, которые влияют на поведение человека в выборе тех или иных товаров и услуг. Дизайнеры всего мира пользуются статистической информацией потребления, но часто проводят и свои исследования.

Студенческие социологические исследования иногда представляют определенный интерес в связи с новизной и оригинальностью подходов [13]. Цели и задачи социологических исследований, порядок их проведения и обработка полученных данных, достаточно хорошо описаны в учебной литературе, в том числе для студентов [11]. Более сложные аспекты изложены в научных статьях. Для нас наиболее интересны работы, отражающие социологические аспекты в дизайнерской деятельности [5], [17].

Социальные группы и социальные прослойки, как правило, изучаются посредством анкет. Однако такие методы не всегда дают верную и объективную информацию, поскольку респонденты по тем или иным причинам могут быть неискренними и неправдивыми, поэтому в социологии применяют комплекс различных методов. Они вместе дают более точные данные. Интересную методику изложил в своей книге американский социолог Томас Хайн. Анализируя переход в 60-е годы XX века от рыночной формы продаж к супермаркетам, он предложил «изучать предпочтения покупателей опосредованно на основе анализа выброшенного мусора, в частности разной упаковки» [16, с. 116]. В результате убедительно доказал, что такая работа дает очень объективные данные о потреблении. С тех пор в маркетинге и психологии потребления некоторые данные получают опосредованно через «остаточные явления». Этим путем и мы пошли в процессе обучения студентов.

Для обучения студентов проектированию целенаправленно выбирается тема жилого ин-

терьера, потому что обучающиеся хорошо с ним знакомы. Автор данной статьи уже обращался к вопросу роли социологических исследований в проектировании предметно-пространственной среды и ее предметного наполнения. [6], [8]. Однако в прошлых статьях не ставили задачу наблюдения за изменениями мышления студентов, хотя это было очень заметно.

Цель исследования — определение влияния социологических исследований на мышление студентов будущих дизайнеров в процессе проектирования прихожей.

Методология и методы

Наше исследование опиралось на теоретические источники и на эмпирический опыт всех участников. В основе исследования лежали положения методологии и методики дизайна зарубежных авторов [9], [14] и отечественных теоретиков [1], [12], [18]. Обучение строилось с учетом положений, выявленных и обоснованных в профессиональной подготовке дизайнеров, где ведущую роль занимал процесс развития мышления.

В исследовании принимали участие студенты 3 курса. В качестве объекта проектирования была выбрана прихожая типовой квартиры. Осуществляя выбор, преподаватель ориентировался на два положения:

- прихожая в любом доме первое и наиболее посещаемое пространство;
- прихожая наиболее функционально насыщенное пространство: для студентов с хорошо известными протекающими там процессами.

Студенты к этому времени уже имели опыт проектирования, который невозможен без описания потребителя. В общих чертах знали методологию и задачи предпроектного анализа [7]. Исследование осуществлялось в несколько этапов, у каждого из которых были свои задачи и методы:

Первый этап — описание выбранного объекта и определение портрета потребителя. Большинство студентов остановились на своей прихожей. Им предстояло осуществить осмотр хорошо знакомого домашнего пространства своей квартиры и прихожей, но с новой позиции. Сначала многие из них утверждали, что они хорошо знают все, что находится у них дома и готовы прямо сейчас составить номенклатуру предметного

наполнения. Тогда им дали такую возможность, и они делали опись того, что помнили. Однако в конце сильно призадумывались и засомневались. Все студенты методом опроса собирали первые социологические данные о жильцах этих квартир — возраст, пол, финансовое положение, распределение финансов и влияние их на периодичность ремонтов квартиры и т. д. Собеседованием выясняли пожелания каждого члена семьи: чтобы они хотели изменить в своей прихожей. Это касалось и детей, если таковые имелись. Студенты из общежитий использовали прихожие знакомых и родных. На этом этапе студенты использовали методы наблюдения и собеседования. Результатом стали письменные данные о жильцах и пожелания потребителя интерьера. Работа носила аналитический характер.

Второй этап — изучение предметного наполнения и составление номенклатуры вещей. Здесь были использованы методы — фото-съемка, описание, группировка, классификация, обобщение. Результатом стало получение устойчивой номенклатуры вещей, используемых в повседневной жизни всех потребителей. Студентам поручили изучить содержание домашних шкафов прихожих, сфотографировать их и заполнить таблицу, а также узнать назначение некоторых непонятных вещей и обоснованность их хранения именно в прихожей. На втором этапе проводилось коллективное обсуждение устойчивой номенклатуры вещей в ходе коллективного обсуждения, построенного в форме «мозгового штурма», позволяющего эффективно решать проблемные ситуации.

Третий этап — проектирование интерьера и мебели для прихожей. Здесь были использованы методы образного и проектно-графического моделирования. Результатом стало проектное предложение мебельной единицы, которая максимально удовлетворяла бы все функциональные потребности людей, проживающих в этом пространстве. Студенты учитывали выводы, сделанные в результате коллективного обсуждения образа жизни семьи, функций прихожей, универсальной номенклатуры вещей. На основе системного подхода проектировали универсальную мебельную единицу, способную заменить несколько разных шкафов, что более всего актуально для малых по площади прихожих или коридорчиков.

По нашему мнению проектирование в магистратуре должно быть либо концептуальным, либо практико-ориентированным. Для последнего нужна прочная опора — доскональное знание своего потребителя.

Первый этап был полностью посвящен изучению потребительской группы — жильцов одного дома или типовой квартиры. В таблице 1 показан фрагмент среднестатистических данных на некоторые распространенные варианты проживания семей в определенном типе жилья.

Приведенные в таблице данные показывают разные типы квартир, относящиеся к разным этапам развития жилищного строительства в нашей стране. Студенты расширяли свои знания в типологии зданий, обсуждали достоинства и недостатки строительства в период определенной социально-экономической концепции, учились определять по внешнему виду дома его тип, который помогает ориентироваться в строительных особенностях и возможностях перепланировки.

Проведенное собеседование жильцов показало, что подавляющее количество опрошенных хотели бы иметь прихожую больших размеров. На это указывали даже подростки и дети. У последних типичным ответом стала жалоба: «Даже рюкзак снять трудно». Особенно это касалось коридорчиков.

На втором этапе исследованию подверглись шкафы прихожей. Давно известно, что их размер и форма зависит от количества необходимых вещей, а вовсе не от площади самой прихожей. К сожалению, в литературе мы не обнаружили

перечня необходимых вещей прихожей. Студенты начали свою работу с фотосъемки прихожей, затем измерения и вычерчивания плана с обозначением имеющихся шкафов и некоторых предметов, особенно тех, что располагаются на стенах. Для мышления наиболее активным периодом оказалось описание содержимого шкафов и заполнение таблицы. Студенты отмечали, что каждая вещь, взятая в руки требовала не просто анализа, а целого осмысления. Она активизировала память ее появления, привязывалась к образу конкретного члена семьи, времени и способа ее использования и т. д. Одновременно происходила оценка и не столько денежная, сколько ценностная, смысловая, возникали ассоциации с другими вещами и ситуациями. Такое изучение многим потом помогло при последующем проектировании.

В таблице 2 показан фрагмент предметного наполнения типичной прихожей семьи в три человека — двое взрослых и один школьник.

Оказалось, что для описания целесообразно объединить предметы в определенные группы, следовало перейти к классификации. Сначала студенты самостоятельно это сделали по назначению: верхняя одежда, обувь, головные уборы и т. д. Достаточно быстро они поняли, что эта классификация неудобна, но самостоятельно не смогли создать новую, потому что для этого необходимы четкие критерии. Именно они оказались самыми трудными, хотя и потребовали большого мыслительного напряжения.

Завершением второго этапа было занятие коллективного обсуждения устойчивой номен-

Таблица 1 — Среднестатистические данные вариантов проживания семей

№	Количество жильцов	Тип жилья, площадь прихожей	Кол-во шкафов
1	1 — студент	Однокомнатная квартира, прихожая — коридорчик — около 2 кв. метров	1
2.	2 — семейная пара	Двухкомнатная квартира, прихожая — 5 кв. метров	2
3.	3 — семейная пара с взрослым ребенком	Двухкомнатная квартира, прихожая — 5 кв. метров	3
4.	4 — семейная пара с двумя разновозрастными детьми	Трехкомнатная квартира, прихожая — коридор — 2,5 метров	1
5.	5 — семейная пара с бабушкой и двумя взрослыми детьми	Трехкомнатная квартира, прихожая — коридор — 2,5 метров	1
6.	

клатуры предметного наполнения. Вот здесь студенты проявили супер активность, которую преподаватель поддерживал на протяжении всей пары. Следует отметить, что и до этого занятия обмен полученными данными шел постоянно, но носил скорее парный характер. Один студент говорил с другим или с преподавателем.

Для преподавателя проводить коллективные обсуждения дело не легкое. На первых курсах студенты «зажаты», бояться высказываться, ошибиться, но к третьему курсу они уже готовы говорить, соглашаться и не соглашаться с выступающими. На таких занятиях лучше организовать обсуждение между студентами: один объявляет вещь, остальные утверждают или опровергают. Преподаватель только не дает перейти дискуссия в разбор личностных отношений.

Самое активное обсуждение развернулось вокруг классификации предметного наполнения. Изначально предложенная преподавателем таблица помогала на первом этапе, где надо было зафиксировать наличие вещей, но для проектирования нужны были совсем другие обобщенные категории. Предложений по критериям было много. Каждый студент предлагал свой вариант и должен был обязательно аргументировать свое предложение. Вот тут-то и выяснилось, что слов не хватает, но чаще всего мысль была неясной. Слова и словосочетания всегда конкретизируют и закрепляют суждение в памяти человека. Отклонение критерия также должно было быть обоснованным. Страсти накалялись по мере истощения вариантов критериев, большинство предложений не охватывало все вещи. Преподаватель дождался, когда поток иссяк, наступила напряженная тишина, и тогда

дал подсказку. Общий гвалт свидетельствовал, что в обсуждении участвуют все студенты.

В результате дискуссии была проведена перегруппировка всех предметов: они были разделены в соответствии с частотой использования. Такой критерий для других жилых интерьеров не нужен, но для прихожей — самый подходящий. Получилось три группы:

- ежедневное;
- сезонное;
- случайное.

Другим результатом обсуждения стало осознание студентами, что прихожие в большинстве домов укомплектованы не оптимально. В них хранятся случайные предметы, что не позволяет хранить сезонные, а сезонные размещаются в шкафах жилых комнат или в кладовках, если такие имеются. Они посезонно выносятся и заносятся в прихожую, но и там иногда не помещаются. Вскользь была и определена основная причина этой традиции — привычка. Она проявляется чаще у возрастных людей.

Коллективное обсуждение стало главной точкой осознания студентами важности глубокого изучения потребителя. Они честно признавались, что до этого в проектировании их потребитель был слишком формализованным и обобщенным, лишенным индивидуальности. Тем же страдал и анализ функций, протекающих в помещении.

В результате последующей дальнейшей разработки проектного предложения почти все студенты пришли к выводу, что для прихожей типовой квартиры более удобен угловой шкаф, экономящий место за счет двух стенок. Он должен иметь максимальное количество открытых пространств, позволяющих без лишних движе-

Таблица 2 — Наполнение прихожей

	Название предмета	Количество	Характеристика занимаемого пространства
1.	Сумки и пакеты	3	Открытая горизонтальная плоскость
2.	Ключи	3 связки	Место прикрепления
3.	Обувь сезона	5 пар	На полу прихожей
4.	Обувь хранения	6 пар	В нижнем шкафу №2
5.	Верхняя одежда — пальто	2	Закрытая емкость
6.	Верхняя одежда — куртки	4	Открытая вешалка
7.	...		

ний доставать необходимые вещи. Даже при выполнении первичных эскизов и набросков они свободно аргументировали свои предложения, и чем дальше, тем увереннее были голоса.

Работа над проектом всегда завершается защитой, когда студенту необходимо обосновать свое решение. Эта защита сильно отличалась от предыдущих и показала, что у студентов появились убедительные доводы, объясняющие наличие той или иной идеи. Доклад на защиту как правило пишется, а потом рассказывается близко к тексту. У всех студентов появились устойчивые фразы: «На основе полученных данных...», «На основе анализа существующей ситуации...», «В соответствии с пожеланиями потребителей...», «С учетом возможностей людей пожилого возраста...» и т. д. Расширился словарный запас профессиональных терминов: «социологический анализ потребителей», «статистические данные опроса», «социально-функциональные критерии» и т. д.

За время выполнения проектных предложений прихожих студенты пришли к определенным выводам. В их разговорах, оценках, высказываниях в процессе деятельности появились новые суждения о том, что:

– дизайн всегда осуществляет гуманистическую функцию, делает предметно-пространственную среду более комфортной для человека;

– в начальной стадии проектирования необходимо предельно внимательно изучать потребителя, который из абстрактно где-то существующей личности должен приблизиться к разработчику со своим образом жизни и набором привычек;

– отношение человека к вещам неодинаково, они имеют разную ценность для него и не только материальную: любая вещь тесно связана со своим хозяином и всегда объективно его характеризует;

– есть способы изучения человека через анализ его вещей, которые могут быть применены не только к прихожей, но и к любому другому жилому интерьеру;

В таком исследовании как наше невозможно количественно посчитать влияние проведенной работы на развитие мышления студентов, тем более что многое приобретенное проявится гораздо позднее, но даже за этот короткий промежуток времени просматривается углубление мыслительной деятельности, появление нового понимания взаимосвязи человека и окружающего его мира.

Выводы

Проведенная работа имеет несколько выводов: прямых и косвенных. Во-первых, мышление студентов эффективно развивается при условии активного включения их в разные виды деятельности, в том числе исследовательской. Изучение потребителей является не только необходимой, но и обязательной частью профессиональной подготовки будущих дизайнеров. Такая деятельность на прямую влияет на качество проектирования и саму личность студента.

Во-вторых, студенты, которые осуществили проектирование с учетом данных, полученных в результате лично проведенных социологических исследований, осознали по-новому роль человека — конкретного потребителя. Это обеспечивает высокое качество продукции, а значит и ее востребованности.

Косвенным выводом может служить тезис о том, что дизайнеры должны заниматься воспитанием своего потребителя. В семьях, где проводилось исследование между членами семьи возникли активные обсуждения организации жилого пространства и не только на бытовом уровне. Студентам во многих случаях пришлось объяснять суть своей работы, задачи художественного проектирования, роль дизайнера в культуре человечества.

10.12.2025

Список литературы:

1. Антоненко, Ю. С. Современные тенденции и ключевые аспекты дизайн-образования в вузе / Ю. С. Антоненко, А. В. Екаторинушкина // Современные тенденции изобразительного, декоративного прикладного искусства и дизайна. — 2025. — № 2. — С. 52–58. — EDN NVBZUQ.
2. Афанаскина, Л. Ю. Проектный метод как эффективный способ развития креативного дизайн-мышления / Л. Ю. Афанаскина, А. А. Моисеев // Современные информационные технологии в образовании, науке и промышленности : Сборник научных трудов XVII Международной конференции, XV Международного конкурса научных и научно-методических работ, Мытищи–Москва, 30–31 октября 2020 года / Отв. редактор и составитель Т.В. Пирязева. — Мытищи–Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Экон-Информ», 2020. — С. 11–14. — EDN JPVKCI.

3. Благова, Т. Ю. Психолого-педагогические условия развития креативного мышления студентов-дизайнеров: результаты эксперимента / Т. Ю. Благова // Педагогика и психология образования. — 2025. — № 2. — С. 96–110. — DOI 10.31862/2500-297X-2025-2-96-110. — EDN IWPBUJ.
4. Гурьянчева, Е. Н. Применение креативных методов дизайна в учебной художественно-проектной деятельности / Е. Н. Гурьянчева, И. Л. Белова, Л. П. Деспамес // Проблемы современного педагогического образования. — 2025. — № 88-4. — С. 85–88. — EDN MZKVHC.
5. Екатеринушкина, А. В. Отражение современных потребностей людей в интерьерах торгово-развлекательных центрах / А. В. Екатеринушкина, В. А. Чухонцев // Формирование предметно-пространственной среды современного города : материалы ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, Магнитогорск, 05–06 ноября 2021 года. — Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2021. — С. 16–20. — EDN GLNAHM.
6. Жданова, Н. С. Использование результатов магистерских социологических исследований в проектировании жилого интерьера / Н. С. Жданова, Ю. И. Мишуковская // Alma Mater (Вестник высшей школы). — 2020. — № 4. — С. 104–108. — DOI 10.20339/AM.04-20.104. — EDN BYGXTS.
7. Жданова, Н. С. Методологические основы изучения предметно-пространственной среды интерьеров : учебно-методическое пособие / Н. С. Жданова, Ю. И. Мишуковская. — Магнитогорск : Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2020. — ISBN 978-5-9967-2005-7. — EDN ZSVDAU.
8. Жданова, Н. С. Социологические аспекты магистерских исследований в области дизайна / Н. С. Жданова // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования. — 2019. — № 1. — С. 102–106. — EDN BOXYZY.
9. Заева-Бурдонская, Е. А. Профессиональное дизайн-образование на этапе становления. Британский опыт / Е. А. Заева-Бурдонская // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2024. — № 2(242). — С. 69–76. — DOI 10.25198/1814-6457-242-69. — EDN UKOKAM.
10. Истомина, Е. Р. Технологии развития креативного мышления / Е. Р. Истомина, Р. В. Козьяков // Вестник Академии управления и производства. — 2023. — № 4. — С. 390–397. — EDN KSYQZS.
11. Маликова, Н. Н. Дизайн и методы социологического исследования : Учебное пособие / Н. Н. Маликова, О. В. Рыбакова. — Екатеринбург : Уральский федеральный университет, 2014. — 232 с. — ISBN 978-5-7996-1333-4. — EDN ZVCABF.
12. Медведев, В. Ю. Сущность дизайна: теоретические основы дизайна: учеб. пособие / В. Ю. Медведев. — СПб., СПГУТД, 2009. — 110 с.
13. Овчинникова, Р. Ю. Методологические основы дизайн-исследования / Р. Ю. Овчинникова // Омский научный вестник. — 2013. — №1(115). — С. 205–208.
14. Осипенко, П. С. Эволюция методологии дизайна: исследования процесса проектирования / П. С. Осипенко // Актуальные проблемы гуманитарного образования : Материалы IX Международной научно-практической конференции, Минск, 27–28 октября 2022 года / Редколлегия: О.А. Воробьева (гл. ред.) [и др.]. — Минск: Белорусский государственный университет, 2022. — С. 494–501. — EDN DSTTWM.
15. Посыпанова, О. С. Психология потребления: история развития и современное состояние / О. С. Посыпанова, С. Д. Заикина // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. — 2020. — Т. 9. — № 4А. — С. 43–54. — DOI: 10.34670/AR.2020.22.39.005
16. Хайн, Т. Все об упаковке. Эволюция и секреты коробок, бутылок, консервных банок и тубиков / Т. Хайн. — Санкт-Петербург: Азбука-Терра, 1997. — 288 с.
17. Хамбалева, Г. Н. Актуальные проблемы выявления потребительских групп в процессе проектирования интерьеров общепита / Г. Н. Хамбалева, А. В. Екатеринушкина // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования : Тезисы докладов 81-й международной научно-технической конференции, Магнитогорск, 17–21 апреля 2023 года. Том 2. — Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2023. — С. 120. — EDN HDOVJM.
18. Щедровицкий, Г. П. Наука и методология науки дизайна (Основные области теоретического исследования дизайна) / Г. П. Щедровицкий. — URL: <http://www.fondgp.ru/gp/biblio/rus/58>.
19. The impact integrative model of the project graphics training on the design education / N. S. Zhdanova, A. V. Ekaterinushkina, A. D. Grigoriev [et al.] // Espacios. — 2019. — Vol. 40, No. 29. — P. 3. — EDN CWCBTX.

References:

1. Antonenko Yu. S. and Katherinushkina A. V. (2025) Modern trends and key aspects of design education in higher education. *Modern trends in fine and decorative applied arts and design*, No. 2, pp. 52–58. EDN NVBZUQ.
2. Afanaskina L. Y. and Moiseev A. A. (2020) Project method as an effective way to develop creative design thinking. *Modern information technologies in education, science and industry* : Proceedings of the XVII International Conference, XV International Competition of Scientific and Methodological works, Mytishchi– Moscow, October 30-31, 2020 of the year. Edited and compiled by T.V. Pirazeva. Mytishchi, Moscow: Limited Liability Company, Ekon-Inform Publishing House, 2020. pp. 11–14. EDN JPVKCI.
3. Blagova T. Y. (2025) Psychological and pedagogical conditions for the development of creative thinking of design students: experimental results. *Pedagogy and psychology of education*, No. 2, pp. 96–110. DOI 10.31862/2500-297X-2025-2-96-110. EDN IWPBUJ.
4. Guryancheva E. N., Belova I. L. and Depsames L. P. (2025) The application of creative design methods in educational art and design activities. *Problems of modern pedagogical education*, No. 88-4, pp. 85–88. EDN MZKVHC.
5. Yekaterinushkina A.V. and Chukhontsev V. A. (2021) Reflection of modern needs of people in the interiors of shopping and entertainment centers. *Formation of the subject-spatial environment of a modern city* : materials of the annual All-Russian Scientific and Practical Conference, Magnitogorsk, November 05-06, 2021. Magnitogorsk: Magnitogorsk State Technical University named after G.I. Nosov, 2021, pp. 16–20. EDN GLNAHM.
6. Zhdanova N. S. and Mishukovskaya Yu. I. (2020) The use of the results of master’s sociological research in the design of residential interiors. *Alma Mater (Bulletin of Higher School)*, No. 4, pp. 104–108. DOI 10.20339/AM.04-20.104. EDN BYGXTS.
7. Zhdanova N. S. and Mishukovskaya Yu. I. (2020) *Methodological foundations of the study of the subject-spatial environment of interiors*: educational and methodological manual. Magnitogorsk : Magnitogorsk State Technical University named after G.I. Nosov. ISBN 978-5-9967-2005-7. EDN ZSVDAU.
8. Zhdanova N. S. (2019) Sociological aspects of master’s studies in design. *Philosophical, sociological, psychological and pedagogical problems of modern education*, No. 1, pp. 102–106. EDN BOXYZY.
9. Zaeva-Burdonskaya E. A. (2024) Professional design education at the stage of formation. The British experience. *Vestnik of Orenburg State University*, № 2(242), Pp. 69–76. DOI 10.25198/1814-6457-242-69. EDN UKOKAM.
10. Istomina E. R. and Kozyakov R. V. (2023) Technologies for the development of creative thinking. *Bulletin of the Academy of Management*

- and Production, No. 4, pp. 390–397. EDN KSYQZS.
11. Malikova N. N. and Rybakova O. V. (2014) *Design and methods of sociological research*: textbook. Yekaterinburg : Ural Federal University, 232 p. ISBN 978-5-7996-1333-4. EDN ZVCABF.
 12. Medvedev V. Y. (2009) *The essence of design: theoretical foundations of design*: textbook. St. Petersburg, SPGUTD, 110 p.
 13. Ovchinnikova R. Y. (2013) Methodological foundations of design research. *Omsk Scientific Bulletin*, No. 1(115), pp. 205–208.
 14. Osipenko P. S. (2022) Evolution of design methodology: studies of the design process. *Actual problems of humanitarian education : Materials of the IX International Scientific and Practical Conference*, Minsk, October 27-28, 2022. Editorial board: O.A. Vorobyeva (chief editor) and others. Minsk: Belarusian State University, pp. 494–501. EDN DSTTWM.
 15. Posypanova O. S. and Zaikina S. D. (2020) Psychology of consumption: history of development and current state. *Psychology. Historical and critical reviews and modern research*, Vol. 9, No. 4A, pp. 43–54. DOI: 10.34670/AR.2020.22.39.005
 16. Hain T. (1997) *All about packaging. Evolution and secrets of boxes, bottles, cans and tubes*. St. Petersburg: ABC-Terra, 288 p.
 17. Khambaleeva G. N. and Katherinushkina A. V. (2023) Actual problems of identifying consumer groups in the process of designing catering interiors. *Actual problems of modern science, technology and education : Abstracts of the 81st International Scientific and Technical Conference*, Magnitogorsk, April 17-21, 2023. Volume 2. Magnitogorsk: Magnitogorsk State Technical University named after G.I. Nosov, p. 120. EDN HDOVJM.
 18. Shchedrovitsky G. P. (n.d.) *Science and methodology of design science (The main areas of theoretical design research)*. URL: <http://www.fondgp.ru/gp/biblio/rus/58>.
 19. Zhdanova N. S., Ekaterinushkina A. V., Grigoriev A. D. et al. (2019) The impact integrative model of the project graphics training on the design education. *Espacios*, Vol. 40, No. 29, P. 3. EDN CWCBTX.

Сведения об авторах:

Веремей Ольга Михайловна, доцент кафедры архитектуры и изобразительного искусства
Института Архитектуры и Искусства Магнитогорского государственного технического университета,
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0001-9738-9830
E-mail: o.veremey@mail.ru

Жданова Надежда Сергеевна, профессор кафедры дизайна Института Архитектуры и Искусства
Магнитогорского государственного технического университета, кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0003-1669-8311
E-mail: gdnacerg@mail.ru