

**Самаркина Е.А., Каргапольцева Н.А., Каргапольцева Д.С.**

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

E-mail: easamarkina@mail.ru, karna1@yandex.ru, dskpost56@gmail.com

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ СРЕДСТВАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ**

Современная социокультурная ситуация характеризуется стремительной и глубокой трансформацией механизмов вхождения подрастающего поколения в сложные общественные структуры. Традиционные институты воспитания сегодня сталкиваются с беспрецедентными вызовами цифровой эпохи, когда неконтролируемые и агрессивные информационные потоки зачастую оказывают доминирующее влияние на формирование личности, вытесняя организованные педагогические усилия на периферию. Возникает острое и очевидное противоречие между объективной потребностью государства и общества в социально активных, ответственных и инициативных гражданах и реальным отсутствием у значительной части выпускников школ необходимых компетенций для успешной и безболезненной интеграции в социум. Существующие воспитательные подходы часто носят фрагментарный, ситуативный характер, не обеспечивая целостного развития субъектности подростка, что безальтернативно диктует необходимость перехода от интуитивных мер к научно обоснованному, системному конструированию образовательных стратегий. В ходе проведенного исследования разработана, теоретически обоснована и описана структурно-функциональная модель социализации подростков, включающая взаимосвязанные целевой, аксиологический, средовый, деятельностный и диагностический компоненты. Детально проанализирована структура развивающей образовательной среды как фундаментального фактора, детерминирующего формирование социального потенциала обучающихся. Представлена формализованная математическая интерпретация процесса, демонстрирующая функциональную зависимость успешности социализации от переменных качества среды, исходного личностного потенциала и эффективности выбранной педагогической стратегии. Систематизированы типы социальных проектов и методы организации проектной деятельности, рассматриваемой в качестве ключевого механизма интериоризации социальных норм и ценностей. Выделены уровневые критерии эффективности внедряемой модели, позволяющие осуществлять непрерывный мониторинг динамики личностного роста и своевременно минимизировать возникающие социально-педагогические риски. Основные выводы статьи заключаются в том, что применение метода системного моделирования позволяет трансформировать стихийный и несколько хаотичный процесс взросления и социализации подростка в управляемую, прогнозируемую педагогическую систему. Интеграция традиционных ценностных ориентиров, современных проектных технологий и средового подхода в рамках единой образовательной стратегии обеспечивает не только адаптацию, но и формирование устойчивого социального иммунитета подростков, гарантируя их готовность к конструктивному и созидательному взаимодействию с современным обществом.

**Ключевые слова:** социализация, подросток, моделирование, образовательные стратегии, социальный потенциал, проектная деятельность, развивающая среда, педагогическое проектирование.

**Samarkina E.A., Kargapoltseva N.A., Kargapoltseva D.S.**

Orenburg State University, Orenburg, Russia

E-mail: easamarkina@mail.ru, karna1@yandex.ru, dskpost56@gmail.com

## **MODELING THE PROCESS OF ADOLESCENT SOCIALIZATION THROUGH EDUCATIONAL STRATEGIES**

The modern sociocultural situation is characterized by a rapid and profound transformation of the mechanisms by which the younger generation integrates into complex social structures. Traditional educational institutions now face unprecedented challenges of the digital age, where uncontrolled and aggressive information flows often exert a dominant influence on personality formation, pushing organized pedagogical efforts to the periphery. A sharp and obvious contradiction arises between the objective need of the state and society for socially active, responsible, and proactive citizens and the real lack of necessary competencies among a significant proportion of school graduates for successful and painless integration into society. Existing educational approaches are often fragmented and situational, failing to ensure the holistic development of adolescent agency, which inevitably dictates the need to transition from intuitive measures to scientifically grounded, systematic construction of educational strategies.

The conducted research has developed, theoretically substantiated, and described a structural-functional model of adolescent socialization, which includes interconnected target, axiological, environmental, activity-based, and diagnostic components. The structure of the developing educational environment as a fundamental factor determining the formation of students' social potential is analyzed in detail. A formalized mathematical interpretation of the process is presented, demonstrating the functional dependence of successful socialization on the variables of environmental quality, initial personal potential, and the effectiveness of the chosen pedagogical strategy. Types of social projects and methods of organizing project activities, considered as a key mechanism for the internalization of social norms and values, are systematized. Level-based criteria for the effectiveness of the implemented model are identified, enabling continuous monitoring of personal growth dynamics and timely minimization of emerging socio-pedagogical risks.

The main conclusions of the article are that the application of the system modeling method allows for the transformation of the spontaneous and somewhat chaotic process of adolescent maturation and socialization into a manageable, predictable pedagogical system. The integration of traditional value orientations, modern project technologies, and an environmental approach within a unified educational strategy ensures not only adaptation but also the formation of sustainable social immunity in adolescents, guaranteeing their readiness for constructive and creative interaction with modern society.

**Keywords:** socialization, adolescents, modeling, educational strategies, social potential, project-based learning, developmental environment, instructional design.

Современный этап развития общества характеризуется стремительной трансформацией институтов взросления, что ставит перед системой образования принципиально новые задачи по интеграции подрастающего поколения в социум. Традиционные механизмы передачи социального опыта, эффективно работавшие десятилетиями, сегодня сталкиваются с серьезными вызовами цифровой эпохи и глобализации. Т.В. Волосовец справедливо указывает, что воспитательная ситуация в России остается противоречивой, так как наряду с позитивной динамикой реализации государственных стратегий наблюдается рост социальных рисков, провоцирующих асоциальную активность и дезориентацию молодежи [3, с. 7]. В этих условиях школа перестает быть единственным источником знаний о мире, конкурируя с мощными информационными потоками, которые зачастую носят стихийный и деструктивный характер.

Процесс вхождения подростка в общество уже нельзя рассматривать как линейное усвоение заданных норм и правил. Н.Н. Казначеева отмечает, что новая педагогическая реальность — это информационная социализация, которая диктует необходимость поиска иных подходов к духовно-нравственному становлению личности [4, с. 30]. Виртуальная среда создает иллюзию легкой коммуникации, но часто лишает подростка навыков реального взаимодействия, ответственности и

эмпатии. Возникает парадокс, когда при избытке информации молодые люди испытывают дефицит смыслов и ценностных ориентиров. Как отмечает Н.А. Каргапольцева [5, с. 272], важнейшей целью современной социализации является формирование личности, которая не просто адаптирована к существующему обществу, но и способна к его творческому преобразованию. Это личность, обладающая устойчивой системой ценностей, критическим мышлением, социальной ответственностью, развитой субъектностью и готовая к жизни в сложном, динамичном и непредсказуемом мире.

Сложившаяся ситуация требует перехода от ситуативных воспитательных мероприятий к системному моделированию процесса социализации. Педагогическое сообщество все чаще обращается к идее конструирования образовательных стратегий, способных не просто адаптировать ребенка к среде, но и сформировать у него активную субъектную позицию. Н.А. Савотина подчеркивает, что развитие социальной активности молодежи возможно только через включение в реальную деятельность, где подросток проходит путь от знаниевого освоения проблемного поля к самостоятельному социальному творчеству [12, с. 114]. Однако без четкой структуры и понимания целевых ориентиров такая деятельность рискует превратиться в формализм.

Необходимость научного моделирования обусловлена разрывом между потребностями

Таблица 1 — Сравнительная характеристика векторов социализации современного подростка

Критерий сравнения	Стихийная социализация (улица, интернет)	Управляемая социализация (образовательная стратегия)
Доминирующий механизм	Подражание, импринтинг, некритичное усвоение контента	Рефлексия, осознанный выбор, интериоризация ценностей [9, с. 45]
Характер контента	Фрагментарный, клиповый, часто деструктивный	Системный, ценностно-ориентированный, культурно-исторический
Позиция подростка	Объект манипуляции, потребитель информации	Субъект деятельности, инициатор проектов
Роль взрослого	Отсутствует или минимизирована (равный партнер)	Наставник, тьютор, фасилитатор развития
Результат	Адаптация к текущему моменту, ситуативность	Формирование устойчивого социального потенциала и идентичности

общества в инициативных гражданах и реальной готовностью выпускников школ к жизни в высококонкурентной среде. Стихийная социализация, не подкрепленная педагогическим сопровождением, часто ведет к формированию пассивной жизненной позиции или девиантному поведению. Для систематизации факторов, влияющих на этот процесс, и определения роли образовательной организации целесообразно представить сравнительный анализ векторов социализации в Таблице 1.

Как видно из таблицы, управляемая социализация, реализуемая средствами образовательных стратегий, обладает качественным преимуществом в виде целеполагания и прогнозируемости результатов. Однако для ее успешного внедрения необходимо учитывать не только внешние факторы, но и внутренние ресурсы самой личности. Л.П. Карпушина и П.Ю. Соколова акцентируют внимание на том, что социализация должна протекать в условиях специально организованной этнокультурной среды, способствующей становлению гражданственности и патриотизма [6].

Таким образом, проблема исследования заключается в поиске оптимальных моделей, которые позволили бы интегрировать стихийные и организованные потоки социального влияния, направив их на развитие позитивного потенциала личности. Моделирование выступает здесь как инструмент, позволяющий упорядочить хаос влияний и выстроить четкую логику педагогических действий, направленных на успешную социализацию обучающихся.

Моделирование процесса социального становления личности представляет собой сложный

когнитивный процесс создания методологической конструкции идеального типа. Г.Б. Корнетов справедливо отмечает, что такая модель концептуально воспроизводит в «чистом» виде наиболее типичные черты обстоятельств жизни и способов взаимодействия субъектов, отсекая второстепенные и случайные факторы [7, с. 53]. Она выступает не просто как зеркальное отражение реальности, а как систематизированная репрезентация педагогического опыта и инструмент понимания сложных социальных процессов. Конструирование подобных моделей позволяет перейти от стихийных механизмов взросления к управляемым образовательным стратегиям, что особенно актуально в условиях современной неопределенности и динамичности социума.

Специфика подросткового возраста требует особого подхода к разработке педагогических конструктов, поскольку именно в этот период происходит активная интериоризация социальных норм и ценностей. Исследования Н.П. Лютовой показывают, что успешная социализация обучающихся основной школы невозможна без создания развивающей образовательной среды, которая обеспечивает решение естественно-культурных и социально-психологических задач [9, с. 13]. Образовательная среда в данном контексте выступает не просто фоном, а ключевым фактором, детерминирующим траекторию развития личности.

При разработке моделей социализации необходимо учитывать вариативность подходов к пониманию природы детской одаренности и механизмов ее интеграции в общество. Любая педагогическая модель обладает набором базовых характеристик, выбор которых определяет

Таблица 2 — Базовые характеристики моделей социализации подростков (на основе подхода Г.Б. Корнетова)

Базовая характеристика	Варианты реализации в образовательной стратегии
Трактовка природы потенциала личности	1. Развитие врожденных задатков (создание поддерживающих условий). 2. Формирование прижизненно приобретаемых качеств (активное воздействие). 3. Сочетание врожденной основы и механизмов ее социального развертывания.
Педагогическая стратегия взаимодействия	1. Прямое социализирующее воздействие (непосредственный контакт). 2. Косвенное влияние через создание социокультурной среды. 3. Взаимодополнительность прямого и средового подходов.
Управление потоками социализации	1. Преднамеренная социализация в закрытых образовательных системах. 2. Открытость всем социальным потокам с нейтрализацией негатива. 3. Сопряжение педагогического взаимодействия со спонтанными влияниями.

стратегию взаимодействия педагога и воспитанника. Систематизация этих характеристик представлена в Таблице 2.

Выбор конкретного варианта реализации зависит от целей образовательной организации и особенностей контингента обучающихся. Например, А.Н. Радостев и О.А. Козырева в своих работах подчеркивают важность персонифицированной практики, где модель социализации включает в себя оптимизацию учебно-тренировочного процесса и организацию научно-педагогической рефлексии [11]. Это подтверждает необходимость гибкости в применении образовательных стратегий.

Важнейшим элементом моделирования является учет социального потенциала молодежи. Т.С. Борисова определяет этот феномен как совокупность взаимообусловленных характеристик, отражающих личностные созидательные ресурсы, инициативность и социальную субъектность [1, с. 107]. Образовательная стратегия должна быть направлена на трансформацию скрытых резервов личности в реальные социальные компетенции.

Для более точного понимания динамики процесса социализации целесообразно представить его в виде функциональной зависимости. Если рассматривать социализацию () как интегральный результат взаимодействия личности и образовательной среды во времени, можно предложить следующую формулу (1):

$$S = \sum_{i=1}^n (K_{env} \cdot P_{soc} \cdot E_{strat})_i + R_{ext}$$

где:

$S$  — итоговый уровень социализированности подростка;

$K_{env}$  — коэффициент качества развивающей образовательной среды (по Н.П. Лютовой);

$P_{soc}$  — исходный социальный потенциал подростка (по Т.С. Борисовой);

$E_{strat}$  — эффективность выбранной образовательной стратегии;

$R_{ext}$  — влияние внешних стохастических факторов (семья, улица, СМИ);

$i$  — этапы возрастного развития или периоды обучения.

Данная формула демонстрирует, что даже при высоком личностном потенциале ( $P_{soc}$ ) низкое качество среды ( $K_{env}$ ) или ошибочно выбран-

ная стратегия ( $E_{strat}$ ) могут существенно снизить итоговый результат. И наоборот, грамотное педагогическое моделирование способно компенсировать негативное влияние внешней среды ( $R_{ext}$ ). Таким образом, задача образовательной организации заключается в максимизации управляемых переменных для достижения желаемого уровня социальной зрелости выпускника.

Разработка эффективной модели социализации требует четкого понимания того, из каких элементов складывается педагогическое воздействие и как эти элементы взаимодействуют между собой в реальном времени. Образовательная стратегия в данном контексте выступает не просто как набор разрозненных воспитательных мероприятий, а как целостная система управления развитием личности. Г.Б. Корнетов определяет модель как методологическую конструкцию, которая схематично фиксирует сущностные характеристики процесса и выполняет функцию образца при их воспроизводстве [7, с. 54]. При этом ключевым вызовом для проектировщиков становится выбор между стратегией прямого педагогического воздействия и стратегией опосредованного влияния через создание специфической среды. Современная педагогика все чаще склоняется ко второму варианту или их разумному сочетанию, так как жесткое директивное управление часто вызывает у подростков реакцию отторжения и блокирует развитие субъектности.

Конструирование модели предполагает выделение функциональных блоков, каждый из которых отвечает за определенный сегмент работы с обучающимися. Анализ диссертационного исследования Н.П. Лютовой позволяет выделить универсальную архитектуру такой модели, включающую целевой, концептуальный, содержательный и организационно-деятельностный компоненты [9, с. 13]. Целевой блок задает вектор движения и определяет желаемый образ выпускника как социально успешной личности. Концептуальный блок базируется на выбранных научных подходах, например системном или личностно-деятельностном. Содержательный блок наполняет стратегию конкретными смыслами и ценностями, а организационный отвечает за технологии и методы реализации. Взаимосвязь этих элементов обеспечивает целостность педагогического



процесса и позволяет избежать фрагментарности в воспитании.

Для наглядного представления структуры моделируемого процесса и распределения функций между его элементами целесообразно систематизировать данные компоненты.

Особое место в данной структуре занимает деятельностный компонент, так как именно через активность подросток присваивает социальные нормы. Н.А. Савотина выделяет несколько моделей расширения социальной активности, среди которых особое внимание заслуживают предметно-тематическая, модель социального служения и институциональная модель [12, с. 112]. Предметно-тематическая модель реализуется через учебные дисциплины и позволяет сформировать когнитивную базу социализации. Модель социального служения выводит подростка за пределы школы в реальный социум для решения общественно значимых проблем. Институциональная модель предполагает создание внутри школы аналогов гражданских институтов, что позволяет обучающимся «репетировать» взрослые социальные роли в безопасных условиях.

Эффективность реализации любой из выбранных стратегий напрямую зависит от качества образовательной среды. Она не должна быть статичной декорацией, а обязана провоцировать подростка на действие и выбор. Л.П. Карпушина и П.Ю. Соколова справедливо указывают, что среда должна быть насыщена этнокультурными и общечеловеческими ценностями, которые усваиваются не через заучивание, а через эмоциональное проживание и творчество [6]. Таким образом, моде-

лирование процесса социализации превращается в проектирование многомерного пространства, где образовательная стратегия связывает воедино цели педагога, активность подростка и возможности социума. Только при условии согласованности всех структурных блоков модель способна трансформироваться из теоретической схемы в работающий педагогический механизм.

### **Роль ценностных ориентиров и этнокультурного компонента в моделировании социализации**

Фундаментом любой образовательной стратегии, направленной на социализацию, выступает аксиологический базис — система ценностей, которую педагогическое сообщество стремится передать подрастающему поколению. В условиях глобальной нестабильности и размывания традиционных норм именно ценностное ядро становится тем стабилизирующим фактором, который удерживает личность от дезориентации. И.В. Метлик подчеркивает, что духовно-нравственное воспитание должно опираться на российские традиционные ценности, такие как патриотизм, гражданственность, семья и труд, которые формируют устойчивый моральный каркас личности [10, с. 45]. Однако простая трансляция этих понятий в формате лекций или назиданий сегодня неэффективна. Подросток воспринимает ценности только тогда, когда они становятся частью его личного переживания и опыта, когда он видит их воплощение в реальных практиках взаимодействия.

Особую значимость в моделировании процесса социализации приобретает этнокультур-

Таблица 3 — Структурно-функциональная матрица модели социализации подростков

Компонент модели	Функциональное назначение в образовательной стратегии	Инструментарий и формы реализации
Целевой	Определение иерархии целей от социальной адаптации до автономности личности	Программирование ожидаемых результатов, формирование «портрета выпускника»
Аксиологический	Наполнение процесса нравственными императивами и культурными смыслами	Изучение традиционных ценностей, этические беседы, погружение в культурный контекст
Средовый	Создание условий для безопасного и вариативного взаимодействия	Трансформация школьного пространства, создание зон коворкинга, медиа-центров
Деятельностный	Обеспечение практики социального поведения и накопления опыта	Социальное проектирование, волонтерство, самоуправление, профессиональные пробы
Диагностический	Мониторинг динамики изменений и коррекция траектории	Психологическое тестирование, анализ портфолио, экспертная оценка активности

ный компонент. Россия как многонациональное государство требует от образовательных стратегий учета культурного многообразия и формирования навыков межкультурного диалога. Л.П. Карпушина и П.Ю. Соколова указывают, что этнокультурная образовательная среда способствует становлению этносоциокультурной компетентности, позволяющей подростку осознавать свою принадлежность к определенному народу и одновременно чувствовать себя гражданином большой страны [6]. Модель социализации должна включать механизмы погружения обучающихся в историю и культуру своего края, что создает прочную основу для самоидентификации. Без этого этапа невозможен переход к более сложным уровням гражданской ответственности и планетарного мышления.

Интерииоризация ценностей происходит не мгновенно, а проходит через ряд последовательных стадий, которые должны быть учтены при проектировании образовательной стратегии. Сначала ценность воспринимается как внешнее знание, затем происходит ее эмоциональная оценка, и только после этого она становится регулятором поведения. Образовательная стратегия должна сопровождать подростка на каждом из этих этапов, предлагая соответствующие формы деятельности. Для систематизации этого процесса целесообразно рассмотреть этапы присвоения ценностей в контексте педагогического сопровождения.

Как видно из таблицы 4, ключевым моментом является переход от пассивного созерцания к активному действию. И.В. Вагнер отмечает, что социокультурный опыт ребенка формируется не столько через знание «как надо», сколько

через пробуждение субъектной позиции в реальных жизненных ситуациях [2, с. 15]. Если образовательная стратегия ограничивается только первыми двумя этапами, мы рискуем получить циников, знающих нормы морали, но не следующих им. Только включение в деятельность, где подросток вынужден делать нравственный выбор и нести за него ответственность, превращает абстрактную ценность в личное убеждение.

Важным аспектом моделирования является также учет рисков, связанных с навязыванием ценностей. А.Н. Ткачева предупреждает о возможности возникновения протестных реакций, если педагогическое воздействие будет восприниматься как авторитарное давление [13, с. 86]. Поэтому современные стратегии социализации должны строиться на принципах диалогичности и партнерства, где педагог не ментор, а фасилитатор, помогающий подростку найти свои смыслы в многообразном культурном пространстве. Эффективная модель предполагает создание условий, при которых ценности не декларируются сверху, а «выращиваются» внутри детско-взрослых общностей в процессе совместного творчества и созидания.

#### **Проектная деятельность как механизм активизации социального потенциала подростков**

В архитектуре современных образовательных стратегий проектная деятельность занимает центральное место, выступая наиболее действенным инструментом трансформации пассивного знания в активный социальный опыт. Если традиционные методы обучения ориентированы на усвоение готовых истин, то

Таблица 4 — Этапы интерииоризации ценностей в рамках образовательной стратегии

Этап интерииоризации	Психологический механизм	Педагогические инструменты и формы работы
Перцептивный	Восприятие информации, фиксация внимания на культурном объекте	Уроки истории и литературы, музейная педагогика, этнографические экспедиции, встречи с носителями традиций
Эмоционально-оценочный	Переживание значимости, формирование личностного отношения, эмпатия	Дискуссионные клубы, просмотр и обсуждение фильмов, театрализация, этические диалоги
Деятельностный	Реализация ценности в поступке, закрепление паттернов поведения	Волонтерские акции, социально-значимые проекты, шефская помощь, участие в благотворительности
Рефлексивный	Осознание ценности как части «Я-концепции», самоанализ	Ведение портфолио личностного роста, написание эссе, психологические тренинги самоопределения

проектирование ставит подростка в позицию исследователя и преобразователя реальности. Т.С. Борисова и И.С. Алаторцева справедливо отмечают, что именно в процессе разработки и реализации проектов происходит раскрытие социального потенциала молодежи — совокупности ее ресурсов, инициативности и готовности к созиданию [1, с. 108]. Социальное проектирование позволяет преодолеть отчужденность подростка от общественных проблем, давая ему возможность почувствовать собственную значимость и способность влиять на окружающий мир.

Моделирование проектной деятельности требует от педагога смены профессиональной роли: из транслятора информации он превращается в тьютора и консультанта. Важно не просто дать задание «сделать проект», а создать условия, при которых идея проекта родится из собственных интересов и потребностей обучающихся. И.В. Вагнер подчеркивает, что проектная деятельность формирует у школьников опыт самоопределения в ситуациях выбора, что является критически важным навыком для жизни в демократическом обществе [2, с. 205]. Проекты могут варьироваться от локальных инициатив по благоустройству школьного двора до масштабных волонтерских акций, но их объединяет общая логика: от осознания проблемы к конкретному действию.

Для успешной интеграции проектного метода в образовательную стратегию необходимо понимать типологию проектов и их специфическое влияние на различные аспекты социализа-

ции. Разные виды проектов активизируют разные зоны социального развития личности, что позволяет педагогу гибко настраивать модель под конкретные задачи.

Реализация этих проектов в рамках образовательной стратегии позволяет создать «полигон» для отработки социальных навыков. А.Н. Радостев указывает на важность персонализированного подхода, когда каждый подросток может найти в проекте роль, соответствующую его способностям и интересам — будь то лидер, генератор идей или исполнитель [11]. Это снижает риск социальной неуспешности и повышает самооценку.

Однако проектная деятельность не лишена рисков. Главная опасность — превращение проектирования в формальную процедуру написания отчетов или создание «проектов-муляжей», не имеющих реальной ценности. Чтобы этого избежать, необходимо обеспечить реальную связь проектной деятельности с жизнью местного сообщества. Проекты должны выходить за стены школы, вовлекая родителей, социальных партнеров и представителей власти. Только в условиях реального взаимодействия с социумом подросток получает подлинный опыт гражданского участия. Модель, основанная на проектной деятельности, превращает социализацию из абстрактного понятия в живой, динамичный процесс накопления социального капитала личности.

Любая педагогическая модель, какой бы теоретически совершенной она ни казалась, требует верификации практикой. Моделирова-

Таблица 5 — Типология социальных проектов как инструмент развития компетенций

Тип проекта	Направленность деятельности	Формируемые социальные компетенции
Исследовательский	Изучение социальных проблем, мониторинг общественного мнения	Аналитическое мышление, работа с информацией, критичность оценки, научная добросовестность
Практико-ориентированный	Решение конкретной хозяйственной или социальной задачи (экология, благоустройство)	Ответственность за результат, навыки планирования, работа в команде, хозяйственность
Информационный	Сбор и распространение информации, PR-кампании, школьные СМИ	Коммуникативные навыки, медиаграмотность, умение убеждать и презентовать идеи
Творческий	Организация фестивалей, выставок, театральных постановок	Креативность, эмоциональный интеллект, эстетический вкус, самовыражение
Ролево-игровой	Моделирование социальных ситуаций, деловые игры	Эмпатия, освоение социальных ролей, навыки ведения переговоров и разрешения конфликтов

ние процесса социализации не может считаться завершенным без разработки четкого критериально-оценочного аппарата, позволяющего отслеживать динамику изменений в личности подростка и своевременно корректировать образовательную стратегию. Оценка эффективности в данном случае — это не просто фиксация достигнутых результатов, а инструмент управления качеством педагогического процесса. Н.П. Лютова предлагает оценивать результативность модели через критерии социальной адаптированности, автономности и нравственной воспитанности [9, с. 14]. Однако сложность заключается в том, что социализация — процесс пролонгированный, и многие эффекты могут проявиться лишь спустя годы. Поэтому мониторинг должен быть ориентирован не только на конечный результат, но и на промежуточные показатели роста социальной компетентности.

Важнейшим аспектом управления процессом является выявление и минимизация социально-педагогических рисков. А.Н. Ткачева справедливо отмечает, что современная воспитательная работа сопряжена с множеством рисков: от формализма и профессионального выгорания педагогов до неприятия предлагаемых форм активности самими подростками [13, с. 85]. Игнорирование этих рисков может привести к десоциализации, когда вместо интеграции в общество подросток уходит в маргинальные субкультуры или виртуальную реальность. Эффективная модель должна содержать встроенные механизмы компенсации негативных влияний внешней среды и профилактики

внутренних конфликтов в образовательном пространстве.

Для системного анализа результативности внедряемой модели целесообразно использовать многоуровневую систему критериев, охватывающую как личностные изменения обучающихся, так и качественные характеристики самой образовательной среды.

Диагностика по данным показателям должна проводиться регулярно, с использованием методов наблюдения, анкетирования, анализа продуктов деятельности и экспертных оценок. При этом важно помнить, что социализация нелинейна. Возможны периоды стагнации или даже регресса, что является естественной частью взросления. Задача педагога — не «дрессировать» подростка на правильные ответы, а создавать условия для рефлексии собственного опыта.

Управление рисками требует гибкости образовательной стратегии. Если мониторинг показывает снижение интереса к проектной деятельности, необходимо пересматривать тематику проектов или методы модерации. Если фиксируется рост агрессии, следует усилить работу по формированию эмоционального интеллекта и коммуникативных навыков. Модель социализации — это живой организм, который должен эволюционировать вместе с изменяющимся социумом и потребностями нового поколения. Только такой адаптивный подход, основанный на постоянной обратной связи и глубоком анализе данных, способен обеспечить реальную, а не декларативную успешность вхождения подростка в сложный мир взрослых отношений.

Таблица 6 — Критерии и показатели эффективности модели социализации

Уровень оценки	Критерий	Показатели (индикаторы)
Личностный	Социальная компетентность	Умение конструктивно разрешать конфликты, навыки командной работы, уровень эмпатии
	Ценностное самоопределение	Сформированность гражданской позиции, принятие норм морали, отсутствие девиантных проявлений
	Субъектность	Инициативность в проектах, самостоятельность выбора, ответственность за поступки
Средовой	Качество условий	Психологическая безопасность среды, вариативность образовательных маршрутов, насыщенность событиями
Управленческий	Эффективность стратегии	Удовлетворенность участников процесса, динамика вовлеченности в социальные практики, отсутствие конфликтов



### Заключение: перспективы развития образовательных стратегий социализации

Моделирование процесса социализации подростков средствами образовательных стратегий представляет собой не просто педагогическую инновацию, а насущную необходимость в условиях стремительно меняющегося мира. Проведенный анализ показывает, что отказ от стихийных механизмов взросления в пользу научно обоснованных, управляемых систем позволяет существенно повысить качество интеграции молодежи в социум. Образовательная организация, использующая системный подход, перестает быть изолированным «островом знаний» и превращается в открытую площадку социального становления, где подросток получает не только академическую базу, но и реальный опыт гражданского действия. Т.В. Волосовец отмечает, что стратегические приоритеты развития воспитания требуют консолидации усилий всех институтов общества, и школа здесь играет роль интегратора [3, с. 6].

Эффективность разработанных моделей подтверждается возможностью гибкого управления процессом через варьирование компонентов среды и методов взаимодействия. Переход от директивных методов к созданию развивающего пространства, насыщенного ценностными смыслами и возможностями для самореализации, снижает риски отторжения педагогического воздействия. И.М. Логвинова и Г.Л. Копотева подчеркивают, что даже в условиях поликультурной среды правильно выстроенная стратегия способна гармонизировать межэтнические

отношения и сформировать устойчивую гражданскую идентичность [8, с. 101]. Проектная деятельность, выступая ядром такой стратегии, позволяет подростку пройти путь от пассивного наблюдателя до активного созидателя, интериоризируя социальные нормы через личную ответственность и успех.

Перспективы дальнейшего развития данной проблематики лежат в плоскости цифровизации образовательных стратегий. Современная информационная реальность, о которой пишет Н.Н. Казначеева, требует интеграции виртуальных инструментов в модели социализации [4, с. 35]. Создание цифровых платформ для волонтерства, использование социальных сетей для позитивного проектирования, геймификация гражданского образования — все это новые горизонты, которые предстоит освоить педагогической науке. Однако, несмотря на технологические новации, стержнем процесса остаются живое человеческое общение и передача ценностного опыта, без которых никакая модель не будет жизнеспособной.

Таким образом, моделирование социализации — это непрерывный процесс поиска баланса между традициями и новациями, между контролем и свободой, между интересами личности и потребностями общества. Реализация разработанных стратегий требует от педагога высокой профессиональной культуры и готовности к постоянному развитию. Только в этом случае мы сможем говорить о формировании поколения, способного не просто адаптироваться к будущему, но и активно строить его на принципах гуманизма и созидания.

20.08.2025

#### Список литературы:

1. Борисова, Т. С. Социальный потенциал молодежи: к вопросу определения дефиниции [Текст] / Т. С. Борисова // Воспитание и социализация: развитие социальной активности детей и молодежи : сборник научных статей / под ред. И. В. Вагнер. — М. : ФГБНУ «ИИДЦВ РАО», 2018. — С. 106–110.
2. Вагнер, И. В. Реализация социального потенциала молодежи в социально-проектной деятельности [Текст] / И. В. Вагнер, Т. С. Борисова, И. С. Алаторцева // Воспитание и социализация: развитие социальной активности детей и молодежи : сборник научных статей. — М. : ФГБНУ «ИИДЦВ РАО», 2018. — С. 204–234.
3. Волосовец, Т. В. Стратегические приоритеты развития воспитания детей и молодежи [Текст] / Т. В. Волосовец // Воспитание и социализация: развитие социальной активности детей и молодежи : сборник научных статей. — М. : ФГБНУ «ИИДЦВ РАО», 2018. — С. 4–11.
4. Казначеева, Н. Н. Новая педагогическая реальность: информационная социализация и духовно-нравственное воспитание на уроках литературы [Текст] / Н. Н. Казначеева // Воспитание и социализация: развитие социальной активности детей и молодежи : сборник научных статей. — М. : ФГБНУ «ИИДЦВ РАО», 2018. — С. 29–42.
5. Каргапольцева, Н. А. Современные подходы к социализации личности подростка / Н. А. Каргапольцева, Е. А. Самаркина // Искусство и образование. — 2025. — № 12(164). — С. 273–283. — EDN IRVSYE.
6. Карпушина, Л. П. Моделирование процесса социализации детей и подростков в условиях этнокультурной образовательной среды [Электронный ресурс] / Л. П. Карпушина, П. Ю. Соколова // Фундаментальные исследования. — 2011. — № 12 (часть 2). — С. 420–424. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-protssessa-sotsializatsii-detey-i-podrostkov-v-usloviyah-etnokulturnoy-obrazovatelnoy-sredy> (дата обращения: 20.07.2025).

7. Корнетов, Г. Б. Как разработать модели социализации одарённых детей и подростков [Электронный ресурс] / Г. Б. Корнетов // Школьные технологии. — 2017. — № 4. — С. 53–61. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kak-razrabotat-modeli-sotsializatsii-odaryonnyh-detey-i-podrostkov> (дата обращения: 20.07.2025).
8. Логвинова, И. М. Механизмы социализации представителей различных этнических и конфессиональных групп во внеурочной деятельности в начальной школе [Текст] / И. М. Логвинова, Г. Л. Копотева // Воспитание и социализация: развитие социальной активности детей и молодежи : сборник научных статей. — М. : ФГБНУ «ИИДЦВ РАО», 2018. — С. 98–105.
9. Лютова, Н. П. Моделирование успешной социализации обучающихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Лютова Наталья Петровна. — Великий Новгород, 2025. — 214 с.
10. Метлик, И. В. Российские традиционные ценности в воспитании учащихся российской школы [Текст] / И. В. Метлик, И. А. Галицкая // Воспитание и социализация: развитие социальной активности детей и молодежи : сборник научных статей. — М. : ФГБНУ «ИИДЦВ РАО», 2018. — С. 42–80.
11. Радостев, А. Н. Моделирование и проектирование педагогической технологии социализации и самореализации подростков, занимающихся вольной борьбой [Электронный ресурс] / А. Н. Радостев, О. А. Козырева // Современная педагогика. — 2016. — № 4. — URL: <https://pedagogika.snauka.ru/2016/04/5551> (дата обращения: 20.07.2025).
12. Савотина, Н. А. Развитие социальной активности молодежи в системе образования и воспитания [Текст] / Н. А. Савотина // Воспитание и социализация: развитие социальной активности детей и молодежи : сборник научных статей. — М. : ФГБНУ «ИИДЦВ РАО», 2018. — С. 110–117.
13. Ткачева, А. Н. Особенности социально-педагогических рисков в воспитательной работе педагога [Текст] / А. Н. Ткачева // Воспитание и социализация: развитие социальной активности детей и молодежи : сборник научных статей. — М. : ФГБНУ «ИИДЦВ РАО», 2018. — С. 81–97.

#### References:

1. Borisova T. S. (2018). The Social Potential of Youth: Towards Defining the Concept. In I. V. Vagner (Ed.) *Education and Socialization: Developing Social Activity in Children and Youth*. M.: FGBNU «IIDS V RAO», pp. 106–110.
2. Vagner I. V., Borisova T. S., & Alatorseva I. S. (2018). Realizing the Social Potential of Youth through Social Project Activities. In *Education and Socialization: Developing Social Activity in Children and Youth*. M.: FGBNU «IIDS V RAO», pp. 106–110.
3. Volosovets T. V. (2018). Strategic Priorities for the Development of Education for Children and Youth. In *Education and Socialization: Developing Social Activity in Children and Youth*. M.: FGBNU «IIDS V RAO», pp. 4–11.
4. Kaznacheeva N. N. (2018). A New Pedagogical Reality: Informational Socialization and Spiritual-Moral Education in Literature Lessons. In *Education and Socialization: Developing Social Activity in Children and Youth*. M.: FGBNU «IIDS V RAO», pp. 29–42.
5. Kargapol'tseva N. A. & Samarkina E. A. (2025). Modern Approaches to the Socialization of an Adolescent's Personality. *Art and Education*, \*12\*(164), 273–283. EDN IRVSYE.
6. Karpushina, L. P., & Sokolova, P. Yu. (2011). Modelirovanie protsesssa sotsializatsii detey i podrostkov v usloviyakh etnokul'turnoy obrazovatel'noy sredy [Modeling the Process of Socialization of Children and Adolescents in an Ethnocultural Educational Environment]. *Fundamental Research*, No. 12(2), pp. 420–424. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-protsesssa-sotsializatsii-detey-i-podrostkov-v-usloviyakh-etnokulturnoy-obrazovatelnoy-sredy> (accessed 20.07.2025)
7. Kornetov G. B. (2017). How to Develop Models of Socialization for Gifted Children and Adolescents. *School technologies*, No. 4, pp. 53–61. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kak-razrabotat-modeli-sotsializatsii-odaryonnyh-detey-i-podrostkov> (accessed 20.07.2025)
8. Logvinova I. M. & Kopoteva G. L. (2018). Mechanisms of Socialization of Representatives of Various Ethnic and Religious Groups in Extracurricular Activities in Primary School. In *Education and Socialization: Developing Social Activity in Children and Youth*. M.: FGBNU «IIDS V RAO», pp. 98–105.
9. Lyutova N. P. (2025). *Modeling Successful Socialization of Secondary School Students in a Developmental Educational Environment*. PhD dissertation. Veliky Novgorod, 214 p.
10. Metlik I. V. & Galitskaya I. A. (2018). Russian Traditional Values in the Education of Students in Russian Schools. In *Education and Socialization: Developing Social Activity in Children and Youth*. M.: FGBNU «IIDS V RAO», pp. 42–80.
11. Radostev A. N. & Kozyreva O. A. (2016). Modeling and Designing a Pedagogical Technology for the Socialization and Self-Realization of Adolescents Engaged in Freestyle Wrestling. *Modern pedagogy*, No. 4, URL: <https://pedagogika.snauka.ru/2016/04/5551> (accessed 20.07.2025)
12. Savotina N. A. (2018). Developing the Social Activity of Youth in the System of Education and Upbringing. In *Education and Socialization: Developing Social Activity in Children and Youth*. M.: FGBNU «IIDS V RAO», pp. 110–117.
13. Tkacheva A. N. (2018). Peculiarities of Socio-Pedagogical Risks in a Teacher's Educational Work. In *Education and Socialization: Developing Social Activity in Children and Youth*. M.: FGBNU «IIDS V RAO», pp. 81–97.

#### Сведения об авторах:

**Самаркина Екатерина Алексеевна**, соискатель кафедры общей и профессиональной педагогики  
Оренбургского государственного университета  
E-mail: [esasamarkina@mail.ru](mailto:esasamarkina@mail.ru)  
ORCID ID: 0000-0002-3168-2820

**Каргапольцева Наталья Александровна**, профессор кафедры общей и профессиональной педагогики  
Оренбургского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор  
E-mail: [karna1@yandex.ru](mailto:karna1@yandex.ru)  
ORCID ID: 0000-0002-7290-0847

**Каргапольцева Дарья Сергеевна**, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики  
Оренбургского государственного университета, кандидат педагогических наук,  
E-mail: [dskpost56@gmail.com](mailto:dskpost56@gmail.com)  
ORCID ID: 0000-0003-3964-9205