

**Рябов Н.А.**

Оренбургский государственный педагогический университет, г. Оренбург, Россия

E-mail: nikryabov99@mail.ru

## СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА: СОВРЕМЕННЫЕ КОНСТРУКТЫ

Процесс социализации студентов в XXI веке переживает значительные преобразования, вызванные воздействием глобализации, цифровизации и экономических изменений. Современные студенты сталкиваются с рядом уникальных вызовов, требующих от них гибкости, самостоятельности и творчества. Старые модели социализации, базировавшиеся на трансляции норм и ценностей сверху вниз, уступают место новому типу социализации, в котором сами студенты активно участвуют в формировании своей социальной идентичности. Традиционно социализация рассматривалась как линейный процесс, при котором общественные нормы передавались от старших поколений к младшим. Сегодня этот процесс становится нелинейным, многоуровневым и субъектно-ориентированным. Вместо простого усвоения стандартов, студенты начинают строить свою социальную идентичность, выбирая роли и предпочтения исходя из собственных интересов и жизненных обстоятельств. Можно выделить шесть ключевых конструктов социализации современных студентов: цифровая идентичность (формирование образа себя в цифровом пространстве заменяя реальные социальные контакты), фрагментарная принадлежность (принадлежность сразу к нескольким социальным группам), автономия и самонавигация (самостоятельный выбор студентами жизненного пути), социальная чувствительность и инклюзия (признание разнообразия культур и мировоззрений, что формирует толерантность и уважение к другим), горизонтальная легитимность (авторитеты определяются не столько официальными источниками, сколько коллегами и сверстниками), ситуативная идентичность (принадлежность к той или иной группе меняется в зависимости от ситуации). Исследование показало, что подход к воспитанию и образованию нуждается в коренных изменениях. Университеты должны стать местом, где студенты смогут развиваться творчески, учиться адаптироваться к изменениям и проявлять инициативу. Для этого важно создавать атмосферу открытости, демократии и свободы мысли, поощряя активное участие студентов в учебной и внеучебной деятельности.

**Ключевые слова:** социализация, студенческая молодежь, цифровизация, цифровая трансформация общества.

**Ryabov N.A.**

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia

E-mail: nikryabov99@mail.ru

## SOCIALIZATION OF UNIVERSITY STUDENTS: MODERN CONSTRUCTIONS

**Abstract.** The process of student socialization in the 21st century is undergoing significant transformations caused by the impact of globalization, digitalization, and economic change. Today's students face a number of unique challenges that require flexibility, independence, and creativity. Old models of socialization based on the transmission of norms and values from the top down are giving way to a new type of socialization in which students themselves actively participate in the formation of their social identity. Traditionally, socialization was viewed as a linear process in which social norms were passed down from older to younger generations. Today, this process is becoming nonlinear, multi-level, and subject-oriented. Instead of simply assimilating standards, students begin to build their social identity by choosing roles and preferences based on their own interests and life circumstances. The study identifies six key socialization constructs that determine modern student behavior: digital identity (the formation of a self-image in the digital space plays a significant role in the social life of students, often replacing real social contacts), fragmented affiliation (students belong to several social groups at once, and each group has a certain influence on their identity), autonomy and self-navigating (modern students strive to independently choose their life path, relying on personal preferences and inner voice), social sensitivity and inclusion (it is important to recognize the diversity of cultures and worldviews, which contributes to the formation of tolerance and respect for others), horizontal legitimacy (authorities are now determined not so much by official sources as by colleagues and peers), situational identity (belonging to a particular group changes depending on the situation, which adds additional complexity to the socialization process). The study shows that the traditional approach to upbringing and education needs radical changes. Universities should become a place where students can develop creatively, learn to adapt to change and take initiative. To achieve this, it is important to create an atmosphere of openness, democracy and freedom of thought, encouraging active participation of students in educational and extracurricular activities.

Thus, scientific research in the field of student socialization is becoming especially relevant, allowing us to better understand how a modern young person is included in the public space and what role education should play in this process.

**Keywords:** socialization, student youth, digitalization, digital transformation of society.

Процесс социализации молодёжи, и в частности студенчества, в XXI веке претерпевает существенные изменения. В условиях цифровизации, глобализации, нестабильности общественных норм и усиления влияния медиапространства (Попов Е.С., Дидковская Я.В. [12]) возникает потребность в пересмотре как традиционных представлений о социализации, так и инструментов её анализа. Особенно актуальной становится задача осмысления новых социальных конструктов, через которые современные студенты воспринимают, конструируют и реализуют своё социальное «Я».

Студенческий возраст является чувствительным периодом формирования личности, в рамках которого закладываются ключевые профессиональные и гражданские установки, происходит включение в разнообразные социальные группы и роли (Селейдарян Э.М., Шуть А.Ю. [13]). Однако классические модели социализации, основанные на линейной передаче норм от общества к индивиду, всё чаще оказываются недостаточными для объяснения новых моделей поведения студентов, их идентичностей, каналов влияния и форм социального участия. Современный студент всё чаще выступает не как объект, а как активный субъект социализации, который избирательно воспринимает социальные влияния, создаёт собственные нормы поведения, адаптируется в гибкой и подвижной социальной среде (Шмарион Ю.В., Землянская А.В. [16]). Сложившаяся ситуация требует введения понятийного аппарата, адекватного новой социальной реальности. Одним из основополагающих понятий, в этой связи, становится «социализация», рассматриваемая через призму конструктов — устойчивых, но изменяемых когнитивных и поведенческих моделей, отражающих способы ориентации индивида в социальной среде.

Цель исследования — выявить и описать современные конструкты социализации студентов как основу для пересмотра подходов к воспитательной, образовательной и социальной работе в вузах.

Объект исследования — процесс социализации студентов в условиях современной социокультурной трансформации.

Предмет — актуальные конструкты социализации, определяющие поведение и социальную активность студенческой молодёжи.

Задачи исследования:

- провести теоретический анализ понятий «социализация» и «конструкт» в контексте молодёжной среды;
- определить ключевые характеристики современной среды социализации студентов;
- выделить и описать актуальные конструкты социализации на основе эмпирических данных;
- разработать типологию студентов по стратегиям социализации;
- предложить рекомендации по педагогическому сопровождению социализации в вузе.

Научная новизна работы заключается в том, что социализация рассматривается не как линейный процесс, а как динамичное взаимодействие конструкта, среды и активности субъекта, что позволяет по-новому осмыслить воспитательный потенциал вуза.

## МЕТОДОЛОГИЯ

Методологическую базу исследования составили следующие подходы: социокультурный подход — рассматривает социализацию как процесс активного взаимодействия личности с культурными, ценностными и социальными нормами, актуальными в конкретной историко-культурной среде; конструктивистский подход — позволяет трактовать социализацию не как пассивное усвоение норм, а как процесс активного конструирования социального опыта самим субъектом; личностно-деятельностный подход — акцентирует внимание на субъектности студента в социализации, его способности осознанно выстраивать собственные социальные практики и стратегии. Выбор данных подходов обоснован необходимостью учитывать не только социологические параметры среды, но и внутренние когнитивные и ценностные механизмы, через которые происходит интерпретация и переработка социального опыта студентами.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач применялись следующие методы: теоретические методы (анализ научной литературы по проблеме социализации, сопоставление традиционных и современных моделей социализации, интерпретация понятий «социализация», «конструкт»), эмпирические методы (анкетирование студентов (n = 250))

различных курсов и направлений подготовки с целью выявления конструкций социализации, полуструктурированное интервью ( $n = 15$ ) для более глубокой диагностики личностных стратегий социализации и представлений о себе как субъекте социальных взаимодействий, контент-анализ социальных сетей и цифровых профилей студентов (добровольный доступ) — как способ исследования форм самопрезентации и цифровых конструктов идентичности; фокус-группы с участием студентов и преподавателей ( $n = 3$ ) по обсуждению факторов, влияющих на социализацию и интеграцию в вузовскую среду), методы обработки данных (количественный анализ анкетных данных, качественный анализ интервью и фокус-групп (категоризация, тематический анализ, выделение смысловых блоков).

База исследования — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Оренбургский государственный педагогический университет». В выборку вошли студенты 1–4 курсов разных профилей обучения, что позволило учесть различия в образовательных и социокультурных контекстах.

Этические нормы исследования: участие в исследовании было добровольным, анонимным, с предварительным информированным согласием респондентов; все данные обрабатывались с соблюдением норм конфиденциальности и были использованы исключительно в исследовательских целях; анализ цифровых следов (соцсетей) проводился с открытых профилей либо по согласованию с участниками.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ**

Социализация традиционно рассматривается как процесс усвоения индивидом норм, ценностей, ролей и моделей поведения, необходимых для успешного функционирования в обществе. В классических исследованиях социализация понималась как линейная трансляция общественных норм к индивиду, при этом основной акцент делался на институты социализации — семью, школу, государство.

Современные исследования указывают на усложнение процессов социализации:

– появление множественных источников влияния (интернет, субкультуры, медиасреда) (Валитова Н.Э. [4], Бондарчук М.М. [2], Чванова М.С., Киселева И.А. [14]);

– формирование фрагментарной идентичности (Белоглазов М.В., Черкасова Е.В., Щербакова Е.Е. [1], Капцов А.В., Колесникова Е.И. [6]);

– усиление ролей выбора и селективности в восприятии социальных норм (Чернокутов В.Е. [15], Буховцева О.В., Шкляр Н.В., Карынбаева О.В. [3], Johnson R.M., Strayhorn T.L. [19]);

– растущее значение вторичной социализации и самосоциализации (Гревцева Г.Я. [5], Лазарева Л.В., Куц А.В., Лыгина М.А. [8], Мажурова Б. Э., Базарова Т. С. [9]).

В студенческом возрасте, по мнению Пак Л.Г., социализация протекает наиболее интенсивно, поскольку: студент включён в новые социальные институты (вуз, академическая среда, профессиональное сообщество); происходит отрыв от родительской семьи и формирование самостоятельных установок; усиливаются процессы поиска и закрепления личностной идентичности [11].

В этой связи традиционного понимания социализации становится недостаточно. Данный процесс больше не является однозначно предсказуемым и управляемым процессом, а всё чаще выступает как процесс конструируемый субъектом, где важную роль играют индивидуальные выборы, мотивации и поведенческие стратегии.

Термин «конструкт» (от англ. construct — построение, структура) широко используется в когнитивной психологии, социологии и культурологии [20]. В рамках социоконгнитивной парадигмы (Корчагин Е.Н., Лобанова А.В. [7]) он понимается как:

– устойчивый ментальный образ, через который субъект воспринимает и структурирует социальную реальность;

– конвенциональное понятие, помогающее упорядочить сложные или абстрактные явления;

– единица анализа субъективной интерпретации опыта.

Социальные конструкты — это формы «собирания» реальности, с помощью которых индивид объясняет происходящее и определяет своё место в нём. Такие конструкты формируются в процессе социализации, но одновременно и определяют её направление, поскольку влияют на то, какие нормы и роли человек принимает или отвергает [17], [21].

В студенческой среде к актуальным социальным конструктам можно отнести: цифровую идентичность — образ себя, формируемый и транслируемый в онлайн-пространстве; сетевую субъектность — представление о себе как о социальном участнике, действующем в гибких сообществах; ценностное многообразие — признание права на альтернативные взгляды, культурные практики, стили жизни; гибкую лояльность — избирательную принадлежность к разным социальным группам (университет, семья, субкультура); временную мобильность — принятие неопределённости и временности социальных позиций. Таким образом, анализ социализации через призму конструктов позволяет выйти за рамки традиционного описания процесса как передачи норм и перейти к пониманию социализации как акта самоконструирования в ответ на вызовы среды.

В рамках исследования особенностей социализации современных студентов было отмечено, что студенческая молодёжь демонстрирует существенные сдвиги в характере социализации и социального поведения по сравнению с предыдущими поколениями. Данные изменения выявлены в ходе анализа анкет, интервью и наблюдений, проведённых в рамках исследования, и могут быть условно сгруппированы по нескольким ключевым направлениям:

1. Рост индивидуализации и селективности в усвоении социальных норм. Большинство студентов больше не воспринимают нормы общества как абсолютные и универсальные. Обучающиеся вуза склонны избирательно относиться к социальным установкам и ролям, предпочитая те, которые соответствуют их личным интересам, взглядам или удобству. Например, в интервью участница Е. высказалась: «Я не чувствую себя обязанной участвовать в мероприятиях вуза, если не вижу в них смысла для себя лично». Данные анкет показали, что 64% респондентов стараются формировать свои правила поведения, ориентируясь не на общество, а на себя. Такое поведение указывает на смещение акцента от внешнего контроля к внутренней регуляции и самосознательному выбору норм.

2. Приоритет цифрового взаимодействия и снижение интенсивности очных социальных контактов. Для современных студентов цифровые каналы социализации (соцсети, мес-

сенджеры, онлайн-форумы) часто замещают — или даже превосходят — традиционные формы общения. Участники интервью признают, что чувствуют себя более уверенно и «социально включёнными» в виртуальной среде, чем в реальной аудитории. Результат опроса выявил 71% студентов, которые считают, что «цифровая среда является основной площадкой для общения и саморазвития». Такая тенденция указывает на формирование цифровой идентичности, а также к изменениям в структуре ролевых моделей — например, ориентир смещается с преподавателя на медийную фигуру или инфлюенсера.

3. Гибридизация идентичности и принадлежности. Многие студенты не ассоциируют себя исключительно с одной социальной группой (например, только с вузом), а формируют гибридную идентичность, сочетающую элементы разных культур, профессиональных сфер и онлайн-сообществ. Один из участников интервью сказал: «Я и студент, и блогер, и волонтер. У меня нет одного центра, всё пересекается». В процессе фокус-группы было отмечено, что 58% студентов не считают принадлежность к университету определяющей частью своей идентичности, что свидетельствует о множественности точек социальной ориентации и усложнении механизма самоидентификации.

4. Ориентация на краткосрочные социальные связи и временные коллективы. По сравнению с предыдущими поколениями, современные студенты предпочитают краткосрочные, прагматичные формы взаимодействия (например, проектные команды, коворкинги, временные кружки интересов), а не устойчивые и долговременные сообщества. Например, студент 3 курса Н. отметил: «Участвую в проекте — общаемся. Закончили — не контактируем. Это нормально». По данным наблюдений за студентами в процессе исследования было выявлено, что активность в студенческих объединениях носит часто эпизодический характер, ориентированная на получение результата, а не на длительное вовлечение. Такой формат поведения соответствует концепции проектной социализации, ориентированной на достижение целей в условиях гибкой и меняющейся среды.

5. Снижение вертикального доверия и изменение отношения к авторитетам. Наблюда-



ется снижение уровня доверия к официальным структурам, включая образовательные и государственные. При этом повышается значимость горизонтальных связей: равных по статусу участников, сообществ, блогеров. В интервью студентка О. отметила: «Если преподаватель говорит одно, а я в интернете читаю другое — я скорее поверю блогу или видео на YouTube». Только 29% студентов указали, что считают преподавателей «социальными авторитетами». Данная картина отражает сдвиг в механизмах социализации от традиционных институтов к неформальным и равноправным каналам влияния.

6. Рост ценностной терпимости при одновременной фрагментации общественного поля. С одной стороны, молодёжь демонстрирует толерантность к различиям (по культуре, взглядам, ориентации, стилю жизни), с другой — отказывается от универсальных ориентиров. Такая двоякая позиция ведёт к социальной фрагментации, но с позитивной установкой на разнообразие. Например, в процессе фокус-группы студент Г. высказал такое мнение: «У каждого своя правда, и это нормально. Главное — не навязывать». В анкетировании 67% студентов считают допустимым «одновременное сосуществование разных систем ценностей».

Изменения в социальном поведении студентов показывают, что современная социализация перестаёт быть пассивным усвоением социального опыта, а становится актом выбора, селекции и личностной настройки, всё больше опираясь на особенности трансформации общества (цифровая среда, временные связи и множественные идентичности [18]). Данные особенности и позволяют выделить новые конструкты социализации, которые формируют не просто поведение, а целостное восприятие себя в обществе.

В результате анализа теории и практики социализации современных студентов вуза были выделены основные конструкты, определяющие содержание, динамику и характер исследуемого процесса (табл.1). Под конструктом в данном контексте понимается устойчивый, но гибкий когнитивно-ценностная рамка, с помощью которой субъект интерпретирует социальную реальность и строит свою социальную идентичность. Конструкты не существуют изолированно — они встраиваются в сознание

студента через каналы социализации и проявляются в поведенческих, коммуникативных и ролевых стратегиях.

Как видно из таблицы, каждый конструкт социализации представляет собой определенный смысловой дискурс в развитии личности в современном обществе. Цифровая идентичность становится неотъемлемой частью общей социальной субъектности и влияет на траекторию социализации так же сильно, как и «реальное» взаимодействие. Исчезает идея «одной большой» социальной идентичности [10] — на смену ей приходит мозаичная структура ролей и принадлежностей. Социализация перестаёт быть процессом «воспитания», превращаясь в процесс самонавигации в многомерной социальной среде. Формируется новая моральная рамка социализации, ориентированная на принятие и эмпатию. Легитимность и влияние становятся функцией социальной вовлечённости и горизонтального признания, а не официальной иерархии. Идентичность становится динамическим и контекстуальным конструктом, а не фиксированным социальным статусом.

## ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты исследования демонстрируют радикальное изменение природы студенческой социализации в условиях цифровой, сетевой и глобализированной среды. Обнаруженные конструкты сигнализируют о переходе от традиционных моделей социализации к гибким, многоуровневым и субъектно-ориентированным стратегиям включения в социальную реальность.

Классические модели социализации предполагали усвоение норм, ролей и ценностей через институты (семья, школа, вуз, государство). Современная модель, напротив, отражает парадигму «сборки идентичности», при которой сам студент становится активным архитектором своей социальной траектории.

Во-первых, социализация больше не описывается линейно («воспитание — адаптация — интеграция»), а носит итеративный, нелинейный, ситуативный характер.

Во-вторых, студент перестаёт быть объектом воздействия — он становится субъектом навигации по разнообразным культурным и цифровым ландшафтам.

Вместе с тем, следует обратить внимание на потенциальные риски влияния выявленных конструктов социализации на личность студента. Среди них можно отметить: отсутствие устойчивых идентификационных опор может вызывать социальную тревожность и фрагментарность самоощущения; автономия без поддержки институциональных структур может обернуться социальной изоляцией и навигационным стрессом; гиперзависимость от цифровых каналов создаёт риски манипу-

ляции и зависимости от алгоритмов. Данные риски актуализируют необходимость переосмысления роли педагогов, тьюторов и наставников в сопровождении студентов в процессе социализации.

## ВЫВОДЫ

Социализация студентов в современном обществе приобретает качественно новый характер — от нормативно-институциональной к гибкой, сетевой и индивидуализированной. Данная

Таблица 1 — Ключевые конструкты социализации студентов вуза

Конструкт	Источник	Функция	Особенность
Цифровая идентичность — сконструированный в онлайн образ «Я», включающий в себя профили в социальных сетях, публичную коммуникацию, визуальное самопредставление, участие в онлайн-сообществах	Формируется через цифровые каналы социализации (социальные сети)	Задаёт репутационную траекторию, влияет на самооценку, регламентирует нормы поведения в публичном цифровом пространстве	Чаще всего рефлексивно контролируется студентом, но может вступать в конфликт с офлайн-идентичностью
Фрагментарная принадлежность — восприятие социальной принадлежности как неустойчивого, временного и проектного участия в разных сообществах (академических, цифровых, профессиональных)	Культура коворкингов, стартапов, онлайн-курсов, хакатонов	Обеспечивает гибкость, выборочность, адаптивность к быстро меняющимся социальным условиям	Студент может одновременно идентифицировать себя как волонтер, стажёр в IT-компаниях и участник музыкального кружка
Автономия и самонавигация — установка на личную ответственность за выбор социальной траектории, включающая отказ от слепого следования традициям и готовность выстраивать индивидуальный путь	Децентрализация знаний, кризис авторитетов, доступность самообразования	Позволяет студенту самостоятельно конструировать свою профессиональную и личностную социализацию	Сознательный выбор курсов, профессии, стиля общения, модели поведения в социуме
Социальная чувствительность и инклюзия — установка на уважение к различиям и принятие многообразия идентичностей и взглядов (на религию, гендер, культуру, инвалидность, происхождение и т.д.)	Глобальные ценностные тренды, медиа, активистские движения	Формирует нормы этического поведения, толерантности, социальной эмпатии	Стремление к инклюзивности в коммуникации, отказ от стереотипных высказываний, участие в социальных инициативах
Горизонтальная легитимность — ориентация на признание и авторитет внутри «горизонтальных» сообществ, а не в рамках иерархий и традиционных институтов	Равноправная среда цифровых платформ, культуры фриланса и open-source.	Формирует представление о значимости личного вклада и обратной связи, а не статуса	Доверие к реп-отзывам, мнению участников сообществ, а не преподавателей или экспертов «сверху»
Ситуативная идентичность — восприятие социальной роли как зависимой от конкретного контекста и изменяемой по мере смены среды, задач и взаимодействий	Опыт мультимедийного взаимодействия, смены форматов (офлайн/онлайн), участия в проектных группах	Позволяет адаптироваться к многозадачности и социальной нестабильности	Студент может быть лидером в одной группе, наблюдателем в другой, и модератором в онлайн-дискуссии — всё в течение одного дня

тенденция связана с изменениями в социально-культурной среде, цифровой трансформацией и глобализацией. В рамках исследования были выделены шесть ключевых конструктов социализации: цифровая идентичность, фрагментарная принадлежность, автономия и самонавигация, социальная чувствительность и инклюзия, горизонтальная легитимность, ситуативная идентичность. Данные конструкты описывают основные стратегии и установки, с помощью которых студенты взаимодействуют с социальной средой.

Определено, что современная социализация студентов характеризуется мозаичной

идентичностью (множество ролей и принадлежностей), динамичностью и ситуативностью поведения, приоритетом цифровых каналов и горизонтальных сообществ в формировании ценностей и норм.

Роль образовательных учреждений и педагогов трансформируется: от ретрансляторов социальных норм — к фасилитаторам, наставникам и медиаторам индивидуальных траекторий социализации. Образовательная среда должна быть адаптивной, мультиформатной и способной поддерживать идентичностную и социальную навигацию студентов.

15.08.2025

#### Список литературы:

1. Белоглазов, М.В. Проблемы социализации студентов в современных мегаполисах / М.В. Белоглазов, Е.В. Черкасова, Е.Е. Щербакова // Совершенствование системы физического воспитания, спортивной тренировки, туризма, психологического сопровождения и оздоровления различных категорий населения. — 2022. — С. 64-66.
2. Бондарчук, М.М. Социализация студентов-первокурсников как залог академической успеваемости / М.М. Бондарчук // Современное педагогическое образование. — 2023. — №. 3. — С. 91-95.
3. Буховцева, О.В. К вопросу о педагогическом сопровождении социализации первокурсников в условиях ВУЗа / О.В. Буховцева, Н.В. Шкляр, О.В. Карынбаева // Проблемы современного педагогического образования. — 2021. — №. 73-1. — С. 71-73.
4. Валитова, Н.Э. К вопросу о социализации студенческой молодежи в современной цифровой среде / Н.Э. Валитова // Казанский социально-гуманитарный вестник. — 2023. — №. 2 (59). — С. 4-7.
5. Гревцева, Г.Я. Цифровая социализация личности в образовательной среде / Г.Я. Гревцева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. — 2022. — Т. 14. — №. 1. — С. 40-49.
6. Капцов, А.В. Влияние типов отношения студентов вузов к цифровой образовательной среде на интенсивность ее воздействия / А.В. Капцов, Е.И. Колесникова // Вестник Калужского университета. Серия 1. Психологические науки. Педагогические науки. — 2021. — Т. 4. — №. 2. — С. 12-19.
7. Корчагин, Е.Н. Исследование социально-психологической адаптации и тревожности у студентов-бакалавров / Е.Н. Корчагин, А.В. Лобанова // Педагогика и психология образования. — 2021. — №. 2. — С. 208-221.
8. Лазарева, Л.В. Интернационализация высшего образования и социализация студенческой молодежи / Л.В. Лазарева, А.В. Куц, М.А. Лыгина // Научный результат. Педагогика и психология образования. — 2023. — Т. 9. — №. 4. — С. 3-17.
9. Маюрова, Б.Э. Сравнительный анализ влияния социальной активности на социализацию студенческой молодежи / Б.Э. Маюрова, Т.С. Базарова // Евразийство и мир. — 2022. — №. 1. — С. 41-46.
10. Осадчая, И.В. Ценностное самоопределение студентов университета в современном медиапространстве / И.В. Осадчая // Проблемы современного педагогического образования. — 2023. — №. 78-1. — С. 276-279.
11. Пак, Л.Г. Социализация цифрового поколения студенческой молодежи в архитектонике высшего образования: теоретико-прикладной аспект / Л.Г. Пак // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. — 2021. — №. 1. — С. 190-204.
12. Попов, Е.С. Профессиональная социализация студентов на этапе профессиональной подготовки в вузе в условиях цифровизации / Е.С. Попов, Я.В. Дидковская // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий. — Екатеринбург, 2021. — Т. 1. — С. 357-362.
13. Селейдарян, Э.М. Проблема социализации личности студента в вузе / Э.М. Селейдарян, А.Ю. Шуть // Инновационные научные исследования. — 2023. — С. 114-115.
14. Чванова, М.С. Педагогическая модель формирования ценностных ориентаций студентов в условиях интернет-социализации / М.С. Чванова, И.А. Киселева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2022. — Т. 27. — №. 1. — С. 7-17.
15. Черноскутов, В.Е. Актуальные проблемы социализации студенческой молодежи в процессе обучения в вузе / В.Е. Черноскутов // Профессиональное образование в современном мире. — 2021. — Т. 11. — №. 1. — С. 136-143.
16. Шмарион, Ю.В. Гендерные и возрастные аспекты цифровой социализации студентов регионального гуманитарного вуза / Ю.В. Шмарион, А.В. Землянская // NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право. — 2023. — Т. 48. — №. 3. — С. 483-496.
17. Anderson, L.B. Rethinking graduate student socialization and identification: A forum response / L.B. Anderson, A.M. Hosek // Communication Education. — 2022. — Т. 71. — №. 1. — С. 78-81.
18. Freeman, J.P. Changing student characteristics and socialization / J.P. Freeman, C. Taylor // Becoming socialized in student affairs administration. — Routledge, 2023. — С. 67-85.
19. Johnson, R.M. Examining race and racism in Black men doctoral student socialization: A critical race mixed methods analysis / R.M. Johnson, T.L. Strayhorn // Journal of Diversity in Higher Education. — 2023. — Т. 16. — №. 5. — С. 539.
20. Perez, R.J. Problematizing socialization in student affairs graduate training / R.J. Perez // Creating Sustainable Careers in Student Affairs. — Routledge, 2023. — С. 97-115.
21. The effect of digital literacy-based learning on student motivation and socialization ability / S. Wahyuni et al. // Consilium: Berkala Kajian Konseling Dan Ilmu Keagamaan. — 2023. — Т. 9. — №. 2. — С. 88-98.

## References:

1. Beloglazov M. V., Cherkasova E. V. and Shcherbakova E. E. (2022) Problems of socialization of students in modern megacities. *Improving the system of physical education, sports training, tourism, psychological support and health improvement of various categories of the population*, pp. 64-66.
2. Bondarchuk M.M. (2023) Socialization of first-year students as a guarantee of academic performance. *Modern pedagogical education*, No. 3, pp. 91-95.
3. Bukhovtseva O.V., Shklyar N.V. and Karynbaeva O.V. (2021) On the issue of pedagogical support for the socialization of first-year students in a university. *Problems of modern pedagogical education*, No. 73-1, pp. 71-73.
4. Valitova N. E. (2023) On the issue of socialization of student youth in the modern digital environment. *Kazan Social and Humanitarian Bulletin*, No. 2 (59), pp. 4-7.
5. Grevtseva G.Ya. (2022) Digital socialization of the individual in the educational environment. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Education. Pedagogical Sciences*, Vol. 14, No. 1, pp. 40-49.
6. Kapstov A.V. and Kolesnikova E.I. (2021) Influence of the types of attitudes of university students to the digital educational environment on the intensity of its impact. *Bulletin of Kaluga University. Series 1. Psychological Sciences. Pedagogical Sciences*, Vol. 4, No. 2, pp. 12-19.
7. Korchagin E.N. and Lobanova A.V. (2021) Study of socio-psychological adaptation and anxiety in undergraduate students. *Pedagogy and Psychology of Education*, No. 2, pp. 208-221.
8. Lazareva L.V., Kuts A.V. and Lygina M.A. (2023) Internationalization of Higher Education and Socialization of Student Youth. *Scientific Result. Pedagogy and Psychology of Education*, Vol. 9, No. 4, pp. 3-17.
9. Mayurova B.E. and Bazarova T.S. (2021) Comparative analysis of the influence of social activity on the socialization of student youth. *Eurasianism and the World*, No. 1, pp. 41-46.
10. Osadchaya I.V. (2023) Value self-determination of university students in the modern media space. *Problems of modern pedagogical education*, No. 78-1, pp. 276-279.
11. Pak L.G. (2021) Socialization of the digital generation of student youth in the architectonics of higher education: theoretical and applied aspect. *Vestnik of the Orenburg State Pedagogical University. Electronic scientific journal*, No. 1, pp. 190-204.
12. Popov E.S. and Didkovskaya Ya.V. (2021) Professional socialization of students at the stage of professional training at the university in the context of digitalization. *Strategies for the development of social communities, institutions and territories. Vol. 1*. Ekaterinburg, pp. 357-362.
13. Seleydaryan E.M. and Shut A.Yu. (2023) The problem of socialization of a student's personality at a university. *Innovative scientific research*, pp. 114-115.
14. Chvanova M.S. and Kiseleva I.A. (2022) Pedagogical model for the formation of students' value orientations in the context of Internet socialization. *Bulletin of Tambov University. Series: Humanities*, vol. 27, No. 1, pp. 7-17.
15. Chernoskutov V.E. (2021) Actual problems of socialization of student youth in the process of studying at a university. *Professional education in the modern world*, Vol. 11, No. 1, pp. 136-143.
16. Shmarion Yu.V. and Zemlyanskaya A.V. (2023) Gender and age aspects of digital socialization of students of a regional humanitarian university. *NOMOTHIKA: Philosophy. Sociology. Law*, Vol. 48, No. 3, pp. 483-496.
17. Anderson L.B. and Hosek A.M. (2022) Rethinking graduate student socialization and identification: A forum response. *Communication Education*, Vol. 71, No. 1, pp. 78-81.
18. Freeman J.P. and Taylor C. (2023) Changing student characteristics and socialization. *Becoming socialized in student affairs administration*. Routledge, pp. 67-85.
19. Johnson R.M. and Strayhorn T.L. (2023) Examining race and racism in Black men doctoral student socialization: A critical race mixed methods analysis. *Journal of Diversity in Higher Education*, vol. 16, No. 5, pp. 539.
20. Perez R.J. (2023) Problematizing socialization in student affairs graduate training. *Creating Sustainable Careers in Student Affairs*. Routledge, pp. 97-115.
21. Wahyuni S. et al. (2023) The effect of digital literacy-based learning on student motivation and socialization ability. *Consilium: Berkala Kajian Conseling Dan Ilmu Keagamaan*, vol. 9, No. 2, pp. 88-98.

## Сведения об авторе:

**Рябов Никита Алексеевич**, аспирант 2 курса кафедры педагогики и менеджмента  
Института педагогики и психологии Оренбургского государственного педагогического университета  
E-mail: nikryabov99@mail.ru  
SPIN: 5264-1768  
AuthorID: 1256737  
ORCID: 0009-0001-5854-5068