

Пак Л.Г., Шишковская И.П.

Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия
E-mail: lyubov-pak@mail.ru, iriwasin@mail.ru

ЗАКОНОМЕРНОСТИ АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЦИФРОВОГО ПОКОЛЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ПРОТИВОСТОЯНИЯ РИСКОГЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА

Масштабная цифровизация жизненного пространства студенческой молодежи порождает рискогенность их социализационных траекторий в современном социуме. Цифровое поколение студентов проходит путь обновленной социализации в условиях повсеместного внедрения цифровых технологий во все сферы общественной жизни. Смешенная/совмещенная реальность обуславливает возникновение социокультурных, личностных и онлайн-рисков жизнедеятельности студентов, затрудняющих подготовку в вузах социализированных, социально зрелых, социально ответственных и социально инициативных выпускников, способных сохранять информационную целостность и устойчивость своего функционирования в условиях рискогенности современного цифрового мира. Решить проблему позволит обоснование закономерностей аксиологической концепции социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного социума, определяющихся глубокое осмысление культурной миссии нового цифрового поколения обучающихся в аспекте формирования их зрелой социальной позиции и ноосферного мышления, освоения и присвоения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, которые будут определять их жизнеспособность, устойчивость и успешность в быстро изменяющемся мире, а также прогрессивность будущих социальных изменений в обществе. Нами выделены и обоснованы следующие закономерности авторской концепции: а) способы минимизации наиболее значимых рискогенных областей современного социума и формирование «духовно-нравственного иммунитета» студентов определяются использованием содержательных концептов ценностно-смыслоового поля ключевых установок педагога-фасilitатора («навигатор в инфополе смешанной реальности», «мотиватор проявления социальной активности», «ментор культурной идентификации», «наставник толерантности к неопределенности»); б) качество конечного результата социализированности цифрового поколения студенческой молодежи обусловлено актуализацией смысловых, превентивных и преобразующих возможностей образовательных организаций высшего образования; в) расширение продуктивного социо-ролевого опыта молодых людей в смешанной реальности задается направлением овладения студентами навыками информационной защиты и безопасности, соблюдением морально-этических норм, принятых в российском обществе. К основным достоинствам обоснования данных закономерностей относится учет обширного эмпирического материала, далее трансформирующегося в систему практических педагогических действий (социализирующие методы и формы) в воспитательной практике высшей школы.

Ключевые слова: современный социум, смешанная реальность, риски жизнедеятельности, образовательные организации высшего образования, аксиологическая концепция, социализация, цифровое поколение студенческой молодежи, традиционные российские ценности, ключевые установки педагога-фасилитатора.

Pak L.G., Shishkovskaya I.P.
Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia
E-mail: lyubov-pak@mail.ru, iriwasin@mail.ru

AXIOLOGICAL CONCEPT PATTERNS OF STUDENT DIGITAL GENERATION SOCIALISATION IN THE CONFRONTING CONTEXT OF MODERN SOCIETY RISKINESS

Large-scale digitalization of the living space of student youth gives rise to the riskiness of their socialization trajectories in modern society. The digital generation of students is on the path of renewed socialization in the context of the widespread introduction of digital technologies in all spheres of public life. Mixed/combined reality determines the emergence of sociocultural, personal and online risks of students' life, making it difficult to prepare socialized, socially mature, socially responsible and socially initiative university graduates who are able to maintain information integrity and stability of their functioning in the context of the riskiness of the modern digital world. The problem will be solved by justifying the laws of the axiological concept of socialization of the digital generation of student youth in the face of the riskiness of modern society. We have identified and substantiated the following laws of the author's concept: a) ways to minimize the most significant risky areas of modern society and the formation of «spiritual and moral immunity» of students are determined by the use of meaningful concepts of the value-semantic field of key attitudes of the teacher-facilitator («navigator in the mixed reality info field» «motivator of social activity», «mentor of cultural identification», «mentor of tolerance to uncertainty»); b) the quality of the final result of socialization of the digital generation of student youth is due to the actualization of semantic, preventive and transformative opportunities of educational institutions of higher education; c) the expansion of the productive socio-role experience of young people in mixed reality is set by the direction of mastering students' information protection and security skills, compliance with moral and ethical standards adopted in Russian society. The main advantages of substantiating these laws include taking into account extensive empirical material, which further transforms into a system of practical pedagogical actions (socializing methods and forms) in the educational practice of higher education.

Key words: modern society, mixed reality, life risks, educational organizations of higher education, axiological concept, socialization, digital generation of student youth, traditional Russian values, key attitudes of the teacher-facilitator.

Цифровая эпоха, как период экзистенциальных изменений в истории всего человечества, предъявляет обновленные требования к процессу социализации цифрового поколения студенческой молодежи с учетом противостояния рискогенности современного социума. Сегодняшние молодые люди сталкиваются с множеством рисков:

– социокультурных (политическая нестабильность; социальная напряженность, непредсказуемость и неопределенность социальных процессов и явлений; возрастание числа экологических и техногенных катастроф; масштабная цифровизация всех сфер общества; сложность и противоречивость функционала традиционных социальных институтов; дезориентация ценностных основ жизнебытия; дестабилизация механизма социокультурной преемственности);

– личностных (незащищенность цифрового поколения студенческой молодежи перед переменами и неумение прогнозировать свое будущее; неравные стартовые возможности; рост прагматических и утилитарных ценностей, отступление от идей колlettivизма и возрастание индивидуализма; мировоззренческая инфантильность, отсутствие желания проявлять общественную активность; фрагментарное принятие ответственности за собственные действия; потеря чувства сопричастности к своей родине и народу; вовлечение в деструктивные идеологические группы);

– онлайн-рисков (избыточность информации и неадекватная ориентация в инфосфере; потеря идентичности и разрыв между реальным и виртуальным Я с утратой навыков реального существования; переоценка и конструирование нового себя с позиции анонимизации и обезличенности коммуникации; боязнь построения реальных межличностных отношений в отрыве от сети; клиповое сознание; множественность потенциальных выборов решений в смешанной реальности; неоднородность моральных ценностей разных сетевых сообществ; цифровой разрыв в фокусе межпоколенческой коммуникации; расширение области информационного манипулирования сознанием; цифровая зависимость; агрессивность поведения; кибербуллинг; интолерантность; виртуальная виктимизация; фрагментарность границ дозволенного и недопустимого поведения в онлайн-пространстве).

В условиях неопределенности, сложности будущего и нестабильности воздействия множества рисков актуализируется проблема определения путей их своевременной редукции и предупреждения в процессе социализации цифрового поколения студенческой молодежи. На наш взгляд, оптимальное управление процессом социализации молодых людей в современном рискогенном мире невозможно без чёткого осмысливания вызовов, стоящих перед студентами и выработка соответствующих мер реагирования на возникающие угрозы и защиты от них. В этой связи востребована разработка аксиологической концепции социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного социума, которая выступает важнейшим регулятивом формирования социально значимых ценностей среди молодых людей, становления их позитивного мироощущения (гармонии и душевного равновесия), морально-этических установок конструктивной синхронизации полезных социальных действий с учетом традиций и инноваций, определения направлений преодоления социокультурных, личностных и онлайн-рисков современности в аспекте локализации негативных и деструктивных настроений в молодежной среде. Среди концептуально значимых ведущих идей, методологических подходов, модели, принципов, условий авторской концепции значительную роль занимает обоснование закономерностей, которые с учетом обширного эмпирического материала далее трансформируются в систему практических педагогических действий в воспитательной практике высшей школы.

Обоснование закономерностей авторской концепции определяет глубокое осмысливание культурной миссии нового цифрового поколения студенческой молодежи в аспекте формирования их зрелой социальной позиции и носферного мышления, освоения и присвоения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, которые будут определять их жизнеспособность, устойчивость и успешность в быстро изменяющемся мире, а также прогрессивность будущих социальных изменений в обществе.

В степени разработанности проблемы обоснования закономерностей авторской кон-

цепции базовыми выступают исследования, направленные на: определение предпосылок возникновения социальных рисков молодежи в современных условиях (Ю.А. Зубок [1]); характеристику норм, отклонений, обновленных социализационных траекторий молодежи (А.И. Ковалева [3]); выявление путей трансформации и нейтрализации рискогенных ситуаций, снижения угроз осуществления процесса социализации молодых людей в российском обществе (И.П. Краснощеченко [4]); обоснование социокультурного контекста безопасной социализации личности в современных условиях (Т.Ф. Маслова, М.В. Смагина [5]). Значимым для исследования являются научные труды, описывающие особенности цифрового поколения студентов (П.А. Петряков, М.Н. Певзнер, А.С. Шустров [9]; Л.Р. Яруллина [16]), риски их жизнедеятельности, потери и приобретения (В.С. Третьякова, Н.Г. Церковникова [14]). Важными в исследовании выступают отдельные аспекты, связанные с анализом теории ценностей (Н.А. Асташова [8], А.В. Кирьякова [2]) и определением ценностных ориентиров современной молодежи (Т.Б. Калиев, Т.К. Ростовская [10]).

Кратко рассмотрим закономерности аксиологической концепции социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного социума:

1. Первая закономерность концепции: способы минимизации наиболее значимых рискогенных областей современного социума и формирование «духовно-нравственного иммунитета» студентов определяются использованием содержательных концептов ценностно-смыслового поля ключевых установок педагога-фасилитатора.

Формирование «духовно-нравственного иммунитета» цифрового поколения студенческой молодежи рассматривается нами в аспекте: выработки духовно-нравственных ориентиров (на базе сохранения позитивных идеалов и ценностей российского социума) противодействия рискам информационно-психологического воздействия смешанной реальности; становления устойчивости и невосприимчивости молодых людей к деструктивным факторам распространения дезинформации, манипуляций сознанием

и навязывания экстремистской идеологии [6]; развития навыков оптимальной интеграции в социум с позиции успешной адаптации к изменяющимся условиям и оптимального реагирования/совладания с жизненными трудностями и стрессовыми ситуациями современной действительности.

Для формирования «духовно-нравственного иммунитета» цифрового поколения студенческой молодежи и достижения минимизации наиболее значимых рискогенных областей их жизнедеятельности необходимо (в рамках авторской концепции) переосмыслить и реализовать обновленную роль педагога-фасилитатора, ориентированного на выстраивание субъект-субъектного взаимодействия с участниками процесса социализации с трансляцией ценностей сотрудничества, со-действия, сотворчества в рамках создания поддерживающей среды, атмосферы принятия, доверия, заботы и понимания.

При этом ведущим выступает содержательный концепт ценностно-смыслового поля ключевых установок педагога-фасилитатора «навигатор в инфополе смешанной реальности». Реализация данного конструкта отражает ориентир организации процесса социализации цифрового поколения студентов с позиции педагогических действий педагога-фасилитатора как: проводника в проектировании и прогнозировании сознательного выбора молодыми людьми собственного пути, зоны роста при уверенной ориентации в цифровой реальности и локализации способов обесценивания всех источников информации кроме цифровой среды; помощника в выработке устойчивых позитивных ценностей жизнедеятельности и локализации вероятности попадания в ситуацию манипуляционного давления смешанной реальности. Ведущую позицию занимало проведение педагогом-фасилитатором: социально ориентированных лекций («Социальные навыки цифрового поколения выпускников вуза: мифы и правда», «Современная молодёжь: кто мы?», «Этнопсихология: почему мы разные?», «Ценности информационного общества и ценности личности», «Национальные символы и их роль в жизни общества»); видео-челленджей («Погружение в историю цифрового века», «Инфосфера: разум и эмоции в цифровом шуме»); поп-ап выставок («Россия — щедрая душа: время

действовать», «Соборность — основа социума», «Цифровая этика: взаимопомощь и взаимоуважение»).

Следующий важный содержательный концепт ценностно-смыслового поля ключевых установок педагога-фасилитатора — «мотиватор проявления социальной активности». Реализация данного концепта определяет направленность организации процесса социализации цифрового поколения студентов на приобретение навыков уверенного конструктивного общения реальном и виртуальном мире, развитие лидерских качеств, освоение современных инструментов самопрезентации в смешанной реальности (с учетом цифрового следа), а также формирование новых позитивных стратегий мышления. Педагог-фасилитатор помогает студентам раскрыть личностный потенциал в социальных практиках виртуального взаимодействия, подготовиться к активной жизни в реальном коллективе и приобрести значимые гибкие навыки, необходимые для успешной социализации в современном рискогенном социуме. В рамках реализации данного концепта значимым выступает проведение: онлайн-вебинаров («Социальные риски в цифровом пространстве: инструменты анализа», «Информационная безопасность и цифровая социализация»); баркемпов («Соцсети и личность: показать лучшее в себе», «Мосты дружбы: от диалога в сети к пониманию реального взаимодействия»); лекториев («Социальный конструктор: основы эффективной социализации в смешанной реальности», «Наука общения: как стать настоящим мастером межкультурной онлайн-и офлайн коммуникации»); квизов («Лидер среди равных», «Союз равных: командная симфония»); графической фасилитации («Картография будущего: визуализация целей», «Смотри шире: графический синтез виртуального и реального взаимодействия»).

2. Вторая закономерность авторской концепции: качество конечного результата социализированности цифрового поколения студенческой молодежи обусловлено актуализацией смысловых, превентивных и преобразующих возможностей образовательных организаций высшего образования.

Определено, что результатом авторской концепции выступает социализированность

цифрового поколения студенческой молодежи, рассматриваемая нами как личностная характеристика, отражающая: расширенные знания о поведенческих моделях разумного действия в смешанной реальности на основе нравственных ориентиров и традиционных ценностей как основы российского общества; устремленность к выстраиванию диалогического партнёрства и созидающего сотрудничества с окружающими людьми; приобретенный социальный опыт, инициированный «цифвой» и современной реальной действительностью в рамках устойчивости к деструктивным влияниям социума и провокативной коммуникации интернет-пространства.

Достижение высокого уровня социализированности цифрового поколения студенческой молодежи обусловлено выделением и актуализацией возможностей образовательных организаций высшего образования в контексте идей В.И. Слободчикова, где образование рассматривается как социокультурное пространство в котором «зарождаются, складываются цели, ценности и смыслы человеческого бытия, где субъектом осваиваются способы их воплощения в своей и другой жизни» [12, с. 9]. В этой связи обучающиеся должны овладеть современным «багажом» социокультурных средств, адекватных той культуре, в которой они живут, а также поиском ее преобразования».

Нами выделены следующие возможности вузов, определяющие продуктивность достижения высокого уровня социализированности цифрового поколения студенческой молодежи как результата социализации:

– смысловые возможности вузов, выделенные в рамках ценностного уклада вуза, традиций, обычая, российской субкультуры студенчества, ментальных знаков и культурных кодов системы высшего образования. Актуализация данных возможностей определяет формирование мировоззрения молодых людей как социально зрелых и социально активных молодых граждан и патриотов России, обладающих цифровой социальностью в конгруэнтности виртуального и реального «Я». При этом происходит стимулирование стремления к достижению традиционных российских духовно-нравственных ценностей в пространстве мощных информационных потоков с учетом преемственной взаи-

мосвязи духовного, исторического и культурного развития многонационального народа России и освоения позитивного потенциала новых культурных «орудий» смешанной реальности;

– превентивные возможности вузов, выделенные с учетом уровня профессиональной подготовки и мировоззренческой позиции профессорско-преподавательского состава, вдохновляющего примерами поведения и мышления как трансляторов духовно-нравственного опыта, носителей культуры и этических норм, старших наставников молодежи. В рамках данных возможностей реализовался содержательный концепт ключевой установки педагога-фасилитатора «ментор культурной идентификации», определяющий направленность педагогических действий на становление позитивных социализационных траекторий цифрового поколения студентов с учетом передачи жизненного опыта, авторитетных суждений и социально значимых действий в целях устремления к достойному личностному будущему, а также действования на благо вуза, своего города и страны. Педагог-фасилитатор при этом формирует ценностное отношение студентов к историко-культурному наследию малой и большой Родины, помогает освоить историко-культурные коды выстраивания преемственности между прошлым, настоящим и будущим Отечества (интеграция традиций и ценностей в современную жизнь), транслируя приоритетность ценных самобытных проявлений русского национального самосознания. При этом происходит продуктивная минимизация элементов последствий «духовного кризиса, вызванного утратой общественных идеалов и разрушением традиционных механизмов культурной преемственности» [13];

– преобразующие возможности вузов, выделенные с учетом включения цифрового поколения студенческой молодежи в разнообразные социально ориентированные методы и формы социализации для развития готовности молодых людей к гибкой адаптации и изменениям в социальной реальности в преодолении многообразных рисков социума посредством осуществления рефлексии и самоанализа с ценностными установками ориентации в будущее и учетом основных тенденций развития информационного общества, высшего образования, науки и техники. Актуализация данных возможностей

вузов нацелена на повышение осведомленности студентов о рисках социализации в современной инфореальности, необходимости осознания принятия ответственности за результаты новых форматов деятельности, способы и практики самопрезентации и социальной коммуникации, выбор жизненного пути посредством внутреннего контроля и порождения собственных смыслов погружения в пространство Интернета при осознанности противодействия внешним угрозам в условиях неопределенности, понимания границ дозволенного и недопустимого поведения в онлайн-пространстве и реалиях жизни.

В рамках выделенных возможностей вуза в социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного социума значимыми выступает проведение: форсайт-сессий («Мир завтра: сценарии будущего», «Трендслэйблеры: предсказываем успешность социализации цифрового поколения студентов вуза», «Социальные лифты: поднимайся вверх!»); дискуссий («Почему нужны общие правила социума?», «Традиции против инноваций: чьи аргументы сильнее?», «Свобода или порядок: баланс или хаос?»); мастер-классов («Как мыслить критически в смешанной реальности: искусство анализа», «Умножаем знания: прокачай когнитивные способности»; заседаний проектных лабораторий («Имитация социального активизма: управление взаимодействием», «Анализ текущих трендов: тренд на добро», «Компьютерные симуляции: тестируем будущие модели социализации»).

2. Третья закономерность авторской концепции: расширение продуктивного социоролевого опыта молодых людей в смешанной реальности задается направлением овладения студентами навыками информационной защиты и безопасности, соблюдением морально-этических норм, принятых в российском обществе.

Цифровое поколение студенческой молодежи в рамках интенсивного развития новых медиатехнологий, становления нового стиля жизни в смешанной реальности осваивает новую среду взаимодействия с самыми разными людьми вне территориальных, иерархических и временных границ. Бессистемное инфополе задает ориентир на «торможение у молодых людей развития культурно-идентификацион-

ных установок и чувств в рамках размытости духовного отождествления с ценностями российского многонационального народа и поиска новых социокультурных ориентиров с экспансией культуры и ценностей «западного» мира, возникновения затруднений обретения социальной и гражданской зрелости, мешающих самореализоваться студентам в социуме» [11] и инфореальности.

В этой связи для минимизации данного вида рисков социализации студентов необходимо овладение ими навыками информационной защиты и безопасности, становление и популяризации новых ценностей смешанной реальности с точки зрения этических принципов и норм российского социума. Важным при этом выступает расширение основ информационной грамотности, развитие у студентов навыков критического мышления, фильтрации, перераспределения, обработки информационных потоков и своевременного учета манипуляции поведением / сознанием на основе учета достоверности и правдоподобности информации, формирования умений выявлять угрозы информационной безопасности (хищение персональных данных, интеллектуальной собственности и иных деструктивных явлений) и выбирать средства их своевременной нейтрализации. Для этого проводились мастер-классы демонстрации безопасных настроек профилей в соцсетях, хакатоны по кибербезопасности, тренинги по безопасности и этике в цифровой среде и т. д.

Овладение навыками информационной защиты и безопасности порождает обновленную культурную идентичность молодых людей как своеобразный фильтр, сквозь который воспринимаются основные аспекты социально-культурного пространства жизнедеятельности в информационном обществе. Сочетание реальных и виртуальных пространств жизнедеятельности студентов определяет расширение статусно-ролевого функционала (цифровой активист, молодой гражданин, лидер общественного мнения, патриот Отечества, креатор и создатель контента, амбассадор культурных традиций и т. д.), выполняемого ими в разнообразных средах и ситуациях.

При этом процесс социализации цифрового поколения студентов отражает духовно-нравственное основание их включения в различные

виды социально признаваемой и социально одобряемой деятельности (онлайн и офлайн форматов), направленные на освоение позитивного социо-ролевого опыта (как цифровых граждан, патриотов своего Отечества и общественных деятелей) с популяризацией общепризнанных традиционных российских духовно-нравственных ценностей, заложенных вековыми традициями нашей страны: «патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России и т. д.» (Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [15]).

Ключевое значение при реализации данной закономерности авторской концепции имеет проведение: волонтёрских акций («Доброе сердце: заботимся о пожилых людях», «Экология города: чистота начинается с тебя», «Помощь детям: играем вместе»); мероприятий на открытом воздухе («Выход в свет: прогулки с историей», «Турнир дворовых игр: детство возвращается», «Городские квесты: разгадка секретов родного города»); онлайн-марафонов добрых дел («Удалённый помощник: помочь людям онлайн», «Создавай полезный контент: лучший лайфхак месяца», «Передай добро онлайн»); проектных мастерских («Бизнес-проект на пользу обществу», «Школа социального предпринимательства», «Социальный проект: твой шаг в будущее»); поток-сессий («Телефон отключён: как быть счастливым без экрана», «Повседневные супергерои: как противостоять невзгодам», «Ваш ход: практика лидерства»); театральных студий («Театр импровизации: актёрство на сцене жизни», «Спектакль социального заказа: говорим правду», «Арт-проекты: делаем общество ярче»); экскурсионных туров («Путешествие по местам героизма: память вечна», «Исторические маршруты: прогулка в прошлое», «Спортивный туризм: покоряем вершины») [7].

В рамках данной закономерности реализуется содержательный концепт ключевой установки

Закономерности аксиологической концепции социализации цифрового поколения

педагога-фасилитатора «наставник толерантности к неопределенности» как: координатора поддержки и взаимопомощи в решении сложных вопросов личностно-средового взаимодействия в смешанной реальности; медиатора развития умений студентов противостоять несвязанности и противоречивости вредных информационных потоков, принимать неизвестное и вызовы современности с использованием методов позитивного мышления. Реализация данного концепта нацелена на усиление доверия цифрового поколения студенческой молодежи к миру и осмысление его безопасным и контролируемым, становление готовности менять тактику поведения и деятельности, принимать адекватные и взвешенные решения в ситуации информационной неопределенности. При этом у цифрового поколения студенческой молодежи повышается устойчивость к стрессогенному воздействию меняющихся условий смешанного существования, увеличивается уровень индивидуальной саморегуляции в неоднозначных ситуациях выбора позитивных стратегий самоосуществления.

Таким образом, в исследовании на основании анализа научной литературы и передового опыта определены закономерности аксиологической концепции социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискованности современного социума:

– способы минимизации наиболее значимых рискованных областей современного социума и формирование «духовно-нравствен-

ного иммунитета» студентов определяются использованием содержательных концептов ценностно-смыслового поля ключевых установок педагога-фасилитатора;

– качество конечного результата социализированности цифрового поколения студенческой молодежи обусловлено актуализацией смысловых, превентивных и преобразующих возможностей образовательных организаций высшего образования;

– расширение продуктивного социо-ролевого опыта молодых людей в смешанной реальности задается направлением овладения студентами навыками информационной защиты и безопасности, соблюдением морально-этических норм, принятых в российском обществе.

Реализация данных закономерностей в воспитательной практике вузов позволит задать ориентир на повышение качества профессиональной подготовки выпускников вуза нового типа, социализированных, социально зрелых, социально ответственных и социально инициативных, способных сохранять информационную целостность и устойчивость своего функционирования в условиях рискованности современного цифрового мира, демонстрируя готовность решать задачи противостояния внешнему давлению социума (выбор способов защиты и организация защитного поведения) с позиции развития 4-К компетенций (критичности мышления, кооперации, коммуникации, креативности).

18.08.2025

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-20312 «Аксиологическая концепция социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискованности современного социума» и Министерства образования Оренбургской области (Соглашение № 30-2025-001572).

Список литературы:

1. Зубок, Ю.А. Проблема риска в социологии молодежи / Ю.А. Зубок. — М.: Изд-во МГСА, 2003. — 166 с.
2. Кирьякова, А.В. Ориентация личности в мире ценностей / А.В. Кирьякова // Шаг в науку. — 2018. — № 1. — С. 5–15.
3. Ковалева, А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория / А. И. Ковалева // Социс. — 2003. — № 1. — С. 109–115.
4. Краснощеченко, И.П. Социализация подрастающего поколения в российском обществе: трансформация, риски, пути снижения угроз / И.П. Краснощеченко // Прикладная юридическая психология. — 2022. — № 2 (59). — С. 67–76.
5. Маслова, Т.Ф. Социокультурный контекст безопасной социализации личности в современных условиях: теоретико-методологические подходы к анализу / Т.Ф. Маслова, М.В. Смагина // KANT: SS&H. — 2020. — № 2 (4). — С. 91–98.
6. Мещерякова, Е.Н. Развитие духовно-нравственного иммунитета студенческой молодежи в условиях современного информационного противоборства / Е.Н. Мещерякова // Гайдамус. — 2022. — № 2. — С. 67–74.

Методология и технология профессионального образования

7. Пак Л.Г. Социально-ориентированная деятельность студента вуза: от идеи к реализации: монография / Л.Г. Пак. — Оренбург: Оренбургский институт экономики и культуры, 2013. — 311 с.
8. Педагогическая аксиология: Ценностные доминанты современности: монография / под редакцией Н.А. Асташовой. — Брянск: ГК «Десяточка», 2013. — 300 с.
9. Петряков, П.А. Цифровое поколение в оценке современных студентов вуза: мифы и реальность / П.А. Петряков, М.Н. Певзнер, А.С. Шустров // ПНИО. — 2024. — № 6 (72). — С. 53–72.
10. Ростовская, Т.К. Ценностные ориентиры современной молодежи: особенности и тенденции: монография / Т.К. Ростовская, Т.Б. Калиев. — М.: РУСАЙНС, 2019. — 228 с.
11. Сергеева, К.В. Культурная идентичность как фактор социализации современной российской молодежи: автореф. дис. ... канд. социол. наук / К.В. Сергеева. — М., 2012. — 21 с.
12. Слободчиков, В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования / В.И. Слободчиков. — Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. — 264 с.
13. Соколова, Е.Ф. Утратя Я: клиника или новая культурная норма? / Е.Ф. Соколова // Эпистемология и философия науки. — 2014. — Т. XLI, № 3. — С. 191–209.
14. Третьякова, В.С. Цифровое поколение: потери и приобретения / В.С. Третьякова, Н.Г. Церковникова // Профессиональное образование и рынок труда. — 2021. — № 2(45). — С. 53–65.
15. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=mhblig9d7q504726137>
16. Яруллина, Л.Р. Портрет цифрового поколения студентов: психологический контекст [Электронный ресурс] / Л.Р. Яруллина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10, № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/41PSMN422.pdf>

References

1. Zubok, Y.A. (2003) *The problem of risk in the sociology of youth [Problema risika v sotsiologii molodezhi]*. Moscow: MGSA Publishing House, 166 p.
2. Kiryakova, A.V. (2018) Personal orientation in the world of values. *Step into science [Shag v nauku]*, №1, pp. 5–15.
3. Kovaleva, A.I. (2003) The concept of youth socialization: Norms, deviations, and socialization trajectory. *Socis*, №1, pp. 109–115.
4. Krasnoshchеченко, I.P. (2022) Socialization of the young generation in russian society: Transformation, risks, and ways to reduce threats. *Applied Legal Psychology [Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya]*, № 2 (59), pp. 67–76.
5. Maslova, T.F. and Smagina M.V. (2020) The sociocultural context of safe personality socialization in modern conditions: theoretical and methodological approaches to analysis. *KANT: SS&H [KANT: SS&H]*, № 2 (4), pp. 91–98.
6. Meshcheryakova, Y.N. (2022) development of spiritual and moral immunity among student youth in the context of modern information warfare. *Gaudeamus [Gaudeamus]*, № 2, pp. 67–74.
7. Pak L.G. (2013) *Social-oriented activities of a university student: from idea to implementation: monograph [Social'no-orientirovannaya deyatel'nost'studenta vuza: ot idei k realizacii: monografiya]*. Orenburg: Orenburg Institute of Economics and Culture, 311 p.
8. Astashova, N.A. (2013) *Pedagogical axiology: Value dominants of modernity: a monograph [Pedagogicheskaya aksiologiya: Tsennostnie dominanti sovremennosti : monografiya]*. Bryansk: Desyatochka Group of Companies, 300 p.
9. Petryakov, P.A. et all (2024) The digital generation in the assessment of modern university students: Myths and reality. *Psychological Science and Education [Psichologicheskaya nauka i obrazovanie]*, № 6 (72), pp. 53–72.
10. Rostovskaya, T.K. and Kaliev, T.B. (2019) *Values of modern youth: features and trends: monograph [Tsennostnie orientiri sovremennoi molodezhi: osobennosti i tendentsii]: monografiya*. Moscow: RUSAINS, 228 p.
11. Sergeeva, K.V. (2012) *Cultural identity as a factor of socialization of modern Russian youth [Kulturnaya identichnost kak faktor sotsializatsii sovremennoi rossiiskoi molodezhi]*. PhD thesis. Moscow, 21 p.
12. Slobodchikov V.I. (2009) *The anthropological perspective of Russian education [Antropologicheskaya perspektiva otechestvennogo obrazovaniya]*. Yekaterinburg: Publishing Department of the Yekaterinburg Diocese, 264 p.
13. Sokolova Ye.F. (2014) Loss of the Self: A Clinic or a New Cultural Norm? *Epistemology and philosophy of science [Epistemologiya i filosofiya nauki]*, vol XLI, № 3, pp. 191–209.
14. Tretyakova, V.S. and Tserkovnikova, N.G. (2021) The Digital Generation: Losses and Gains. *Vocational education and the labor market [Professionalnoe obrazovanie i rynok truda]*, № 2(45), pp. 53–65.
15. Decree of the President of the Russian Federation No. 809 «On Approval of the Fundamentals of State Policy for Preserving and Strengthening Traditional Russian Spiritual and Moral Values». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=mhblig9d7q504726137>
16. Yarullina L.R. (2022) Portrait of the digital generation of students: psychological context. *Pedagogy and psychology [Pedagogika i psichologiya]*, vol 10, № 4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/41PSMN422.pdf>

Сведения об авторах:

Пак Любовь Геннадьевна, профессор кафедры педагогики и менеджмента
Оренбургского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук, профессор
E-mail: lyubov-pak@mail.ru

Шишковская Ирина Павловна, аспирант кафедры педагогики и менеджмента
Оренбургского государственного педагогического университета
E-mail: i.shishkovskaya@yandex.ru