

Паршина А.В.

Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия

E-mail: sash_15.10.19@mail.ru

ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Функциональная грамотность представляет собой способность эффективно применять знания и навыки в различных жизненных ситуациях, включая профессиональную деятельность. В контексте педагогической работы, особенно в сфере дополнительного образования, функциональная грамотность педагога является неотъемлемым компонентом успешного взаимодействия с обучающимися, их родителями, а также с коллегами и администрацией образовательных учреждений. Цель моего исследования было раскрыть инновационные способы развития функциональной грамотности педагога дополнительного образования. Функциональная грамотность является основой профессиональной компетенции педагога дополнительного образования. Функциональная грамотность включает в себя как предметные знания, так и универсальные навыки, которые необходимы для эффективной работы в условиях современного образовательного процесса. Развитие функциональной грамотности у педагогов способствует не только улучшению качества образования, но и помогает им более успешно справляться с профессиональными вызовами, поддерживая высокий уровень вовлеченности и мотивации среди учащихся. Диагностика уровня сформированности функциональной грамотности проводилась в соответствии с разработанным критериально-диагностическим инструментарием. На основе результатов диагностики мною охарактеризованы инновационные форматы, способствующие развитию функциональной грамотности педагогов дополнительного образования. Приведенные форматы развития функциональной грамотности подтвердили свою эффективность в практике повышения квалификации педагогов дополнительного образования.

Ключевые слова: функциональная грамотность, инновационные форматы, дополнительное образование, современный педагог, профессиональное развитие педагога.

Parshina A.V.

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia

E-mail: sash_15.10.19@mail.ru

PRACTICE OF DEVELOPING ADDITIONAL EDUCATION TEACHER FUNCTIONAL LITERACY

Functional literacy is the ability to effectively apply knowledge and skills in various life situations, including professional activities. In the context of pedagogical work, especially in the field of additional education, the functional literacy of a teacher is an integral component of successful interaction with students, their parents, as well as with colleagues and the administration of educational institutions. The article presents an update on the problem of developing functional literacy in teachers of additional education. The evolution of the concept of «functional literacy» is characterized. It has been proven that functional literacy is the basis of the professional competence of a teacher of additional education. Functional literacy includes both subject knowledge and universal skills that are necessary for effective work in the conditions of the modern educational process. The development of functional literacy in teachers not only improves the quality of education, but also helps them cope more successfully with professional challenges, maintaining a high level of involvement and motivation among students. The diagnostics of the level of formation of functional literacy in accordance with the developed criteria and diagnostic tools was carried out. Based on the diagnostic results, the author presents a description of innovative formats that promote the development of functional literacy of additional education teachers. The conducted formats for the development of functional literacy have confirmed their effectiveness in the practice of improving the qualifications of additional education teachers.

Keywords: functional literacy, innovative formats, additional education, modern teacher, professional development of the teacher.

Необходимость развития функциональной грамотности педагога дополнительного образования обусловлена рядом факторов, связанных с изменениями в педагогической теории и образовательной практике, исходя из требований современного общества и новых вызовов в системе образования. В условиях стремительного технологического прогресса и изменения потребностей

рынка труда, педагог дополнительного образования должен обладать высокой функциональной грамотностью, чтобы эффективно использовать современные образовательные технологии, управлять учебным процессом и адаптироваться к новым условиям работы (навыки работы с цифровыми платформами, онлайн-ресурсами и современными методиками) [10].

Дополнительное образование направлено на развитие творческих, профессиональных и личностных качеств обучающихся. Для успешного выполнения этих задач педагог должен уметь не только эффективно передавать знания, но и развивать у учащихся способность к самостоятельному обучению и применению полученных знаний на практике.

Развитие функциональной грамотности позволяет педагогу более гибко подходить к каждому обучающемуся, используя различные методы и подходы для формирования у них необходимых навыков и компетенций. Важно не только передать знания, но и помочь учащимся развить способность применять эти знания в изменяющихся условиях [6]. Таким образом, развитие функциональной грамотности педагогов дополнительного образования способствует их повышению качеству образования за счет максимального раскрытия потенциала учащихся и подготовки их к жизни в динамично меняющемся мире.

Цель исследования – раскрыть инновационные способы развития функциональной грамотности педагога дополнительного образования.

Методология исследования. Для определения уровня сформированности функциональной грамотности педагога дополнительного образования были использованы анкетирование, тестирование, кейс-метод, наблюдение, самоанализ педагогической деятельности, методы математической обработки данных.

Понятие «функциональная грамотность» прошло значительную эволюцию, отражая изменения в образовательных подходах и потребностях общества. В начале XX века грамотным называли человека, способного читать и писать на каком-либо языке, отличая его от полуграмотных, умеющих только читать. В 1957 году ЮНЕСКО ввело термин «функциональная грамотность», определяя его как способность человека использовать навыки чтения и письма для решения повседневных задач. К 1978 году это понятие было расширено: функционально грамотным считался человек, который может участвовать во всех видах деятельности, требующих грамотности для эффективного функционирования группы, и продолжать использовать чтение, письмо и счет для собственного развития и развития сообщества.

С переходом к постиндустриальному обществу в третьей четверти XX века функциональная грамотность стала рассматриваться как способность личности адаптироваться к быстро меняющимся условиям жизни, применять знания на практике и решать нестандартные задачи. Такое понимание легло в основу международной программы PISA, запущенной в 2000 году для оценки функциональной грамотности 15-летних школьников в разных странах. Таким образом, эволюция понятия «функциональная грамотность» отражает переход от базовых навыков чтения и письма к способности эффективно действовать в сложном информационном обществе.

Педагоги дополнительного образования, обладая соответствующими компетенциями, являются важными проводниками функциональной грамотности, по мнению Пичугина С.С. и Громовой Л.А., способствуя их успешной социализации и личностному росту [11].

В педагогической литературе накоплен определенный опыт развития функциональной грамотности педагогов, в том числе педагогов дополнительного образования. Функциональная грамотность педагога, в исследовании Ковцун А.А. и Кохичко А.Н., понимается как способность учителя эффективно применять профессиональные знания, умения и современные образовательные технологии для решения педагогических задач в условиях изменяющейся образовательной среды [4]. Иваненко Г.С. дает определение функциональной грамотности как интегративного качества личности преподавателя, включающего владение базовыми и специальными компетенциями, позволяющими организовывать учебный процесс так, чтобы учащиеся могли успешно применять знания в реальной жизни [2]. В работе Борщевская А. функциональная грамотность представляет собой уровень подготовки учителя, позволяющий ему не только владеть предметными знаниями, но и формировать у обучающихся ключевые компетенции, необходимые для решения практических жизненных и профессиональных задач [1]. Функциональная грамотность, по мнению Коваль Т.В., Ковалева Г.С., Дюкова С.Е., это способность педагога проектировать и реализовывать образовательные программы, ориентированные на развитие у обучающихся функциональной грамотности, критического мышления, комму-

никативных и исследовательских навыков [3]. В аспекте высшей школы Нурмуратова К.А. дает определение функциональной грамотности педагога как готовности и умения преподавателя использовать междисциплинарный подход, цифровые инструменты, а также создавать условия для формирования у учащихся устойчивых навыков саморазвития, анализа информации и применения знаний в практической деятельности [9].

Специфика функциональной грамотности педагога дополнительного образования связана с особенностями его профессиональной деятельности, ориентированной на развитие личностных, творческих, социальных и практико-ориентированных компетенций обучающихся. Основное отличие от функциональной грамотности педагогов общего образования заключается в акценте на гибкость, вариативность образовательных программ и активное применение знаний в нестандартных ситуациях.

Ключевые особенности функциональной грамотности педагога дополнительного образования раскрывают в своих исследованиях Насырова Э.Ф., Петрова Л.В. [7], Кошелев М.Н. [5], Новик Н.Н. [8]:

1. Педагог дополнительного образования должен уметь проектировать образовательный процесс так, чтобы учащиеся осваивали знания через деятельность: проектную, творческую, исследовательскую, спортивную, техническую и т. д. Умение соединять теоретические знания с практикой – важный компонент его функциональной грамотности.

2. Внеурочная и дополнительная учебная деятельность предполагает объединение различных предметных областей. Функциональная грамотность педагога выражается в способности комбинировать знания из разных сфер, создавая условия для формирования комплексных умений учащихся.

3. Педагог дополнительного образования работает в условиях индивидуальных образовательных траекторий и вариативных программ. Функциональная грамотность в данном случае проявляется в умении адаптировать содержание и методы обучения под интересы, возрастные и личностные особенности детей.

4. Одной из составляющих функциональной грамотности является владение технологиями развития креативного мышления и создание

условий для самовыражения учащихся. Важна также способность педагога устанавливать продуктивное общение с детьми, родителями, коллегами и социальными партнерами.

5. Педагог дополнительного образования активно вовлекает детей в социальные, волонтерские, экологические и другие инициативы. Функциональная грамотность включает умение организовать такую деятельность, научить детей выявлять социальные проблемы и находить способы их решения.

6. В отличие от школьных учителей, педагоги дополнительного образования работают на формирование личностных качеств, самостоятельности, инициативности, лидерства. Здесь функциональная грамотность связана с умением выстраивать образовательный процесс как пространство для личностного роста ребенка.

Таким образом, функциональная грамотность педагога дополнительного образования – это способность создавать условия, в которых ребенок получает не только знания, но и опыт их применения в жизни, развивая самостоятельность, инициативность, креативность и готовность решать реальные задачи.

С целью определения эффективных способов развития функциональной грамотности педагогов дополнительного образования, была проведена диагностика выявления уровня сформированности данного качества. Диагностический инструментарий для выявления уровня сформированности функциональной грамотности педагога дополнительного образования включал несколько методов и форм оценки, позволяющих всесторонне оценить профессиональную компетентность педагога в контексте его практической деятельности.

Структура диагностического инструментария:

– анкетирование (Понимаете ли вы сущность понятия «функциональная грамотность»?; Какие компоненты функциональной грамотности вы считаете наиболее значимыми в своей деятельности? Используете ли вы в своей практике методы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся? Насколько вы уверены в своих способностях адаптировать образовательные программы под индивидуальные особенности детей?);

– тестирование (закрытые вопросы (множественный выбор), открытые вопросы);

– оценка профессиональных кейсов (примеры кейсов: «Вам необходимо разработать занятие, направленное на развитие проектной деятельности детей с учетом формирования их функциональной грамотности. Опишите ход занятия.», «В группе детей обнаружены разные уровни подготовки. Как вы адаптируете программу, чтобы обеспечить их включение в образовательный процесс?»);

– наблюдение за деятельностью педагога (заполнение чек-листа наблюдателем с фиксацией частоты проявлений);

– самоанализ педагогической деятельности (Как в ваших занятиях отражена направленность на развитие функциональной грамотности?, Какие формы работы способствуют формированию у детей навыков применения знаний в нестандартных ситуациях?, Какие трудности вы испытываете при реализации задач функциональной грамотности?).

Оценка сформированности функциональной грамотности педагога дополнительного образования осуществляется по уровням: высокий уровень – педагог осознает сущность функциональной грамотности, успешно интегрирует ее элементы в образовательный процесс, способен проектировать занятия с учетом прикладной направленности, использует междисциплинарный подход, стимулирует самостоятельность детей; средний уровень – педагог владеет базовыми знаниями о функциональной грамотности, применяет отдельные ее элементы, однако нуждается в методической поддержке для систематического внедрения технологий формирования функциональной грамотности; низкий уровень – педагог недостаточно осведомлен о концепции функциональной грамотности, не применяет соответствующие методы в своей деятельности, испытывает трудности в организации деятельностного подхода и междисциплинарных связей.

Разработанный диагностический инструментарий позволяет комплексно оценить уровень сформированности функциональной грамотности педагога дополнительного образования, выявить сильные и проблемные зоны, спланировать профессиональное развитие педагога с учетом современных требований к качеству образования.

В диагностическом исследовании приняли участие 126 педагогов дополнительного образования различных направленностей: художественно-эстетической, технической, социально-педагогической, туристско-краеведческой, физкультурно-спортивной и естественнонаучной.

Высокий уровень сформированности функциональной грамотности выявлен у 28 педагогов (22,2%): демонстрируют четкое понимание сущности функциональной грамотности и ее значения в дополнительном образовании; уверенно применяют в практике методы, направленные на развитие прикладных навыков и умений обучающихся; ориентированы на создание междисциплинарных образовательных программ; проектных и исследовательских форматов; успешно адаптируют программы под индивидуальные особенности обучающихся, применяя вариативные формы работы.

Средний уровень выявлен у 67 педагогов (53,2%): обладают базовыми теоретическими знаниями о функциональной грамотности; используют элементы практико-ориентированного подхода, однако их деятельность недостаточно систематизирована; частично применяют проектные методы, но испытывают трудности с интеграцией различных областей знаний; требуют методической поддержки для углубления своих компетенций в области формирования функциональной грамотности.

Низкий уровень выявлен у 31 педагога (24,6%): демонстрируют фрагментарные знания о функциональной грамотности или вовсе не владеют понятием; в их деятельности преобладают репродуктивные методы, ориентированные на передачу знаний без акцента на их практическое применение; проектные, исследовательские и междисциплинарные формы работы практически не используются; отмечены трудности с вовлечением детей в самостоятельную деятельность и формированием у них навыков решения реальных жизненных задач.

Ключевые проблемы, выявленные в ходе диагностики: недостаточное понимание некоторыми педагогами сущности функциональной грамотности и ее значения в контексте дополнительного образования; слабая интеграция теоретических знаний и практической деятельности в образовательных программах; недостаточное использование проектных, исследовательских

и квестовых технологий; отсутствие систематической работы по формированию критического мышления, самостоятельности, навыков решения жизненных ситуаций у обучающихся.

Результаты диагностики свидетельствуют о том, что более половины педагогов дополнительного образования (53,2%) находятся на среднем уровне сформированности функциональной грамотности, требующем дальнейшего совершенствования их профессиональных компетенций. Лишь пятая часть педагогов (22,2%) демонстрирует высокий уровень, в то время как почти четверть опрошенных (24,6%) нуждается в комплексной методической поддержке и повышении квалификации.

С целью развития функциональной грамотности педагога дополнительного образования были определены инновационные форматы, которые имеют определенный положительный эффект по решению исследуемой проблемы.

В рамках Программы «Профессиональный путь» были реализованы различные инновационные форматы, позволившие существенно повысить профессиональный уровень участников. Педагоги принимали участие в разработке и реализации образовательных проектов, включающих исследования, анализ данных и решение реальных проблем. Проекты были ориентированы на потребности учащихся и образовательные тенденции. Так, 85% участников отметили улучшение аналитических и критических навыков, что позволило более эффективно решать задачи, связанные с индивидуализацией образования. Педагоги сообщили, что стали увереннее применять различные методы оценки учеников и более гибко подходить к организации образовательного процесса.

В рамках мастер-классов педагоги делились опытом, осваивали новые методики, обсуждали актуальные проблемы образования. Участники заявили о повышении своей профессиональной компетенции, улучшении коммуникативных навыков и расширении методов обучения. А 80% участников отметили, что благодаря тренингам начали использовать новые подходы в педагогической практике, такие как активные методы обучения и проектное взаимодействие с учащимися.

Также педагоги осваивали цифровые инструменты и платформы для создания онлайн-

курсов, работы с образовательными технологиями. Было отмечено, что 88% участников повысили уровень цифровой грамотности, научившись эффективно использовать цифровые платформы для создания обучающих материалов. А 65% педагогов сообщили, что теперь применяют цифровые технологии в своей образовательной практике для более эффективного вовлечения учеников.

При осуществлении анализа образовательных ситуаций педагоги решали реальные кейсы, моделируя сложные образовательные проблемы и разрабатывая способы их решения. В результате, 78% участников отметили значительное улучшение своих аналитических навыков и способности быстро принимать решения в сложных ситуациях. Педагоги начали применять полученные знания для решения конкретных образовательных задач, таких как индивидуализация обучения и работа с разными группами учащихся.

В хакатонах педагоги совместно с коллегами разрабатывали инновационные образовательные решения для актуальных проблем дополнительного образования, применяя различные технологические инструменты. Участники отметили рост инновационного мышления и креативности, что позволило им предложить новые подходы в обучении. Также, 80% педагогов улучшили свои навыки в решении проблем и принятии решений в условиях неопределенности, что повысило гибкость их работы.

Педагоги принимали участие в процессе коучинга и менторства, обменивались опытом с коллегами, помогали друг другу в решении профессиональных задач. Данные мероприятия позволили отметить, что участники улучшили свои навыки самоанализа и рефлексии. А 85% педагогов отметили рост уверенности в своих силах, особенно в решении профессиональных вопросов и применении новых подходов в обучении.

Представленные инновационные форматы показали свою эффективность не только в развитии функциональной грамотности, но и создании среды для постоянного профессионального роста, вовлеченности педагогов дополнительного образования. В результате, педагоги стали более гибкими, готовыми к изменениям, и способными эффективно работать

с детьми, в том числе с учетом их индивидуальных потребностей.

В целом, реализация данных инновационных форматов позволила педагогам дополнительного образования существенно повысить уровень функциональной грамотности, включая навыки критического мышления, цифровой

грамотности, коммуникации и инновационного подхода к образовательному процессу. Такие результаты демонстрируют успешность внедрения инновационных методов в повышение квалификации педагогов, что способствует созданию более эффективной образовательной среды и лучшему взаимодействию с учащимися.

10.04.2025

Список литературы:

1. Борщевская, А. Функциональная грамотность в контексте современного этапа развития образования / А. Борщевская // Наука и школа. – 2021. – №. 1. – С. 199-208.
2. Иваненко, Г. С. Функциональная грамотность: дискурсивная типология / Г. С. Иваненко // Русский язык в поликультурном мире. – 2020. – С. 196-204.
3. Коваль, Т. В. «Большие идеи» и функциональная грамотность: опыт разработки модуля «Глобальные компетенции» в программе по формированию функциональной грамотности / Т. В. Коваль, Г. С. Ковалева, С. Е. Дюкова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2022. – Т. 1. – №. 4. – С. 79-93.
4. Ковцун А. А. Научные подходы к понятию «функциональная грамотность» в педагогической теории и практике / А. А. Ковцун, А. Н. Кохичко // Наука и школа. – 2022. – №. 6. – С. 99-109.
5. Кошелев, М. Н. Функциональная грамотность педагога / М. Н. Кошелев // Сборник материалов финального этапа педагогических чтений 2020 года «Функциональная грамотность педагога». – 2020. – С. 79-84
6. Кудрейко, И. А. Функциональная грамотность учителя как основа профессионально значимых ценностей педагога-филолога / И. А. Кудрейко // Управление образованием: теория и практика. – 2022. – Т. 12. – №. 10. – С. 155-160.
7. Насырова, Э. Ф. Функциональная грамотность как одна из необходимых компетенций педагога / Э. Ф. Насырова, Л. В. Петрова // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – №. 1 (98). – С. 218-220.
8. Новик, Н. Н. Формирование функциональной грамотности будущих педагогов в цифровом профессиональном образовательном пространстве / Н. Н. Новик // Вестник экономической безопасности. – 2020. – №. 6. – С. 316-319.
9. Нурмуратова, К. А. Функциональная грамотность как основа развития гармоничной личности в современных условиях / К. А. Нурмуратова // Педагогическая наука и практика. – 2019. – №. 1 (23). – С. 14-18.
10. Петрова Л. В. Развитие функциональной грамотности педагогов в условиях курсов повышения квалификации / Л. В. Петрова // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – №. 3 (100). – С. 259-261.
11. Пичугин, С. С. Функциональная грамотность педагога: современные вызовы и решения / С. С. Пичугин, Л. А. Громова // Нижегородское образование. – 2023. – №. 2. – С. 16-27.

References:

1. Borshchevskaya A. (2021) Functional literacy in the context of the modern stage of education development. *Science and school*, No. 1, pp. 199-208.
2. Ivanenko G. S. (2020) Functional literacy: discursive typology. *Russian language in a multicultural world*, pp. 196-204.
3. Koval T. V., Kovaleva G. S. and Dyukova S. E. (2022) "Big ideas" and functional literacy: experience of developing the "Global competencies" module in the program for the formation of functional literacy. *Domestic and foreign pedagogy*, V. 1, No. 4, pp. 79-93.
4. Kovtsun A. A. and Kokhichko A. N. (2022) Scientific approaches to the concept of "functional literacy" in pedagogical theory and practice. *Science and School*, No. 6, pp. 99-109.
5. Koshelev M. N. (2020) Functional literacy of a teacher. *Collection of materials from the final stage of pedagogical readings of 2020 "Functional literacy of a teacher"*, pp. 79-84
6. Kudreiko I. A. (2022) Functional literacy of a teacher as the basis for professionally significant values of a teacher-philologist. *Education Management: Theory and Practice*, Vol. 12, No. 10, pp. 155-160.
7. Nasyrova E. F. and Petrova L. V. (2023) Functional literacy as one of the necessary competencies of a teacher. *The world of science, culture, education*, No. 1 (98), pp. 218-220.
8. Novik N. N. (2020) Formation of functional literacy of future teachers in the digital professional educational space. *Bulletin of Economic Security*, 2020, No. 6, pp. 316-319.
9. Nurmuratova K. A. (2019) Functional literacy as the basis for the development of a harmonious personality in modern conditions. *Pedagogical science and practice*, No. 1 (23), pp. 14-18.
10. Petrova L. V. (2023) Development of functional literacy of teachers in the context of advanced training courses. *The world of science, culture, education*, No. 3 (100), pp. 259-261.
11. Pichugin S. S. and Gromova L. A. (2023) Functional literacy of a teacher: modern challenges and solutions. *Nizhny Novgorod education*, No. 2, pp. 16-27.

Сведения об авторе:

Паршина Алена Васильевна, аспирант 3-го года обучения кафедры педагогики и менеджмента
Оренбургского государственного педагогического университета
E-mail: sash_15.10.19@mail.ru
SPIN: 7981-8444
ORCID: 0009-0009-4217-5670