

**Кобер О.И.**

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

E-mail: okober@mail.ru

## **КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА УНИВЕРСИТЕТА: ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТА**

Социально-культурные перемены в обществе актуализируют проблему возрастающей роли среды в образовательном ценностно-ориентированном процессе. Целью исследования является обоснование возможностей культурно-образовательной среды в развитии аксиологического потенциала студента. Автор анализирует термины «среда», «образовательная среда», «культурная среда», чтобы определить специфику понятия «культурно-образовательная среда»; разрабатывается структура открытой культурно-образовательной среды университета, включающая три компонента микросреды: информационно-образовательная среда университета, художественная среда учреждения культуры и культурно-историческая среда города, где расположен университет; выявляются возможности культурно-образовательной среды университета, способствующие развитию аксиологического потенциала студента. Информационные возможности образовательной сферы университета мотивируют познавательную деятельность, расширяют диапазон знаний, задают ориентир направленности образовательного процесса на присвоение ценностей, заложенных в произведениях искусства и культуры. Эмотивные возможности – аксиосфера искусства учреждения культуры – способствуют ценностному самоопределению и саморазвитию студента, духовному обогащению, обретению смысла жизни, восприятию межкультурного своеобразия. Преобразующие возможности пространственно-исследовательской сферы городской среды обогащают опыт самореализации, вовлечения в разнообразные виды художественно-творческой, проектно-креативной деятельности, способствуют уважительному отношению к историко-культурному наследию и проектированию своего будущего на основе «идентификации себя в культуре». Сформулирован вывод: культурно-образовательная среда университета является эффективным средством развития аксиологического потенциала студента, выводящим его на новый уровень жизнедеятельности.

**Ключевые слова:** культура, образование, ценности, культурно-образовательная среда университета, студент, аксиологический потенциал.

**Kober O.I.**

Orenburg State University, Orenburg, Russia

E-mail: okober@mail.ru

## **CULTURAL AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE UNIVERSITY: OPPORTUNITIES FOR DEVELOPING THE AXIOLOGICAL POTENTIAL OF A STUDENT**

Socio-cultural changes in the society actualize the problem of the growing role of the environment in the educational value-oriented process. The purpose of the study is to substantiate the possibilities of the cultural and educational environment in the development of the axiological potential of the student. The author analyzes the terms «environment», «educational environment», «cultural environment» in order to determine the specifics of the concept of «cultural and educational environment»; the structure of the open cultural and educational environment of the university is developed, including three components (microenvironments): the information and educational environment of the university, the artistic environment of the cultural institution and the cultural and historical environment of the city where the university is located; the possibilities of the cultural and educational environment of the university are identified, contributing to the development of the axiological potential of the student. Information opportunities (the educational sphere of the university) motivate cognitive activity, expand the range of knowledge, and set the benchmark for the direction of the educational process towards the appropriation of values embedded in works of art and culture. Emotive opportunities (the axiosphere of art of a cultural institution) contribute to the value self-determination and self-development of a student, spiritual enrichment, finding the meaning of life, and perception of intercultural diversity. Transformative opportunities (the spatial-research sphere of the urban environment) enrich the experience of self-realization, involvement in various types of artistic and creative, project-creative activities, promote a respectful attitude towards the historical and cultural heritage and the design of one's future based on «identification of oneself in culture.» The conclusion is formulated: the cultural and educational environment of the university is an effective means of developing the axiological potential of the student, bringing him to a new level of life.

**Key words:** culture, education, values, cultural and educational environment of the university, student, axiological potential.

Проблема влияния среды на формирование личности взрослого субъекта поднималась еще в работах классиков отечественной педагогики (П. Ф. Каптерев, А. Ф. Лазурский, П. Ф. Лесгафт, А. С. Макаренко, К. Д. Ушинский, С. Т. Шацкий, В. А. Сухомлинский), которые использовали «педагогику среды», «общественную среду», «окружающую среду» в воспитательных целях. Активное исследование средового феномена в современной педагогической науке связано с модернизацией образования и возрастающей ролью среды в создании образа жизни молодых людей. Педагогическому осмыслению среды, влияющей на мировоззрение и ценностные ориентации обучающего, посвятили свои работы Н. Н. Гладченкова, В. А. Левин, Р. Э. Майорова, Ю. С. Мануйлов, А. В. Мудрик, Ю. С. Песоцкий, В. А. Ясвин.

Понятие «среда» (фр. *milieu* – окружать, окружение), составляющее базовую основу содержательных характеристик дефиниций «образовательная среда», «культурная среда» и «культурно-образовательная среда», в философском энциклопедическом словаре трактуется как «окружающие человека условия его существования», «окружающий мир» [14]. С позиции педагогики среда: задает ориентиры возникновения новообразований личности (Л. И. Божович); представляет собой сферу проявления накопленных знаний и умений для полноценной самореализации (Н. Ф. Талызина); способствует достижению поставленных личностью целей (Г. П. Щедровицкий); формирует личность, обладающую ценностями среды (В. Я. Барышников); активизирует реализацию индивидуального потенциала (Н. В. Ходякова).

Понятие «образовательная среда», получившее в последнее время широкое распространение в педагогической науке, большинством исследователей определяется как комплекс педагогических условий и возможностей среды, в результате взаимодействия с которыми происходит становление и развитие личности обучающегося в образовательном процессе (Т. Г. Егорова, Т. А. Осипова, В. И. Панов, С. В. Тарасов, В. А. Ясвин).

Культурная среда, считает А. Я. Флиер, представляет собой «культуру во всей ее полноте функций и процессов, форм и содержаний, рассматриваемую под определенным углом,

в ее пространственном воплощении» [15, с. 302]. Среди множества значений дефиниции «культура» (лат. *cultura* – возделываю), подчеркивающих ее полифункциональность, особо выделяется человекотворческая функция: «человек – творец культуры и ее главное творение» (М. С. Каган); «культура характеризует развитие человека и связана с «ядром» его личности, духовным миром, с решением основных вопросов смысла его бытия» (Л. Н. Коган).

Изучение среды как социокультурного пространства, в котором происходит вхождение человека в культуру, становление и развитие личности, ориентированной на общечеловеческие ценности и впитавшей в себя богатство историко-культурного наследия, отражено в трудах Е. В. Бондаревской, Л. М. Ванюшкиной, Н. Б. Крыловой, М. М. Князевой, А. В. Иванова. В культурной среде обеспечивается преемственность культурных традиций, идей, ценностей, осуществляется инкультурация и интеграция в творческое сообщество, социум и культуру.

Понятие «культурно-образовательная среда», введенное в категориальный аппарат современной научной педагогики, отражает меняющийся взгляд на образование, которое понимается как культурный процесс, направленный на творческое взаимодействие субъектов образовательного процесса. Как отмечает А. И. Бондаревская, «в современных условиях демократизации и гуманизации образования, его обращенности к культуре, образовательная среда по своим качественным параметрам приближается к культурно-образовательному пространству, в котором представлен весь универсум ценностей культуры и культурных форм жизни, необходимых для профессионально-личностного становления и саморазвития студента» [2]. А по мнению Н. В. Бутова, «педагогика XXI века – это в первую очередь педагогика культурно-образовательной среды» [4].

Категории «культура», «ценности», «образование» нередко рассматриваются вместе, потому что «образование есть базовый процесс в культуре», а «культура выступает в качестве аксиологического основания современного образования» [5], приоритетной задачей которого является переход воспитания от человека образованного к человеку культуры (по Е. В. Бондаревской), с такими «родовыми качествами культуры» как

«интеллигентность и образованность, свобода и творчество, духовность и нравственность» [3] и способного к самоопределению в мире культуры.

Культурно-образовательная среда в педагогическом аспекте рассматривается в научных исследованиях философов, социологов, психологов, педагогов как: ресурс формирования ценностных ориентаций учащихся (Л. Ф. Михальцова, И. М. Ничипоренко, Е. А. Ходырева); фактор профессионально-личностного развития будущего специалиста (И. Г. Актамов, А. И. Бондаревская, Е. А. Гингель, З. О. Кекева, А. В. Крылова, А. В. Мазуренко, Ю. Ш. Наботов, Т. А. Насонова, Ф. К. Тугуз, Н. И. Фельдман); компонент «уникальной историко-культурной территории», используемый в качестве «инструмента изучения региональных особенностей образовательной практики» (Е. П. Белозерцев, Л. Б. Иваниченко, Е. С. Мертенс, Д. А. Пряхин, И. Б. Стояновская, М. А. Харламова, Е. М. Фридман),

Методологической основой культурно-образовательной среды является единство и взаимодополняемость образования и культуры (А. С. Запесоцкий, Е. М. Фридман, И. М. Ничипоренко): образование выступает как форма трансляции культуры и реализации ее креативного потенциала, а культура – важнейшее условие совершенствования образовательного процесса и развития личности. В культурно-образовательной среде: функционируют две сферы жизни в диалектическом единстве – образовательно-обучающая и культурно-воспитывающая (Д. А. Пряхин); представлено единство культуры и образования как взаимодополняющих областей социальной жизнедеятельности, указывается на образовательный потенциал культурной среды (М. А. Харламова); формируется личность, осуществляется культурное развитие и передача социокультурного опыта (М. П. Артамонова, Е. С. Мертенс).

Понимание культурно-образовательной среды как средства, формирующего определенный социальный тип человека – носителя традиционных ценностей и культурных смыслов родного края, лежит в основе исследований научно-педагогической школы Е. П. Белозерова, открывшего при Елецком госуниверситете лабораторию «Культурно-образовательная среда Липецкой области», изучающую историко-куль-

турное наследие региона как педагогический источник, обращение к которому позволяет актуализировать культурно-образовательную среду для молодежи, сделав востребованным культурно-историческое прошлое в современной жизни. Культурно-образовательная среда, по мнению ученого, «носителем богатой, разнообразной, в том числе и противоречивой, информации, воздействующей на разум, чувства, эмоции, веру индивида», которую нельзя рассматривать без связи с духовным содержанием, определяемым культурным уровнем населения, интересами людей конкретной территории, географическими, материально-хозяйственными и социальными условиями» [1].

Такая концепция уникальной региональной культурно-образовательной среды, учитывающая специфику местных условий соединения «культуры» и «образования», отражает современные реалии педагогических задач и обладает огромным воспитательным потенциалом.

*Культурно-образовательная среда университета* находится в поле зрения педагогической науки и рассматривается учеными как:

– совокупность образовательных, воспитательных, развивающих, культуросозидающих отношений, дающих всем субъектам среды возможность участия в системе социального партнерства, в результате чего создаются благоприятные условия для формирования личностных смыслов и ценностных регулятивов приобретаемых знаний (А. В. Мазуренко [11]);

– окружающие студента общественные, материальные, духовные и педагогические условия, обеспечивающие его целенаправленное развитие, в которых он воспринимает действительность, реагирует на её изменения, вступает в контакт и взаимодействует с другими субъектами педагогического процесса (Н. И. Фельдман [13]).

– совокупность условий, обеспечивающих адаптацию студентов в процессе развития их базовой культуры (Е. А. Гинкель [6]).

Проведенный анализ генезиса средового феномена позволил рассматривать культурно-образовательную среду университета как открытую систему, состоящую из структурных компонентов образования и культуры, интеграция которых способствует ценностному самоопределению и личностному становлению студента.

Системообразующими и структурными компонентами (микросредами) культурно-образовательной среды университета являются: информационно-образовательная среда университета (образовательная сфера), художественная среда учреждений культуры (аксиосфера искусства) и историко-культурная среда города (пространственно-исследовательская сфера). Содружество с учреждениями культуры и использование городской культурно-исторической среды в образовательных целях помогает расширить границы интересов педагогики, включить окружающий культурно-ценностный мир в качестве источника, педагогического средства и движущей силы развития аксиологического потенциала студента.

В зависимости от среды, в которой проходит жизнедеятельность студента, складывается его отношение к искусству, художественным приоритетам, ценностным ориентациям, идеалам, обретается эстетический вкус, возникает потребность в творческой самореализации. Искусство является базовой частью культурно-образовательной среды, связующим звеном образования и культуры, насыщая их энергией красоты и творчества. В информационно-образовательной среде студент, мотивируемый познавательным интересом к искусству и художественному миру, укрепляется в правильности выбранной жизненной стратегии; в художественной среде, погружаясь в мир искусства, постигает красоту, главную ценность культуры, и ориентируется на примеры творческой самореализации великих мастеров; городская среда обогащает представления о памятниках архитектуры как произведениях искусства и ценностной доминанты региональной культуры, формирует уважительное отношение историко-культурному наследию и дает ценностную установку на его сохранение и активное использование в культурном пространстве города.

Культурно-образовательная среда университета, согласно теории возможностей J. Gibson, теории ожидаемой полезности D. Kahneman, A. Tversky, выступает как «поле возможностей» в развитии аксиологического потенциала студента, который одновременно является и продуктом, и творцом своей среды. От того, насколько студент плодотворно использует средовые возможности, зависит его ценностное самоопределение и саморазвитие [9].

Выделенные возможности культурно-образовательной среды университета (информационные, эмотивные и преобразующие) тесно взаимосвязаны с когнитивным, эмотивным и деятельностным компонентами аксиологического потенциала студента. В цифровой образовательной среде университета наиболее полно реализовываются *информационные возможности*, направленные на расширение диапазона знаний и представлений о художественном мире, актуализацию общечеловеческих ценностей, воплощенных в произведениях искусства (когнитивный компонент аксиологического потенциала студента); в художественной среде учреждений культуры преобладают *эмотивные возможности*, способствуя художественному восприятию произведений искусства и духовному обогащению студента, ценностному самоопределению и обретению смысла жизни (эмотивный компонент); в историко-культурной среде города проявляются *преобразующие возможности*, обогащая опыт самореализации и вовлекая студента в разнообразные виды исследовательской, художественно-творческой, проектно-креативной деятельности (деятельностный компонент).

*Информационные возможности* в развитии аксиологического потенциала студента направлены на познание и освоение художественного мира, обретение жизненного опыта с помощью образования, искусства и культуры, художественных образов и творческого воображения. «Погружаясь» в виртуальный и реальный миры культуры, студенты адаптируются в художественном пространстве и убеждаются, что у каждого великого творца (художника, архитектора, дизайнера) свое мировидение, своя ценностная концепция, и, как отражение мировоззренческих взглядов культурной эпохи, в которую он живет, своя модель Вселенной, свой образ художественного мира, своя художественная картина мира.

Творец, создавая произведение искусства и архитектуры с помощью символов, знаков, аллегорий, запечатлевает в нем свой художественно-творческий мир, свои личностные ценности и ценности своей эпохи. Таков его образ художественного мира. Реципиент-студент, вступая в «контакт» с автором и, осуществляя сотворчество, постигает ценностно-творческий

мир создателя, актуализируя и обновляя свою иерархию ценностей, создает свой образ художественного мира.

Вся история культуры пронизана гносеологическим и художественно-ценностным осмыслением реального мира. Т. Б. Любимова считает, что «художественное произведение есть сложный синтез познавательной и ценностной структур» [10]. Можно говорить об определенном круге общечеловеческих ценностей (жизнь, семья, любовь, Отечество, истина, добро, красота, творчество, природа, труд), составляющих основу традиционных российских духовно-нравственных ценностей и буквально вплетенных в художественную ткань произведения. Эти ценности, усвоенные студентом с детства, как правило, входят в иерархию его личностных ценностей, но благодаря личной «встрече» с искусством происходит их актуализация («переоткрытие» для себя), переоценка, корреляция и смещение акцентов.

В открытой культурно-образовательной среде университета, благодаря информационным возможностям, студент виртуально путешествует по странам мира, знакомится с сокровищами знаменитых художественных музеев, памятниками архитектуры и культурно-исторической средой известных городов, создает свой воображаемый музей, «наполняя» его репродукциями произведений великих мастеров, тем самым «погружается» в историко-культурную эпоху, приобщается к духовному миру конкретного общества, ценностям и идеалам, вкусам и предпочтениям, отразившимися в художественных произведениях и памятниках архитектуры. При этом надо иметь в виду, что художественный мир – это особый мир, отличающийся как от реального, так и виртуального. Творец, создавая образ художественного мира, опирается на идеи и приоритеты своего времени, но преподносит их через призму своего художественно-ценностного мировидения и мироощущения.

Информационные возможности культурно-образовательной среды университета связаны с комплексным использованием межпредметных областей для расширения знаний и представлений о художественном мире. Изучая историю искусства, архитектуры и культуры, можно понять, как менялись ценностные ориентиры

в различные эпохи и как культурно-ценностные установки нашли отражение художественных произведениях и архитектурных объектах.

Информационные возможности в информационно-образовательной среде университета способствуют формированию «Образа художественного мира» у студента и направлены на творческое восприятие им мироздания и расширение общекультурных смыслов, на решение познавательных и ценностно-ориентационных задач, а также являются одной из главных предпосылок понимания своего места в мире и осознания себя как творческой личности.

*Эмотивные возможности.* Общечеловеческие ценности, воплощенные автором в художественном образе, переходят в разряд личностных только тогда, когда они пережиты, переосмыслены, стали достоянием сознания реципиента, ведь «ценность существует только как предмет личного отношения» [10]. При изучении произведений искусства это происходит на эмотивном уровне личности студента через художественное восприятие, сопереживание, сотворчество, «диалог» с автором, открытие авторского замысла и своего личностного смысла. Такое взаимодействие возможно только при встрече с подлинником произведения искусства, которое происходит в художественно-образовательной среде учреждения культуры – в музее изобразительных искусств или художественной галерее.

Процесс воздействия искусства на студента можно представить в виде триады: автор → искусство → студент (А → И → С), в которой художественное произведение (искусство) выступает посредником между познавательно-ценностным сознанием автора и эмотивным мировосприятием реципиента (студента). Автор-творец «опредмечивает» художественно-творческую деятельность, закладывает в создаваемое произведение искусства ценности культуры своего времени и свои личные приоритеты, свое художественное видение мира, а в результате «раскодирования» («распредмечивания») ценностей студентом-зрителем и превращения их в свое духовное богатство осуществляется связь времен, «диалог культур», формируется сознание нового поколения, ориентированного на общечеловеческие ценности и сохранение историко-культурного наследия.

Общение с искусством во многом зависит от подготовленности воспринимающего. И здесь неопределима роль преподавателя, который дает установку студентам на ценностно-смысловую составляющую произведения, направляет на диалог, сотворчество, направляет их сознание в катарсическое русло.

Произведение искусства – это продукт художественно-творческой деятельности, в котором автор, используя язык образов и эмоций, представляет художественную реальность в неразрывном единстве гносеологического и ценностного начал. В художественной ткани произведения познание реального мира неотделимо от его ценностного осмысления, отношение автора к изображаемому буквально «разлито по всем клеточкам художественного организма» [7, с. 101]. Художник отражает себя в произведении и в себе отражает восприятие зрителя.

Природа художественного произведения в аксиологическом ключе рассматривалась в исследовательских работах Г. П. Выжлецова, М. С. Кагана, В. А. Коваленко, Т. Б. Любимовой, Н. А. Панова, Е. В. Поповой, Н. С. Сложеникиной, И. П. Шитова, которые отмечали, что через искусство происходит познание ценностей, включенных в «образно-символической форме в структуру произведения и ставших его содержанием» [10]. Воздействие художественного произведения на студента тем более ценно, что, эмоционально познавая искусство, он усваивает общечеловеческие ценности и духовно обогащается, открывая себя и свои возможности, ориентируясь на «Я-творца» и создавая свой «Образ Я».

Реализация эмотивных возможностей учреждений культуры – художественной среды музея изобразительных искусств и галереи искусств способствует становлению «Образа Я» у студентов при восприятии искусства в соотнесенности с авторской личностью («Я-творца»), с ее художественно-ценностным миром и сопряжена с актуальными вопросами о смысле жизни, творческим предназначением, самопознанием и

потребностью в самоактуализации – «полном использовании талантов, способностей, возможностей» [12, с. 65]. Только в соотнесенности «Я» реципиента и «Я-творца» («Другого», автора) личность студента становится личностью и познает себя.

*Преобразующие возможности.* Обогатившись художественной информацией, опытом общения с искусством и став носителем культурно-художественных ценностей, студент стремится к творческой самореализации, созданию самим новых культурных реалий, и важно вовлечь его в такую деятельность, которая позволила бы ему оказаться внутри проектно-созидательного процесса, вникнуть в природу художественно-эстетических ценностей и в тот мир, который их породил.

Культурно-историческая городская среда как «среда памяти», региональную специфику которой определяют история, культура и традиции города, в котором расположен университет, используемая в образовательном процессе, формирует национальное культурно-историческое самосознание студента, закладывает основы художественно-творческой деятельности, является источником саморазвития и перспективы превращения ценностных потенциалов в актуальные. Это так называемая, говоря словами Л. С. Выготского, «зона ближнего развития», когда культурно-образовательный ресурс направлен непосредственно на деятельностное начало, личностное становление студента, на проектирование им «Образа будущего» [8].

Таким образом, анализ педагогической теории и практики позволил сделать вывод, что культурно-образовательная среда университета несет важную аксиологическую миссию, ориентируя студента на познавательный интерес и эмотивное отношение к миру, способствуя ценностному самоопределению, саморазвитию и самореализации, художественно-творческой деятельности, идентификации себя в ценностном пространстве культуры.

04.12.2024

**Список литературы:**

1. Белозерцев, Е. П. Культурно-образовательная среда – миф или реальность, традиция или инновация / Е. П. Белозерцев // Гуманитарий: научно-публицистический альманах. – 2008. – № 7. – С. 182–189.
2. Бондаревская, А. И. Культурно-образовательное пространство вуза как среда профессионально-личностного саморазвития студентов: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А. И. Бондаревская. – Ростов-на-Дону, 2004. – 23 с.
3. Бондаревская, Е. В. Опыт методологической рефлексии деятельности научной школы / Е. В. Бондаревская // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 3 (107). – С. 4-14.

4. Буров, Н. В. Педагогика культурно-образовательной среды / Н. В. Буров. – СПб.: Концерт, 2013. – 534 с.
5. Ванюшкина, Л. М. Образование как приобщение к культуре: от человека образованного – к человеку культуры / Л. М. Ванюшкина // Непрерывное образование. – 2014. – № 2(8). – С. 24-29.
6. Гингель, Е. А. Педагогическое сопровождение адаптации студентов к культурно-образовательной среде вуза: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е. А. Гингель. – Омск, 2011. – 23 с.
7. Каган, М. С. Избранные труды: [в VII т.] / М. С. Каган. – СПб.: Петрополис, 2007. – Том III: Труды по проблемам теории культуры. – 754 с.
8. Кирьякова, А. В. Аксиология образования. Ориентация личности в мире ценностей: монография / А. В. Кирьякова. – Москва: Дом педагогики, 2009. – 318 с.
9. Кобер, О. И. Педагогическая технология развития аксиологического потенциала будущего архитектора / О. И. Кобер // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2024. – № 1 (241). – С. 39-47.
10. Любимова, Т. Б. Аксиологическое построение произведения искусства / Т. Б. Любимова // Эстетические исследования: Методы и критерии. – М.: ИФРАН, 1996. – С. 88-106.
11. Мазуренко А. В. Педагогические условия становления и развития социальных качеств студенческой молодежи в культурно-образовательной среде вуза: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А. В. Мазуренко. – Ростов-на-Дону, 2006. – 23 с.
12. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб: Питер, 2019. – 400 с.
13. Фельдман, Н. И. Профессионально-личностное развитие будущего специалиста в условиях культурно-образовательного пространства технического вуза в малом городе России: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н. И. Фельдман. – Елец, 2009. – 22 с.
14. Философский энциклопедический словарь / Ред.-сост. Е.Ф. Губский и др. – М.: Инфра-М, 2003. – 574 с.
15. Флиер, А. Я. Избранные работы по теории культуры / А. Я. Флиер. – М.: Согласие, 2014. – 556 с.

**References:**

1. Belozertsev E. P. (2008) Cultural and educational environment – myth or reality, tradition or innovation. *Humanities: a scientific and journalistic almanac*. No. 7, pp. 182-189.
2. Bondarevskaya A. I. (2004) *The cultural and educational space of the university as an environment for professional and personal self-development of students*. PhD thesis. Rostov-on-Don, 23 p.
3. Bondarevskaya E. V. (2016) The experience of methodological reflection on the activities of a scientific school. *Proceedings of the Volgograd State Pedagogical University*. No. 3 (107), pp. 4–14.
4. Burov, N. V. (2013) *Pedagogy of the cultural and educational environment*. St. Petersburg: Concert, 534 p.
5. Vanyushkina L. M. (2014) Education as an introduction to culture: from an educated person to a person of culture. *Continuing education*. No. 2 (8), pp. 24-29.
6. Gintel E. A. (2011) *Pedagogical support of students' adaptation to the cultural and educational environment of the university*. PhD thesis. Omsk, 23 p.
7. Gubsky E. F. et al. (2003) *Philosophical encyclopedic dictionary*. M.: Infra-M, 574 p.
8. Kagan M. S. (2007) Selected works: [in VII vol.] St. Petersburg: Petropolis, *Volume III: Works on the problems of the theory of culture*, 754 p.
9. Kiryakova A. V. (2009) *Axiology of education. Orientation of personality in the world of values*: monograph. Moscow: House of Pedagogy, 318 p.
10. Kober O. I. (2024) Pedagogical technology for the development of axiological potential of the future architect. *Bulletin of the Orenburg State Pedagogical University*. No. 1 (241), pp. 39-47.
11. Lyubimova T. B. (1996) Axiological construction of a work of art. *Aesthetic research: Methods and criteria: collection of articles*. Moscow: IFRAN, pp. 88-106.
12. Mazurenko A. V. (2006) *Pedagogical conditions of formation and development of social qualities of students in the cultural and educational environment of the university*. PhD thesis. Rostov-on-Don, 23 p.
13. Maslow A. (2019) *Motivation and personality*. St. Petersburg: St. Petersburg, 400 p.
14. Feldman N. I. (2009) *Professional and personal development of a future specialist in the conditions of the cultural and educational space of a technical university in a small city of Russia*. PhD thesis. Yelets, 22 p.
15. Flier A. Ya. (2014) *Selected works on the theory of culture*. Moscow: Soglasie, 556 p.

**Сведения об авторе:**

**Кобер Ольга Ивановна**, доцент кафедры архитектуры, архитектурно-строительный факультет (АСФ)  
Оренбургского государственного университета (ОГУ).

E-mail: okober@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-9152-8171>