

**Крисковец Т.Н.<sup>1</sup>, Сaitбаева Э.Р.<sup>2</sup>, Кириллова Е.С.<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Военный институт (инженерно-технический) Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева, г. Санкт-Петербург, Россия  
E-mail: tnkris@mail.ru

<sup>2</sup>Оренбургский государственный педагогический университет, г. Оренбург, Россия  
E-mail: esaitbaeva@mail.ru

<sup>3</sup>Военный институт (военно-морской) ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова», г. Санкт-Петербург, Россия  
E-mail: k.kirillova02@yandex.ru

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФЕНОМЕНА «ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ»**

Характеристики феномена идентичности обучающегося подвержены воздействию социальной ситуации в текущем моменте развития общества. Существенные изменения, происходящие в настоящее время в классической концепции «национального государства» обуславливают рассмотрение идентичности как значимого параметра, объединяющего группы людей. Потенциал социального взаимодействия в области формирования идентичности определяется тем, что человек определяет свою личную устойчивую внутреннюю позицию. В этой связи все более значимым становится исследование феномена «политическая идентичность». Анализ ряда педагогических исследований позволил определить сущность понятия «идентичность», привести классификацию видов идентичности и рассмотреть основные характеристики понятий «политическая идентичность», «гражданская идентичность», «государственная идентичность», «национальная идентичность» и «этническая идентичность». Сравнительный анализ феноменов выявил отличительные особенности политической идентичности, присущие ей свойства, специфику ее проявления на индивидуальном и социальном уровнях. Дано определение политической идентичности, в котором подчеркивается устойчивость данного явления и его обусловленность историческими событиями в стране, общностью взглядов на ее будущее. Данное понятие политической идентичности отличается от прочих видов идентичности за счет выделения политических взаимоотношений и политической сферы приложения. Политическую идентичность характеризуют общий опыт государственности, оценка общего прошлого, восприятие ключевых исторических событий, общая ответственность за будущее государства, единый ряд ценностей для данного социума. Потенциал формирования политической идентичности у курсантов высших военных учебных заведений заключается в развитии способности обучающихся защищать национальные и культурные ценности государства наравне со способностью обеспечивать защиту граждан, государственных территорий и ресурсов.

**Ключевые слова:** идентичность, политическая идентичность, гражданская идентичность, государственная идентичность, национальная идентичность, этническая идентичность

**Krskovets T.N.<sup>1</sup>, Saitbaeva E.R.<sup>2</sup>, Kirillova E.S.<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Military Engineering and Technical Institute of Khrulev Military Academy of Logistics and Transportation, St. Petersburg, Russia  
E-mail: tnkris@mail.ru

<sup>2</sup>Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia  
E-mail: esaitbaeva@mail.ru

<sup>3</sup>Naval Institute of the Military Educational-and-Research Center  
«Naval Academy named after Admiral of the Fleet of the Soviet Union N.G. Kuznetsov», Saint Petersburg, Russia  
E-mail: k.kirillova02@yandex.ru

## **GENERAL CHARACTERISTICS OF THE PHENOMENON «POLITICAL IDENTITY OF A STUDENT»**

Characteristics of the phenomenon of student identity are influenced by the social situation at the current moment of society development. Significant changes currently occurring in the classical concept of the «national state» determine the consideration of identity as a significant parameter uniting groups of people. The potential of social interaction in the field of identity formation is determined by the fact that a person determines his or her personal stable internal position. In this regard, the study of the phenomenon of «political identity» is becoming increasingly important. The analysis of a number of pedagogical studies made it possible to determine the essence of the concept of «identity», classify types of identity and consider the main characteristics of the concepts of «political identity», «civil identity», «state identity», «national identity» and «ethnic identity». A comparative analysis of the phenomena revealed distinctive features of political identity, its inherent properties, the specifics of its manifestation at the individual and social levels. A definition of political identity is given, which emphasizes the stability of this phenomenon and its determinacy by historical events in the country, a community of views on its future. This concept of political identity differs from other types of identity due to the allocation of political relationships and the political sphere of application. Political identity is characterized by a common experience of statehood, an assessment of the common past, a perception of key historical events, a common responsibility for the future of the state, a single set of values for a given society. The potential for the formation of political identity in cadets of higher military educational institutions lies in the development of the ability of students to protect the national and cultural values of the state along with the ability to ensure the protection of citizens, state territories and resources.

**Key words:** identity, political identity, civil identity, state identity, national identity, ethnic identity.

### Введение

Процесс глобализации, рост масштабов миграции населения, связанный с локальными природными, политическими или военными факторами, приводят к тому, что «классическая концепция «национального государства» на сегодняшний день претерпевает ряд существенных трансформаций», различные факторы глобального и локального значения, влияющие на мировое геополитическое пространство, влекут за собой «размывание политической идентичности, смешение категорий и форм восприятия политической реальности» [19, с. 107].

Между тем, идентичность является тем фактором, который объединяет группы лиц, формирует общность и единство на основе схожих интересов. По словам А.В. Кучерова и Н.И. Шестова, именно «идентичность является тем качеством, которое роднит всех политических субъектов, независимо от их места и роли в политической жизни, иерархического (неформально-традиционного, или формально-правового) статуса, реальной политической функциональности» [6, с. 107]. Из этого вытекает важность и необходимость четкого определения политической идентичности, а также её формирования среди российских граждан и в особенности среди военнослужащих, составляющих (совместно с членами семей, отставниками, работниками оборонного комплекса и правоохранительных органов) около одной пятой от численности всех людей, обладающих избирательным правом. [7, с. 103]. При этом важная роль, по мнению А.Г. Асмолова, должна отводиться системе образования. По его мнению, ведущее направление прогрессивных изменений в образовании, с точки зрения его социокультурной функции, заложено в воспитании человека мира и гражданина своей страны [1, с. 28]. В то же время сама система образования должна реализовываться не как ограниченная сфера, а во взаимосвязи с политическими, социально-экономическими, культурными и интеллектуальными аспектами. Из этого можно сделать вывод о том, что формирование политической идентичности у курсанта в условиях образовательного пространства военного вуза является одной из важных задач для поддержания стабильности как политической системы в отдельности, так и всего общества в целом.

### Методология исследования

Прежде чем говорить о формировании какого-либо отдельного вида идентичности целесообразно начать с определения сущности самого термина «идентичность».

Философский словарь приводит следующую трактовку этого понятия: «тождественность, одинаковость, полное совпадение <...> Принцип идентификации, или закон тождества ( $A = A$ ), требует, чтобы всякому понятию в течение определённого мыслительного акта придавалось одно и то же значение» [17]. Исходя из этого следует, что идентичность обозначает схожесть неких объектов или понятий между собой на основании определённого признака.

Энциклопедический словарь под редакцией А.А. Ивина определяет идентичность, как отношение, в котором все члены тождественны друг другу. Схожая идея выражена и в новой философской энциклопедии: «идентичность есть не свойство (т. е. нечто присущее индивиду изначально), но отношение» [9, с. 78]. Таким образом, формирование идентичности происходит только в ходе социального взаимодействия, при котором группы лиц или индивиды идентифицируют себя в качестве устойчивых целостностей, тождественных самим себе. Здесь стоит отметить, что индивидуальный или групповой характер идентичности является спорным вопросом. Так в новой философской энциклопедии отмечается, что идентичность присуща только индивидам, так как только они, являясь субъектами, могут применять или не применять к себе те или иные качества [9, с. 78], при этом в политологии часто выделяются именно группы лиц как субъекты международных отношений, например, «христианская» или «исламская», «западная» или «восточная» идентичности.

Согласно словарю социолингвистических терминов, под этим понятием «идентичность» подразумевается, с одной стороны как внутренняя принадлежность человека к определенной социальной группе или этносоциальной общности, с которой он разделяет принятые данной группой правила, ценности, принципы бытия, и, с другой стороны, то, как общество оценивает человека, к какой группе его относит [15, с. 72]. Данное определение может выступать в качестве аргумента, подтверждающего идею о том, что идентичности свойственен не толь-

ко индивидуальный, но и групповой характер. Кроме того, в словаре указывается, что групповая идентичность может характеризоваться, как положительная или отрицательная, то есть может указывать на признание или непризнание индивида членом определенной группы.

Также идентичность может проявляться на индивидуальном или социальном уровне, то есть выражаться в виде характеристик, представляющих уникальные качества индивида, либо отождествлять его с нормами и правилами какой-либо социальной среды. При этом эти два уровня всегда выступают в тесной взаимосвязи друг с другом, так как восприятие человеком себя складывается под влиянием и в процессе присвоения им социальных норм и впоследствии осознается им как неотъемлемые от его индивидуальности [9, с. 79].

Кроме указанных выше классификаций, идентичность можно разделить в зависимости от ее основания на возрастную, гражданскую, локальную, классовую (сословную), конфессиональную, культурную, национальную, поколенческую, политическую, профессиональную, региональную, родоплеменную, субэтническую, этатическую (государственную), этническую.

Таким образом, идентичность представляется как сложный и многогранный феномен и может носить, в зависимости от заданных параметров, разный характер. Она может представлять собой совокупность факторов, через которые индивид определяет сам себя, а также свое место в обществе, а может представляться набором ценностей и поведенческих моделей, через которые происходит отождествление человека с той или иной группой лиц, обладающей тождественными ему свойствами.

Возвращаясь к аспекту политической идентичности, важно отметить, что единогласное определение данного понятия так и не сформировалось в современной литературе. Во многом это связано отсутствием четких границ между такой идентичностью, а так же гражданской, государственной, национальной и этнической. Поэтому для создания более ясного образа политической идентичности целесообразно рассмотреть каждую из них отдельно.

Рассмотрим для начала гражданскую идентичность. По словам А.А. Рухтина, она раскрывается в осознанном участии гражданина в

общественной и политической жизни страны и «выражается в доверии или недоверии общественным организациям, муниципальной и центральной власти» [12, с. 81]. Уже при таком подходе видно, что границы между гражданской и политической идентичностями достаточно размыты. Д.В. Монастырский приводит более четкое объяснение и отмечает, что гражданская идентичность определяется как «осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющей для индивида значимый смысл» со стороны одного лица, и как «феномен надиндивидуального сознания, признак (качество) гражданской общности» со стороны группы лиц [8, с. 183]. Таким образом, гражданская идентичность выражает единство интересов индивида и гражданской общности. При этом для становления и поддержания такой общности особым значением обладают общее историческое прошлое, самоназвание, общий язык, культура и накопленный опыт.

Л.М. Дробижина в свою очередь указывает на различие гражданской и государственной идентичности. Говоря о государстве, В.Р. Янакова подчеркивает процессы преломления разделяемых большинством гражданам концепций общественного порядка на самовосприятие личности [20, с. 19]. В структуре государственной идентичности выделяют два вида: эгоистическую, при которой деятельность государства строится исключительно на собственных интересах, и коллективную, при которой подразумевается взаимовыручка и сотрудничество, а так же принятие решений на основе компромиссов. Таким образом, государственная идентичность в отличие от гражданской принимает большие масштабы и может рассматриваться не только на индивидуальном или государственном (групповом) уровнях, но также и на международном.

Помимо указанного выше, В.Р. Янакова отмечает, что государственная идентичность отождествляется с принадлежностью человека как гражданина к тому или иному государству, а также с восприятием государства, как субъекта международного права [20, с. 20]. Это, в свою очередь, указывает на то, что государственная идентичность является более узким понятием, чем национальная. Подтверждением данному высказыванию является то, что нация выражается в единении гражданского общества и госу-

дарства, а также то, что нации как общественное формирование возникли позже государства, а значит являются более широким понятием по сущности признаков [20, с. 20]. К таким признакам, как правило, относят исторические, религиозные, языковые и культурные. Их совокупность и дает представление о национальной идентичности человека или группы лиц. Само определение термина «национальная идентичность», согласно В.А. Тишкову можно выразить как общеразделяемое мнение людей о своей стране, ее народе и как чувство принадлежности к ним» [16, с. 28]. Таким образом национальная идентичность принимает значение, заданное не только государственными границами или институтом гражданства, но также морально-нравственными ценностями, которые сформировались у того или иного народа, за время его существования.

Параллельно с национальной можно выделить другую идентичность – этническую. Она, в отличие от описанных выше, «никак не взаимосвязана с государственными институтами» [20, с. 20], но тем не менее тесно пересекается с понятиями «народ» и «национальность». Одной из отличительных черт этнической идентичности является сохранение исторических корней, символических форм и явлений у определенного народа, преданий, мифов, фольклора. Этничность проявляется в образе жизни людей, связанном с их рождением и семьей. Таким образом, для этнической идентичности важен культурно-исторический базис, отражающий череду прошедших событий. [4, с. 20]. Однако это не единственный аспект, отличающий этническую идентичность от национальной. По словам Н.П. Денисюка, зачастую социальные группы могут возникать и распадаться, что делает срок их существования ограниченным, кроме того, человек может входить и выходить из разных групп при смене своих интересов, взглядов, возраста, места жительства, при этом человека нельзя лишить этнической принадлежности, устойчивой во времени. Его этнический статус сохраняется им самим. [2, с. 87].

При этом, несмотря на неотъемлемый характер этнической идентичности, она может проявляться в виде индифферентности, то есть безразличия к культурным ценностям той группы, к которой принадлежит человек, ощущения

этнической уязвимости, дистанцирования от собственной этнической принадлежности. [2, с. 88]. Таким образом, этническая идентичность, как и описанные выше, является осознанным приобщением человека к культурно-историческим ценностям народа.

Теперь вернемся к вопросу политической идентичности. Она является важным инструментом формирования и регулирования поведения и сознания различных групп, сообществ и классов. Однако, как отмечает В.Р. Янакова, понятие «политическая идентичность» остается не разработанным в научной литературе до настоящего момента [20, с. 19]. И.С. Семенов, в свою очередь, рассматривает политическую идентичность как комплекс идейно-политических ориентаций и предпочтений, образующийся в сознании субъектов политического процесса в ходе коммуникации. В результате происходит идентификация политического субъекта с какой-либо политической организацией [14, с. 71]. Отсюда можно сделать вывод, что в политической идентичности важную роль играет отождествление личности именно с определенной политической общностью, т. е. её «политическая идентификация».

Для того чтобы определить принадлежность индивида к той или иной группе, прежде всего необходимо выявить признаки, по которым будет происходить идентификация. Так, по словам Ю.Л. Качанова, политическую идентичность личности можно установить только при условии, что остальные участники политических отношений определяют его по тем же значениям, которые он себе приписывает самостоятельно. В.Р. Янакова выделяет следующие свойства политической идентичности, которые являются характерными для граждан: общий опыт государственности, общая ответственность за будущее государства, единый ряд ценностей для данного социума [20, с. 198]. При этом к первому можно отнести не только совместный опыт, но и оценку общего прошлого, восприятие ключевых исторических событий. Что касается второго свойства, то оно не подвержено изменениям, и поэтому является наиболее устойчивым; это связано с тем, что ответственность может либо присутствовать, либо отсутствовать, в случае чего будет отсутствовать и политическая идентичность. К третьему

свойству, как правило, относят только наиболее важные общественные установки, разделяемые основной массой граждан.

Таким образом, политическая идентичность представляет собой устойчивое, стабильное явление, представленное прошлым опытом и событиями, настоящими устоями и представлениями о будущем государства. При этом основная направляющая данного феномена связана непосредственно с политическим пространством и политическими взаимоотношениями между субъектами (индивидуальными или

групповыми), что и выделяет его среди других схожих идентичностей.

Четкое понимание проанализированных выше различий и особенностей, позволит сформировать у военнослужащих, в частности у курсантов военных вузов, политическую идентичность, отвечающую не только национальным и государственным интересам страны, но и обеспечивающую способность отстаивать социально-культурные ценности, наравне с обеспечением защиты граждан, государственных территорий и ресурсов.

27.08.2024

**Список литературы:**

1. Асмолов, А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А.Г. Асмолов // Психолого-педагогический поиск. – 2010. – № 14. – С. 21-39.
2. Денисюк, Н.П. Формирование этнической идентичности в современных условиях / Н.П. Денисюк // Весник БДУ. Серія 3, Гісторія. Економіка. Права. – 2013. – №3. – С. 86-89.
3. Дробот, М.А. Педагогическое моделирование и оценка результативности формирования социально-правовой позиции будущего государственного служащего / М.А. Дробот // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2023. – № 1(237). – С. 56-64. – DOI 10.25198/1814-6457-237-56. – EDN FLJKRX.
4. Дубовикова, С.Н. Этническая идентичность: представление россиян о себе (на примере волгоградской области) / С.Н. Дубовикова, Е.Р. Минасян // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2019. – Т. 2, № 8. – С. 270-275.
5. Качанов, Ю.Л. Опыты в поле политики / Ю.Л. Качанов. – Москва : Институт экспериментальной социологии, 1994. – 159 с.
6. Кучеров, А.В. Социально-политическая идентичность военных: проблемы политологической концептуализации / А.В. Кучеров, Н.И. Шестов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2020. – Т. 10, № 3. – С. 68-74.
7. Кучеров, А.В. Проблемы политической идентичности военнослужащих в обществоведческой литературе современной России / А.В. Кучеров // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2010. – Т. 10, № 2. – С. 103-107.
8. Монастырский, Д.В. Гражданская идентичность: теоретические подходы к исследованию и формирующие ее факторы / Д.В. Монастырский // Гуманитарий Юга России. – 2017. – Т. 23, № 1. – С. 181-188.
9. Новая философская энциклопедия: в 4 томах. Том 2. / Институт философии РАН; Национальный общественно-научный фонд; Председатель научно-редакционного совета В.С. Степин. – 2-е изд., испр. и допол. – Москва : Мысль, 2010. – 634 с.
10. Попова, О.В. Политическая идентификация в условиях трансформации общества. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета, 2002. – 258 с.
11. Попова, О.В. Особенности политической идентичности в России и странах Европы / О.В. Попова // Полис. Политические исследования. – 2009. – № 1. – С. 143-157.
12. Рухтин, А.А. Гражданская идентичность как условие формирования гражданского общества в современной России / А.А. Рухтин // Актуальные проблемы современной науки в 21 веке: сборник материалов 4-й международной научно-практической конференции, Махачкала, 30 апреля 2014 года. – Махачкала: Общество с ограниченной ответственностью «Апробация», 2014. – С. 80-82.
13. Сафин, Н.В. Процессная модель формирования гражданской идентичности подростков в детских общественных объединениях / Н.В. Сафин // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2023. – № 4(240). – С. 82-89.
14. Семенов, И.С. Политическая идентичность и политика идентичности в 2 Т. Т. 1: идентичность как категория политической науки: словарь терминов и понятий / Отв. Ред. И.С. Семенов. – Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2022. – 208 с.
15. Кожемякина, В.А. Словарь социолитингвистических терминов / В.А. Кожемякина, Н.Г. Колесник, Т.Б. Крючкова [и др.]. – Москва : Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт языкознания Российской академии наук, 2006. – 312 с.
16. Тишков, В.А. Что есть Россия и российский народ / В.А. Тишков // Pro et Contra. – 2007. – Т. 11, № 3. – С. 21-41.
17. Философия : энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. – Москва : Гардарики, 2004. – 1072 с.
18. Чухин, С.Г. Сущность, структура и критерии сформированности гражданской идентичности / С.Г. Чухин, Е.В. Чухина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2022. – № 1(233). – С. 39-44.
19. Экзекова, М.Н. Политическая идентичность как онтологическая категория: отраслевое определение идентичности в контексте политического бытия / М.Н. Экзекова // Общество: философия, история, культура. – 2022. – № 9(101). – С. 107-110.
20. Янакова, В.Р. Политическая идентичность: Концептуализация понятия / В.Р. Янакова // Социально-политические науки. – 2017. – № 5. – С. 18-23.

**References:**

1. Asmolov A.G. (2010) Strategy of socio-cultural modernization of education: towards overcoming the identity crisis and building a civil society. *Psychological and pedagogical search. [Psichologo-pedagogicheskij poisk]*, No. 14, pp. 21-39.
2. Denisjuk N.P. (2013) Formation of ethnic identity in modern conditions. *Bulletin of the BDU. [Vesnik BDU]* Gray 3, History. Economics. Rights, No. 3, pp. 86-89.

3. Drobot M.A. (2023) Pedagogical modeling and assessment of the effectiveness of the formation of the socio-legal position of the future civil servant. *Vestnik of the Orenburg State University. [Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta]*, No. 1(237), pp. 56-64. DOI 10.25198/1814-6457-237-56. EDN FLJKRX.
4. Dubovikova S.N. and Minasyan E.R. (2019) Ethnic Identity: Russians' Views of Themselves (Based on the Volgograd Region). *Social Integration and Development of Ethnocultures in the Eurasian Space. [Social'naya integraciya i razvitie etnokul'tur v evrazijskom prostranstve]*, Vol. 2, No. 8, pp. 270-275.
5. Kachanov Yu.L. (1994) *Experiments in the Field of Politics*. Moscow: Institute of Experimental Sociology, 159 p.
6. Kucherov A.V. and Shestov N.I. (2020) Socio-political identity of the military: problems of political scientific conceptualization. *Bulletin of the Saratov University. [Izvestiya Saratovskogo universiteta]*. New series. Series: Sociology. Political Science, Vol. 10, No. 3, pp. 68-74.
7. Kucherov A.V. (2010) Problems of political identity of military personnel in the social science literature of modern Russia. *Bulletin of the Saratov University. [Izvestiya Saratovskogo universiteta]*. New series. Series: Sociology. Political Science, Vol. 10, No. 2, pp. 103-107.
8. Monastyrsky D.V. (2017) Civil identity: theoretical approaches to research and factors that shape it. *Humanitarian of the South of Russia. [Gumanitarij Yuga Rossii]*, V. 23, No. 1, pp. 181-188.
9. Stepin V.S. (ed.) (2010) *New Philosophical Encyclopedia*: in 4 volumes. Volume 2. Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences; National Social and Scientific Foundation. 2nd ed., corrected and supplemented. Moscow: Mysl, 634 p.
10. Popova O.V. (2002) *Political identification in the context of social transformation*. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg University, 258 p.
11. Popova O.V. (2009) Features of political identity in Russia and European countries. *Polis. Political studies. [Polis. Politicheskie issledovaniya]*, No. 1, pp. 143-157.
12. Rukhtin A.A. (2014) Civic identity as a condition for the formation of civil society in modern Russia. *Actual problems of modern science in the 21st century: collection of materials of the 4th international scientific and practical conference, [Aktual'nye problemy sovremennoj nauki v 21 veke]*: Makhachkala, April 30, 2014. Makhachkala: Limited Liability Company «Approbation», pp. 80-82.
13. Safin N.V. (2023) Process model of the formation of civic identity of adolescents in children's public associations. *Vestnik of the Orenburg State University. [Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta]*, No. 4 (240), pp. 82-89.
14. Semenenko I.S. (ed.) (2022) *Political identity and identity policy in 2 Vol. Vol. 1: identity as a category of political science: dictionary of terms and concepts*. Moscow: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN), 208 p.
15. Kozhemyakina V.A., Kolesnik N.G., Kryuchkova T.B. et al. (2006) *Dictionary of Sociolinguistic Terms*. Moscow: Federal State Budgetary Scientific Institution Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences, 312 p.
16. Tishkov V.A. (2007) What is Russia and the Russian people. *Pro et Contra*, Vol. 11, No. 3, pp. 21-41.
17. Ivin A.A. (ed.) (2004) *Philosophy: Encyclopedic Dictionary*. Moscow: Gardariki, 1072 p.
18. Chukhin S.G. and Chukhina E.V. (2022) The essence, structure and criteria for the formation of civil identity. *Vestnik of the Orenburg State University. [Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta]*, No. 1 (233), pp. 39-44.
19. Ekzekova M.N. (2022) Political identity as an ontological category: sectoral definition of identity in the context of political being. *Society: philosophy, history, culture. [Obshchestvo: filozofiya, istoriya, kul'tura]*, No. 9 (101), pp. 107-110.
20. Yanakova V.R. (2017) Political identity: Conceptualization of the concept / V. R. Yanakova // Social and political sciences. [Social'no-politicheskie nauki], No. 5, pp. 18-23.

#### **Сведения об авторах:**

**Крисковец Татьяна Николаевна**, заведующий кафедрой иностранных языков  
Военного института (инженерно-технического) Военной академии материально-технического обеспечения  
им. генерала армии А.В. Хрулева, доктор педагогических наук, доцент  
E-mail: [tnkris@mail.ru](mailto:tnkris@mail.ru)

**Сайтбаева Эльвира Равильевна**, профессор кафедры педагогики и менеджмента  
Оренбургского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук, профессор  
E-mail: [esaitbaeva@mail.ru](mailto:esaitbaeva@mail.ru)

**Кириллова Екатерина Сергеевна**, преподаватель кафедры иностранных языков  
Военного института (военно-морского) ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия  
имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова»  
E-mail: [k.kirillova02@yandex.ru](mailto:k.kirillova02@yandex.ru)