

**Некрасов С.В.**

Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Россия

E-mail: ser1@mail.ru

## **РЕНЕССАНС СОВЕТСКОЙ ТРАДИЦИИ ВОСПИТАНИЯ**

В педагогической науке современной России возрождается интерес к советской системе образования. Влияние педагогического наследия советской школы на развитие современной образовательной системы существенно зависит от текущих социокультурных факторов. Советская модель, характеризующаяся системностью и идеологической направленностью, предоставила множество эффективных педагогических практик, которые особенно актуальны в современных условиях, когда перед нашей страной стоят серьезные социально-экономические и политические вызовы, большинство из которых во многом аналогичны периоду холодной войны. Требуется переосмысление советского опыта и интеграция его в процесс модернизации образования, чтобы школьники в процессе своего развития стремились к воспитательному идеалу, который включает патриотизм, гражданственность и уважение к отечественной истории. Необходимость этого осознается и обществом, и на государственном уровне, в результате данные ценности интегрируются в современные образовательные программы через создание новых организаций для школьников, аналогичных пионерским, что отражает преемственность традиций. Современная государственная политика в области образования включает в себя элементы советского наследия, адаптированные к текущим реалиям. Изменения на разных уровнях образовательной системы охватывают как содержание школьных программ, так и методику воспитательной работы. Традиционные советские практики в воспитании сохраняются и модернизируются, но в то же время современная образовательная политика отсеяла некоторые идеологические аспекты советского периода, одновременно расширив и актуализировав основные направления воспитательной работы. Таким образом, исследование советского педагогического опыта и его адаптация играют ключевую роль в успешной модернизации российской системы образования, обеспечивая преемственность традиций и их развитие в новых исторических условиях.

**Ключевые слова:** образование, воспитание, традиции, советская школа, цикличность, история, реформы.

**Nekrasov S.V.**

Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia

E-mail: ser1@mail.ru

## **THE RENAISSANCE OF THE SOVIET TRADITION OF EDUCATION**

Interest in the Soviet education system is being revived in the pedagogical science of modern Russia. The influence of the pedagogical heritage of the Soviet school on the development of the modern educational system significantly depends on current sociocultural factors. The Soviet model, characterized by a systemic and ideological orientation, provided many effective pedagogical practices that are especially relevant in modern conditions when our country faces serious socio-economic and political challenges, most of which are in many ways similar to the Cold War period. It is necessary to rethink the Soviet experience and integrate it into the process of modernization of education, so that schoolchildren, in the process of their development, strive for an educational ideal that includes patriotism, citizenship and respect for national history. The need for this is recognized both by society and at the state level; as a result, these values are integrated into modern educational programs through the creation of new organizations for schoolchildren, similar to the pioneer ones, which reflects the continuity of traditions. Modern state policy in the field of education includes elements of the Soviet heritage adapted to current realities. Changes at different levels of the educational system cover both the content of school programs and the methodology of educational work. Traditional Soviet practices in education are preserved and modernized, but at the same time, modern educational policy has eliminated some ideological aspects of the Soviet period, while simultaneously expanding and updating the main directions of educational work. Thus, the study of Soviet pedagogical experience and its adaptation play a key role in the successful modernization of the Russian education system ensuring the continuity of traditions and their development in new historical conditions.

**Key words:** education, upbringing, traditions, Soviet school, cyclicity, history, reforms.

Изучение богатого наследия советской педагогики становится все более актуальным в наши дни. Во-первых, данное научное направление важно с точки зрения истории педагогики, ведь советская система образования оставила нам большое количество примеров успешных педагогических практик, которые прошли испытания временем, доказав эффективность и плодотворность советской школы. Анализ советской воспитательной деятельности дает возможность извлечь из этого опыта полезные уроки и наработки. Наша страна переходит на новый этап своего развития, важно взять все самое лучшее из практик прошлого, прежде всего недавнего. Советская система воспитания была сильна своей системностью и мощным идеологическим вектором. Как отмечает профессор Богуславский М.В. «Опыт первого в мире социалистического государства в области формирования образовательной политики является, по сути, уникальным и не имеет аналогов в мире, а его отрицание чревато большими аксиологическими потерями для современного российского образования» [1, с. 94]. При этом важно отсеять устаревшее и ненужное в современных реалиях.

Во-вторых, современные вызовы и угрозы, например обострение отношений с Западом и санкции с его стороны, во многом повторяют вызовы советской эпохи. В XXI в. Россия столкнулась с целым рядом угроз, порожденных как внешними, так и внутренними причинами, что обнажило большое количество социальных проблем, а также неготовность общественных институтов и общества в целом к этим вызовам. Школа, как важный общественный институт, играет большую роль в том, чтобы через воспитание и обучение подрастающего поколения обеспечить политическую стабильность в обществе, а также условия для социально-экономического и культурного развития государства. В условиях резкого изменения социальной, экономической и политической ситуации приоритетной задачей становится внесение адекватных ситуации изменений в систему воспитания, в качестве ответа на существующие вызовы и угрозы стабильности. Будущее России как многонационального государства, вопросы сохранения суверенитета, культурной уникальности, права на национальное самоопределение и развитие напрямую связаны и в значительной

мере определяются мировоззрением, ценностями и культурой, которые прививаются нашим детям. Процессы глобального передела мира, наблюдаемые нами в настоящее время, это не только вопрос контроля территорий и ресурсов, но и борьба за умы, прежде всего подрастающего поколения, что повышает значимость воспитательной работы в школе.

В-третьих, традиции, ценности и паттерны поведения советского периода остаются в социокультурном коде россиян, что также важно учитывать в ходе реформирования системы образования, обеспечивая тем самым гармоничность реформ и преемственность поколений. Попытка агрессивного искоренения из сознания людей традиций из прошлого периода, как правило, заканчиваются неудачно, что наглядно демонстрируют провалы реформ образования в молодом советском государстве и в период либеральных реформ 1990-х, после которых система образования неизменно восстанавливала исторически обусловленные элементы консервативной традиции обучения и воспитания.

Перечисленные выше причины и сформировали нашу исследовательскую задачу, которая направлена на поиск ответа на вопрос: каковы тенденции развития традиций воспитания советской школы в современной образовательной практике? Изменения последних лет в российском образовании в целом, и в воспитательной ее составляющей в частности, носят исторически закономерный характер и обусловлены социокультурными изменениями в нашем обществе. Данный цикл явно прослеживается с начала XIX века и затрагивает все стороны жизни общества: науку, политику, промышленность, экономику и финансы. Также, эти социокультурные изменения оказывают огромное влияние и на образование. Академик РАО Э.Д. Днепров в своих работах выделил «три крупные, фундаментальные реформы, которые коренным образом меняли облик школы, ее цели и ценности, содержание образования, весь внутренний строй образовательной системы. Даты этих реформ – 1804 год («дней александровых прекрасное начало»), 1864 год («эпоха Великих реформ»), 1918 год (заря надежд «социалистического Возрождения»). Каждая из этих реформ, опираясь на основополагающие идеи своего времени, создавала новую

концепцию, более того, – новую парадигму образования, выстраивала целостную модель новой образовательной системы. В этом ряду радикальных образовательных реформ стоит и реформа 1992 года, по сути, четвертая крупная реформа образования в России» [4, с. 30-31]. Реформам автор противопоставляет периоды контрреформ 1870-80-х гг. и сталинских реформ в образовании с конца 1920-х, давая им негативную оценку. В отличие от Э.Д. Днепров профессор М.В. Богуславский, напротив, позитивно оценивает такие исторические периоды и их реформы, называя их консервативными стратегиями модернизации российского образования: «на протяжении XX века реализовывалась традиционно-консервативная стратегия реформ на отечественной ментальной базе культурных, просвещенческих и, когда это было возможно, религиозных установок. К такому типу модернизации можно отнести реформы отечественного образования начала XX в., 1930-х – первой половины 1950-х гг., 1970-х – первой половины 1980-х гг.» [2, с. 8].

В настоящее время Россия находится в консервативной волне, что приводит к повышению внимания со стороны общества к истории России и ее традиционным ценностям, в том числе в научной среде. Например, можно отметить работы [1], [3], [6], [9], [11], [15], [16]. Влияние традиции, особенно из предшествующего советского цикла, велико, что находит отражение и в форме возрождения традиций воспитания школьников. Элементы советской традиции воспитания четко прослеживаются на всех уровнях образовательной системы:

– На макроуровне – в качестве неотложных мер по защите системы образования от насаждения разрушительной для российского общества системы идей и ценностей в ряде стратегических документов и нормативных актов предлагается сделать акцент на воспитании у школьников противоположных ценностей: гражданственности, патриотизма, преемственности традиций, уважения к отечественной истории, историческим, национальным и иным традициям народов Российской Федерации. Многие из этих ценностей являлись приоритетом и в советской воспитательной практике. На государственном уровне стали создаваться организации для школьников, аналогичные со-

ветским. В 2022 году, чтобы отметить столетие Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина, Президент России В.В. Путин подписал закон о создании подобной организации с названием «Движение первых». Этот новый проект, официально представленный в декабре 2022 года, объединил все молодежные организации и движения страны, такие как «Юнармия», «Большая перемена» и «Российское движение школьников». Главная цель «Движения первых» – патриотическое воспитание молодого поколения и предоставление разнообразных образовательных и развивающих программ;

– На микроуровне – представляет интерес советский опыт взаимодействия семьи и школы, а также вполне успешная советская национальная политика, что может способствовать позитивной социализации детей и более эффективной организации школьной образовательной среды.

Таким образом, изучение советского опыта и его актуализация в современной воспитательной практике весьма важна и своевременна, т. к. позволяет повысить эффективность программ воспитания на всех уровнях системы образования. Как отмечают Попова Т.В. и Сухорукова О.А. в своей статье [15, с. 68]: «современный образовательный дискурс унаследовал идеи советской доктрины. К ним можно отнести следующие: идея о гармонично развитой личности; доступность образования для всех; фундаментальное и системное образование; идея свободного и творческого труда».

Одновременно с преемственностью, многое было и отброшено из опыта советской школы, например, коммунистическая идеология и атеизм. Изменились и некоторые приоритеты воспитательной работы. Как верно отмечено в статье Ю.Б. Дроботенко [5, с. 123]: «Мы настолько привыкли к наличию изменений, что редко задумываемся о том, что же в действительности они означают. И еще реже мы задумываемся о том, чем они являются для тех, кто оказывается в ситуации изменений. Мы недооцениваем содержательную сторону изменений и те факторы и процессы, которые их объясняют». В 1920–1930-е гг. особое внимание в школе уделялось трудовому воспитанию, в 1940-е гг. – патриотическому, в 1970-е гг. – интернациональному и духовно-нравственному воспитанию. Важным

изменением современного этапа в развитии воспитания, как верно заметил А.М. Каменский стало то, что «эпоха образования, построенного на принципах долга и обязательности, подходит к завершению. Наступает эра самостоятельного выбора целей, задач, форм, методов, условий, темпов образования, воспитания и развития человека» [7, с. 27]. Немаловажным фактором изменений стали и цифровые технологии. Так, в статье, посвященной новому в педагогике явлению цифровой социализации подростков, Н.А. Каргапольцева и Е.Е. Капкова констатируют, что «информационно-коммуникационные технологии... начинают конкурировать даже с семьей и школой» [8, с. 40].

В целом же приоритеты в воспитании остались во многом не же, что и в советскую эпоху и в настоящее время акцент все также делается на гармонично развитую личность, что требует уделить внимание сразу 8 направлениям: гражданскому, патриотическому, духовно-нравственному, эстетическому, физическому, трудовому, экологическому и воспитанию ценностей научного познания. Тем не менее политика в школьном воспитании следует историческим традициям и направлена на гармоничное развитие личности с учетом как ее интересов, так и интересов семьи, общества и государства. Как отмечает А.М. Егорычев [6, с. 12]: «Самое главное, в советский период была выработана образовательная парадигма, в основе которой был заложен принцип, выработанный в эпоху возрождения и определяющий социально-педагогическую деятельность системы образования этого периода: формирование гармоничной и всесторонне развитой личности». При этом данный воспитательный процесс не ограничивался только школьной деятельностью. М.К. Мусafirов и Н.А. Каргапольцева в статье [14, с. 38] отмечают, что «в данный период для внешкольного воспитания была характерна большая целенаправленная работа со школами. Домами пионеров создавались школьные научные общества и организовывались встречи с ведущими специалистами, инженерами и учеными». Современная педагогика продолжает эту традицию, и как пишет Т. В. Кулуева «в учреждениях дополнительного образования подросток имеет право на свободный выбор различных видов деятельности, здесь происходит личностное и

профессиональное самоопределение, формирование основ конструктивного взаимодействия личности с окружающими людьми» [10, с. 65].

Воспитательная политика российских школ прежде всего определяется Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [18], в ст. 2 которого дано определение понятия «воспитание», что это «деятельность, направленная на развитие личности, формирование у обучающихся трудолюбия, ответственного отношения к труду и его результатам, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, традиционных российских духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде». Это определение и будет принято в качестве основы данного исследования. На наш взгляд, определение понятия воспитание из Закона «Об образовании в Российской Федерации» делит воспитательное пространство на две важных составляющих: индивидуальные интересы самого обучаемого, как личности с одной стороны, и коллективные интересы семьи, общества и государства с другой. Очевидно, что интересы могут конфликтовать между собой и исходя из приведенного выше определения одной из задач школьного воспитания является гармонизация этих интересов. Для этого в другом важном для современного российского образования документе «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» вводится понятие современного национального воспитательного идеала, как ориентира, определяющего направление дальнейшего развития системы школьного образования. Согласно Концепции «современный национальный воспитательный идеал — это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осоз-

нающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» [17, с.14]. Национальный воспитательный идеал позволяет с одной стороны сохранить преемственность поколений, а с другой остаться в русле общемировых педагогических тенденций, подготовить подрастающее поколение к жизни в современном бурно изменяющемся мире.

Приведенные выше определения, дают, на наш взгляд, важные ориентиры и систему координат для воспитательного пространства, позволяющие разумно оценивать воспитательную политику, действия и результаты. Для иллюстрации этой мысли приведен рисунок 1, где современный национальный воспитательный идеал отражен как точка максимального и гармоничного удовлетворения интересов личности при одновременной реализации целей и задач, которые ставят перед собой государство и общество. Интересы общества и государства могут также конфликтовать, но с целью упрощения визуальной модели мы приняли вариант, когда они однонаправлены и действуют в унисон. Интересы общества и государства в целом направлены на сохранение устойчивости и раз-

витие и определяются ситуацией во внешней и внутренней среде. Современный национальный воспитательный идеал недостижим и отражает наилучший возможный результат педагогической практики, однако он важен, т. к. выступает ориентиром для реальных практик и позволяет оценивать степень их успешности по величине отдаленности от идеального состояния дел.

В реальной педагогической практике в качестве идеала может выступать, например, образ известного ученого или героя ВОВ, что позволяет педагогу персонифицировать национальный воспитательный идеал в глазах обучаемого, облечь его в плоть и кровь, раскрыть детали и этапы развития путем изучения биографии. В этом контексте большой интерес представляет исследование Фроловой С.Л. [19, 178-182], в котором она осветила важность индивидуальных идеалов подрастающего поколения, как основы мировоззрения и главного, смыслообразующего мотива деятельности. Также в работе проведен анализ эволюции идеалов у российских школьников, начиная с дореволюционных времен. Особое внимание в работе уделено советскому периоду. В советское время не случайно большое внимание в воспитательной работе и в обучении уделялось описаниям жизни геро-

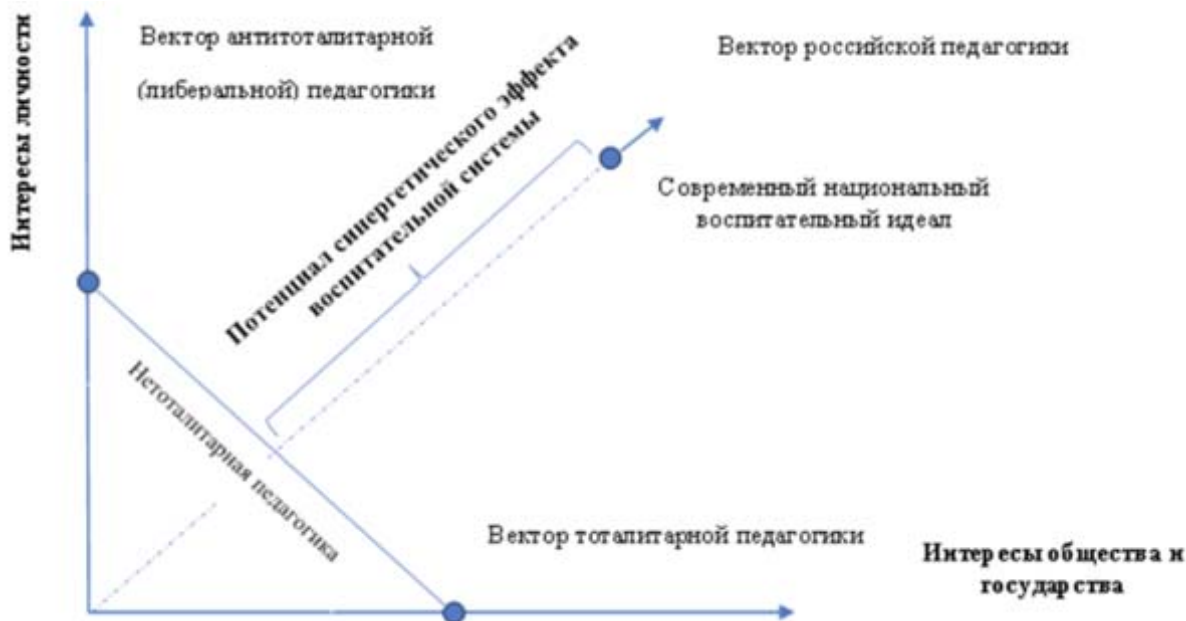


Рисунок 1 – Современный национальный воспитательный идеал, как инструмент гармонизации интересов личности и общества

ев-стахановцев, пионеров-героев, т.к. без этого ориентира школьнику сложнее выстроить свою систему координат. По этой причине крайне важно, что на государственном уровне был создан такой ориентир в воспитательной работе, который задает вектор развития для всей школьной педагогической практики, обеспечивая ее целостность и устойчивость. А.В. Мудрик в статье [12, с. 139-159] дает классификацию течений советской педагогики: тоталитарная, антитоталитарная, нетоталитарная. Отобразим данные направления на нашей модели (рис. 1) и попробуем определить вектор современной российской педагогики. Исходя из модели, современная российская педагогика носит нетоталитарный характер, что позволяет сделать вывод о возможности использования богатого наследия советской педагогики, что обеспечивает значительный синергетический эффект.

Рассматривая только позитивный сценарий, мы ограничены в своем анализе, поэтому наряду с обозначенным в государственных документах позитивным движением к воспитательному идеалу нужно рассмотреть и сценарии негативные. Эта мысль звучит и в научных трудах педагогов, приведем цитату из статьи А.В. Мудрика: «Когда говорят «воспитание», то если и не вер-

бально, то имплицитно имеют в виду, что оно всегда имеет положительный знак, что, на мой взгляд, противоречит реальности... воспитать можно хорошего человека, религиозного фанатика, бандита, фашиста и т. д., и т. п. То есть воспитание может быть позитивным и негативным [13, с. 51]». Обычно коррекционная педагогика сосредотачивается на индивидуальном уровне, однако, на наш взгляд, коррекционное педагогическое воздействие необходимо не только на индивидуальном, но и на общественном уровне. Рассмотрим и другие квадранты нашей модели (представленной на рис. 1) и дадим им характеристику (рис. 2). Если рассмотренный нами I квадрант отражает пространство гармонизации интересов личности и общества, то в других квадрантах, воспитуемый, не будучи приобщен к определенным ценностям отклоняется в ту или иную сторону от гармоничного развития. Верхняя часть графика (квадрант I и II) отражает ситуацию ориентации воспитательной системы на развитие личности, но если в I квадранте это развитие идет в гармонии с интересами общества и государства, то во II квадранте «игнорирования личностью интересов общества» проявляется индивидуализм, когда индивидуум, исходя из своих интересов, может



Рисунок 2 – Пространство педагогической реальности и его системы координат

игнорировать интересы государства и даже сознательно вредить им.

В I квадранте доминируют ценности коллективизма и сотрудничества, а во II индивидуализма. Аналогично нижняя часть графика (квадранты III и IV) – тут воспитание направлено на подавление и деградацию личности. При этом в квадранте III деятельность индивидуума будет носить асоциальный характер (такому поведению может способствовать, например, нахождение воспитуемого под влиянием криминальной среды), в квадранте IV личность ведет себя просоциально, но не может реализовать себя в социуме и имеет те или иные внутренние личностные проблемы из-за того, что в процессе воспитания не было приобщения к соответствующим ценностям (трудолюбие, традиционные духовно-нравственные ценности, физическое воспитание). Таким образом, левая часть гра-

фика отражает воспитательную систему, развивающую асоциальное поведение, а правая просоциальное. Общество и воспитательная система не в состоянии обеспечить, чтобы все члены общества были в квадранте I. Состояние общества можно представить как пропорции между количеством членов общества, находящихся в разных квадрантах. В здоровом и развивающемся обществе большинство будет находиться в квадранте I, когда же начинаются проблемы эти пропорции меняются.

Современная политика в области воспитания впитала в себя лучшие практики советского прошлого, отсеяла преходящие идеологические конструкции, существенно расширила и актуализировала основные направления воспитательной работы в школе и соответствующий им набор ценностей.

25.04.2024

**Список литературы:**

1. Культурно-исторические основы развития отечественного образования и педагогики второй половины XX-начала XXI вв. / М.В. Богуславский и др. // Проблемы современного образования. – 2020. – № 3. – С. 93-105.
2. Богуславский, М.В. Консервативная стратегия модернизации российского образования в XX начале XXI вв. / М.В. Богуславский // Проблемы современного образования. – 2014. – № 1. – С. 5-11.
3. Бугакова, Т.А. Анализ феномена семейных традиций в социально-гуманитарных науках / Т.А. Бугакова // Человек. Наука. Социум. – 2021. – № 4. – С. 107-128.
4. Днепров, Э.Д. Образование и политика: новейшая политическая история российского образования / Э.Д. Днепров. – Москва: [б. и.], 2006.
5. Дроботенко, Ю.Б. Инновации – источник изменений в образовании / Ю.Б. Дроботенко // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2012. – № 2(10). – С. 123-128.
6. Егорычев, А.М. Опыт и традиции советского образования: необходимость использования в современной системе образования / А.М. Егорычев, А.С. Кретинин // ЦИТИСЭ. – 2017. – № 2(11). – С. 7-17.
7. Каменский, А.М. Самоопределение как отправной посыл в проектировании внутришкольных изменений / А.М. Каменский // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2022. – № 4 (236). – С. 27-32.
8. Каргапольцева, Н.А. Цифровая социализация подростка как актуальный феномен научно-педагогического исследования / Н.А. Каргапольцева, Е.Е. Капкова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2022. – № 4 (236). – С. 40-46.
9. Комарова, Н.М. Традиции православной педагогики в контексте исторической ретроспективы / Н.М. Комарова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2023. – № 2. – С. 33-43.
10. Кулуева, Т.В. Организация исследовательских проектов подростков в туристско-краеведческой деятельности / Т.В. Кулуева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2021. – № 1 (229). – С. 64-69.
11. Лыкова, И.А. Систематизация традиций семейного воспитания: социально-педагогический классификатор / И.А. Лыкова, А.А. Майер // Science for Education Today. – 2022. – Т. 12. – № 5. – С. 200-224.
12. Мудрик, А.В. Лики отечественной педагогики советского периода (заметки дилетанта) / А.В. Мудрик // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2010. – № 4(20). – С. 139-159.
13. Мудрик, А.В. Мои методологические штудии / А.В. Мудрик – Текст: непосредственный // Социальная педагогика. – Москва: 2016. – № 1-2. – С. 48-59.
14. Мусафинов, М.К. Историко-педагогический контекст генезиса советского внешкольного воспитания Оренбуржья во второй половине XX века как институт формирования человеческого капитала / М.К. Мусафинов, Н.А. Каргапольцева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2021. – № 4 (232). – С. 37-40.
15. Попова, Т.В. Советское образование: традиция и современность / Т.В. Попова, О.А. Сухорукова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Философские науки. – 2021. – № 3 (39). – С. 68-85.
16. Савин, М.В. Содержание и структура педагогических традиций / М.В. Савин // Ярославский педагогический вестник. – 2004. – № 3. – С. 75-85.
17. Тишков, В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / В.А. Тишков, А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков // Серия «Стандарты второго поколения». – М.: Просвещение. – 2009.
18. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об образовании в Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 17.03.2024).
19. Фролова, С.Л. Формирование идеалов обучающихся в советской школе / С.Л. Фролова // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 2. – С. 178-182.

**References:**

1. Boguslavsky M.V. et al. (2020). Cultural and Historical Foundations of the Development of Domestic Education and Pedagogy in the Second Half of the 20th – Early 21st Centuries. *Problems of Modern Education*, No. 3, pp. 93-105.

2. Boguslavsky M.V. (2014). Conservative Strategy of Modernizing Russian Education in the 20th and Early 21st Centuries. *Problems of Modern Education*, No. 1, pp. 5-11.
3. Bugakova T.A. (2021). Analysis of the Phenomenon of Family Traditions in Social and Humanitarian Sciences. *Man. Science. Society [Chelovek. Nauka. Socium]*, No. 4, pp. 107-128.
4. Dneprov E.D. (2006). *Education and Politics: Recent Political History of Russian Education*. Moscow: [self-published].
5. Drobotenko Yu.B. (2012). Innovations – A Source of Change in Education. *Human Science: Humanities Research*, No. 2(10), pp. 123-128.
6. Egorychev A.M. and Kretinin A.S. (2017). Experience and Traditions of Soviet Education: The Necessity of Their Use in the Modern Education System. *CITISE*, No. 2(11), pp. 7-17.
7. Kamensky A.M. (2022). Self-determination as a Starting Point in the Design of Intraschool Changes. *Vestnik of Orenburg State University*, No. 4 (236), pp. 27-32.
8. Kargapol'tseva N.A. and Kapkova E.E. (2022). Digital Socialization of Adolescents as a Relevant Phenomenon of Scientific and Pedagogical Research. *Vestnik of Orenburg State University*, No. 4 (236), pp. 40-46.
9. Komarova N.M. (2023). Traditions of Orthodox Pedagogy in the Context of Historical Retrospection. *Bulletin of Moscow State Regional University. Series: History and Political Sciences*, No. 2, pp. 33-43.
10. Kulueva T.V. (2021). Organization of Research Projects for Adolescents in Tourism and Local History Activities. *Vestnik of Orenburg State University*, No. 1 (229), pp. 64-69.
11. Lykova I.A. and Mayer A.A. (2022). Systematization of Family Education Traditions: Socio-Pedagogical Classifier. *Science for Education Today*, Vol. 12, No. 5, pp. 200-224.
12. Mudrik A.V. (2010). Faces of Domestic Pedagogy of the Soviet Period (Notes of a Dilettante). *New in Psychological and Pedagogical Research*, No. 4(20), pp. 139-159.
13. Mudrik A.V. (2016). My Methodological Studies. *Social Pedagogy*, Moscow, No. 1-2, pp. 48-59.
14. Musafirov M.K. and Kargapol'tseva N.A. (2021). Historical and Pedagogical Context of the Genesis of Soviet Extracurricular Education in Orenburg Region in the Second Half of the 20th Century as an Institution for the Formation of Human Capital. *Vestnik of Orenburg State University*, No. 4 (232), pp. 37-40.
15. Popova T.V. and Sukhorukova O.A. (2021). Soviet Education: Tradition and Modernity. *Bulletin of Moscow City Pedagogical University. Series: Philosophical Sciences*, No. 3 (39), pp. 68-85.
16. Savin M.V. (2004). Content and Structure of Pedagogical Traditions. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, No. 3, pp. 75-85.
17. Tishkov V.A., Danilyuk A. Ya. and Kondakov A.M. (2009). The Concept of Spiritual and Moral Development and Education of the Personality of a Citizen of Russia. *Series "Second Generation Standards"*, Moscow: Prosveshchenie.
18. Federal Law of 29.12.2012 N 273-FZ (amended on 29.12.2022) «On Education in the Russian Federation». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (accessed: 17.03.2024).
19. Frolova S.L. (2011). Formation of Ideals of Students in Soviet Schools. *World of Science, Culture, Education*, No. 2, pp. 178-182.

**Сведения об авторе:**

**Некрасов Сергей Владимирович**, аспирант кафедры педагогики  
Омский государственного педагогического университета  
E-mail: [ser1@mail.ru](mailto:ser1@mail.ru)  
Orcid-id: <https://orcid.org/0000-0002-9036-2675>