

Кобер О.И.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

E-mail: okober@mail.ru

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОЕКТНО-ИЗЫСКАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ БУДУЩИХ АРХИТЕКТОРОВ

Современное высшее образование направлено на подготовку компетентного специалиста, конкурентно-способного, ценностно-ориентированного, способного к саморазвитию, проектированию своего профессионального будущего и жизненного пути. В исследовании раскрыта роль аксиологического подхода к проектно-изыскательной практике студентов-архитекторов, способствующего формированию у них универсальных компетенций с ценностным наполнением. Особое внимание уделяется методу проектов, используемому при проведении практики по исследованию памятников архитектуры Оренбурга, направленному на формирование у студентов самостоятельности, креативности, творческой активности. Дана характеристика основных этапов проектной деятельности: подготовительного, основного (функционального), заключительного. Новизна работы заключается в исследовании взаимосвязи аксиологического подхода и проектного метода в условиях компетентностной подготовки будущих архитекторов. Представлена таблица с универсальными компетенциями, ценностным их содержанием и этапами практики и проектной деятельности, в ходе которых происходит формирование этих компетенций у студента-архитектора. Делается вывод о значимости аксиологического подхода, способствующего ценностному отношению к проектной деятельности, формируемым универсальным компетенциям, жизненным приоритетам и профессиональному становлению будущих архитекторов.

Ключевые слова: аксиологический подход, метод проектов, универсальные компетенции, проектно-изыскательная практика, студенты-архитекторы.

Kober O. I.

Orenburg State University, Orenburg, Russia

E-mail: okober@mail.ru

AXIOLOGICAL APPROACH TO THE DESIGN AND SURVEY PRACTICE OF FUTURE ARCHITECTS

Modern higher education is aimed at preparing a competency-based specialist, competitive, value-oriented, capable of self-development, designing his professional future and life path. The study reveals the role of the axiological approach to the design and survey practice of architecture students, which contributes to the formation of their universal competencies with value content. Particular attention is paid to the project method used during practical research on the study of architectural monuments of Orenburg, aimed at developing independence, creativity, and creative activity in students. The characteristics of the main stages of project activity are given: preparatory, main (functional), final. The novelty of the work lies in the study of the relationship between the axiological approach and the design method in the context of competency-based training of future architects. A table is presented with universal competencies and their value content, stages of project activity, during which the formation of these competencies in an architecture student occurs. A conclusion is drawn about the importance of the axiological approach, which promotes a value-based attitude towards design activities, the formation of universal competencies, life priorities and the professional development of future architects.

Key words: axiological approach, project method, universal competencies, design and survey practice, architecture students.

В современном российском обществе, когда ценностно-смысловые вопросы поднимаются во всех сферах жизнедеятельности человека, аксиологическая парадигма становится стратегическим ориентиром образования. «Аксиологический подход в педагогике, – отмечает А.В. Кирьякова, – это инструмент, являющийся связывающим звеном между познавательным и практическим подходами, устанавливающий взаимосвязи между ценностями, социальными и культурными факторами, и личностью, которая рассматривается как высшая ценность общества» [6, с. 124].

Исследования университетского образования в аксиологическом аспекте (И.Д. Белонская, А.В. Кирьякова, Г.Г. Коломиец, Г.А. Мелекесов, В.В. Мороз, О.О. Ненашева, Т.В. Ольховая, В.Д. Повзун, А.А. Полякова, Н.С. Сахарова, В.Л. Темкина, Н.В. Янкина) [1], [2], [10] направлены на изучение роли ориентаций студента на ценности, способствующих формированию профессионального потенциала его личности.

За годы учебы в вузе студент-архитектор проходит сложный путь от вчерашнего выпускника школы до молодого специалиста. «Стартовые позиции профессионального саморазвития актуализируются на этапе вузовской подготовки будущего специалиста» [4, с. 118]. Чтобы быть конкурентоспособным и востребованным на рынке труда, наряду с приобретенным объемом базовых знаний, развитым кругозором в сфере предстоящей профессиональной деятельности и системой личностных ценностей, он должен иметь навыки практической реализации своего проекта. Именно поэтому в образовательном процессе уделяется такое большое внимание практике, в процессе прохождения которой посредством организации проектной деятельности формируются универсальные и профессиональные компетенции будущих специалистов.

Метод проектов, основанный в 1920-е годы, изначально опирался на концепцию американского педагога Дж. Дьюи, который строил обучение на активной, заинтересованной, практичной и целесообразной деятельности ученика. Его последователи (В.Х. Килпатрик и Э. Коллингс) обобщили опыт работы по проектному методу и развили его своими разработками.

Со временем идея метода проектов претерпела изменения, но суть ее осталась прежней:

«стимулировать интерес учащихся к проблемам, предполагающим владение определенной суммой знаний и через проектную деятельность, предусматривающую решение этих проблем, умение практически применять полученные знания, развитие рефлексивного мышления» [17, с. 11].

В России проектный метод, возникший одновременно с американским, нашел отражение в трудах и деятельности П.Ф. Каптерева, П.П. Блонского, С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко и был связан с проблемой развития личности, подготовкой ее к жизни и труду. В 1931 году метод проектов в нашей стране был осужден и стал использоваться в педагогике только через шестьдесят лет.

В настоящее время, когда проектирование становится «определяющей стилевой чертой нашего сознания и бытия, неотъемлемой частью общечеловеческой культуры» [15, с. 29], проектный метод получил широкое распространение в российском обучении и его по праву относят к современным образовательным технологиям [18].

Исследования ученых-педагогов: И.Л. Беловой [3], Н.А. Бредневой [5], Т.А. Панчук [9], Е.С. Полат [11], К.И. Сафоновой [12], И.Н. Смирновой [13], В. Усатой [14], Л.А. Филимонюк [15], Ю.Г. Шихваргер [17], Н.Ф. Яковлевой [18] – позволяют утверждать, что «проектный метод является одним из наиболее эффективных инструментов реализации компетентностного подхода к обучению студентов» [12, с. 83]. А когда этот метод еще обогащен ценностной составляющей, то можно говорить об аксиологическом потенциале личности студента, способности к саморазвитию и проектированию «Образа Я – профессионал».

На примере проектно-исследовательской практики, которая проводилась со студентами-архитекторами Оренбургского государственного университета по изучению историко-культурного наследия, хорошо просматривается связь аксиологического подхода и проектного метода, направленных на формирование универсальных компетенций будущего специалиста, его ценностного мира, и позволивших решить «целый веер образовательных и воспитательных задач» (Ю.К. Бабанский).

Я согласна с утверждением Н.А. Бредневой, что «в процессе создания проектов формируются ценностные ориентации студентов,

которые представляют собой установки, мировоззренческие ориентиры, настраивающие на профессиональное, духовное и культурное совершенствование и развитие» [5, с. 45]. Проектная деятельность способствует развитию познавательных навыков, самостоятельному конструированию знаний и ориентированию в информационном пространстве, демонстрирует рефлексорное мышление студентов-архитекторов, творческую и исследовательскую активность, эмоциональную вовлеченность, мотивацию к профессиональной деятельности и сформированность личностных качеств.

Главная цель проектно-исследовательской практики: формирование у будущего архитектора в процессе проектной деятельности универсальных компетенций, наполненных ценностной составляющей, способствующих его профессиональному становлению.

Своеобразие проектно-исследовательской практики заключалось в ее исследовательском, поисковом и творческом характере, а эмоционально-ценностное отношение студентов к историко-культурному наследию послужило хорошим стимулом для проектной деятельности, структура которой состояла из трех этапов: подготовительного, основного (функционального), заключительного.

1. Подготовительный этап

1. *Выбор творческого тематического задания, постановка проблемы, цели и задач.* Студенты, разделившись по парам, выбирали тему исследования из списка, предложенного преподавателем, затем составляли план и дневник практики, отбирали семь объектов архитектуры по своей теме из Перечня объектов историко-культурного наследия Оренбурга.

Примерные образцы творческих заданий:

- Архитектура Оренбурга, города-крепости XVIII века.
- Стиль классицизм в архитектуре Оренбурга первой половины XIX века
- Стиль неоготика в архитектуре Оренбурга XIX–XX веков.
- Кирпичный стиль в архитектуре Оренбурга XIX века.
- Купеческие особняки в архитектуре Оренбурга второй половины XIX века.
- Стиль модерн в архитектуре Оренбурга начала XX века.

– Архитектура соборных мечетей Оренбурга XIX – начала XX века.

– Архитектура православных храмов Оренбурга XVIII–XX веков.

– Конфессиональная архитектура Оренбурга XIX – начала XX века.

2. *Сбор информации.* Развитию навыков работы с источниками и инструментарием научных исследований способствовал самостоятельный поиск студентами необходимой литературы, они знакомились не только с информацией в Интернете, но и посещали научную библиотеку ОГУ, Оренбургскую областную универсальную научную библиотеку им. Н.К. Крупской, музей истории города Оренбурга и Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей. Собирали материал о строениях, архитекторах, стиле, эпохе, относящийся к теме исследования. На основе старых фотоснимков и планов постройки зданий, составляли представление о первоначальном облике зданий.

II. Основной (функциональный) этап

3. *Реализация проекта.* Этот этап предусматривает проведение практики в городском пространстве, где необходимо было найти исследуемые архитектурные объекты, сделать их анализ и описание, сфотографировать и выполнить архитектурный рисунок с натуры, в дневник практики внести свои личные наблюдения и впечатления от памятника архитектуры. А еще встретиться с нынешними владельцами особняка, жильцами дома или служителями религиозных конфессий в культовых сооружениях, и, проявляя такт и уважение, узнать, какова судьба исторического объекта в наши дни.

4. *Составление карты маршрута для проведения экскурсии.* Студенты составляли карту с маршрутом по своим объектам исследования, чтобы провести экскурсию для всей группы и рассказать об авторе памятника архитектуры, архитектурных особенностях, кто был заказчик, как это здание изначально использовалось, какие со временем прошли изменения при реставрациях или реконструкциях, насколько этот исторический объект востребован в наши дни.

5. *Оформление результатов проекта.* Обработав собранный материал и используя методы анализа и синтеза, студенты готовили свой проект в виде подробного отчета, а на его основе

доклад и презентацию для выступления на защите проекта. Презентация свидетельствовала о проведенной самостоятельной работе студента по сбору иллюстративного материала, в нее включались фотографии объектов и архитектурные рисунки, выполненные практикантом, старые фото, план здания.

III. Заключительный этап

6. *Самооценка.* В дневнике практики каждый студент оценивал проведенную им работу, указывая на возникшие проблемы и как удалось их разрешить.

7. *Рефлексия, защита проекта.* На защите своего проекта практиканты выступали с докладом о проведенной исследовательской, творческой и поисковой работе и показом презентации, отвечали на вопросы и принимали участие в обсуждении других проектов.

8. *Научно-исследовательская работа.* Творческая самореализация студентов нашла выход в выступлениях с научными докладами на студенческой конференции. Научную деятельность продолжили те, кого исследование действительно заинтересовало, увлекло, и кто хотел бы и дальше им заниматься, понимая, что обретает навыки теоретического осмысления своей будущей профессиональной деятельности, ценный опыт решения профессиональных задач на практике, возможность творческой самореализации, кто осознает ее значение с точки зрения своего будущего карьерного роста и своей конкурентоспособности.

В журнале «Шаг в науку» было опубликовано 20 научных статей студентов по итогам практики, отличающиеся актуальностью, новизной, серьезностью исследования [7], среди них: «Архитектурные особенности Караван-Сарая как ценностной доминанты Оренбурга» (Н.И. Таганова); «Региональные особенности использования краснокирпичного стиля: на примере архитектуры Оренбурга» (Е.С. Коваленко, В.А. Ивонтьева); «Своеобразие «николаевской готики» в архитектуре Оренбурга» (А.В. Нелюдова, Д.В. Зиннатуллина); «К вопросу об архитектурном своеобразии мечетей Оренбурга: аксиологический аспект» (И.И. Салимов, С.И. Божко); «Ценностные аспекты стиля классицизм в архитектуре Оренбурга» (А.А. Бойко); «Типология памятников архитектуры Оренбурга XIX – начала XX века» (А.Ю. Шелудько).

При проведении практики были соблюдены основные принципы метода проектов: диалогичность (диалог с собственным «Я» и с участниками проекта), проблемность (постановка проблемы и ее решение), интегративность (использование знаний разных дисциплин) и контекстность (разработка проекта по архитектурному наследию, важной темы для будущего специалиста). Результатом проектного метода стало получение студентами знаний не от педагога, а знания, согласно А.В. Хуторскому, «рождались в собственной деятельности», «открывались самостоятельно» [16].

На всех этапах практики проходило формирование универсальных компетенций студентов-архитекторов через призму аксиологической составляющей (таблица 1).

Профессиональная направленность проектно-исследовательской практики проявилась не только в ориентации студентов на проектную деятельность и в формировании у них универсальных компетенций, но и в исследовании памятников архитектуры с аксиологической точки зрения, что особенно важно для них в профессиональной деятельности, когда они, окончив вуз и став молодыми специалистами, уже реально столкнутся с проблемой, как благоустроить современный город, но при этом сохранить историко-культурное наследие.

Проведенный по окончании практики форум, в котором студентам предлагалось высказать свое мнение, чтобы они сделали в первую очередь, если бы стали главным архитектором города, позволил понять, насколько важен аксиологический подход в профессиональной подготовке будущих специалистов, полностью оправдавший себя в проектной деятельности. Студенты были едины во мнении: город должен меняться со временем, но при этом «старый центр нужно отреставрировать и оставить его таким же загадочным и самобытным»; «памятникам архитектуры нужно дать второе дыхание, одновременно решая вопрос о их взаимодействии с окружающей средой и с новым сооружением»; «можно изменить исторический центр, но только в лучшую сторону: восстановить исторические здания, добавить новые общественные пространства и места отдыха для горожан». Это еще раз подтверждает важность изучения на практике историко-культурного наследия, которое «фор-

мирует у будущих архитекторов профессиональные и личностные качества, развивает их художественный вкус и умение эстетически оценивать произведения архитектуры, приобщает к духовным и материальным ценностям общества» [8, с. 367]. В историческом центре Оренбурге

около 400 памятников архитектуры, и выпускники ОГУ, прошедшие проектно-исследовательскую практику, на сегодня делают все, чтобы не только отреставрировать эти объекты, но и решить вопрос, как использовать это ценностное достояние города в культурной жизни горожан.

Таблица 1 – Ценностное наполнение универсальных компетенций на этапах проектно-исследовательской практики

Компетенции	Код и наименование компетенций	Ценностное наполнение	Этапы практики и проектной деятельности
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Ценностное отношение к поиску, анализу, синтезу информации для решения поставленных задач.	Подготовительный этап: поиск информации по теме задания. Основной этап: синтез информации и анализ архитектурных объектов. Заключительный этап: систематизация собранного материала.
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения.	Ценностное отношение к постановке цели и способам решения проектов, творческая реализация проекта.	Подготовительный этап: постановка цели, разработка проекта. Основной этап: творческая реализация проекта. Заключительный этап: представление проекта.
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.	Ценность командной работы и сотрудничества.	Предварительный этап: определение команды (2 чел.). Основной этап: организация совместной творческой работы, групповые исследования, проведение студентом экскурсий для группы. Заключительный этап: коллективное обсуждение проектов.
Коммуникация	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах.	Ценность общения и коммуникативных навыков.	Предварительный этап: совместное решение при выборе темы и составлении плана практики. Основной этап: групповые исследования, обмен опытом. Заключительный этап: обсуждение представленных проектов.
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества.	Ценность межкультурного взаимодействия, ответственного отношения к историко-культурному наследию.	Подготовительный этап: знакомство с перечнем объектов культурного наследия. Основной этап: исследование историко-культурного наследия. Заключительный этап: обсуждение представленных проектов.
Самоорганизация и саморазвитие	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития.	Ценность личностного развития, самопознания, самооценки, самоактуализации.	Подготовительный этап: составление плана практики. Основной этап: ведение дневника практики. Заключительный этап: самооценка, подведение итогов практики, участие в форуме.

Таким образом, можно сделать вывод, что аксиологический подход к проектно-исследовательской практике студентов-архитекторов способствует ценностному отношению к проектной деятельности и формируемым универсальным компетенциям, жизненным приоритетам и

профессионально-значимым личностным качествам, таким как: самостоятельность, творческая активность, ответственность, умение работать в команде, коммуникативность, уважительное отношение к культурному наследию, ценностное самоопределение.

17.01.2024

Список литературы:

1. Аксиология образования: фундаментальные исследования в педагогике: монография / А.В. Кирьякова [и др.]. – М.: Дом педагогики, 2008. – 578 с. – ISBN: 978-5-7410-0706-8.
2. Аксиология образования: прикладные исследования в педагогике: монография / А.В. Кирьякова [и др.]. – 3-е изд. – М.: Дом педагогики, 2021. – 294 с. – ISBN: 978-5-9765-2875-8
3. Белова, И.Л. Развитие проектной культуры будущего дизайнера-педагога в вузе: дис.... канд. пед. наук / И.Л. Белова. – Нижний Новгород, 2007. – 199 с.
4. Белоновская, И.Д. Психолого-педагогические проблемы профессионального саморазвития студента / И.Д. Белоновская, В.В. Неволина, М.О. Журавлева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2021. – № 1 (229). – С. 117–123. – DOI: 10.25198/1814-6457-229-117.
5. Бреднева, Н.А. Проектная деятельность в профессиональном обучении / Н.А. Бреднева // Педагогические науки. – 2022. – № 4 (116). – С. 55–56.
6. Кирьякова, А.В. Реализация аксиологического подхода в университетском образовании / А.В. Кирьякова, Т.А. Ольховая // Высшее образование в России. – 2010. – № 5. – С. 124–128
7. Кобер, О.И. Аксиологический подход к научной работе студентов по исследованию архитектурного наследия Оренбурга / О.И. Кобер // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всерос. науч.-метод. конф., 23–25 янв. 2020 г., Оренбург. – Оренбург: ОГУ, 2020. – С. 197–204
8. Кобер, О.И. Формирование ценностного мира студента-архитектора при изучении культурно-исторического наследия Оренбурга / О.И. Кобер // Социально-гуманитарные инновации: стратегии фундаментальных и прикладных научных исследований: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 20–21 мая 2021 г., Оренбург. – Оренбург: ОГУ, 2021. – С. 364–369.
9. Панчук Т.А. Формирование готовности к проектной деятельности студентов факультетов технологии и предпринимательства: дис.... канд. пед. наук / Т.А. Панчук – Бийск, 2004. – 185 с.
10. Педагогическая аксиология / А.В. Кирьякова [и др.]. – М.: Издательский Дом «Инфра-М», 2020. – 283 с. – ISBN: 978-5-16-011192-6
11. Полат Е.С. Метод проектов / Е.С. Полат // Иностранные языки в школе. – 2000. – № 2. – С. 3–10
12. Сафонова К.И. Проектная деятельность студентов в вузе: планирование проектов и оценка результативности их реализации / К.И. Сафонова, С.В. Подольский // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 5 (49). – С. 83–94.
13. Смирнова, И.Н. Организация проектной деятельности студентов в условиях нового образовательного стандарта / И.Н. Смирнова // Известия ВГПУ. – 2016. – № 4 (273). – С. 44–47.
14. Усагая, Т.В. Развитие художественно-проектной деятельности в процессе профессиональной подготовки студентов университета: дис. ... канд. пед. наук / Т.В. Усагая – Магнитогорск, 2004. – 175 с.
15. Филимонюк Л.А. Формирование проектной культуры педагога в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Л.А. Филимонюк. – Махачкала, 2008. – 41 с.
16. Чарикова, И.Н. Взаимодействие технического и гуманитарного знания в инженерном проектировании / И.Н. Чарикова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2023. – № 4 (240). – С. 210–215. – DOI: 10.25198/1814-6457-240-210
17. Шихваргер, Ю.Г. Метод проектов в профессиональном обучении педагогов: монография / Ю.Г. Шихваргер. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2013. – 142 с. – ISBN 978-5-00023-064-0.
18. Яковлева, Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении / Н.Ф. Яковлева. – 3-е изд. – М.: ФЛИНТА, 2019. – 144 с. – ISBN: 978-5-9765-1895-7.

References:

1. Kiryakova A.V. (2008) *Axiology of education: fundamental research in pedagogy*: monograph. Moscow: House of Pedagogy, 578 p.
2. Kiryakova A.V. (2021) *Axiology of education: applied research in pedagogy*: monograph. Moscow: House of Pedagogy, 294 p.
3. Belova I.L. (2007) *Development of the design culture of the future designer-teacher at the university*. PhD Dissertation. Nizhny Novgorod, 199 p.
4. Belonovskaya I.D., Nevolina V.V. and Zhuravleva M.O. (2021) Psychological and pedagogical problems of a student's professional self-development. *Vestnik of Orenburg State University*, No. 1(229), pp. 117–123.
5. Bredneva N.A. (2022) Project activities in professional training. *Pedagogical sciences*, No. 4(116), pp. 55–56.
6. Kiryakova A.V. and Olhovaya T.A. (2010) Implementation of the axiological approach in university education. *Higher education in Russia*, No. 5, pp. 124–128.
7. Kober O.I. (2020) Axiological approach to the scientific work of students on the study of the architectural heritage of Orenburg. *University complex as a regional center of education, science and culture*: materials of the All-Russian scientific and methodological conference. Orenburg, pp. 197–204.
8. Kober O.I. (2021) Formation of the value world of an architecture student when studying the cultural and historical heritage of Orenburg. *Social and humanitarian innovations: strategies for fundamental and applied scientific research*: materials of the All-Russian scientific and practical conference. Orenburg, pp. 364–369.
9. Panchuk T.A. (2004) *Formation of readiness for project activities among students of the faculties of technology and entrepreneurship*. PhD Dissertation. Biysk, 185 p.
10. Kiryakova A.V. (2020) *Pedagogical axiology*. Moscow: Publishing House Infra-M, 283 p.
11. Polat E.S. (2000) Project method. *Foreign languages at school*, No. 2, pp. 3–10.
12. Safonova K.I. and Podolskiy S.V. (2016) Project activity of students in a higher education institution: project planning and impact assessment. *Society: sociology, psychology, pedagogy*, No. 5 (49), pp. 83–94.

13. Smirnova I.N. (2016) Empowering students through project activity within new federal state educational standard. *News of VGPU*, No. 4(273), pp. 44–47.
14. Usataya T.V. (2004) *Development of artistic and design activities in the process of professional training of university students*. PhD Dissertation. Magnitogorsk, 175 p.
15. Filimonyuk L.A. (2008) *Formation of teacher's project culture in the process of professional training*. Doctor thesis. Mahachkala, 41 p.
16. Charikova I.N. (2023) Interaction of technical and humanitarian knowledge in engineering design. *Vestnik of Orenburg State University*, No. 4 (240), pp. 210–215.
17. Shikhvarger Yu.G. (2013) *Project method in professional training of teachers: monograph*. Novosibirsk: Publ. NGPY, 142 p.
18. Yakovleva N.F. (2014) *Project activity in an educational institution*. Moscow: Flinta, 144 p.

Сведения об авторе:

Кобер Ольга Ивановна, доцент кафедры архитектуры архитектурно-строительного факультета
Оренбургского государственного университета

E-mail: okober@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-9152-8171>

460018, Оренбург, пр. Победы, 13