

**Епанчинцева Г. А., Козловская Т. Н.**

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

E-mail: galinamar@mail.ru, kozlovskajatn@mail.ru

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВМЕСТИМОСТИ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН В СЕМЕЙНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ**

Вопрос совместимости мужчин и женщин в семейных взаимоотношениях вызван изменениями традиционных представлений о семье, необходимостью совершенствования психологической поддержки современных семей. Нами проведено исследование методами: анализ, синтез и обобщение психологической литературы; эмпирические – эксперимент, тестирование с помощью «Тест-опросника удовлетворенности браком» В.В. Столина, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко; опросника В. Шутца (ОМО) на межличностную совместимость; опросника А.Н. Волковой «Роль ожидания и притязания в браке»; статистические – анализ эксперимента с помощью корреляционного анализа Спирмена и t-критерия Стьюдента. В результате проведенного эксперимента выявлено, что отсутствуют различия по шкалам «индекс объема интеракций» и «индекс противоречивости» для каждой из областей между исследуемыми группами. Статистически значимых различий между группами не обнаружено и по оценке своей семьи в диапазоне от «абсолютно неблагополучная семья» до «абсолютно благополучна». Респондентов, кто оценивал бы свою семью как неблагополучную или скорее неблагополучную не выявлено. У респондентов выявлена высокая оценка сексуальной гармонии в семье. Они оценивают данный критерий как наиболее важным условием супружеского счастья. Выявлена связь между потребностью создавать и поддерживать удовлетворительные отношения с другими людьми личной готовностью каждого из партнеров выполнять семейные роли ( $r = 0,376^*$  при  $p = 0,05$ ); потребностью создавать и удерживать удовлетворительные отношения с остальными людьми, опираясь на любовь и эмоциональные отношения и социальной активностью как ценностью ( $r = -0,380^*$  при  $p = 0,05$ ); тремлением создавать и сохранять чувство взаимного тепло эмоционального отношения с партнером, и установкой на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства, в заботе о партнере ( $r = 0,479^{**}$  при  $p = 0,01$ ); социальной активностью и удовлетворенностью браком» ( $r = 0,383^*$  при  $p = 0,01$ ).

**Ключевые слова:** семья, супружеские взаимоотношения, супружеская совместимость, удовлетворенность браком.

**Epanchintseva G.A., Kozlovskaya T.N.**

Orenburg State University, Orenburg, Russia

E-mail: galinamar@mail.ru, kozlovskajatn@mail.ru

## **PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF COMPATIBILITY OF MEN AND WOMEN IN FAMILY RELATIONSHIPS**

The issue of compatibility between men and women in family relationships is caused by changes in traditional ideas about the family and the need to improve psychological support for modern families. We conducted research using the following methods: analysis, synthesis and generalization of psychological literature; empirical – experiment, testing using the «Marital Satisfaction Test Questionnaire» by V.V. Stolina, T.L. Romanova, G.P. Butenko; the W. Schutz questionnaire (WMO) for interpersonal compatibility; questionnaire by A.N. Volkova «Role expectations and aspirations in marriage»; statistical – analysis of the experiment using Spearman's correlation analysis and Student's t-test. As a result of the experiment, it was revealed that there are no differences on the «interaction volume index» and «inconsistency index» scales for each of the areas between the studied groups. No statistically significant differences were found between the groups in the assessment of their family in the range from «absolutely dysfunctional family» to «absolutely prosperous». There were no respondents who would rate their family as dysfunctional or rather dysfunctional. The respondents showed a high assessment of sexual harmony in the family. They evaluate this criterion as the most important condition for marital happiness. A connection was identified between the need to create and maintain satisfactory relationships with other people and the personal readiness of each partner to fulfill family roles ( $r = 0.376^*$  at  $p = 0.05$ ); the need to create and maintain satisfactory relationships with other people, based on love and emotional relationships and social activity as a value ( $r = -0.380^*$  at  $p = 0.05$ ); the desire to create and maintain a feeling of mutual, warm emotional relationship with a partner, and an attitude toward one's own active participation in housekeeping and caring for a partner ( $r = 0.479^{**}$  at  $p = 0.01$ ); social activity and marital satisfaction» ( $r = 0.383^*$  at  $p = 0.01$ ).

**Key words:** family, marital relationships, marital compatibility, marital satisfaction.

Проблема супружеских взаимоотношений и вытекающего из них семейного благополучия является одной из самых актуальных для современной психологии. Современная семья претерпевает грандиозные изменения с точки зрения традиционных представлений и функций. Меняется структура семейных взаимоотношений, но их качество напрямую влияет на долгосрочную устойчивость семьи. Эти изменения выражаются в том, что с одной стороны, идет поиск каких-то новых форм семьи, которые лучше соответствовали бы современному содержанию отношений. С другой стороны, непрерывно растет число разводов и в нашей стране, и за рубежом.

Устойчивость и стабильность в семейных отношениях во многом определяется качеством брачных отношений, в том числе совместностью супругов, которая посредством сплоченности, согласования и совпадения многих психологических особенностей может привести к супружеской гармонии и удовлетворенности браком.

По данным Росстата за последний год на 6% увеличилось число браков и число разводов в России [10].

Оренбургская область находится на 34 месте – около 68% разводов на 100 браков.

На основе теоретического анализа научной литературы нами были выделены концептуальные подходы к понятию психологической совместности супругов. Выделены основные компоненты психологической совместности в супружеских взаимоотношениях [2], [4], [5], [7], [13], [15]. Далее предложен экспериментальный план и подобран диагностический материал для эмпирического исследования психологической совместности мужчин и женщин в семейных взаимоотношениях.

Также анализ литературы позволил определить концептуальные подходы к семейной (супружеской совместности): мотивационный, психодинамический, социокультурный и бихевиористический [4], [7], [14].

В исследовании приняли участие 14 пар (28 человек). Первая группа – 7 супружеских пар мы отнесли к «совсем молодой семье». Их супружеский возраст на момент исследования составлял от 1 до 5 лет. Вторая группа – 7 пар «молодая семья», супружеский стаж от 5 до 10 лет. Все респонденты имеют один брак. На первоначальном этапе для проведения иссле-

дования были выбраны 16 семейных пар. Однако в одной из групп произошло выбытие пары. Для чистоты исследования из второй группы так же была отсеяна супружеская пара. Для нашего исследования важным фактором исследования совместности было количество прожитых лет в совместном браке. Для разделения пар на группы мы использовали периодизацию развития семьи, предложенную В.А. Сысенко [2]. Согласно этой периодизации, термин «молодая семья» понимается довольно широко – «совсем молодые браки» – от 0 до 4 лет стажа и «молодые браки» от 5 до 10 лет.

Так же при выборе респондентов мы опирались на тот фактор, при котором в родительской семье не было разводов, т. к. теоретический анализ научных источников позволил нам выделить среди критериев супружеской совместности перенос родительского опыта.

Все семейные пары проживают отдельно от родителей. В первой группе у 3 из 7 пар имеется 1 ребенок. У 2-х пар – 2 ребенка. Две пары детей на момент исследования не имели. У второй группы семейных пар у 5 пар было по двое детей и у двух пар по одному ребенку. Все участники исследования приняли участие в исследовании добровольно.

Для исследования мы использовали следующий диагностический материал:

– тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ), разработанный В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко на диагностику степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком и степени согласования – рассогласования семейных отношений [2]. – опросник В. Шутца (ОМО) на межличностную совместность [16].

– опросник А.Н. Волковой «Ролевые ожидания и притязания в браке» [16].

Итогом исследования и обработки данных стали следующие результаты.

Опросник Шутца позволил получить данные о социально-потребностной (межличностной) совместности супругов.

Среди респондентов были выявлены как экстремально низкими, так и высокими баллами по всем трем шкалам. Экстремально низкие баллы говорят о компульсивном поведении. Таким поведением отличаются пары из первой группы (стаж до 5 лет). Так же у них было выявлено более осторожное «выраженное поведе-

ние» при установлении близких, чувственных интимных отношений.

Также были выявлены респонденты (8 человек – 28,5%), которые имеют низкие значения по всем трем компонентам опросника (включение, контроль и аффект). Охарактеризовать таких респондентов можно следующим образом: избегают общения с большим количеством людей, имеют узкий круг общения, осторожны при выборе партнера для отношений и близких интимных отношений.

По опроснику межличностных отношений ОМО (Fundamental Interpersonal Relations Orientation, FIRO-B) среди респондентов большая часть стремится быть интересным партнеру, активно старается принадлежать к различным социальным группам и быть как можно больше и чаще среди людей. Также были выявлены стремление или попытки контролировать и влиять на остальных, стремление к лидерству во взаимоотношениях. Важным для них и стремление быть в близких отношениях.

На рисунке 1 отражены результаты средних значений по опроснику межличностных отношений ОМО (Fundamental Interpersonal Relations Orientation, FIRO-B)

По опроснику межличностных отношений ОМО (Fundamental Interpersonal Relations Orientation, FIRO-B) у супружеских пар с различным сроком брачных отношений у пар наблюдается незначительная разница. По шкалам «включение» и «контроль» результаты выше у респондентов, чей стаж супружеской жизни свыше 5 лет. А по шкале «аффект» наоборот.

Также мы можем заметить тенденцию к увеличению индекса противоречивости по шкалам I, C, A. Опять же наибольший разрыв между соб-

ственным и требуемым от окружающих поведением мы видим у пар со стажем от 6 до 10 лет. Следовательно мы можем говорить о вероятности внутренних конфликтов и фрустрации в семейной жизни.

В таблице 1 и на рисунке 2 мы представили гистограмму сравнения средних значений по опроснику межличностных отношений ОМО (Fundamental Interpersonal Relations Orientation, FIRO-B) у супружеских пар с различным сроком брачных отношений.

Для того, чтобы определить достоверность различий между двумя группами, мы использовали t-критерий Стьюдента для двух независимых выборок. Для шкалы «индекс объема интеракций»  $t_{эмп}$  (включение) = -0,54;  $t_{эмп}$  (контроль) = 0,86.;  $t_{эмп}$  (аффект) = 1,35;

Критические значения t-критерия для  $df=26$  при  $p = 0,05$   $t_{кр} = 2,056$ ; при  $p = 0,01$   $t_{кр} = 2,779$ . Таким образом  $t_{эмп} < t_{кр}$ , мы принимаем нулевую гипотезу и можем констатировать отсутствие различий по шкале «индекс объема интеракций» для каждой из областей. Аналогичный результат мы получили используя t-критерий Стьюдента для сравнения индекса противоречивости каждой из областей для двух групп сравнения. Таким образом, различий между группами мы не выявили.

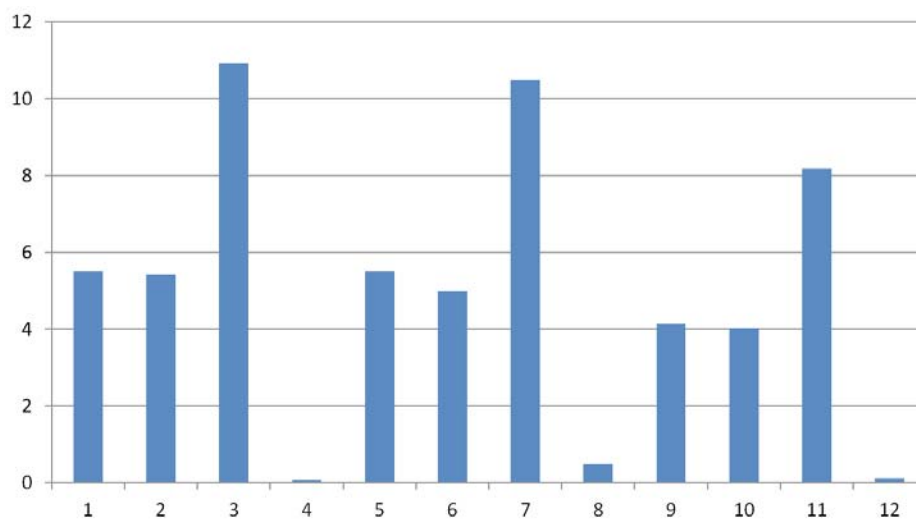


Рисунок 1 – Гистограмма средних значений по Опроснику межличностных отношений ОМО (Fundamental Interpersonal Relations Orientation, FIRO-B)

Примечание:

- 1 – Выраженное поведение e (I); 2 – Требуемое поведение w(I);
- 3 – Индекс объема итераций e+w (I); 4 – Индекс противоречивости e-w (I);
- 5 – Выраженное поведение e (C); 6 – Требуемое поведение w(C);
- 7 – Индекс объема итераций e+w (I); 8 – Индекс противоречивости e-w (C);
- 9 – Выраженное поведение e (A); 10 – Требуемое поведение w (A);
- 11 – Индекс объема итераций e+w (A); 12 – Индекс противоречивости e-w (A)

По результатам теста-опросника удовлетворенности браком В.В. Столина, Т.Л. Романова., Г.П. Бутенко мы получили оценку своей семьи со стороны каждого из супругов. Респондентов, кто оценивал бы свою семью как неблагополучную или скорее неблагополучную не выявлено. Статистически значимых различий между группами не обнаружено. Использовался t-критерий Стьюдента.

Анализируя полученные результаты совместимости семейных ценностей и ролевых установок в семейных парах с помощью методики А.Н. Волковой «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) можно говорить о том, что по Интимно-сексуальной шкале у всех респондентов высокие баллы.

Сексуальная гармония для супругов имеет существенное значение и является важным условием супружеского счастья. Недооценка сексуальных отношений в браке среди респондентов не выявлена.

По шкале, отражающей установку мужа (жены) на личностную идентификацию с брачным партнером так же получены относительно высокие баллы у всех респондентов. Необходимо отметить, что у мужчин данный показатель ниже, чем у женщин.

Ожидания у женщин по шкале «хозяйственно-бытовых функций семьи» ролевые ожидания» выше, чем у мужчин. Хотя среди пар респондентов получены достаточно высокие баллы.

Можно говорить о том, что жены предъявляют больше требований к участию супруга в организации быта с точки зрения умений и навыков выполнять хозяйственно-бытовые обязанности. Хозяйственно-бытовая функция организации семьи женами рассматривается с большей значимостью, чем мужьями.

По подшкале «ролевые притязания» мы получили неоднозначные результаты. Эти результаты меньше, чем по подшкале «ролевые ожидания».

Можно говорить о совпадении взглядов и установок супругов относительно активной позиции с точки зрения родительства (шкала отношения к родительским обязанностям).

У женщин ожидания (шкала значимость внешней социальной активности) выше, чем у мужчин.

Ролевые ожидания по шкале «Эмоционально-психотерапевтическая функция брака» для данной группы респондентов имеют вы-

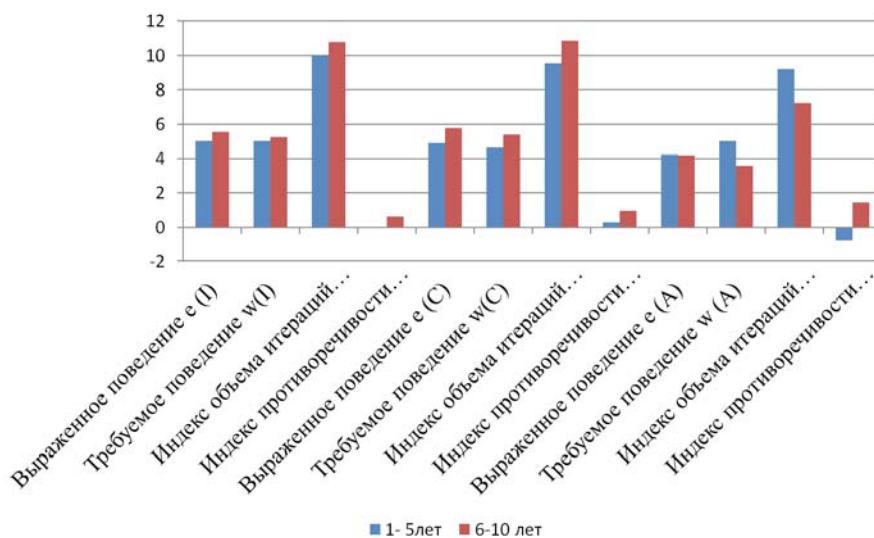


Рисунок 2 – Гистограмма сравнения средних значений по опроснику межличностных отношений ОМО (Fundamental Interpersonal Relations Orientation, FIRO-B) у супружеских пар с различным сроком брачных отношений

Таблица 1 – Средние значения по результатам проведенного опросника межличностных отношений ОМО (Fundamental Interpersonal Relations Orientation, FIRO-B)

Выраженное поведение e (I)	Требуемое поведение w(I)	Выраженное поведение e (C)	Требуемое поведение w(C)	Выраженное поведение e (A)	Требуемое поведение w (A)
1	2	5	6	9	10
5,5	5,428571	5,5	5	4,142857	4,035714

сокие оценки. «Ролевые притязания» показали значительную разницу в согласованности оценок. Только у одной пары совпали ожидания и притязания. Результаты показывают, что супруги стараются быть внимательными друг к другу, создавать в семье теплую, доверительную атмосферу, понимать, сопереживать переживаниям, настроению и состоянию друг друга.

В таблице 1 и на рисунке 3 мы представили распределение средних баллов по методике А.Н. Волковой «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП)

С помощью математической статистики мы обработали полученные результаты. Для расчетов был использован коэффициент корреляции Спирмена.

1. Мы получили корреляционную связь между шкалами «включение или потребность

создавать и поддерживать удовлетворительные отношения с другими людьми, на основе которых возникают взаимодействие и сотрудничество» и «ролевыми притязаниями по шкале «родительско-воспитательная функция семьи», т. е. личной готовностью каждого из партнеров выполнять семейные роли.  $r = 0,376$  при  $p = 0,05$ .

2. Выраженное поведение е (А) имеет обратную корреляционную связь с социальной активностью (притязания),  $r = -0,380$  при  $p = 0,05$ . Результаты по шкале е (А) свидетельствуют о потребности создавать и удерживать удовлетворительные отношения с остальными людьми, опираясь на любовь и эмоциональные отношения. Потребность этого типа касается, прежде всего, парных отношений. Поэтому чем выше результаты по шкале е (А), тем ниже социальная активность как ценность.

Таблица 2 – Распределение средних баллов по методике А.Н. Волковой «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП)

Шкала семейных ценностей	Интимно-сексуальная	Личностная Идентификация с супругом	Хозяйственно-бытовая	Родительско-воспитательная	Социальная активность	Эмоционально-психотерапевтическая	Внешняя привлекательность
Средний балл	8,43	6,33	4,8	5,8	6,3	6,9	5,5



Рисунок 3 – Выраженность компонентов социально-ролевого блока (по методике А.Н. Волковой «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП)

3 Индекс противоречивости межличностного поведения по шкале межличностная потребность в аффекте (А) имеет сильную корреляционную связь с «хозяйственно-бытовой ценностью». Чем выше стремление создавать и сохранять чувство взаимного теплого эмоционального отношения с партнером, тем выше установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства, в заботе о партнере ( $r = 0,479^{**}$  при  $p = 0,01$ ).

4. Результаты по шкале «социальная активность» имеют прямую корреляционную связь с результатами по шкале «удовлетворенность браком»  $r = 0,383^*$  при  $p = 0,01$ , то есть в данной выборке женщины стремятся к активному включению в профессиональную, общественную деятельность. Мужчины не против, чтобы жены занимались бизнесом, политикой. Им нравится, что жена не просто выполняет функции семьи, но и занимает определенную нишу в обществе. Таким образом можно говорить о том, что социальная активность женщины будет позитивно влиять на удовлетворенность браком.

### **Выводы**

1. Все респонденты оценивали свои семьи как благополучные, вне зависимости от супружеского стажа. Степень согласованности семейных ценностей мужа и жены и ролевых представлений о том, кто и в какой степени отвечает за реализацию функций в определенной семейной сфере в данной выборке высокая.

2. Анализ индекса противоречивости межличностного поведения среди респондентов не выявил большой разницы между собственным и требуемым от окружающих поведением. Это говорит об отсутствии внутренних конфликтов и фрустрации в области включения в межличностное взаимодействие.

3. При сравнении показателей шкалы «контроль» по индексу интеракции и индексу противоречивости мы выявили наибольший результат у второй группы (стаж семейной жизни свыше 5 лет).

4. Выявлена наибольшая потребность создавать и поддерживать удовлетворительные отношения с другими людьми, опираясь на любовь и близкие, теплые эмоциональные контакты у респондентов, чей стаж супружеской жизни выше 5 лет.

5. Наибольший разрыв между собственным и требуемым от окружающих поведением мы видим у пар со стажем от 6 до 10 лет, т. е. мы можем говорить о вероятности внутренних конфликтов и фрустрации в данной области.

6. Хозяйственно-бытовая функция организации семьи женами рассматривается с большей значимостью, чем мужьями.

7. Можно говорить о совпадении взглядов и установок супругов относительно активной позиции с точки зрения родительства.

8. Выявлена значительная разница в представлениях супругов в области социальной активности. Женщины придают большее значение социальному статусу, социальным контактам, чем мужчины.

9. В целом, по всей группе респондентов, можно говорить о том, что и мужчины, и женщины считают значимой в семейной жизни реализацию эмоционально-психотерапевтической функции семьи.

10. Можно говорить о совпадении ценностных ориентаций в значимости внешнего облика для каждого из супругов. Тем не менее, женщины придают большое значение своему внешнему виду.

19.12.2023

### **Список литературы:**

1. Айвазова, Д.Г. Методические возможности исследования удовлетворенности брачными отношениями / Д.Г. Айвазова // СПДЖ. – 2014. – №51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-vozmozhnosti-issledovaniya-udovletvorennosti-brachnymi-otnosheniyami> (дата обращения: 29.11.2023).
2. Андреева, Т.В. Семейная психология: учебное пособие / Т.В. Андреева. – СПб:Речь, 2004. – 244 с.
3. Белугина, М.А. Специфика семейных отношений в период переживания жизненного кризиса / М.А. Белугина // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – №1 (130). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-semeynyh-otnosheniy-v-period-perezivaniya-zhiznennogo-krizisa> (дата обращения: 15.11.2023).
4. Волобуев, Я.В. К вопросу о супружеской совместимости / Я.В. Волобуев // Научные труды Московского гуманитарного университета. – 2017. – №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-supruzheskoy-sovmestimosti> (дата обращения: 14.03.2023).
5. Вязовова, Н.В. Динамика удовлетворенности браком в семьях с различным стажем супружества / Н.В. Вязовова, М.С. Камицына // Гаудеамус. – 2022. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-udovletvorennosti-brakom-v-semyah-s-razlichnym-stazhem-supruzhestva> (дата обращения: 16.11.2023).
6. Долгова, В.И. Развитие когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений / В.И. Долгова, О.А. Кондрагьева, Н.В. Крыжановская, И.С. Хохлова // ПНИО. – 2020. – №2 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kognitivnogo-komponenta-psihologicheski-bezopasnyh-vnutrisemeynyh-otnosheniy> (дата обращения: 29.11.2023).

7. Костина, Л.А. Совместимость супружеской пары по ролевым позициям и семейным ценностям как фактор удовлетворенности супругов браком / Л.А. Костина, М.А. Сергеева, Т.А. Смахтина, А.С. Кубекова // Вестник ГУУ. – 2020. – №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovместimost-supruzheskoy-pary-po-rolevym-pozitsiyam-i-semeynym-tsennostyam-kak-faktor-udovletvorennosti-suprugov-brakom> (дата обращения: 15.12.2023).
8. Кубекова, А.С. Связь личностных особенностей супругов и их удовлетворенность брачными отношениями / А.С. Кубекова, М.А. Сергеева, Л.Ф. Фурси // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svyaz-lichnostnyh-osobennostey-suprugov-i-ih-udovletvorennost-brachnymi-otnosheniyami> (дата обращения: 19.11.2023).
9. Муталимова, А.М. Формирование психологической готовности молодежи к семейной жизни / А.М. Муталимова, Д.М. Даудова, Г.М. Алиева // МНКО. – 2022. – №6 (97). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-psihologicheskoy-gotovnosti-molodezhi-k-semeynoy-zhizni> (дата обращения: 29.11.2023).
10. Новости Росстата. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/220711>
11. Попова, Л.Г. Представления молодых супругов о распределении семейных ролей / Л.Г. Попова, М.А. Целковая // Психологический вестник Уральского государственного университета. – Вып. 6. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2008. – С. 5-15. URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/4204/3/pv-02-06.pdf>
12. Развод: статистика, причины, стадии // PSYERA. – 2016 – URL: <https://psyera.ru/9722/razvod-statistika-prichiny-stadii>
13. Ростовцева, М.В. Исследование связи между личными установками, уровнем самоактуализации и удовлетворенностью браком в семейных парах / М.В. Ростовцева, Т.Ю. Артюхова, Н.В. Суворова, Т.Г. Авдеева, Е.П. Федорова // Психолог. – 2022. – №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-svyazi-mezhdu-lichnymi-ustanovkami-urovнем-samoaktualizatsii-i-udovletvorennostyu-brakom-v-semeynyh-parah> (дата обращения: 20.11.2023).
14. Сопун, С.М. Психологическая совместимость супружеской пары и удовлетворенность браком / С.М. Сопун, А.Г. Лидерс // СПДЖ. – 2007. – №25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-sovместimost-supruzheskoy-pary-i-udovletvorennost-brakom> (дата обращения: 16.12.2023).
15. Сычев, О.А. Супружеская атрибуция как фактор удовлетворенности отношениями в парах с различным стажем семейной жизни / О.А. Сычев // СПДЖ. – 2016. – №59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/supruzheskaya-atributsiya-kak-faktor-udovletvoryonosti-otnosheniyami-v-parah-s-razlichnym-stazhem-semeynoy-zhizni> (дата обращения: 29.11.2023).
16. Энциклопедия психодиагностики. URL: <https://psylab.info>

#### References:

1. Aivazova D.G. (2014) Methodological possibilities for studying satisfaction with marital relationships. *Siberian Journal of Journalism*, No. 51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-vozmozhnosti-issledovaniya-udovletvorennosti-brachnymi-otnosheniyami> (date of access: 11/29/2023).
2. Andreeva T.V. (2004) *Family psychology: textbook*. St. Petersburg: Rech, 244 p.
3. Belugina M.A. (2023) Specifics of family relationships during a life crisis. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, No. 1 (130). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-semeynih-otnosheniy-v-period-perezhivaniya-zhiznennogo-krizisa> (date of access: 11/15/2023).
4. Volobuev Ya.V. (2017) On the issue of marital compatibility. *Scientific works of Moscow University for the Humanities*, No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-supruzheskoy-sovместimosti> (access date: 03/14/2023).
5. Vyazova N.V., Kamitsyna M.S. (2022) Dynamics of marital satisfaction in families with different length of marriage. *Gaudeamus*, No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-udovletvorennosti-brakom-v-semyah-s-razlichnym-stazhem-supruzhestva> (date of access: 11/16/2023).
6. Dolgova V.I., Kondratyeva O.A., Kryzhanovskaya N.V., Khokhlova I.S. (2020) Development of the cognitive component of psychologically safe intrafamily relationships. *P&O*, No. 2 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kognitivnogo-komponenta-psihologicheskibe-zopasnyh-vnutrisemeynih-otnosheniy> (date of access: 11/29/2023).
7. Kostina L.A., Sergeeva M.A., Smakhtina T.A., Kubekova A.S. (2020) Compatibility of a married couple in terms of role positions and family values as a factor in spouses' satisfaction with marriage. *Bulletin of the State University of Education*, No. 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovместimost-supruzheskoy-pary-po-rolevym-pozitsiyam-i-semeynym-tsennostyam-kak-faktor-udovletvorennosti-suprugov-brakom> (date of access: 12/15/2023).
8. Kubekova A.S., Sergeeva M.A., Fursi L.F. (2022) The connection between the personal characteristics of spouses and their satisfaction with marital relations. *World of Science. Pedagogy and psychology*, No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svyaz-lichnostnyh-osobennostey-suprugov-i-ih-udovletvorennost-brachnymi-otnosheniyami> (access date: 11/19/2023).
9. Motalimova A.M., Daudova D.M., Alieva G.M. (2022) Formation of psychological readiness of youth for family life. *MNCO*, No. 6 (97). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-psihologicheskoy-gotovnosti-molodezhi-k-semeynoy-zhizni> (date of access: 11/29/2023).
10. Rosstat news. Federal State Statistics Service. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/220711>
11. Popova L.G., Tselkovaya M.A. Young spouses' ideas about the distribution of family roles. *Psychological Bulletin of the Ural State University*, Vol. 6, pp. 5-15. Ekaterinburg: Ural Publishing House. Univ. URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/4204/3/pv-02-06.pdf>
12. (2016) Divorce: statistics, reasons, stages. *PSYERA*. URL: <https://psyera.ru/9722/razvod-statistika-prichiny-stadii>
13. Rostovtseva M.V., Artyukhova T.Yu., Suvorova N.V., Avdeeva T.G., Fedorova E.P. (2022) Study of the connection between personal attitudes, the level of self-actualization and marital satisfaction in married couples. *Psychologist*, No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-svyazi-mezhdu-lichnymi-ustanovkami-urovнем-samoaktualizatsii-i-udovletvorennostyu-brakom-v-semeynyh-parah> (access date: 11/20/2023).
14. Sopun S.M., Leader A.G. (2007) Psychological compatibility of a married couple and marriage satisfaction. *Siberian Journal of Journalism*, No. 25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-sovместimost-supruzheskoy-pary-i-udovletvorennost-brakom> (access date: 12/16/2023).
15. Sychev O.A. (2016) Marital attribution as a factor of satisfaction with relationships in couples with different lengths of family life. *Siberian Journal of Journalism*, No. 59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/supruzheskaya-atributsiya-kak-faktor-udovletvoryonosti-otnosheniyami-v-parah-s-razlichnym-stazhem-semeynoy-zhizni> (date of access: 11/29/2023).
16. Encyclopedia of psychodiagnostics. URL: <https://psylab.info>

#### Сведения об авторах:

**Еланчинцева Галина Александровна**, профессор кафедры общей психологии и психологии личности  
Института социальных и гуманитарных наук Оренбургского государственного университета,  
доктор психологических наук, доцент  
E-mail: galinamar@mail.ru

**Козловская Татьяна Николаевна**, доцент кафедры общей психологии и психологии личности  
Института социальных и гуманитарных наук Оренбургского государственного университета,  
кандидат педагогических наук, доцент  
E-mail: kozlovskajtn@mail.ru