

Фомина М.В.¹, Масловская С.В.², Михайлова Е.А.¹

¹Оренбургский государственный медицинский университет
Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Оренбург, Россия
E-mail: fomina_m.v@mail.ru

²Региональный центр развития образования, г. Оренбург, Россия

ОСОБЕННОСТИ ОНЛАЙН КОММУНИКАЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Дискуссионность проблемы этики медиа-коммуникации академического сообщества, в рамках реализации дистанционного формата онлайн обучения не вызывает сомнения. В ходе проведенного исследования подавляющее большинство (95,7%) опрошенных согласны с необходимостью соблюдения этических норм при использовании дистанционного формата общения. На вопрос имеют ли место отличия этики онлайн и офлайн общения, 59,6% респондентов ответили, что общение в сетях имеет свои особенности, отличающее его от коммуникации во внешнем, «фактурном» мире, 29,7% не нашли отличий и 10,7% не смогли однозначно ответить на поставленный вопрос. Особый интерес вызывают проблемы корпоративной этики сетевых сообществ. Исследования показали, что 8 (8,5%) респондентов не исключают анонимного общения в сети и 65,9% опрошенных публиковали информацию под вымышленным именем. Наряду с этим, 65 (69,1%) респондентов осведомлены о правовой ответственности в виртуальном пространстве, что свидетельствует об интернет-грамотности активных пользователей. Известно, что этика общения предполагает уважение прав других людей. Исследование показало, что большая часть – 84 респондента (89,4%) высказалось за соблюдение авторского права, однако только 50 (53,2%) поддерживают неприкосновенность личной жизни. Нельзя упускать из виду крайне негативные стороны удалённого общения. Как показал опрос, 32 (34,0%) респондентов сталкивались с непристойными выражениями и непристойным контентом в сети, а так же с оскорблением и клеветой в собственный адрес (соответственно в 15,9% и 17,0% случаев). Таким образом, информационная среда все активнее превращается в комплекс объективно действующих факторов, определяющих нравственно-этическое развитие личности.

Ключевые слова: онлайн коммуникация, профессиональное общение, дистанционное обучение

Fomina M.V.¹, Maslovskaya S.V.², Mikhailova E.A.¹

¹ Orenburg State Medical University, Orenburg, Russia
E-mail: fomina_m.v@mail.ru

² Regional Center for the Development of Education, Orenburg, Russia

FEATURES OF ONLINE COMMUNICATION IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION: ETHICAL ASPECTS

The debatability of the problem of ethics of media communication of the academic community, in the framework of the implementation of the distance format of online learning, is beyond doubt. In the course of the study, the vast majority (95.7%) of respondents agree with the need to comply with ethical standards when using a remote format of communication. When asked if there are differences in the ethics of online and offline communication, 59.6% of respondents answered that communication in networks has its own characteristics, which distinguishes it from communication in the external, "textured" world, 29.7% did not find any differences and 10.7% could not unambiguously answer the question. Of particular interest are the problems of corporate ethics of network communities. Studies have shown that 8 (8.5%) respondents do not exclude anonymous communication on the network and 65.9% of respondents published information under an assumed name. Along with this, 65 (69.1%) respondents are aware of the legal responsibility in the virtual space, which indicates the Internet literacy of active users. It is known that the ethics of communication involves respect for the rights of other people. The study showed that the majority – 84 respondents (89.4%) were in favor of respecting copyright, but only 50 (53.2%) support privacy. The extremely negative aspects of remote communication should not be overlooked. As the survey showed, 32 (34.0%) respondents encountered obscene language and obscene content on the network, as well as insults and slander against themselves (in 15.9% and 17.0% of cases, respectively). Thus, the information environment is increasingly turning into a complex of objectively acting factors that determine the moral and ethical development of the individual.

Key words: online communication, professional communication, distance learning

Цифровая трансформация современного общества и распространение Интернета, как средства виртуальной коммуникации, способствовали формированию новых коммуникативных моделей, в том числе и в образовании [1,6]. Согласно статистике, около 60% жителей планеты вовлечены в онлайн-общение, среди которых каждый пользователь ежедневно проводит в сети в среднем 6,4 часа (а это около 100 дней в году). В свою очередь, миниатюризированный мобильный формат (*miniaturized mobility*) [7] изменил условия общения, позволив быстрый обмен сообщениями, фотографиями в любом месте, регистрацию в социальных сетях, использование виртуальной и дополненной реальности, облачных технологий [8].

Цифровые технологии породили принципиально новое пространство человеческого взаимодействия, для которого свойственны: взаимодействие с огромной аудиторией; неоднородность социального пространства [8]; неопределённость границ поведенческих проявлений и действий; ложное ощущение свободы [9]; анонимность, порождающую этическую двойственность [14]; снижение роли невербального общения, которое в малой доле компенсируется эмодзи или записью собеседнику аудиосообщения [17], [18]; необходимость «достраивать» образ собеседника, нередко с опорой на существующие стереотипы [15].

Открытое пространство всемирной сети позволило свободный доступ пользователей к различным ресурсам, что спровоцировало ряд правовых противоречий, например, между возможностью использовать информацию и правом на неприкосновенность личной жизни [10]. В связи с чем, устоявшиеся академические нормы и правила поведения, сталкиваясь с онлайн технологиями, требуют, прежде всего, пересмотра традиционных границ между частным и общественным, личным и профессиональным. Право и этика становятся главным фактором регулирования общения в Интернете.

Говоря об образовательной деятельности в разрезе цифровой этики, исследователи выделяют, прежде всего, этику профессионального общения в виртуальном пространстве [14], [15]. В новых социальных условиях в контексте обучения релевантны и ценны базовые этические принципы, провозглашённые в Бельмонт-

ском докладе, сведённые к трем постулатам: уважению личности, благодеянию, справедливости [2]. Однако, в контексте обучения с использованием социальных медиа, по мнению ряда авторов, должен быть привлечен более широкий и менее определенный набор этических рекомендаций. Как никогда современно звучит утверждение, что с этической точки зрения обучение синонимично «культуре заботы», которую педагог привносит в аудиторию.

Стоит отметить, что налаживание личных контактов в виртуальной среде подчиняется правилам живого общения (оффлайн) и выстраивается постепенно, с учетом ответной реакции и интереса [5]; с осознанием целевой установки общения; с учетом ситуации общения, его места, отношения к собеседнику; прогнозирования воздействия высказывания на собеседника; умением создать благоприятную для общения атмосферу; соответствие речи социальным ролям [4].

Исследования показали, что участники с различным опытом общения по-разному воспринимают нормы цифровой этики [11]. Поэтому стиль общения в рабочем чате определяется с учетом возраста, статуса, менталитета, и количества участников [13]. Так, для молодого поколения общение в чатах естественно и привычно, именно в них они проводят больше всего времени, а старшему поколению, в частности, профессорско-преподавательскому составу, приходится переучиваться. Юноши и девушки в возрасте от 17 до 22 лет большую часть учебного и свободного времени проводят в глобальной сети и современные гаджеты, по мнению ряда ученых, являются, в некотором роде, естественным продолжением руки поколения Z [12].

Важнейшая социальная функция этики общения – предупреждение конфликтных ситуаций в межличностных отношениях [3]. Согласно исследованиям, человек ведет себя в онлайн-коммуникации иначе, нежели в реальном общении, получившее название «эффекта растормаживания онлайн», связанное со снижением тех барьеров, которые регулируют поведение субъекта в реальной жизни [16].

Наряду с выше сказанным, цифровая этика охватывает проблемы защиты авторских прав, достоверности предоставляемой информации, неприкосновенность личной жизни и инфор-

мационную безопасность [13]. Важной частью медиапространства в последнее десятилетие стал целый ряд закрытых информационных пространств, которые образуются вследствие развития проприетарных цифровых платформ, платных мобильных приложений, а также многоуровневых тарифных планов доступа в сеть Интернет.

Ряд авторов справедливо обращает внимание на этические проблемы использования цифровых данных обучающихся и преподавателей, которые стоят особенно остро в связи с ростом популярности цифровой учебной аналитики (digital learning analytics), включающей в себя цифровые следы, цифровые профили, аналитику по учебным курсам и программам [13].

Дискуссионность этики медиа-коммуникации академического сообщества, в рамках реализации дистанционного формата онлайн обучения, актуализирует дальнейшее ее изучение. Поэтому целью нашего исследования явилось изучение этических установок онлайн коммуникации в системе высшего образования.

В ходе проведенного исследования в период 2020-2021 годы были опрошены студенты Оренбургского государственного педагогического университета. В опросе приняли участие 60 (63,8%) девушек, 34 (36,2%) юноши в возрасте $20,2 \pm 1,6$ лет.

Студентам было предложено ответить на вопросы анкеты «Этические нормы Интернет общения». Статистическая обработка полученных данных была выполнена с использованием электронного пакета STATISTICA 9.0.

Мобильная телефония сместила социальные практики, способствовала появлению феномена «непрерывной онлайн коммуникации». На вопрос анкеты о характере использования интернета 100% студентов выбрали постоянный характер, 79 (84,0%) отметили непрерывность нахождения в сети (круглые сутки, даже ночью). Кроме того, 59,6% молодых людей отметили одновременное совершение множества сетевых интеракций в социальных сетях. Поэтому нельзя не согласиться с мнением учёных, что цифровой формат общения стал частью повседневной жизни и современный образовательный процесс должен выстраиваться с учетом поведенческих паттернов, образа жизни и мировоззрения «цифрового поколения».

Подавляющее большинство (95,7%) опрошенных согласны с необходимостью соблюдения этических норм при использовании дистанционного формата общения. На вопрос имеют ли место отличия этики онлайн и оффлайн общения, 59,6% респондентов ответили, что общение в сетях имеет свои особенности и отличия от коммуникации во внешнем, «фактурном» мире, 29,7% не нашли отличий, 10,7% не смогли однозначно ответить на поставленный вопрос.

Особый интерес вызывают проблемы киберэтики – корпоративной этики сетевых сообществ. Исследования показали, что 8 (8,5%) респондентов не исключают анонимного общения в сети, а 65,9% опрошенных публиковали информацию под вымышленным именем. Наряду с этим, 65 (69,1%) респондентов осведомлены о правовой ответственности в виртуальном пространстве, что свидетельствует об интернет-грамотности активных пользователей. Можно утверждать, что выход в интернет под своим именем является нормой для большинства представителей молодёжи.

Известно, что этика общения предполагает уважения прав других людей. Исследование показало, что большая часть – 84 респондента (89,4%) высказалось за соблюдение авторского права, однако только 50 (53,2%) поддержали неприкосновенность личной жизни.

Нельзя упускать из виду крайне негативные стороны удалённого общения. А именно риски быть подвергнутым таким угрозам, как: киберзапугивание, кража личных данных, дезинформация (фейковые новости) и др. Прямым следствием отсутствия навыков цифровой этики следует считать проблему «хейтеринга» – публикацию негативных, оскорбительных комментариев или отзывов о ком-либо или чём-либо. Как показал опрос, 32 (34,0%) респондентов сталкивались с непристойными выражениями и непристойным контентом в сети, оскорблением и клеветой в собственный адрес (соответственно в 15,9% и 17,0% случаев). Следует признать, что информационная среда все активнее превращается в комплекс объективно действующих факторов, определяющих нравственно-этическое развитие личности, и правильно выбранная этическая модель поведения выступает как гарант успешной ре-

ализации учебного процесса. Таким образом, этика онлайн коммуникации, являясь необходимой составляющей процесса высшего образования, несомненно, будет способствовать не

только оптимизации учебной деятельности, но и более адекватному, успешному включению обучающихся в дальнейшем в их профессиональную деятельность.

27.10.2022

Список литературы:

1. Аксёнов С.И., Арифупина Р.У., Катушенко О.А. Цифровая трансформация образовательного пространства: новые инструменты и технологические решения// Перспективы науки и образования. 2021. №1 (49). С. 24-43. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-obrazovatel'nogo-prostranstva-novye-instrumenty-i-tehnologicheskie-resheniya/viewer>
2. Бельмонтский доклад. Этические принципы и рекомендации по защите человека при проведении исследований. 18 апреля 1979 г. Пер. с англ. Р.Р. Белялетдинова http://bioethics.uniongraduatecollege.edu/nih-grants/curriculum/pdf/Belmont_Report-Russian.pdf
3. Беляева Е.А., Грунт Е.В. Социологическая рефлексия дистанционных форм обучения в высшей школе в условиях COVID-19: проблемы и перспективы дальнейшего развития. // Russian Economic Bulletin. 2020. Т.3. №4. С. 256-262. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_43877994_88822457.pdf
4. Бовина И.Б., Дворяничков Н.В. Поведение онлайн и офлайн: к вопросу о возможности прогноза// Культурно-историческая психология. 2020. Том 16. №4. С. 98–108. DOI:10.17759/chp.2020160410)
5. Бороненко, Т.А., Кайсина А.В., Федотова В.С. Диалог в дистанционном обучении// Высшее образование в России. 2017. №8-9. С. 131-134. URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/1144/997>
6. Демидов А.В. Реформирование российского образования и цифровизация / А.В. Демидов// Тенденции развития науки и образования. 2020. №64 (3). С. 82-88. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_43871919_88957040.pdf
7. Дунаева Н.И., Егорова П.А. Сопrotivляемость личности трудностям в период обучения в дистанционном формате//Вестник Мининского университета. 2021. Т.9. №2. DOI:10.26795/2307-1281-2021-9-2-8
8. Крамаренко Н. С. Человеческий фактор в новой экосистеме цифрового образования// Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2020. №3. URL: <http://dx.doi.org/10.18384/2224-0209-2020-3-1026>
9. Кузнецов, А.А. Коммуникация в дистанционном формате: эволюция устной и письменной коммуникации с иностранными студентами в условиях пандемии // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2021. №201. С. 151-157. <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikatsiya-v-distantsionnom-formate-evolyutsiya-ustnoy-i-pismennoy-kommunikatsii-s-inostrannymi-studentami-v-usloviyah-pandemii>
10. Лутфуллаев Г.У., Лутфуллаев У.Л., Кобилова Ш.Ш., Ньматов У.С. Опыт дистанционного обучения в условиях пандемии COVID-19 [Электрон. ресурс]// Проблемы педагогики. 2020. №4(49). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-distantsionnogo-obucheniya-v-usloviyah-pandemii-covid-19>
11. Мазур М.М. Проблемы дистанционного обучения в вузе. Аллея науки. 2020. Т. 2. №5. С. 813-815. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43162104_77192056.pdf
12. Минаев А.И., Кирьянова Е.А., Исаева О.Н. Образовательный процесс классического университета с применением дистанционных образовательных технологий: реалии, достижения, проблемы// Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2020. №3. С. 56-60. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43982955_35497567.pdf
13. Хломов К.Д., Давыдов Д.Г., Бочавер А.А. Кибербуллинг в опыте российских подростков // Психология и право. 2019. №2. С. 276-295. DOI: 10.17759/psylaw.2019090219.
14. Bashir F., Rehman M., Amin A. Cyberbullying: A Systematic Literature Review to Identify Factors Impelling University Students Towards Cyberbullying// IEEE Access. 2020. Pp. 1. DOI: 10.1109/ACCESS.2020.3015669.
15. Brand M. Integrating psychological and neurobiological considerations regarding the development and maintenance of specific internet-use disorders: An interaction of person-affect-cognition-execution (i-pace) model / Brand M. [et al.]// Neuroscience & Biobehavioral Reviews. 2016. Vol. 71. P. 252-266. DOI:10.1016/j.neubiorev.2016.08.0332
16. Heirman W., Walrave M. Cyberbullying: Predicting Victimisation and Perpetration // Children & Society. 2011. Vol. 25 (1). P. 59-72. doi: 10.1111/j.1099-0860.2009.00260.x
17. Kim K.K., Lee A.R., Lee U.-K. Impact of anonymity on roles of personal and group identities in online communities // Information and Management. 2019. Vol. 56. P. 109-121. DOI:10.1016/j.im.2018.07.005.
18. Kende A., Ujhelyi A., Joinson A., Greitemeyer T. Putting the social (psychology) into social media // European Journal of Social Psychology. 2015. Vol. 45. P. 277-278. DOI:10.1002/ejsp.2097.

Reference:

1. Aksonov, S.I., Arifulina, R.U. and Katushenko, O.A. (2021) Tsifrovaya transformatsiya obrazovatel'nogo prostranstva: novyye instrumenty i tekhnologicheskiye resheniya [Digital transformation of the educational space: new tools and technological solutions]. *Prospects of science and education [Perspektivy nauki i obrazovaniya]*, vol. 1, no. 49, pp. 24-43. (In Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-obrazovatel'nogo-prostranstva-novye-instrumenty-i-tehnologicheskie-resheniya/viewer>
2. Belmont report. *Ethical principles and recommendations about protection of the person when carrying out researches*. On April 18, 1979 the Translation from English R.R. Belyaletdinov. Available at: http://bioethics.uniongraduatecollege.edu/nih-grants/curriculum/pdf/Belmont_Report-Russian.pdf
3. Belyayeva, Ye.A. and Grunt, Ye.V. (2020) . *Russian Economic Bulletin*, vol. 3, no. 4, pp. 256-262. (In Russ.) Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_43877994_88822457.pdf
4. Bovina I.B. and Dvoryanchikov, N.V. (2020) Povedeniye onlayn i oflayn: k voprosu o vozmozhnosti prognoza. [Behavior online and offline: on the question of the possibility of forecasting]. *Cultural-historical psychology [Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya]*, vol. 16, no 4, pp. 98-108. (In Russ.) DOI:10.17759/chp.2020160410) (In Russian).
5. Boronenko, T. A., Kaysina, A.V. and Fedotova, V.S. (2017) Dialogue in distance learning. [Dialog v distantsionnom obuchenii]. *Higher education in Russia [Vyssheye obrazovaniye v Rossii]*, no. 8-9, pp. 131-134. (In Russ.) URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/1144/997>
6. Demidov, A.V. (2020) Reformirovaniye rossiyskogo obrazovaniya i tsifrovizatsiya [Trends in the development of science and education]. *Trends in the development of science and education [Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya]*, no. 64 (3), pp. 82-88. (In Russ.) Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_43871919_88957040.pdf

7. Dunayeva, N.I. and Yegorova, P.A. (2021) Soprotivlyayemost' lichnosti trudnostyam v period obucheniya vdistatsionnom формате [Personality resistance to difficulties during training in a distance format]. *Bulletin of the Minin University [Vestnik Mininskogo universiteta]*, vol. 9, no. 2. (In Russ.) DOI:10.26795/2307-1281-2021-9-2-8(In Russian).
8. Kramarenko, N.S. (2020) Chelovecheskiy faktor v novoy ekosisteme tsifrovogo obrazovaniya [The human factor in the new ecosystem of digital education]. *Bulletin of the Moscow State Regional University [Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta]*, no. 3. (In Russ.) Available at: <http://dx.doi.org/10.18384/2224-0209-2020-3-102>
9. Kuznetsov, A.A. (2021) Kommunikatsiya v distatsionnom формате: evolyutsiya ustnoy i pis'mennoy kommunikatsii s inostrannymi studentami v usloviyakh pandemii [Communication in a remote format: the evolution of oral and written communication with foreign students in a pandemic]. *Izvestiya RGPU im. A.I. Herzen [Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena]*, no. 201, pp. 151-157. (In Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikatsiya-v-distantsionnom-formate-evolyutsiya-ustnoy-i-pismennoy-kommunikatsii-s-inostrannymi-studentami-v-usloviyakh-pandemii>
10. Lutfullayev, G.U., Lutfullayev, U.L., Kobilova, SH.SH. and Ne'matov, U.S. (2020) Opyt distan-tcionnogo obucheniya v usloviyakh pandemii COVID-19 [The experience of distance learning in the context of the COVID-19 pandemic]. *Problems of Pedagogy [Problemy pedagogiki]*, no. 4(49). (In Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-distantsionnogo-obucheniya-v-usloviyakh-pandemii-covid-19>
11. Mazur, M.M. (2020) Problemy distantsionnogo obucheniya v vuze [Problems of distance learning at the university]. *Alley of Science [Alleya nauki]*, vol. 2, no 5, pp. 813-815. (In Russ.) Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43162104_77192056.pdf
12. Minayev, A.I., Kir'yanova, Ye.A. and Isayeva O.N. Obrazovatel'nyy protsess klassicheskogo universiteta s primeneniym distantsionnykh obrazovatel'nykh tekhnologiy: realii, dostizheniya, problemy [The educational process of a classical university using distance learning technologies: realities, achievements, problems]. *Bulletin of the Voronezh State University. Series: Problems of Higher Education [Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya]*, no.3, pp. 56-60. (In Russ.) Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43982955_35497567.pdf
13. Khlomov, K.D., Davydov, D.G. and Bochaver, A.A. (2019) Kiberbulling v opyte rossiyskikh podrostkov [Cyberbullying in the experience of Russian teenagers]. *Psychology and Law [Psikhologiya i pravo]*, no 2, pp. 276-295. (In Russ.) DOI: 10.17759/psylaw.2019090219.
14. Bashir, F., Rehman, M. and Amin A. (2020) Cyberbullying: A Systematic Literature Review to Identify Factors Impelling University Students Towards Cyberbullying. *IEEE Access*, P. 1. DOI: 10.1109/ACCESS.2020.3015669.
15. Brand, M. et al. (2016) Integrating psychological and neurobiological considerations regarding the development and maintenance of specific internet-use disorders: An interaction of person-affect-cognition-execution (i-pace) model. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, Vol. 71, P. 252-266. DOI:10.1016/j.neubiorev.2016.08.0332
16. Heirman, W. and Walrave M. (2011) Cyberbullying: Predicting Victimization and Perpetration. *Children & Society*, Vol. 25 (1), P. 59-72. doi: 10.1111/j.1099-0860.2009.00260.x
17. Kim, K.K., Lee, A.R., Lee, U.-K. (2019) Impact of anonymity on roles of personal and group identities in online communities. *Information and Management*, Vol. 56, P. 109-121. DOI:10.1016/j.im.2018.07.005.
18. Kende, A., Ujhelyi, A., Joinson, A. and Greitemeyer, T. (2015) Putting the social (psychology) into social media. *European Journal of Social Psychology*, Vol. 45, pp. 277-278. DOI:10.1002/ejsp.2097.

Сведения об авторах:

Фомина Марина Викторовна, доцент Оренбургского государственного медицинского университета,

кандидат медицинских наук (03.02.03), доцент

ORCID iD orcid.org/0000-0002-7193-0243,

E-mail: fomina_m.v@mail.ru

460000, Оренбург, ул. М. Горького, 45

Масловская Светлана Викторовна, старший методист Регионального центра развития образования, кандидат педагогических наук, доцент (5.8.7)

ORCID iD orcid.org/0000-0002-6965-0090

SPIN-код 4641-3278

E-mail: svmaslovskaya@gnpmail.com

460000, г. Оренбург, ул. Краснознамённая, 5

Михайлова Елена Алексеевна, заведующий кафедрой микробиологии, вирусологии, иммунологии Оренбургского государственного медицинского университета, доктор биологических наук (03.02.03), доцент

ORCID iD orcid.org/0000-0003-1074-8963

E-mail: lelenaalekseevna@yandex.ru

460000, Оренбург, ул. М. Горького, 45