

Тавстуха О.Г., Михеева Е.В., Моисеева А.Н.

Оренбургский государственный педагогический университет, г. Оренбург, Россия

E-mail: olgritav@yandex.ru, elena-m072007@yandex.ru, alena.m.56@gmail.com

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ МАГИСТРАТУРЫ К РАБОТЕ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ

Качественный скачок в развитии новых технологий повлек за собой потребность общества в людях, способных нестандартно решать новые задачи, вносить новое содержание во все сферы жизнедеятельности, поэтому сегодня важным направлением в государственной политике в области образования становится развитие и поддержка детей с повышенными образовательными потребностями и способностями, которые составляют потенциал страны. Выявить таких детей на самой ранней стадии, способствовать развитию их талантов – это задача современного образования. Первостепенную роль в этом процессе играют педагоги, работающие с детьми. От них зависит, сможет ли ребенок развить свои способности. В современных психологических и педагогических исследованиях отмечается, что только педагог, обладающий общими и специальными знаниями, определенными личными качествами характера может результативно работать с такой категорией обучающихся как одаренные дети. Все это обусловило необходимость своевременной и качественной подготовки обучающихся заочной формы обучения к работе с одаренными детьми в образовательных организациях.

Готовность к работе с одаренными детьми непосредственно связано с готовностью педагогов к реализации образовательного процесса в соответствии с требованиями современной государственной образовательной политики, с учетом потребностей, возможностей, желаний и способностей обучающихся, к разработке и реализации программно-методической документации, к осуществлению научно-методической работы и диссеминации передового педагогического опыта, к разработке и внедрению педагогических нововведений в образовательный процесс.

Цель нашей экспериментальной работы заключалась в практической реализации организационно-педагогических условий развития профессиональной готовности обучающихся заочной формы обучения (педагогов дополнительного образования) к работе с одаренными детьми.

Ключевые слова: профессиональная готовность, одаренные дети, подготовка студентов, магистратура

Tavstukha O.G., Miheeva E.V., Moiseeva A.N.

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia

E-mail: olgritav@yandex.ru, elena-m072007@yandex.ru, alena.m.56@gmail.com

DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL READINESS OF MASTER'S STUDENTS TO WORK WITH GIFTED CHILDREN

A qualitative leap in the development of new technologies has led to the need of society for people who are able both to solve new problems in an unconventional way and to bring new content to all spheres of life. Therefore, today an important direction in state policy in the field of education is connected with the development and support of children with increased educational needs and abilities, which constitutes the potential of the country. To identify such children at the earliest stage, to promote the development of their talents is the task of modern education. The primary role in this process is played by teachers working with children. It depends on them whether the child will be able to develop his/her abilities or not. In modern psychological and pedagogical research works, it is noted that only a teacher with general and special knowledge, certain personal qualities of character can work effectively with such a category of students as gifted children. All this demanded the timely and qualitative preparation of students of correspondence courses to work with gifted children in educational institutions.

Readiness to work with gifted children is directly related to the readiness of teachers to implement the educational process in accordance with the requirements of modern state educational policy, taking into account the needs, capabilities, desires and abilities of students, to develop and implement program and methodological documentation, to carry out scientific and methodological work and dissemination of advanced pedagogical experience, to the development and implementation of pedagogical innovations in the educational process.

The purpose of our experimental work was connected with the practical implementation of the organizational and pedagogical conditions for the development of professional readiness of students of correspondence courses (teachers of additional education) to work with gifted children.

Key words: professional readiness, gifted children, student training, magistracy

Проблема одаренности до сих пор является дискуссионной и побуждает многих исследователей к совершенствованию научных определений понятийного поля проблемы и инструментария развития одаренности. На сегодняшний день по данной проблеме имеется определенный накопленный объем знаний, необходимый для комплексного понимания и решения исследуемого явления.

Теоретическое осмысление понятий «одаренность», «одаренные дети» проводится в работах Б.Г. Ананьева, Л.И. Анцыферовой, А.В. Брушлинского, А.И. Доровского, А.Г. Ковалева, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна, А.И. Савенкова, Т.А. Хромовой, Н.Б. Шумаковой, Е.И. Щеплановой, В.С. Юркевич.

В работах Э.А. Аксеновой, Е.П. Ильина, Л.А. Венгера, А.В. Комарова, Н.С. Лейтес, Г.В. Петуховой, А.И. Савенкова, Д.В. Ушакова представлены характерологические черты одаренности и дано их обоснование, описана природа и структура разных типов одаренности.

Довольно долго в отечественной науке педагог для одаренных детей не рассматривался как объект исследования ученых. Не были определены требования к профессиональной компетентности и подготовке подобного педагога, его личностным качествам. Однако как показал теоретический анализ, проблематика построения работы с одаренными детьми является одной из приоритетных в современной образовательной политике. Данный факт говорит об актуальности педагогической работы по развитию готовности обучающихся по направлению «Педагогическое образование» к подобному виду деятельности.

Большое значение для нашего исследования имеют труды, характеризующие те или иные проблемы развития готовности педагога к профессиональной деятельности, становления личности в профессиональной среде (Г.В. Ахметжанова, Е.Э. Воропаева, Л.Н. Горбунова, С.М. Кодолов, В.С. Леднев, Л.М. Митина, В.Д. Шадриков). В исследованиях В.А. Березиной, Л.Н. Буйловой, Е.Б. Евладовой, Л.Г. Логиновой, Н.А. Соколовой раскрываются особенности деятельности системы дополнительного образования детей в данном направлении.

Труды М.В. Губиной, А.В. Золотаревой, М.М. Кашапова, О.М. Кулибаба, А.Р. Муба-

ракшиной, Б.Ж. Насаковой, Т.В. Разумовской, Г.В. Тарасовой, Н.Л. Телегиной, А.В. Яковинной посвящены проблеме развития готовности педагога к работе с одаренными детьми. Авторы выделяют в данном процессе функциональный, или деятельностный, и личностный, или личностно-деятельностный подходы, отмечают их как основные и раскрывают их значение.

Изучив разработки данных авторов, мы пришли к выводу, что при исследовании проблемы развития готовности педагогов к работе с одаренными детьми целесообразно будет придерживаться личностно-деятельностного подхода. Значимыми являются следующие его позиции:

1) развитие готовности педагогов к работе с одаренными детьми представляет собой процесс подготовки к данному виду деятельности [13];

2) результатом образовательной работы со студентами становится развитая готовность педагогов к работе с одаренными детьми [13].

Показателями научно-педагогической готовности педагогов к работе с одаренными детьми являются не только знания и их личностный смысл, но и проективные умения педагога, которые позволяют ему спрогнозировать свою работу на основе индивидуальных особенностей обучающихся и результатов, полученных в процессе диагностики, их анализа, осмысления [3].

Соглашается с данной точкой зрения и А.Р. Мурабашкина и отмечает, что наличие специальные умений и их уровень, а также уровень сформированности качеств личности; подготовленность в теоретическом и организационно-практическом аспектах; ценностные ориентации и их устойчивость – все это характеризует ту или иную степень готовности педагога осуществлять профессионально-педагогическую работу с одаренными детьми [10].

В исследовании М.А. Кулибаба отмечается, что готовность педагогов к работе с одаренными детьми представляет собой особый вид профессиональной готовности, который напрямую связан со спецификой контингента обучающихся. По мнению автора, такой педагог «должен быть способен удовлетворить специальные образовательные, социальные и эмоциональные потребности одаренных детей» [8].

Как нами уже было выявлено, категория «готовность» в педагогических исследовани-

ях употребляется разнопланово: психическое состояние человека; его установки на деятельность, ее условие и регулятор; синтез свойств личности и т. д. Из всего вышесказанного мы можем заключить, что общая готовность дифференцируется на психологическую, теоретическую и практическую.

В трудах А.В. Золотаревой подробно рассматривается практическая готовность, которая, по мнению автора, состоит из таких взаимосвязанных компонентов как мотивационный, когнитивный и операциональный [4]. Наличие у педагога умений выстраивать работу с особыми детьми, владение им соответствующими методами, приемами, технологиями позволяет судить о его практической готовности [4]. По мнению Н.Б. Шумакова «ее показателями служит степень сформированных мобилизационных, информационных, аналитических умений, а также перцептивных, коммуникативных умений и оценочной техники» [15].

Таким образом, рассмотренные теоретические положения позволили нам уточнить определение понятия готовности студента-заочника (педагога дополнительного образования) к работе с одаренными детьми – это многоаспектное, интегративное и достаточно устойчивое качество личности, которое позволяет педагогу целенаправленно решать разнообразные педагогические проблемы обучения, воспитания и развития детей с высоким уровнем интеллекта, удовлетворять повышенные ожидания потребителей образовательных услуг, обеспечивать эффективность образовательного процесса с учетом интересов, потребностей и способностей конкретной категории обучающихся.

Исходя из вышесказанного, в структуре готовности педагогического работника к работе с одаренными детьми с учетом специфики образовательного процесса в учреждении дополнительного образования детей можно выделить следующие слагающие его компоненты:

Мотивационно-ценностный компонент представляет собой направленности личности; механизм, активизирующий ее способности; установку на социально-психологическом уровне, позволяющую индивиду раскрыть его внутренние силы. Его структурными показателями являются: мотивация на решение нестандартной педагогической проблемы; первостепен-

ность личности в образовательной деятельности, осознание значимости педагогического сопровождения особого ребенка; направленность на потребителя образовательных услуг; установка на взаимодействие и сотрудничество; нацеленность на результат [6].

Когнитивный компонент состоит из знаний и умений обучающегося (педагогического работника) в области организации работы с одаренными детьми, приобретенных в процессе образования, самообразования и творческой деятельности. Данный компонент также включает отношение педагога к работе с одаренными детьми, его способы осуществления данной деятельности и самовыражения в ней и/или по ее результатам. Существенными показателями сформированности когнитивного компонента считаем овладение ими основными теоретическими знаниями в данной области, включающими знание сущности детской одаренности, способах и технологиях ее развития в дополнительном образовании детей, средствах оценки детской одаренности в целом и собственной педагогической деятельности в направлении развития и педагогической поддержки развития одаренных детей [2].

Операционально-деятельностный компонент предполагает умение работающего педагога перенести теоретические представления о работе с одаренными детьми, полученные в процессе обучения в вузе в свою профессионально-педагогическую деятельность. Согласно исследованию Е.Э. Воропаевой данный компонент мы будем рассматривать нами как «совокупность знаний, умений и навыков, приемов и способов деятельности педагога, практическое владение технологиями работы с одаренными детьми» [1].

Рефлексивный компонент связан с умениями педагога анализировать достоинства и недостатки педагогического сопровождения развития одаренных детей в образовательном процессе, а также «особенности своей личности и ее характерные качества, обеспечивающие конструктивное взаимодействие с одаренными детьми, позволяющие осуществлять осознанный выбор эффективных способов работы» [2].

Кроме того, рассмотренные мнения исследователей позволили нам в сфере практической готовности выделить следующие умения: ана-

литические, прогностические, проектировочные, рефлексивные. Представим характеристику каждому из них [7].

Аналитические умения названы одним из основных показателей готовности, так как именно они обеспечивают трансформацию теоретических знаний в реальную практику, «предоставляют возможность обобщенно педагогически мыслить» (Е.Э. Воропаева) [1].

Прогностические умения помогают предвидеть конечный результат работы с одаренными детьми и возможности использования полученных результатов для усовершенствования образовательной деятельности [5], [9].

Основой проективных умений является умение целеполагания – формулировать цели работы с одаренными детьми, систему педагогического сопровождения; проектировать конкретный алгоритм дальнейшей деятельности в связи с полученными результатами [11].

Рефлексивные умения связаны с осуществлением педагогом контрольно-оценочной деятельности относительно самого себя. Это понимание педагогом собственных сильных и слабых сторон и их влияния на качество образовательного процесса. Рефлексивные умения обеспечивают анализ адекватности применяемого в образовательном процессе комплекса психолого-педагогических воздействий [12].

Итак, готовность педагогов к работе с одаренными детьми представляет собой «сложное личностно-деятельностное образование, высокая степень сформированности компонентов которого свидетельствует не только об эффективности проведенной подготовки специалиста, но и обеспечивает его обладателю высокую профессиональную работоспособность, творческий подход к делу» [14].

Исследование уровня готовности педагогов к работе с одаренными детьми проводилось нами со студентами заочной формы обучения по направлению 44.04.01 Педагогическое образование направленности «Дополнительное образование детей и взрослых».

Представим характеристику участников эксперимента (таблица 1).

Оценка исходного уровня осуществлялась с помощью разработанной нами анкеты «Готовность педагога дополнительного

образования к работе с одаренными детьми» и авторских диагностических методик, направленных на выявление уровня развития каждого компонента профессиональной готовности педагогов: мотивационно-ценностного, когнитивного, операционально-деятельностного, рефлексивного. Согласно подобранным методикам и анкете каждый компонент был оценен отдельно. Полученные результаты показали, что развитие всех компонентов готовности к работе с одаренными детьми в исследуемой группе в большей степени находится на среднем уровне (в пределах 60-65%)

На основе полученных результатов диагностики компонентов были сделаны итоговые выводы о развитии профессиональной готовности к работе с одаренными детьми у студентов-заочников. Они представлены в таблице 2 и на рисунке 1.

Из таблицы и диаграммы видно, что большая часть участников исследования находятся на допустимом уровне развития компонентов профессиональной готовности к работе с одаренными детьми. Мы полагаем, что причина заключается в недостаточности методологических, теоретических, методических и проектировочных знаний у обучающихся; не в полной мере сформированном умении решать аналитико-рефлексивные, конструктивно-прогностические, операционально-деятельностные, оценочно-информационные задачи; недостаточном развитии коммуникативной компетентности; недостаточной рефлексии профессионально-педагогической деятельности. В целом уровень профессиональной готовности к работе с ода-

Таблица 1 – Количественный и качественный состав педагогов дополнительного образования экспериментальной группы

Показатель	Кол-во	%
Количество участников	60	100
Стаж в должности		
До 10 лет	5	8,3
10-20 лет	9	15
20-30 лет	24	40
Более 30 лет	22	36,7
Квалификационная категория		
Без категории	8	13,3
Соответствие занимаемой должности	6	10
Первая категория	27	45
Высшая категория	19	31,7

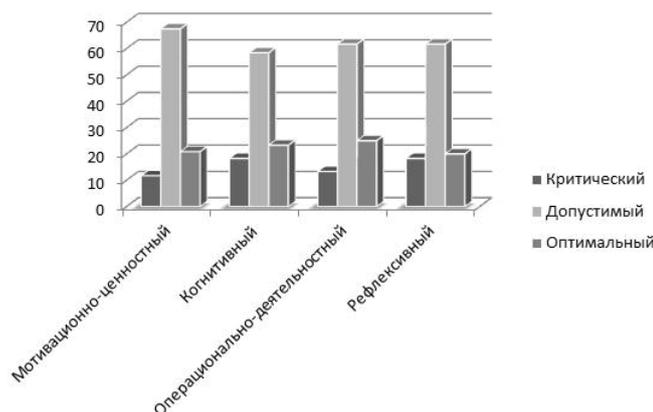


Рисунок 1 – Уровни развития профессиональной готовности педагогов к работе с одаренными детьми

Таблица 2 – Диагностика развития профессиональной готовности педагогов к работе с одаренными детьми

Критерии	Уровни сформированности, %		
	Критический	Допустимый	Оптимальный
Мотивационно-ценностный	11,7	67,5	20,85
Когнитивный	18,3	58,4	23,3
Операционально-деятельностный	13,3	61,7	25
Рефлексивный	18,3	61,7	20

ренными детьми можно определить как начальный уровень готовности. У обучающихся есть мотивация к данному виду деятельности, хоть и довольно слабая, а вот знаний и практических навыков явно недостаточно. Это, в свою очередь, не лучшим образом сказывается и на мотивации.

Можно также отметить, что полученные результаты не являются отрицательными, однако в свете актуальности рассматриваемой проблемы их нельзя назвать достаточными для построения эффективной работы с одаренными детьми в условиях учреждения дополнительного образования.

Итак, низкая теоретико-практическая подготовка к работе с одаренными детьми; научно-познавательная активность обучающихся, их высокая потребность в получении знаний и развитии умений в рамках данного вида деятельности выявили необходимость создания и реализации системы педагогической работы по развитию профессиональной готовности к работе с одаренными детьми. В свете решения этой проблемы нами была разработана модель исследуемого явления, процесс реализации которой является областью наших дальнейших научных поисков.

06.12.2022

Список литературы:

1. Воропаева, Е.Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности [Электронный ресурс] / Е.Э. Воропаева // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13880>.
2. Губина, М.В. Изучение личностной готовности педагога к профессиональной деятельности с одаренными детьми / М.В. Губина // Фундаментальные исследования. – 2011. – № 8 (часть 2). – С. 269-273.
3. Жигайлов, А.В. Организационно-педагогические основы работы с одаренными детьми в условиях региональной системы дополнительного общего образования: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.В. Жигайлов. – Ставрополь, 2002. – 185 с.
4. Золотарева, А.В. Состояние и проблемы подготовки педагогов к работе с одаренными детьми [Электронный ресурс] / А.В. Золотарева // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyaniye-i-problemy-podgotovki-pedagogov-k-rabote-s-odarennyimi-detmi>
5. Золотарева, А.В. Тьюторское сопровождение одаренного ребенка / А.В. Золотарева и др. – М.: Юрайт, 2016. – 216 с.
6. Кашапов, М.М. Структура психологической готовности педагога к работе с одаренными детьми / М.М. Кашапов, Н.В. Дудырева // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика, психология, социальная работа, ювенология, социокинетика. – 2003. – № 2. – Том 19. – С. 29-33.
7. Концепция тьюторского сопровождения развития одаренного ребенка в условиях взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования: монография / под ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. – 228 с.
8. Кулибаба, О.М. Формирование готовности будущих учителей математики к работе с одаренными детьми: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / О.М. Кулибаба. – Саратов, 2008. – 204 с.
9. Митина, Л.М. Личностно-профессиональное развитие педагога в системе «учитель – одаренный ребенок» / Л.М. Митина // Проблемы одаренности в контексте устойчивого развития природы и общества/ отв.ред. М.В. Наянова. – Самара: ООО «Офорт»: ГБОУ ВПО Самарская государственная областная академия. – 2014. – С. 199-214.

10. Мубаракшина, А.Р. Готовность педагога к работе с одаренными детьми [Электронный ресурс] / А.Р. Мубаракшина и др. // Казанский вестник молодых учёных. – 2018. – № 3 (6). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-pedagoga-k-rabote-s-odarennymi-detmi>.
11. Петухова, Г.В. Методические рекомендации по работе с детьми с высокой учебной мотивацией и одаренностью / Г.В. Петухова, С.Ю. Петухов // Журнал руководителя управления образованием. – 2015. – Вып. №6. – С. 72-77.
12. Психолого-педагогическое сопровождение одаренных школьников /авт.-сост. А.В. Комарова. – Минск: Красико-Принт, 2008. – 176 с.
13. Тарасова, Г.В. Организационно-педагогические условия развития готовности учителя к работе с одаренными детьми: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.В. Тарасова. – Казань, 2005. – 267 с.
14. Телегина, Н.Л. Подготовка педагога к работе с одаренными детьми / Н.Л. Телегина // Воспитание и обучение: теория, методика и практика. – 2015. - № 3. – С. 107-109.
15. Шумакова, Н.Б. Одаренный ребенок: особенности обучения / Н.Б. Шумакова и др. – М.: Просвещение, 2006. – 239 с.

References:

1. Voropaeva, E.E. (2014) Structure and criteria of the teacher's readiness for innovative activity. *Modern problems of science and education [Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya]*, №4. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13880>.
2. Gubina, M.V. (2011) Study of the teacher's personal readiness for professional activity with gifted children. *Fundamental research [Fundamental'nye issledovaniya]*, №8 (Part 2), pp. 269-273.
3. Zhigajlov, A.V. (2002) *Organizational and pedagogical bases of work with gifted children in the conditions of the regional system of additional general education: Candidate's thesis [Organizacionno-pedagogicheskie osnovy raboty s odarennymi det'mi v usloviyah regional'noj sistemy dopolnitel'nogo obshchego obrazovaniya: diss. ... kand. ped. nauk: 13.00.01]*. Stavropol', 185 p.
4. Zolotareva, A.V. (2016) Status and problems of training teachers to work with gifted children. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin [Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik]*, №4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-problemy-podgotovki-pedagogov-k-rabote-s-odarennymi-detmi>
5. Zolotareva, A.V. et al. (2016) *Tutor support of a gifted child [T'yutorskoe soprovozhdenie odarennogo rebenka]*. M.: Yurajt, 216 p.
6. Kashapov, M.M. and Dudyreva, N.V. (2003) The structure of the psychological readiness of the teacher to work with gifted children. *Bulletin of the Kostroma State University. N.A. Nekrasov. Series: Pedagogy, psychology, social work, juvenology, sociokinetics [Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika, psichologiya, social'naya rabota, yuvenologiya, sociokinetika]*, №2, vol. 19, pp. 29-33.
7. Zolotareva, A.V. (ed.) (2013) *The concept of tutor support for the development of a gifted child in the context of the interaction of general, additional and professional education: monograph [Konceptiya t'yutorskogo soprovozhdeniya razvitiya odarennogo rebenka v usloviyah vzaimodejstviya obshchego, dopolnitel'nogo i professional'nogo obrazovaniya: monografiya]*. Yaroslavl': Izd-vo YaGPU, 228 p.
8. Kulibaba, O.M. (2008) *Formation of the readiness of future teachers of mathematics to work with gifted children: Candidate's thesis [Formirovanie gotovnosti budushchih uchitelej matematiki k rabote s odarennymi det'mi: diss. ... kand. ped. nauk: 13.00.08]*. Saratov, 204 p.
9. Mitina, L.M. (2014) In: Nayanova M.V. (ed.) *Personal and professional development of a teacher in the system «teacher - a gifted child». Problems of giftedness in the context of sustainable development of nature and society [Problemy odarennosti v kontekste ustojchivogo razvitiya prirody i obshchestva]*. Samara: OOO «Ofort»: GBOU VPO Samarskaya gosudarstvennaya oblastnaya akademiya, pp. 199-214.
10. Mubarakshina, A.R. et al. (2018) Readiness of the teacher to work with gifted children. *Kazan Bulletin of Young Scientists [Kazanskij vestnik molodyh uchyonyh]*, №3(6). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-pedagoga-k-rabote-s-odarennymi-detmi>
11. Petuhova, G.V. and Petuhov, S.Yu. (2015) Guidelines for working with children with high educational motivation and giftedness. *Journal of the head of education management [Zhurnal rukovoditelya upravleniya obrazovaniem]*, №6, pp. 72-77.
12. Komarova, A.V. (2008) *Psychological and pedagogical support of gifted students [Psichologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie odarenykh shkol'nikov]*. Minsk: Krasiko-Print, 176 p.
13. Tarasova, G.V. (2005) *Organizational and pedagogical conditions for the development of the teacher's readiness to work with gifted children: Candidate's thesis [Organizacionno-pedagogicheskie usloviya razvitiya gotovnosti uchitelya k rabote s odarennymi det'mi: diss. ... kand. ped. nauk: 13.00.01]*. Kazan', 267 p.
14. Telegina, N.L. (2015) Preparation of a teacher for work with gifted children. *Education and training: theory, methodology and practice [Vospitanie i obuchenie: teoriya, metodika i praktika]*, №3, pp. 107-109.
15. Shumakova, N.B. et al. (2006) *Gifted child: learning features [Odarenniy rebenok: osobennosti obucheniya]*. M.: Prosveshchenie, 239 p.

Сведения об авторах:

Тавстуха Ольга Григорьевна, заведующий кафедрой дошкольного, коррекционного, дополнительного образования и проблем воспитания Оренбургского государственного педагогического университета,

доктор педагогических наук, профессор,

E-mail: olgritav@yandex.ru

ORCID 0000-0003-1672-3871

Михеева Елена Владимировна, доцент кафедры дошкольного, коррекционного, дополнительного образования и проблем воспитания Оренбургского государственного педагогического университета,

кандидат педагогических наук

E-mail: elena-m072007@yandex.ru

ORCID 0000-0001-7250-5014

Моисеева Алена Николаевна, доцент кафедры дошкольного, коррекционного, дополнительного образования и проблем воспитания Оренбургского государственного педагогического университета,

кандидат педагогических наук

E-mail: alena.m.56@gmail.com

ORCID 0000-0003-4190-3364

460000, г. Оренбург, ул. Советская, 2