

Каменский А. М.

Ленинградский областной институт развития образования, г. Санкт-Петербург, Россия
E-mail: kamenskiyi@mail.ru

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ КАК ОТПРАВНОЙ ПОСЫЛ В ПРОЕКТИРОВАНИИ ВНУТРИШКОЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

В исследовании рассматриваются вопросы развития образовательной организации в сочетании с развитием индивидуальностей субъектов образовательной деятельности. Существуют условия, способствующие наиболее эффективному осуществлению этой деятельности. Проектный подход способствует гармонизации интересов и стремлению личности, направлению их на нужды развития коллектива. Подобные долговременные проекты реализуются на базе опорного образовательного учреждения лицея №590 Санкт-Петербурга. Для членов педагогического коллектива необходимо создание условий, способствующих их профессиональному и личностному самоопределению.

Ключевые слова: самоопределение человека, проектность, открытость образовательной организации, социальное партнёрство школы, развитие школьного коллектива.

Kamenskiy A. M.

Leningrad Regional Institute of Education Development, St. Petersburg, Russia
E-mail: kamenskiyi@mail.ru

SELF-DETERMINATION AS A STARTING POINT IN THE DESIGN OF INTRA-SCHOOL CHANGES

The study deals with the issues of the development of an educational organization in combination with the development of the individualities of the subjects of educational activity. There are conditions conducive to the most effective implementation of this activity. The project approach contributes to the harmonization of the interests and aspirations of the individual, directing them to the needs of the development of the team. Such long-term projects are being implemented on the basis of the supporting educational institution of Lyceum No. 590 in St. Petersburg. For members of the teaching staff, it is necessary to create conditions conducive to their professional and personal self-determination.

Key words: self-determination of a person, projectness, openness of an educational organization, social partnership of a school, development of a school team.

Поиск наиболее эффективных путей развития школы осуществляется в отечественных и зарубежных системах образования с давнего времени. Однако сегодня развитие школы характеризуется необходимостью в поиске разнообразия форм реализации детской и взрослой активности. Эпоха образования, построенного на принципах долга и обязательности, подходит к завершению [10]. Наступает эра самостоятельного выбора целей, задач, форм, методов, условий, темпов образования, воспитания и развития человека. Идеи, заложенные педагогами прошлого (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, И.П. Иванов и другие [2], [3], [8]) снова востребованы, но современность порождает необходимость учета сегодняшних реалий. Это подтверждается взглядами педагогов нового времени В.А. Караковского, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой, и других [6], [9], [12], созданием в школе новых воспитательных систем,

таких как «педагогика успеха», «педагогика авторитета», «педагогика открытости» [5], [7].

Гипотезой работы стало предположение о повышении эффективности реализации путей развития школы через стимулирование ученической и учительской активности в урочное и внеурочное время с использованием комплекса проектных методик в организации внутришкольного взаимодействия субъектов образовательной деятельности.

Целью работы является построение модели реализации творческой активности участников образовательного процесса через долговременные образовательные проекты с активным участием социальных партнеров школы. Научная новизна данного подхода состоит в сочетании идей активизации собственной активности субъектов образовательной деятельности с расширением перечня путей развития всей образовательной организации.

Со времен выдающегося педагога Яна Амоса Коменского массовая школа предназначена для осуществления трёх основных функций: социализации, присмотра и творческого развития человека. Первое направление обеспечивает передачу опыта предыдущих поколений последующим, второе сохранность физического и психического здоровья детей. Но без реализации третьей функции первые два усилия обесмысливаются, так как без творческого преобразования накопленного опыта развитие сойдёт на нет. Одним из ключевых качеств педагога сегодня становится способность содействовать раскрытию талантов ребёнка. Однако, сам характер педагогической профессии противоречив. В ней должно сочетаться несочетаемое: креативность и бюрократизм, уникальность и массовость, избранность и подчинённость.

К сожалению, последние десятилетия в отечественной педагогике незаслуженно мало уделялось внимания такому её разделу как философия педагогики. Эти противоречия невозможно преодолеть без философского отношения к себе и профессии. Когда наша система образования, копируя западные образцы (порой не самого лучшего качества), стала переходить на коммерческие рельсы (внебюджетная деятельность, менеджмент, маркетинг, аутсорсинг и прочее), во главу угла вышло понятие педагогического результата. При этом не учитывается особый философский характер данного понятия. Педагогический результат заключается не только и не столько в отметках или баллах единого государственного экзамена, не в местах, занятых ребёнком или педагогом на конкурсах и олимпиадах. Он скрыт в другом человеке, в успехах его формирования как личности и индивидуальности. Он многомерен и зависит, конечно, не только от школы и учителя, но и от самого человека. Этот результат гораздо сложнее поддаётся измерению (если вообще неизмерим?), так как мериллом, прежде всего, является отношение человека к самому себе [13].

Когда речь заходит о формировании педагогического коллектива принято говорить про команду единомышленников. Очевидно, что это понятие является не более чем яркой метафорой, потому что люди не могут и не должны мыслить одинаково. Представляется наиболее целесообразным использование термина «педа-

гогический плюрализм», введённого в обиход педагогом и философом Брониславом Павловичем Битинасом [12]. К счастью, сегодня у нас отсутствуют жёсткие нормативные требования к учителю по выбору конкретного философского направления, на которое необходимо ориентироваться в своей педагогической деятельности. Поэтому сам педагог волен решать на какую философскую систему он может опираться в своих воззрениях. Иногда поиск учителем самого себя затягивается, он может менять свои взгляды в течение жизни, ведя постоянный диалог с самим собой и окружающим миром. Самоопределение человека – один из самых необходимых и самых трудных внутренних процессов, который чаще всего не заканчивается в течении всей нашей жизни.

В образовании можно условно выделить несколько типов воспитательных систем. Их можно каталогизировать по сущности приоритетов (социализация и индивидуализация; А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинский), по технологии (детерминизм и спонтанность; педагогика – наука и педагогика – искусство), по содержанию (академизм и инновационность; передача накопленного опыта и «научение» учиться). В зависимости от построения педагогом собственного смыслового ряда в этой цепочке выборов решается и ключевой вопрос для каждого человека, вопрос поиска смысла жизни. Недаром ещё в античном мире эта позиция признавалась как приоритетная для каждого человека. Знаменитое Сократовское «Человек, познай себя» актуально и по сей день. В зависимости от ответа на этот вопрос мы и выстраиваем определённым образом свою жизнь и делаем свою работу, а значит и выбираем свой путь к счастью.

Условно современные философские системы можно было бы разделить на религиозные (счастье в общении с Богом, Высшей сущностью), социоцентрические (жизнь для других: Человечество, Родина, работа, семья...; счастье заключается в служении людям), антропоцентрические системы (счастье в самореализации, самоосуществлении, творчестве, в развитии собственной индивидуальности). Большинство педагогов не делает категорического выбора в ответах на эти вопросы, допуская в различных обстоятельствах различные стратегии поведения. Однако самоопределился человек способен не

только в конкретной деятельности, но и общении в результате деятельности с другими людьми. Значит, одной из ключевых задач школы является необходимость выстраивания возможностей для межличностного взаимодействия.

В базовом лицее №590 Санкт-Петербурга в качестве философской основы для построения учебно-воспитательного процесса выбрана концепция развития индивидуальности участников образовательных отношений [1]. Её суть сводится к представлению о талантливости каждого человека и поиску путей содействия развитию этих талантов. Фундаментальной идеей концепции является предоставление возможности выбора участниками образовательного процесса целей, задач, форм, технологий, методов, темпов образовательной деятельности. Основными условиями данного выбора являются его широта (многообразие решений, а не принятие неизбежности), свобода (самостоятельность, а не подчинённость обстоятельствам) и осознанность (опора на собственные стремления, а не следование за случаем). Дополнительной необходимостью при осуществлении выбора является возможность самореализации человеком себя здесь и сейчас, а не отсроченный на неопределенный срок результат, потому что только освоенная и опробованная в деле компетенция присваивается человеком.

В отечественном образовании в последнее время циркулирует несколько мифов, которые тормозят развитие нашей педагогической системы. Одним из этих мифов стал личностно-деятельностный (системно-деятельностный) подход, вошедший в качестве норматива даже в новый федеральный образовательный стандарт (подготовлен командой под руководством А.М. Кондакова). К сожалению, на практике большинством педагогов эта глубокая философско-педагогическая концепция воспринимается вульгаризировано и сводится к совершенно ошибочному предположению о том, что занятие какой-либо позитивной деятельностью само по себе меняет человека в лучшую сторону. Сама деятельность нас не меняет. Мы меняемся при общении в этой деятельности с другими людьми. Важно то, кто в полезной конструктивной деятельности находится рядом с ребёнком, насколько этот человек значим и авторитетен для него.

Еще одним мифом современного образования является так называемый средовой (В.А. Ясвин, Ю.С. Мануйлов и др.) подход, суть которого часто воспринимается рядовыми педагогами как необходимость создания для ребёнка комфортной окружающей среды. Это предположение также является ошибочным, так как тепличные условия способны лишь навредить воспитанию, мешают подготовке ученика к встрече с будущей, иногда суровой реальностью. Суть средового подхода состоит не в создании особой среды для ученика, а в стремлении научить его создавать данную среду самостоятельно, в том числе, самостоятельно формировать свой круг общения.

Наконец, наиболее укоренившимся мифом является идея, заимствованная ещё из советской педагогики, «всестороннего развития личности» (В.А. Сухомлинский). Опять-таки ошибочно, она сводится к представлению о необходимости учить всех всему. Это не только не реализуемо (мир вокруг нас огромен), но и вредно, потому что приводит нас к «наказательной» педагогике. Человек не способен справиться со всеми задачами на «отлично», а значит там, где этого не происходит, он получает свою порцию критики и попреков. Такая тенденция губительна для развития личности, особенно в подростковом возрасте. Смысл идеи всестороннего развития заключается в расширении круга интересов ребёнка. Надо расширять кругозор ученика, разносторонние увлечения являются страховкой на случай возможных жизненных невзгод.

Педагогическая концепция развития индивидуальности, на которой строится работа лицея №590, включает в себя идеи педагогики авторитета, являющейся антиподом авторитарной педагогики [5]. Данный подход предполагает расширение сферы общения ребёнка, взаимодействие его с яркими, по-настоящему авторитетными, привлекательными личностями как в стенах школы, так и за её пределами. Ключевым понятием подхода становится понятие открытости школы, но не в узкой трактовке информированности родителей об особенностях финансово-хозяйственной деятельности, а в их активном привлечении к построению расширенного образовательного школьного пространства. Социальными партнёрами шко-

лы становятся физические лица и организации. Особо богатый образовательный потенциал заключается в деятельности различных творческих союзов, таких как Союз писателей, Союз журналистов, Союз художников, Дом учёных, Дома творчества, театры, музеи, различные спортивные сообщества, объединения предпринимателей, волонтерские организации. Все они готовы к сотрудничеству. Но, желательно, чтобы это сотрудничество не ограничивалось разовыми встречами, а перерастало в долговременные социально-ориентированные проекты, в которых ребёнок может сразу увидеть результат своей деятельности.

На основе таких проектов в лицее №590 строится развитие внутренней инфраструктуры. Так читательский проект (совместно с Союзом писателей России и Союзом писателей Санкт-Петербурга) породил лицейский поэтический клуб, а совместная деятельность с Союзом художников города стала основой для создания лицейской выставочной галереи. Общение в рамках организации нами Юношеских олимпийских игр с известными спортсменами, тренерами способствовало возникновению в школе успешно действующего спортивного детского клуба. А регулярное общение с депутатами Законодательного собрания города при реализации школьного проекта построения ученического самоуправления вызвало к жизни по ученической инициативе создание лицейского дискуссионного клуба.

Сегодня в лицее №590 таких крупных системных проектов реализуется более двадцати. Наиболее масштабными из них стали конкурс «Добрая лира», в котором ученики, родители и учителя выполняют роль предварительного жюри, выбирая лучшие прозаические работы, присланные на суд общественности профессиональными авторами, а затем, на втором круге проекта обогащают его собственными работами (иллюстрации, эссе, инсценировки, буктрейлеры и т. д.). По итогам этой деятельности издано двенадцать томов современной прозы для школьников, книги на бесплатной основе переданы в библиотеки партнёрских школ проекта. Сложился устойчивый детско-взрослый коллектив на основе общих интересов, связанных с литературным творчеством. В проекте «Палитра души» школьники имеют возможность

тесного общения с миром искусства, живописи, графики, прикладного творчества. Они встречаются с профессиональными художниками, оформителями, дизайнерами, декораторами, организуют выставки творческих работ, ведут книгу отзывов, посещают художественные мастерские, галереи и выставочные залы. Сложившееся детско-взрослое сообщество активно пропагандирует в школьной среде бережное, вдумчивое отношение к прекрасному. Проект «Школьный патент» даёт возможность ученикам и взрослым непосредственного общения с изобретателями, учёными, специалистами по вопросам интеллектуальной собственности. Ребята не только сами присылают на суд профессиональных экспертов свои изобретения и творческие разработки, но и вовлекаются по итогам конкурса в реальную научно-исследовательскую деятельность. Создаваемое на этой основе детско-взрослое сообщество способствует просвещению ученической общественности лицея в области современных достижений науки и техники. Проект «Южнобережные олимпийские игры» связан с развитием школьных спортивных традиций, в нём принимает участие сразу несколько крупных районов Санкт-Петербурга. Результатом встреч со знаменитыми спортсменами, спортивными менеджерами стало появление в лицее бесплатной школы бокса Николая Валуева и баскетбольной академии «Зенита». Больше ста подростков нашли свое спортивное призвание и многие из них уже добились значительных спортивных успехов.

Все обучающиеся, независимо от их увлечений, могут принимать участие в планировании и подготовке школьных событий, организовывать работу формальных и неформальных структурных и инфраструктурных подразделений школы, осуществлять задуманные проекты самостоятельно и в содружестве с социальными партнерами школы [4].

Структура школьного коллектива мозаична. В нее могут входить отделение дополнительного образования, школьный спортивный клуб, музей школы, детские организации (пионеры, Российское Движение Школьников, Юнармия и т. п.), клубы по интересам и др. Главная сложность заключается в организации взаимодействия различных структур школьного детского коллектива [4]. Творческие педа-

гогические коллективы ищут пути интеграции различных видов ученической активности в общешкольном образовательном пространстве. В последнее время начали складываться различные модели школьных воспитательных систем: Школа-город, Школа-республика, Школа – экипаж корабля, Школа – площадка для социально ориентированных проектов и многие другие. Ключевым вопросом в различных моделях воспитательных систем остается проблема взаимодействия инфраструктурных подразделений друг с другом и с миром взрослых. В обозначенном контексте значимой задачей руководителей становится налаживание взаимосвязи между различными возникающими в школе детско-взрослыми сообществами.

Инфраструктура лицейской жизни копирует деятельность города-мегаполиса. Помимо властных структур Думы, Арбитража и Губернаторского аппарата в Городе действуют свои газета, ежедневная радиопередача, телестудия, журнал, сайт школы, социальная группа лица в ВКонтakte. В «школьном Городе» работают фабрика сувениров, кафе, галерея, экскурсионное бюро, стадион, театр, кинолекторий, почта, банк, налоговая служба, биржа труда и многое-многое другое. Инфраструктура школьного Города постоянно обогащается и развивается. Открылись лицейская академия наук, бюро изобретений и рацпредложений.

Итоги года подводятся на общешкольной конференции, где заслушиваются отчеты о деятельности структурных подразделений, отмечаются успехи, выявляются проблемы и перспективы развития лица. Эти данные становятся материалом для ежегодного приказа «О поощрении», куда попадает большая часть лицейстов.

Особый функционал в этом проекте у взрослых. Все ключевые структуры имеют педагога-куратора, но ему очень важно суметь удержаться в роли консультанта, а не подменять детскую активность своим руководством.

Благодаря усилиям самих учеников жизнь в лицее становится разнообразнее и интереснее, а значит, ребята получают наглядный урок самостоятельного преобразования действительности.

Разнообразие инфраструктуры порождает риски рассогласованности действий, которые

проявляются при наборе детей в различные группы, в составлении расписания, определении тематики занятий и т. д. Разработанный кластерный механизм преодолевает рассогласованность [4]. В каждом предметном кластере имеются партнеры – школы-соседи, дошкольные учреждения, вузы, библиотеки, музеи. В кластере системообразующим фактором является ученик, в котором и заключен педагогический результат. Построение кластера основано на педагогических идеях развития индивидуальности участников образовательного процесса, педагогики авторитета. У ребенка появляется заинтересованность, тогда он и учится с удовольствием. При проведении занятий по-настоящему авторитетными для ребенка педагогами возникает согласие. В лицее силами самих лицейстов строится среда, в которой ребёнок ощущает себя значимым, нужным другим людям, проявляет свою индивидуальность. Становление личности происходит в деятельности, но деятельности, организованной не по принуждению, а самостоятельно, в деятельности, за которую ты несешь ответственность. Именно такая позиция и является настоящей реализацией личностно-деятельностного подхода, обозначенного как основной подход в федеральных государственных образовательных стандартах [11].

Сегодня детская активность направлена и на служение обществу, и на самореализацию человека. Она призвана гармонизировать два начала, «Я» и «Мы». Без самобытного «Я» не складывается крепкое «Мы». Без «Мы» не сможет проявиться и «Я» личности.

Ученическая активность должна не просто заполнить свободное время детей – это тренинг жизни, репетиция реальных взаимоотношений. Они необходимы в образовательном процессе не менее, чем школьные предметы. Оттого, насколько эффективно выстроено взаимодействие детей и взрослых зависит общий эффект воспитания, а значит, и нашей жизни в недалеком будущем. Необходимо, чтобы дети уже с малых лет научились быть честными, порядочными, активными, равнодушными, переживающими за дело людьми. Тогда и страна будет процветающей, благополучной, развивающейся державой.

16.06.2022

Список литературы:

1. Воспитание индивидуальности: учебно-методическое пособие / под ред. Е.Н. Степанова. – М.: Сфера, 2005. – 224 с.
2. Сухомлинский, В. А. Современное прочтение: сб. ст. н.-п. конференции с международным участием. / н. п. О.В. Ковальчук, А.Е. Марон. – СПб; ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2018. – 350 с.
3. Иванов, И. П. Коллективное творческое воспитание / И. П. Иванов. – М.: Семья и школа, 1989. – №8.
4. Каменский, А. М. Внутришкольный образовательный кластер / А. М. Каменский // Народное образование. – 2009. – №9. – С. 90-93.
5. Каменский, А. М. Воспитание авторитетом: образовательный потенциал внеурочной работы / А. М. Каменский. – М.: Сентябрь, 2007. – 144 с.
6. Караковский, В. А. Воспитательная система обычной школы / В. А. Караковский // Народное образование. – 2001. – №1. – С. 77-83.
7. Лебедев, О. Е. Результаты школьного образования в 2020 году / О. Е. Лебедев // Вопросы образования. – 2009. – №1. – С.40-59.
8. Макаренко, А. С. Педагогическая поэма / А. С. Макаренко. – М.: Учпедгиз, 1951. – 639 с.
9. Новикова, Л. И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды / Л. И. Новикова. – М.: ПС, 2010. – 336 с.
10. Русаков А. С., Эпштейн М. М. Страна разных скоростей. – СПб.: Образовательные проекты, 2018. – 440 с.
11. Социальная креативность: теория, диагностика, технологии: монография / под ред. Т. А. Барышевой. – СПб.: ВВМ, 2019. – 307 с.
12. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс] / Государственный НИИ информационных технологий и телекоммуникаций // Российское образование [сайт]. Режим доступа: <http://www.edu.ru>. (06.11.2021)
13. Юшкевич, Е. В. Педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы / автореферат дис. на соиск уч. ст. к.п.н., Вел. Новг. 2020. – 24 с.

References:

1. Stepanova E.N. ed. *Vospitanie individual'nosti: uchebno-metodicheskoe posobie* [Education of individuality: teaching aid]. M.: Sphere, 2005, 224 p.
2. Sukhomlinsky V.A., sci. ed. Kovalchuk O.V., Maron A.E. *Sovremennoe prochtenie: sb. st. n.-p. konferencii s mezhdunarodnym uchastiem* [Modern reading: Sat. Art. n.-p. conferences with international participation]. St. Petersburg; GAOU DPO «LOIRO», 2018, 350 p.
3. Ivanov I.P. *Kollektivnoe tvorcheskoe vospitanie* [Collective creative education]. M.: Family and school, 1989, No. 8.
4. Kamensky A.M. Intra-school educational cluster. *Narodnoe obrazovanie* [Public education], 2009, No. 9, pp. 90-93.
5. Kamensky A.M. *Vospitanie avtoritetom: obrazovatel'nyj potencial vneurochnoj raboty* [Education by authority: the educational potential of extracurricular work]. M.: September, 2007, 144 p.
6. Karakovsky V.A. The educational system of an ordinary school. *Narodnoe obrazovanie* [Public education], 2001, No. 1, pp. 77-83.
7. Lebedev O.E. The results of school education in 2020. *Voprosy obrazovaniya* [Educational Issues], 2009, No. 1, pp. 40-59.
8. Makarenko A.S. *Pedagogicheskaya poema* [Pedagogical poem]. M.: Uchpedgiz, 1951, 639 p.
9. Novikova L.I. *Pedagogika vospitaniya: izbrannye pedagogicheskie trudy* [Pedagogy of education: selected pedagogical works]. M.: PS, 2010, 336 p.
10. Rusakov A.S., Epshtein M.M. *Strana raznyh skorostej* [Country of different speeds]. St. Petersburg: Educational projects, 2018, 440 p.
11. Barysheva T.A. ed. *Social'naya kreativnost': teoriya, diagnostika, tekhnologii: monografiya* [Social creativity: theory, diagnostics, technologies: monograph]. St. Petersburg: VVM, 2019, 307 p.
12. Federal portal «Russian Education». State Research Institute of Information Technologies and Telecommunications. Russian Education. Access mode: <http://www.edu.ru>. (06.11.2021)
13. Yushkevich E.V. Pedagogical support of self-development of students in basic school. *Extended abstract of candidate's thesis*. Vel. Novg. 2020, 24 p.

Сведения об авторе:

Каменский Алексей Михайлович, профессор кафедры управления
Ленинградского областного института развития образования, доктор педагогических наук профессор
E-mail: kamenskiy@mail.ru