

Лопанова Е.В.¹, Савина Н.В.^{1,2}¹Омская гуманитарная академия, г. Омск, Россия

E-mail: evlopanova@gmail.com

²Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Россия

E-mail: nvsavina2015@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ САМООРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

При изучении вопросов развития самоорганизации студентов – будущих педагогов высока ее значимость в современных условиях нестабильного мира, как для студента, так и для педагога. Переход мирового развития от сложного и неоднозначного мира (VUCA-мир) к миру нелинейному и непостижимому (BANI-мир) требует изменения и самого человека. Сложные виды деятельности, в том числе учебная и педагогическая, не оставляют их субъекту выбора быть организованным или нет. Самоорганизация личности выступает как способность к самостоятельному формированию внутренних упорядоченных устойчивых структур в ответ на вызовы нового BANI-мира. Понятие самоорганизации не имеет единого, принятого определения, и рассматривается на различных уровнях, с разных сторон, различными научными направлениями. С позиций технического подхода – научная организация труда, тайм-менеджмент – проведен опрос студентов педагогического вуза. Существуют факторы, усложняющие учебную деятельность студентов – факторы, мешающие развитию компетенции самоорганизации, а также факторы помогающие снизить напряжение в процессе обучения и выполнять учебную деятельность на необходимом уровне. Показано, что наблюдаются значимые различия между студентами очной и заочной формы обучения по некоторым личным факторам, мешающим студентам быть организованными. Дальнейшее исследование проблемного поля развития самоорганизации в образовательном процессе вуза возможно через определение методологии, включающей аксиологические основания.

Ключевые слова: самоорганизация, универсальные компетенции, студенты, педагоги, тайм-менеджмент.

Lopanova E.V.¹, Savina N.V.^{1,2}¹Omsk Humanitarian Academy, Omsk, Russia

E-mail: evlopanova@gmail.com

²Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia

E-mail: nvsavina2015@mail.ru

FEATURES OF SELF-ORGANIZATION OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS

When studying the development of self-organization of students – future teachers, its importance is high in the current conditions of an unstable world, both for the student and for the teacher. The transition of world development from a complex and ambiguous world (VUCA-world) to a nonlinear and incomprehensible world (BANI-world) requires a change in the person himself. Complex types of activities, including educational and pedagogical, do not leave their subject a choice to be organized or not. Self-organization of the individual acts as the ability to independently form internal ordered stable structures in response to the challenges of the new BANI world. The concept of self-organization does not have a single, accepted definition, and is considered at various levels, from different sides, by various scientific directions.

From the standpoint of a technical approach (scientific organization of labor, time management), the results of a survey of students of a pedagogical university are presented. The factors that complicate the educational activities of students are identified; factors that hinder the development of self-organization competence, as well as factors that help reduce stress in the learning process and perform educational activities at the required level. It is shown that there are significant differences between full-time and part-time students in some personal factors that prevent students from being organized. The ways of further research of the problem field of self-organization development in the educational process of the university through the definition of methodology, including axiological grounds, are proposed.

Key words: self-organization, universal competencies, students, teachers, time management.

Самоорганизация личности сегодня важна вследствие усложняющихся условий жизни и профессиональной деятельности. Еще недавно мы говорили о VUCA-мире, который имел такие характеристики: непостоянный, неопределенный, сложный, неоднозначный. В этом мире мы жили до периода пандемии 2020 года. Футуролог Джамаис Кашио, один из ведущих современных мыслителей по версии Foreign Policy, предложил

акроним для описания новой реальности – BANI: хрупкий, тревожный, нелинейный и непостижимый [26], [27]. Как пишет автор: «Происходит что-то масштабное и потенциально ошеломляющее. Все наши системы, от глобальных сетей торговли и информации до личных связей, которые у нас есть с нашими друзьями, семьями и коллегами, все эти системы меняются и должны будут измениться» [26]. Логично, что должен изменить-

ся и сам человек как самостоятельная система и подсистема вышеуказанных систем.

Нелинейность, непостоянство и другие похожие характеристики изучает синергетика как наука о сложных открытых нелинейных системах. Ее ключевое понятие – самоорганизация. Термин «самоорганизация» впервые был использован в научной публикации Уильяма Эшби (W. Ashby), 1947 г. В середине XX века И.Р. Пригожин использовал этот термин для описания процессов термодинамического равновесия. Г. Хакен, один из методологов синергетики, под самоорганизацией понимал процесс упорядочения элементов в системе за счет внутренних факторов без специфического внешнего воздействия (под специфическим воздействием понимается такое, которое навязывает системе структуру или функционирование) [23, с. 226–227].

По мнению Г. Николса и И. Пригожина «...неравновесность может стать источником упорядоченности» [17, с. 11]. Г. Хакен считает, что «...совершенно различные системы ведут себя совершенно аналогично» [23, с. 35]. В своих исследованиях он, как и И. Пригожин, рассматривает не только физические и химические, но и биологические, и социальные системы. Отсюда возможно исследование самоорганизации личности как способности к самостоятельному формированию внутренних упорядоченных устойчивых структур в ответ на вызовы нового BANI-мира.

Учебная деятельность студента вуза характеризуется постоянным увеличением учебной нагрузки, объема изучаемой информации, видов деятельности (аудиторная работа, самостоятельная работа, практики и др.), а также документальной отчетности. Смешанный формат обучения, цифровизация образования ставят перед студентами новые задачи и требуют овладения новыми навыками.

Возрастает и сложность педагогического труда, к которому готовятся студенты педагогических вузов. Педагогическая профессия в принципе характеризуется повышенным физическим и психическим напряжением. Сложность профессиональной педагогической деятельности не вызывает сомнений. Количество видов деятельности, рабочих документов, постоянное изменение объема и времени выполнения отдельных задач создает трудности на пути овладения профессией и последующего

становления в ней. Педагоги, как и все представители профессии «Человек-человек», склонны к психологическому выгоранию и профессиональным деформациям, что крайне негативно сказывается на здоровье в целом [16]. Сложность педагогической деятельности отмечает И.А. Зимняя: «Реализуемая системой профессионально ориентированных действий (умений) педагогическая деятельность представляет собой сложную функционально-операциональную структуру, где существует неоднозначная и неоднородная связь между функциями и педагогическими действиями (умениями), отражающими определенную позицию учителя» [6, с. 277]. Е.А. Климов подчеркивает, что «... работа педагога связана с постоянно возникающими нестандартными ситуациями, или с ситуациями типовыми, но принимающими всякий раз новый облик» [11, с. 250]. Выделенные еще несколько лет назад Б.Б. Айсмонтасом противоречия педагогической деятельности [1, с. 149] не только не потеряли своей актуальности, но и приняли более серьезные последствия в связи со стандартизацией профессии, увеличением документооборота, повышением требований к подготовке специалистов. В BANI-мире разрыв между уровнем подготовки выпускников и потребностями рынка труда постоянно растёт.

Какими компетенциями должен обладать современный студент педагогического вуза для выполнения постоянно усложняющейся учебной деятельности в необходимом объеме и без физического и психического напряжения? И смогут ли эти компетенции аналогично использоваться в будущей профессиональной деятельности? Одной из таких компетенций по определению является компетенция самоорганизации. В Федеральных государственных стандартах высшего образования РФ (ФГОС ВО) она обозначена как универсальная компетенция УК-6 «Самоорганизация и саморазвитие»: способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни [22].

Проблемами самоорганизации личности, и конкретно самоорганизации обучающихся на разных этапах образования, отечественные исследователи занимаются относительно давно. Применительно к старшему дошкольнику самоорганизацию рассматривают как способность

личности к интегральной регуляции физических и психических состояний, осознание внешних и внутренних воздействий как предпосылок и источников мотивов поведения и деятельности (А.С. Шемереко, 2020). Самоорганизация школьников рассматривается как умения учащихся без систематического контроля, помощи и стимуляции со стороны учителя самостоятельно работать на уроке, дома, в библиотеке, умение организовать отдельные формы работы и всю учебную деятельность в целом (Е.В. Камалетдинова, 2008). Самоорганизация студентов изучается в разных контекстах: способ организации деятельности, включающий в себя целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекцию, а также волевые усилия (А.Д. Ишков, 2004); комплексная способность к созданию системы самостоятельных действий по саморегуляции упорядоченных по степени важности целей и временных затрат, которые обеспечивают продуктивность учебной деятельности студентов (А.М. Павлова, 2017); упорядоченное и динамическое субъектное свойство, характеризующееся интегративной совокупностью когнитивного, функционального и личностного компонентов, которое проявляется в осознанном построении деятельности по развитию готовности к обновлению компетенций (А.В. Кириллова, 2012). С разных позиций и в разных системах понятие самоорганизации изучали В.К. Калинин (1999), Е.А. Уваров (2006), С.Н. Костромина (2010), О.В. Васильева (2012), М.А. Воробьева (2012), А.А. Розин (2019), С.А. Лысуенко (2021), Е.А. Чекалева (2021) и другие. Часто она считается синонимами понятий «саморегуляция», «самоуправление», «самоменеджмент». Сегодня становится популярным понятие self-менеджмент как управление собой, своей жизнью или организация своей жизни в целом.

Можно выделить несколько подходов к определению и развитию самоорганизации: личностный, деятельностный, интегральный и технический [19, с. 106]. Эти подходы описаны, поэтому мы не ставим целью повторять или дополнять такую информацию. Теоретическое исследование понятия самоорганизации позволило нам определить ее как перестройку психических и физических ресурсов, которая позволяет человеку овладевать новыми видами деятельности, выполнять более сложные виды деятельности и/или много

видов деятельности в единицу времени, большой объем работы и т. п. [13, с. 231].

Наше эмпирическое исследование особенностей самоорганизации студентов начато в феврале 2022 года, в этой статье представляем промежуточные результаты. Его цель – выявить некоторые особенности самоорганизации студентов педагогического вуза, а также различия этих особенностей у студентов очной и заочной форм обучения. Исследование базируется на техническом подходе к самоорганизации личности – научная организация труда, тайм-менеджмент (В.А. Андреев, Г.А. Архангельский). Индикаторы указанной выше компетенции УК-6 «Самоорганизация и саморазвитие» выделены в Примерной основной образовательной программе (уровень подготовки бакалавриат) [22]. В каждом из трех индикаторов (знает, умеет, владеет) выделяются аспекты, связанные с управлением временем: перспектива карьеры, планирование, временная перспектива, использование времени, этапы карьеры. Отсюда считаем, что обучение методам и приемам самоорганизации необходимо начинать с обучения тайм-менеджменту как методологии, включающей и целеполагание, и расстановку приоритетов (и не только для рабочего времени), а не только, как это традиционно считается, планирование и дедлайны [20].

Характеристика выборки (n=142): все студенты обучаются в Омском государственном педагогическом университете; 36% студентов очной формы обучения, 64% – заочной формы. Профили обучения: «Психология и педагогика дошкольного образования» 2 курс, заочная форма обучения; «Физкультурное образование» 4 курс, заочная форма обучения; «Дошкольное образование» 3 курс, заочная форма обучения; «Логопедия» и «Дефектология» 1 курс, очная форма обучения; «Начальное образование» 3 курс, очная форма обучения.

88,7% считают себя организованными людьми, при этом среди студентов заочной формы обучения таких на 3,4% больше; 66,9% студентов знакомы с прокрастинацией, среди факторов, мешающих самоорганизации она наблюдается у 14,8% опрошенных.

Отвечая на вопрос об аспектах сложности учебной деятельности, с заметным отрывом на первое место 47,2% респондентов поставили «постоянно увеличивающийся объем учебной нагруз-

ки» (рис. 1). Также в тройку лидеров вошли «постоянно увеличивающиеся требования к учебным результатам» – 35,2% опрошенных и «количество времени, которое дается преподавателем, меньше, чем нужно на выполнение заданий» – 32,4% опрошенных. Необходимо заметить, что такие характеристики как «много ненужной информации, которую можно не изучать» – 30,3% респондентов и «нет границы между личным и учебным временем» – 29,6% респондентов не значительно отличаются от предыдущей причины.

Далее нас интересовало, сколько дел выполняют студенты в зависимости от того места, где они это делают (рис. 2, рис. 3). Сегодня это важный аспект, т.к. студенты обучаются в смешанном формате, а студенты-заочники – в дистанционном.

Сравнивая рис. 2 и рис. 3, видим, что дома студенты выполняют больше из запланированных дел, чем в вузе. Начиная с границы «более 50% дел» и выше разница составляет 13,3%. Так, количество студентов, выполняющих 80% и более запланированных дел дома – 47,1%, а аналогично в вузе – 34,5%. Можно предположить, что дома созданы лучшие условия – рабочее место, отсутствие отвлекающих факторов, возможность гибко менять порядок дел и другое. Сложно сказать, сколько выполненных дел можно считать нормой для организованного человека. Конечно, в идеале 100%. Но в жизни всегда нужно закладывать какое-то время на непредвиденные обстоятельства, которые мешают идеальному выполнению. Однако норматива здесь нет. Можем предположить, что выполнение не менее 80% дел будет характеризовать человека как организованного. Если допустить не менее 70% выполненных дел за показатель самоорганизации, то таких респондентов оказывается 63,4% в вузе и 66,8% дома. Хотя считают себя в принципе организованными 88,7%. Отсюда видим проблемы в понимании самоорганизации и связи ее с количеством дел в единицу времени. На основании этого считаем, что самоорганизацию личности следует рассматривать с позиций аксиологического подхода, учитывая ее как компонент в системе ценностей студента и педагога.

Среди заочников 48,3% как дома, так и в вузе выполняют от 80% дел; среди очников 23% и 22% соответственно. Статистические значимых различий между студентами разных форм обучения не выявлено.

Среди факторов, которые смогли бы помочь выполнять все учебные задачи без особого напряжения (рис. 4), студенты поставили с отрывом на первое место – «обучение способам самоорганизации» (40,8% опрошенных). На втором месте – «снизить учебную нагрузку» (38,7%), на третьем – «повышение материального стимулирования» (34,5%, повышенная стипендия и дру-

В чем, по Вашему мнению, состоит сложность учебной деятельности современного студента? Можно выбрать несколько ответов

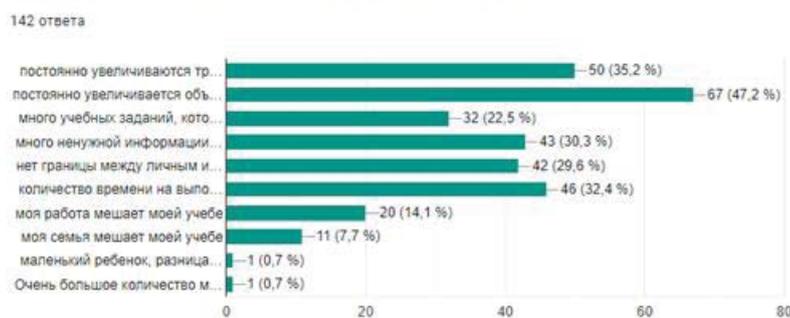


Рисунок 1 – Сложности учебной деятельности

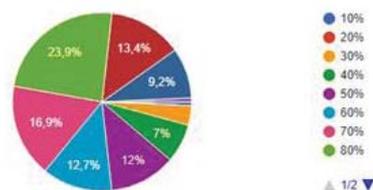


Рисунок 2 – Выполнение дел в вузе

Сколько в среднем запланированных дел дома Вы выполняете за день?

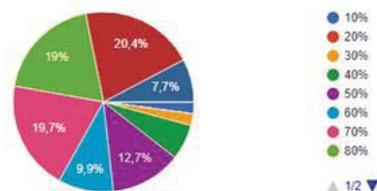


Рисунок 3 – Выполнение дел дома

гое стимулирование за успехи в обучении). Почти треть опрошенных считает, что нужно «убрать некоторые дисциплины» (28,2%), а 24,6% хотят обучаться по индивидуальному плану. Статистические значимых различий между студентами разных форм обучения не выявлено.

Далее нас интересовали факторы, мешающие самоорганизации студентов (рис. 5). Логично, что здесь 2 и 3 места заняли такие причины как «выполнение лишней работы», «выполнение ненужной работы», что соотносится с результатами на рис.1. Однако на первом месте оказалась «лень» (42,3%). Заметим, что студенты могли давать и свободные ответы. Таким образом, главная причина неорганизованности студентов личная, а не внешняя.

Примечательно, что на четвертом месте с небольшим отрывом от лидеров оказался фактор «отсутствие мотивации». Отсюда видно, что наряду с внешними факторами большое значение

имеют внутренние факторы, что собственно показывает сущность самоорганизации.

Показательно, что именно по двум основным личным факторам-помехам наблюдаются статистически значимые различия между студентами очниками и заочниками. Отсутствие мотивации – $\varphi^*_{эм\text{п}} = 3,722$ при $\varphi^*_{кр} = 2,31$, $p \geq 0,01$; лень – $\varphi^*_{эм\text{п}} = 5,041$ при $\varphi^*_{кр} = 2,31$, $p \geq 0,01$. Очники чаще ленятся и среди них больше тех, у кого отсутствует мотивация к деятельности.

Только 15,5% опрошенных пользуются методами тайм-менеджмента (рис.6), еще 32,4% используют их иногда. Для современных студентов это низкие результаты. Тайм-менеджмент достаточно популярен, активное пользование современными средствами Интернета позволяет студентами использовать такие цифровые инструменты как Microsoft Outlook, Mozilla Sunbird, LeaderTask и другие. Разницы между студентами очной и заочной форм обучения в этом вопросе нет: 51% студентов очников и 53% заочников не используют методы тайм-менеджмента.

На основании полученных результатов можно констатировать, что наблюдается противоречие между когнитивным и деятельностным компонентом самоорганизации студентов (считают себя организованными, но не все планы реализуют). Менее половины студентов выполняют 80 и более процентов запланированных дел, как в вузе, так и дома; при этом дома количество выполненных дел несколько больше, чем в вузе. Основной причиной, которая влияет на сложность учебной деятельности, является увеличение учебной нагрузки, а обучение приемам самоорганизации считается основным фактором, который может помочь выполнять учебные задачи без какого-либо напряжения. Главным фактором, мешающим самоорганизации, является лень.



Рисунок 4 – Факторы снижения напряжения



Рисунок 5 – Факторы, мешающие самоорганизации

Выводы. Учебная деятельность изменяется в сторону ее усложнения в объеме, времени выполнения и в содержании. Такие же характеристики имеет педагогическая деятельность. Самоорганизация как интегративное свойство человека позволяет ему адаптироваться к таким изменениям и выходить на новый уровень личностного и профессионального развития. Понятие самоорганизации не имеет единого, принятого определения, и рассматривается на различных уровнях, с разных сторон, различными научными направлениями.

Студенты педагогического вуза считают себя организованными людьми. Они знакомы с прокрастинацией и не считают ее своей проблемой. Однако критическое количество человек выполняют необходимые дела на 90-100%. При этом дома студенты выполняют больше дел, чем в вузе, что показывает проблемы самоорганизации именно в условиях образовательной организации.

Студенты заочной формы обучения более организованы и мотивированы на выполнение деятельности, а также менее ленивы, чем студен-

Вы применяете методы тайм-менеджмента?

142 ответа

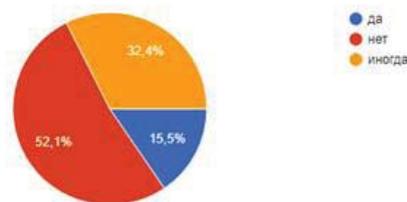


Рисунок 6 – Использование методов тайм-менеджмента

ты очной формы обучения. Это, отчасти можно объяснить тем, что большинство студентов-заочников и работают, и обучаются в вузе. А значит, самоорганизация для них является необходимой.

Перспективы дальнейших исследований в проблемном поле самоорганизации студентов педагогического вуза видятся в определении точной методологии развития указанной компетенции, включающей аксиологические основания, а также необходимые и достаточные условия образовательного пространства вуза.

07.07.2022

Список литературы:

1. Айсмонтас Б.Б. Педагогическая психология: Схемы и таблицы. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. – 208 с.
2. Андреев В. И. Педагогика. Учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. 3-е изд. Казань: Центр инновац. технологий, 2012. 608 с.
3. Архангельский Г.А. Время. Большая книга тайм-менеджмента. – М.:АСТ. 2019. 416 с.
4. Васильева О.В. Психолого-акмеологическая сущность самоорганизации личности // Акмеология. – №2. – 2012. – С. 59-63.
5. Воробьева М.А. Связь мотивации учебной деятельности с самоорганизацией деятельности студентов // Педагогическое образование в России. – 2012. – №6. – С. 184–188.
6. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. / И.А. Зимняя – М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. – 384 с.
7. Ишков А.Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности: Монография. – М.: Издательство АСВ, 2004.– 224 стр.
8. Калинин В.К. Анализ самоорганизации и самодетерминации активности личности с позиций системного подхода В.К. Калинин // Наука і освіта. – 1999. – №1. – С. 45-48.
9. Камалетдинова Е.В. Самоорганизация учебной деятельности как фактор становления субъектности старшеклассников в профильном обучении: автореферат дис. ... канд. пед. наук: Москва. 2008. 30 с.
10. Кириллова А.В. Совершенствование самоорганизации будущего педагога в процессе внеучебной деятельности: автореферат дис. ... канд. пед. наук: Москва. 2012. 26 с.
11. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. – М.: Академия, 2004. – 304 с.
12. Костромина С. Н. Структурно-функциональная модель самоорганизации деятельности / С. Н. Костромина. Текст: непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12: Психология. Социология. Педагогика. 2010. Вып. 4. С. 153–160.
13. Лопанова Е.В., Савина Н.В. Профессиональная самоорганизация преподавателя высшей школы: необходимость и реальность // Professional'nyj trud pedagoga vysshej shkoly. Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de/> abrufbar. P. 231-245.
14. Лысуенко С.А. Саморазвитие и самоорганизация личности: учебно-методическое пособие / С. А. Лысуенко. – Москва: Знание-М, 2021. – 156 с.
15. Павлова А.М. Педагогические особенности сопровождения студентов вуза по формированию у них навыков самоорганизации деятельности // Общество: социология, психология, педагогика. – №7. – 2017.
16. Психология здоровья: Учебник для вузов / Под ред. Г.С. Никифорова. – СПб.: Питер, 2006. – 607 с.
17. Николис Г., Пригожин И. Самоорганизация в неравновесных системах. – М.: Мир, 2001.
18. Розин А. А. Анализ механизмов развития универсальной компетенции самоорганизации на уровнях бакалавриата и магистратуры // Мир науки, культуры, образования. 2019. №5 (78). С. 83–85.
19. Романова Л. М. Проектирование программы формирования компетенций самоорганизации у студентов вуза // Вестник Казанского государственного энергетического университета. 2017. №1 (33). С. 105–114.
20. Савина, Н. В. Тайм-менеджмент в образовании : учебное пособие для вузов / Н. В. Савина, Е. В. Лопанова, Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 162 с
21. Уваров Е.А. Самоорганизация субъекта в современной реальности. Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – №3–2 (43). 2006. – С.178–187.
22. ФГОС ВО (3++) по направлениям магистратуры Образование и педагогические науки. / Портал Федеральный образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/152/150/25/117>

23. Хакен Г. Синергетика. Москва: Мир, 1980. – 406 с.
24. Чекалева Е.А. Самоорганизация личности обучающихся в контексте синергетического подхода // Мир науки, культуры, образования. №6 (91) 2021. – с. 59-61.
25. Шемереко А.С. Развитие самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности: автореферат дис. ... канд. пед. наук: Москва. 2020. 26 с.
26. Cascio, J. (2020). Facing the Age of Chaos [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://medium.com/@cascio/facing-the-age-of-chaos-b00687b1f51d>
27. Cascio, J. (2021). Образование во все более хаотичном мире. Технический Бюллетень Senac, 47 (1), 101-105. <https://doi.org/10.26849/bts.v47i1.879>

References:

1. Aysmontas B.B. *Pedagogicheskaya psihologiya: Skhemy i tablicy* [Pedagogical psychology: Schemes and tables]. M.: VLADOS-PRESS, 2002, 208 p.
2. Andreev V. I. *Pedagogika. Uchebnyj kurs dlya tvorcheskogo samorazvitiya* [Pedagogy. Training course for creative self-development]. 3rd ed. Kazan: Center for Innovation. Technologies, 2012. 608 p.
3. Arkhangel'sky G.A. *Vremya. Bol'shaya kniga tajm-menedzhmenta* [Time. Big book of time management]. M.: AST. 2019. 416 p.
4. Vasilyeva O.V. Psychological and acmeological essence of personality self-organization. *Akmeologiya* [Akmeology], No. 2, 2012, p. 59-63.
5. Vorobieva M.A. Communication of motivation of educational activity with self-organization of students' activity. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical education in Russia], 2012, No. 6, pp. 184-188.
6. Zimnyaya I.A. *Pedagogicheskaya psihologiya* [Pedagogical psychology]. Textbook for high schools. Ed. second, add., correct. and reworked. M.: Logos Publishing Corporation, 2000, 384 p.
7. Ishkov A.D. *Uchebnaya deyatel'nost' studenta: psihologicheskie faktory uspešnosti* [Student's educational activity: psychological factors of success]. Monograph. M.: DIA Publishing House, 2004, 224 p.
8. Kalin V.K. Analysis of self-organization and self-determination of personality activity from the positions of the system. *Nauka i osvita* [Science and education], 1999, No. 1, pp. 45-48.
9. Kamaletdinova E.V. Self-organization of educational activity as a factor in the formation of the subjectivity of high school students in profile education. *Extended abstract of candidate's thesis*. Moscow. 2008. 30 p.
10. Kirillova A.V. Improving the self-organization of the future teacher in the process of extracurricular activities. *Extended abstract of candidate's thesis*. Moscow. 2012. 26 p.
11. Klimov E.A. *Psihologiya professional'nogo samoopredeleniya*. [Psychology of professional self-determination]. M.: Academy, 2004, 304 p.
12. Kostromina S.N. Structural and functional model of activity self-organization. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta* [Bulletin of St. Petersburg University]. Ser. 12: Psychology. Sociology. Pedagogy, 2010, Issue 4, pp. 153–160.
13. Lopanova E.V., Savina N.V. *Professional'naya samoorganizaciya prepodavatelya vysshej shkoly: neobhodimost' i real'nost'* [Professional self-organization of a higher school teacher: necessity and reality]. Professional'nyj trud pedagoga vysshej shkoly. Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publication in der Deutsche Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de/abrufbar>. P. 231-245.
14. Lysuenko S.A. *Samorazvitiye i samoorganizaciya lichnosti: uchebno-metodicheskoe posobie* [Self-development and self-organization of personality: educational and methodical manual]. Moscow: Znanie-M, 2021, 156 p.
15. Pavlova A.M. Pedagogical features of accompaniment of university students in the formation of their skills of self-organization of activity. *Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika* [Society: sociology, psychology, pedagogy], No. 7, 2017.
16. Ed. G S. Nikiforova *Psihologiya zdorov'ya* [Psychology of health]: Textbook for universities. St. Petersburg: Peter, 2006, 607 p.
17. Nicolis G., Prigogine I. *Samoorganizaciya v neravnovesnykh sistemah* [Self-organization in non-equilibrium systems]. M.: Mir, 2001.
18. Rozin A. A. Analysis of the mechanisms of development of the universal competence of self-organization at the levels of bachelor's and master's degrees. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. [World of science, culture, education], 2019, No. 5 (78), pp. 83–85.
19. Romanova L. M. Designing a program for the formation of self-organization competencies among university students. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo energeticheskogo universiteta* [Bulletin of Kazan state power engineering university]. 2017. No. 1 (33). pp. 105–114.
20. Savina N. V., Lopanova E. V. *Tajm-menedzhment v obrazovanii* [Time management in education]: a textbook for universities. Moscow: Yurayt Publishing House, 2020, 162 p.
21. Uvarov E.A. Self-organization of the subject in modern reality. *Vestnik Tambovskogo universiteta* [Bulletin of the Tambov University]. Series: Humanities, No. 3–2 (43), 2006, pp.178-187.
22. Federal State Educational Standards of Higher Education (3 ++) in the areas of master's education and pedagogical sciences. Portal of the Federal Educational Standards of Higher Education URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/152/150/25/117>
23. Haken G. *Sinergetika* [Synergetics]. Moscow: Mir, 1980. 406 p.
24. Chekaleva E.A. Self-organization of the personality of students in the context of a synergistic approach. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of science, culture, education], No. 6 (91), 2021, pp. 59-61.
25. Shemereko A.S. The development of self-organization in children of senior preschool age in the process of physical culture and health-improving activities. *Extended abstract of candidate's thesis*. Moscow. 2020. 26 p.
26. Cascio, J. (2020). *Facing the Age of Chaos* URL: <https://medium.com/@cascio/facing-the-age-of-chaos-b00687b1f51d>
27. Cascio, J. (2021). Education in an increasingly chaotic world. *Tekhnicheskij Byulleten' Senac* [Senac Technical Bulletin], 47(1), 101-105. <https://doi.org/10.26849/bts.v47i1.879>

Сведения об авторах:

Лопанова Елена Валентиновна, заведующий кафедрой педагогики, психологии и социальной работы Омской гуманитарной академии, доктор педагогических наук, доцент
E-mail: evlopanova@gmail.com

Савина Наталья Викторовна, доцент кафедры педагогики и психологии детства Омского государственного педагогического университета, кандидат педагогических наук, доцент
доцент кафедры педагогики, психологии и социальной работы Омской гуманитарной академии
E-mail: nvsavina2015@mail.ru