

**Рындак В.Г., Самофал А.С., Капаева А.А.**

Оренбургский государственный педагогический университет, г. Оренбург, Россия  
E-mail: ped@bk.ru ; arinasamofal@mail.ru ; anastasiakapaeva@mail.ru

## **ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ ТЕОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА ИНСТИТУАЛИЗАЦИИ ПРОФЕССИИ**

Сущность определения «профессия» многогранная и неоднозначная. Возникает необходимость исследования работ ученых различных областей: социологи, экономики, образования. Понятие «профессия» – неотъемлемая категория исследования. Согласно результатам теоретического исследования можно выделить несколько главных аспектов, характеризующих понятие «профессия»: «это род трудовой деятельности» и «наличие специальных знаний и умений». Заметно развитие сущности данного определения. Первоначально оно толковалось как вид (род) деятельности, затем происходит становление как рода деятельности, требующего специальной подготовленности, наличие определенных знаний и умений. Профессия объединяет группу родственных специальностей. Они направлены на достижение более частных или промежуточных результатов или на достижение общих результатов специфическими средствами. Определены механизмы проектирования модели профессионального образования: социальный диалог взаимоотношения между работниками, работодателями и государством; методы прогнозирования потребностей в профессиональных навыках; получение достоверной и своевременной информации о рынках труда; нормативно закрепленные договорные отношения на выполнения обязательств. Наиболее значимыми для профессии современные студенты называют такие профессиональные качества как: целеустремленность, стрессоустойчивость, коммуникабельность, умение работать в режиме многозадачности.

**Ключевые слова:** понятие «профессия», институализация профессии, теория образования и социальная практика институализации профессии в России и за рубежом.

**Ryndak V.G., Samofal A.S., Kapaeva A.A.**

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russian Federation  
E-mail: ped@bk.ru ; arinasamofal@mail.ru ; anastasiakapaeva@mail.ru

## **DOMESTIC AND FOREIGN EDUCATION THEORY AND SOCIAL PRACTICE OF PROFESSION INSTITUTIONALIZATION**

The essence of the definition of «profession» is multifaceted and ambiguous. There is a need to study the work of scientists in various fields: sociologists, economics, education. The concept of «profession» is an integral category of research. According to the results of a theoretical study, several main aspects can be distinguished that characterize the concept of «profession»: «this is a kind of labor activity» and «the presence of special knowledge and skills». The development of the essence of this definition is noticeable. Initially, it was interpreted as a type (type) of activity, then it becomes a type of activity that requires special training, the presence of certain knowledge and skills. A profession combines a group of related specialties. They are aimed at achieving more particular or intermediate results or at achieving general results by specific means. The mechanisms for designing a model of vocational education are determined: social dialogue between employees, employers and the state; methods for forecasting skills needs; obtaining reliable and timely information on labor markets; normatively fixed contractual relations for the fulfillment of obligations. The most significant for the profession, modern students call such professional qualities as: purposefulness, stress resistance, sociability, ability to work in multitasking mode.

**Key words:** the concept of «profession», profession institutionalization, theory of education and social practice of profession institutionalization in Russia and abroad.

Модернизация системы профессионального образования сопровождается обновлением терминологии профессионального образования, уточнением смыслового наполнения понятия «профессия» в генетическом и конструктивном плане средствами научного анализа и анализа отечественного и зарубежного опыта стратегий профессионального образования согласно

политическим направлениям и социальных изменений.

Реформирование рыночной экономики требует определения существенных свойств, связи и отношения профессионального образования и понятия «профессия» в контексте формирования профессионального сообщества и профессионализма как социального явления.

Обзор зарубежной литературы показывает, что термин «occupations» аналогичен отечественному понятию «профессия». Но если в зарубежных исследованиях «professions» – это «форма организации работы, тип трудовой ориентации», регулирующий цель обеспечения стандартов деятельности; код поведения; «управление знанием в сфере мастерства», то в историческом профессионоведении (В.Н. Владимиров, 2004) уточняется, что основным признаком профессии является особый вид трудовой деятельности и уровень подготовленности личности к специальному виду занятий [9], [10].

В понятии «профессия» рассматривается устойчивый и относительно широкий род трудовой деятельности, предусматривающий наличие теоретических знаний, практического опыта и трудовых навыков [1].

Это занятие, которое требует систематизированных знаний, умений, опыта, приобретённых в результате целенаправленной подготовки и в ходе трудовой деятельности [11].

Такие признаки профессии как профессиональная компетенция, этический кодекс, внутри профессиональный контроль, профессиональная культура в XX веке привлекли внимание представителей социальных теорий, психологов, социологов, а впоследствии и педагогов.

Исследования профессии с позиции социокультурного анализа позволяют отметить, что [6]:

– По мнению М.А. Игнацкой, ключевым элементом профессионализма является умение быстро реагировать на изменение ситуации, формировать её видение и интерпретировать задачу в контексте обстоятельств;

– В.В. Радаев определяет профессию как особую рода деятельность индивидуума, который он занимается постоянно с целью получения устойчивого дохода [20].

С позиции социальной стратификации исследователи в понятии «профессия» выделяют следующее [7]:

По мнению Т.И. Заславской, положение человека в системе стратификации определяется его местом во властно-государственной структуре [19, с. 160-161].

Уточним мнения социологов [3]:

– Д.Ж. Маркович характеризует профессию как специализированную и институционализи-

рованную деятельность, в которую входит совокупность работ, выделенных в однородную целостность в рамках общественного разделения труда, которая выполняется индивидами на основе специализированных способностей (образования и знаний).

– В.А. Ядов определяет профессию как род деятельности, требующий специальных знаний и подготовки в области материального и духовного производства, а также накладывающий на представителей этого рода деятельности ответственность за эффективное выполнение обязанностей.

Исследования профессии с позиции экономической социологии дает основания для следующих выводов [8]:

– В.И. Добренков делает акцент на изучении престижности профессий в обществе: «Социология профессии выделяет свой предмет в системе общественного разделения труда, сосредотачивая внимание на исследование престижности видов деятельности ценностных ориентации».

– В.Г. Подмарков рассматривает профессию как усвоенный личностью способ ее включения в трудовой процесс и общественные отношения.

– Н.И. Ромашевская отмечает необходимость реализации моделей социализации и самореализации в профессиональном взаимодействии [18, с. 38]

Отечественные и зарубежные исследователи, изучая проблему социальной мобильности и стратификации общества, выделяют эмпирические признаки, которые характеризуют социальное положение людей, принадлежность к общественному слою: «профессия, образование, доход, участие в управлении (власть), стиль жизни, престиж» [1, с. 10].

Отметим, что с 60-ых годов в исследованиях социологов наблюдается рассмотрение институционального признания профессии и ее статуса. Отмечается, что «профессия является социальной ролью, которая определяется общим разделением труда в обществе». А смена профессий, согласно В.В. Радаеву, О.И. Шкартану, в связи с структурированием рынка труда в соответствии с движением внутри него, «рассматривается как хаотичный процесс [1, с. 11].

Обобщенные индексы профессий, их градация и градация их статусов в соответствии с

доходом и престижем предлагают зарубежные социологи. Объективную социоэкономическую модель классификации профессий, базирующуюся на статистических данных переписи населения, разработал Э.М. Эдвардс. Его шкала позволила «выявить типичные отличия в уровнях образования и дохода различных категорий работников, разработать сложные индексы уровней образования и дохода представителей разных профессий, использованных в переписях населения США, Канады, Великобритании и др. стран» [8, с. 12].

Согласно Р. Ходжему измерение профессионального неравенства, социальных дистанций между классами профессий измеряется путем изучения рейтингов социального положения и престижа конкретных профессий [16], [17].

Рейтинг профессий, их престижа рассчитали П. Блау и О. Данкен на основе идеи интегрального социоэкономического индекса профессионального статуса (SEI шкалы), согласно принципам уравнения регрессии [4].

Множественную регрессию процентного распределения «очень высокого» и «высокого» рейтингов престижа по образованию и доходу рассчитали Д. Фитерман, Р. Хаузер. Результаты их исследования позволили уточнить, что распределение профессий в большей или меньшей степени совпадает с соответствующим распределением уровней дохода, образования, расходов на потребление, измеренных способностей, политических ориентации, места жительства [5].

Исследование, проведенное Дж. Треймманом в сфере социальной стратификации, позволило сделать вывод о том, что «образованные и необразованные, богатые и бедные, городские и сельские, старые и молодые имеют подобные восприятия иерархии престижа» [6].

В 70-ых годах разработаны стандартные международные шкалы престижа профессии (ISCO), позволившие довольно точно измерять престиж профессий в сравнительных исследованиях.

В XX веке социологи сформировали «концепцию профессий», специфическими чертами которых является: апеллирование к представлениям о престиже и респектабельности; полная оплачиваемая занятость (full-time); выполнение задач, требующих специальных навыков и мастерства.

Уточним отличительные признаки понятия «профессия», выявленные отечественными исследователями: профессиональная и социально-профессиональная компетентность и компетенция, профессиональная автономия, самоконтроль, групповые нормы и ценности.

#### Материалы и методы

Методология исследования опирается на идеи деятельностного (задает ориентиры основного признака профессии, то есть особого вида трудовой деятельности, который выделяется на основе общественного разделения труда) и личностно-квалификационного (определяет главный признак профессии – уровень подготовленности субъекта к специальному виду занятий, интегрирующий навыки и умения в контексте специфики трудовой деятельности) подходов. Данные подходы проявляются в определениях профессии, которые являются общепринятыми и отражают род трудовой деятельности, источник дохода, совокупность теоретических знаний, опыта, трудовых навыков, функционального содержания разделения труда.

Для достижения поставленной цели применялись теоретические методы исследования: аналитическая оценка междисциплинарной научной литературы, анкетирование студентов с целью изучения их понимания сущности понятия «профессия», контент-анализ, сравнительный анализ, количественный и качественный анализ, социокультурный анализ, социальная стратификация, сравнение понятий, классификация понятий.

Использование следующих методик: изучение степени систематизированности понятий, карта оценки и самооценки понятия «профессия», диагностическая тестовая карта для определения и оценки понимания сущности понятия «профессия», методика изучения институционального признания профессии и ее статуса, эмпирическое исследование, технология определения специфических черт профессии позволили выявить общепринятые определения понятия «профессия», уточнить, что объединяет западные и российские исследования теорий профессионализации, каким профессиональным компетенциям отдается предпочтение, какие признаки привлекли внимание ученых разных направлений; определить методологию

построения индексов профессий, концепции профессии [9], [10].

Результаты исследования

Экспериментальная работа по отслеживанию отечественной и зарубежной теорий образования и социальной практики институализации профессии осуществлялась в Оренбургском государственном педагогическом университете. В ней приняли участие 50 студентов.

Какие же профессиональные качества являются наиболее значимыми для профессии, по мнению респондентов? Прежде всего это целеустремленность, проявляющееся в желании и умении достигать своих целей. Далее: стрессоустойчивость, коммуникабельность и умение работать в режиме многозадачности.

Остановимся на краткой характеристике обозначенных качеств:

Целеустремленность – это прежде всего позитивное нравственно-волевое качество человека, проявляющееся одновременно как умение человека устанавливать четкие, а также доступные цели и задачи, а также операции, действий, опираясь на жизненные принципы, собственный опыт, личные взгляды и убеждения, моральные нормы. Целенаправленность – и концентрированность идей, также эмоций, чувств и достижение поставленных целей в процессе деятельности.

Стрессоустойчивость – совокупность личностных качеств, которые позволяют человеку переносить значительные интеллектуальные, волевые и эмоциональные нагрузки, обусловленные особенностями профессиональной деятельности, без значительных отрицательных последствий для деятельности и собственного состояния здоровья.

Коммуникабельность определяется как способность человека к установке и поддержке связей, контактов, максимально используя возможности выстраивания продуктивного взаимодействия.

Умение работать в режиме многозадачности – это возможность, навык выполнять несколько процессов одновременно, переключаясь с одной задачи на другую, минимизируя при этом издержки времени и собственных сил.

Данные качества обеспечивают необходимый уровень подготовки специалиста. Личные

качества являются одними из составляющих успешной деятельности профессионала, а также деловые качества, которые определяют способность работника осуществлять официальные прямые обязанности, какие зафиксированы за ним руководством. В отличие отличных качеств, какие только характеризуют сотрудника равно как человек и отображают его подход к работе, профессиональные достижения связывают в себя совокупность нравственных и профессиональных умений [12, с. 114]

В сравнительном ракурсе, в ходе теоретического исследования было выявлено, что наиболее важным элементом профессии, по мнению В.Г. Подмаркова, является степень совершенства работника, с точки зрения готовности к выполнению данного вида труда. По мнению А. Флекснера, атрибутами, которые отвечают идеальному типу профессионала: вовлеченность в интеллектуальную деятельность, предполагающую индивидуальную ответственность; привлечение науки и обучение в практических целях; применение знаний посредством технологий, передаваемых через образование; самоорганизация; альтруистическая мотивация; наличие профессионального самосознания [14, с. 74].

Процесс институализации профессии характеризуется именно выделением и общественным признанием существования профессиональных общностей, отличающихся не только единством характера и содержания труда, наличием адекватных по содержанию и объему специальных знаний, общих приемов и способов профессиональной деятельности, но и общностью профессиональных интересов, ценностных ориентаций, образцов поведения и всего образа жизни, формирование и воспроизводство которых обеспечивается институтом профессии [6, с. 114].

Таким образом, профессия дает человеку определенный социальный статус, устанавливающий и уровень общественного признания, и требования идентификации индивида через нормы морали и стандарты поведения [15], [21], [22].

Кроме того, выявлено, что, характеризуя понятие «профессия», респонденты чаще всего определяют профессию как «род трудовой деятельности, приносящий доход». Так определяют профессию 45% участников опроса. Также

Таблица 1 – Эволюция понятия «профессия»

№ п/н	Период	Авторы	Содержание
1	20-ые годы XX века	С.Г. Струмилин, А.И. Архипов – исследователи-экономисты	«Профессия определяется как род трудовой деятельности, требующий специальных теоретических знаний и практических навыков, приобретаемых в результате специальной подготовки и трудового опыта» [13]
3	50-ые годы XX века	В.А. Ядов – социолог	«Профессия – род деятельности, требующий специальных знаний и подготовки в достаточно широкой области материального и духовного и накладывающий на представителей этого рода деятельности ответственность за эффективное выполнение обязанностей в системе общественного разделения труда». [14]
4	60-ые годы XX века	Э.Гринвуд – американский исследователь	Он определял ряд компонентов, которые содержит в себе понятие «профессия»: 1) наличие определенной власти у представителя (-ей) профессиональной группы; 2) система специальных знаний и наличие образования; 3) наличие общности профессионалов своего рода, которая устанавливает систему правил и нормы поведения лиц, относящихся в конкретной профессии; 4) профессиональная культура. [14]
5	70-ые годы XX века	Б.Г. Ананьев	Он рассматривает профессию как тип конкретной социально-производственной деятельности, в любой момент имеющей определенное историческое содержание и определенное место в общей системе общественного производства. [14]
6	90-ые годы XX века	П. Сорокин	Под профессией подразумевает длящееся занятие индивида, дающее ему средства к существованию [9-10,13]
7	90-ые годы XX века	Е.А. Климов – психолог	В своем значении профессия рассматривается как форма определения и ограничения сферы трудовой активности людей, имеющая нормативно заданные цели и предметную область, систему средств труда и способов действий, трудовые функции, предметные и социальные условия труда [14]
8	Конец XX века	В.Н. Шубкин, Г.А Чередниченко, Д.Л Константиновский – отечественные социологи	Они развивают понятие «профессия» в рамках микросоциологического подхода. По их мнению, это уже не любая трудовая деятельность; главным критерием является наличие квалификации, специальной подготовки. [9-10,13]
9	90-ые годы XX века	С.И. Ожегов	Термин «профессия» определяется как основной род трудовой деятельности.[14]
	2021 год	Национальный проект России «Цифровая экономика».	Под цифровой профессией стоит подразумевать качественное дополнительное образование в сфере ИТ, чтобы подготовить специалистов с востребованными цифровыми компетенциями для российского рынка труда

преобладающими характеристиками профессии являются «способ реализации собственного потенциала» (30% респондентов) и «трудовая деятельность, требующая специальной подготовки» (24%)

Следует отметить, что студенты непосредственно связывают профессию с материальным доходом, а также с необходимостью специальной подготовки (овладения соответствующими требуемыми навыками, умениями, знаниями).

Понятие «профессия» – неотъемлемая категория исследования. Проводя анализ содержания данного понятия различных авторов, приходим к заключению: сущность определения «профессия» многогранная и неоднозначная, тем самым и возникает необходимость исследования работ ученых различных областей (социологи, экономисты).

Согласно результатам исследования, представленным в таблице 1, можно выделить несколько главных аспектов, характеризующих понятие «профессия»: «это род трудовой деятельности» и «наличие специальных знаний и умений». А также заметно развитие сущности данного определения. Первоначально, толковалось как вид (род) деятельности, затем происходит становление как рода деятельности, требующего специальной подготовленности, наличие определенных знаний и умений.

Профессия объединяет группу родственных специальностей. Они направлены на достижение более частных или промежуточных результатов или на достижение общих результатов специфическими средствами.

С 2021 по 2024 года в национальном проекте России «Цифровая экономика» в рамках дополнительного образования по ИТ–специальностям реализуется проект «Цифровые профессии».

Данный проект помогает получить актуальную профессию тем, кто по объективным причинам, из-за сомнений или стереотипов не смог бы этого сделать. Учиться «Цифровым профессиям» предоставляется возможным в государственных университетах (МГТУ им. Н.Э. Баумана, РЭУ им. Г.В. Плеханова, Финансовом университете при Правительстве РФ, в частных компаниях (Нетология, Skillbox, GeekBrains, Skillfactory) [9].

Теоретический анализ и анализ опыта позволили определить механизмы проектирования модели профессионального образования:

Социальный диалог предполагает взаимоотношения между работниками, работодателями и государством, разрешающие проблемы в сфере занятости, а также проблемы, возникающие на рабочих местах;

Методы прогнозирования потребностей в профессиональных навыках: анкетирование, статистические методы, моделирование, разработка производственных планов;

Получение достоверной и своевременной информации о рынках труда происходит за счет качественного информационного обеспечения, которое осуществляют квалифицированные специалисты данной области, с помощью правильно подобранных методов прогнозирования и исследования рынка труда;

Нормативно закреплённые договорные отношения на выполнения обязательств подразумевают наличие институализированных документов, определяющих ответственность отношений между государством и другими субъектами рынка. [1]

#### Обсуждение и заключения

В работе представлены результаты исследования отечественной и зарубежной теории и опыта концептуализации профессионального образования. Обоснована эволюция понятия «профессия». Определены механизмы проектирования моделей профессионального образования (социальный диалог, обеспечивающий согласование социального заказа с национальной стратегией развития; способы прогнозирования потребностей в профессиональных навыках; достоверная и своевременная информация о рынках труда, способствующая выявлению потребностей в специалистах соответствующей квалификации; составление нормативно закреплённых договорных отношений на выполнение субъектами определенных обязательств согласно преобразованиям рынка труда и социальной сферы.

Наиболее значимыми для профессии современные студенты называют такие профессиональные качества как: целеустремленность, стрессоустойчивость, коммуникабельность, умение работать в режиме многозадачности

11.05.2022

**Список литературы:**

1. Иваненко, И.А. Концептуализация профессионального образования / И.А. Иваненко. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2013. – 104 с.
2. Warner W.L. *The Living and the Dead*. New Haven, 1959.
3. Warner W.L., Lunt P.S. *The social life of a modern community*. New Haven: Yale University Press, 1941. P. 90.
4. Blau P. M., Duncan O. D., Tyree A. *The American Occupational Structure*. New York: Wiley and Sons – 1967.
5. Featherman D.L., Hauser P.M. *A Refined model of Occupational Mobility*. -N.Y., 1978.
6. James N. Baron, David B. Grusky, Donald J. Treiman *Social Differentiation and Social Inequality*. – N.Y. – 1996
7. Lenski G., *Power and Privilege: A Theory of Social Stratification*. New York: McGraw-Hill, 1966. P. 495.
8. Edwards A. M., *A Social-Economic Grouping of the Gainful Workers of the United States*// J. Amer: Stataist. Assoc. 1993.
9. Международный симпозиум «Историческое профессиоупование: профессии и труд в российской истории» // HISCO URL: <http://occupations.asu.ru/?q=node/5>
10. Историческое профессиоупование / под ред. В.Н. Владимирова. Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та, 2004, – С. 208.
11. Коулз М., Олейникова О.Н., Муравьева А.А. Национальная система квалификаций на рынке труда. – М: РИОТК им. А.М.Коняева. – 2009. – С. 9.
12. Кораблева Г. Б. Становление подходов к социологии профессий в России / Г. Б. Кораблева // Социологические исследования. – 2013. – №1(345). – С. 109 -117.
13. Иваненко И. А. Институализация профессий в социальной практике и теории образования / И. А. Иваненко // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – №6-1(25). – С. 72-75.
14. Симонова Н. Б. Журналистика. институализация профессии на рубеже XIX-XX веков: мировые тренды и российская специфика // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2020. – №6. – С. 33-47.
15. Ангеловский А. А. Анализ понятий профессия, профессиональное сознание, профессиональная деятельность, профессионализм // Известия Самарского научного центра РАН. 2010. №5-2. С. 306-314.
16. Цвык В.А. Категория «Профессионализм» и ее методологическое значение // Вестник РУДН. Серия: Социология. – 2009. – №3. – С. 69-77.
17. Ромашевская, Н. И. Модели социализации и самореализации студентов в контексте их профессионально-педагогического взаимодействия / Н. И. Ромашевская, О. А. Козырева, И. Л. Юдников. // Педагогическое мастерство: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). — Москва: Буки-Веди, 2012. — С. 38-40.
18. Абрамов Р. Н. Социология профессий // Экономическая социология. – 2003. – №3. – С.159-166.
19. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учебное пособие для высших учебных заведений. М.: Наука. – 1995. – С. 240.
20. Введенский, В. Н. Институализация как методологическая основа развития педагогической профессии / В. Н. Введенский // Человек и образование. – 2005. – №1. – С. 25-27.
21. Максимова Л.Н. Становление социологии профессий в зарубежной науке // Казанская наука. – 2012. – №3. – С. 348-350.
22. Рындак В. Г. Женщина XXI века: стратегия успеха: монография / Валентина Рындак. – Москва: Новелла, 2011. – 318 с.: цв. ил., портр. ; 22 см. – Библиогр.: с. 247-264 (293 назв.), в тексте и в подстроч. примеч.. – Др. книги авт. на 4-й с. обл.

**References:**

1. Ivanenko I.A. *Konceptualizaciya professional'nogo obrazovaniya* [Conceptualization of vocational education]. Ufa: RIC Bashgu, 2013. 104 p.
2. Warner W.L. *The Living and the Dead*. New Haven, 1959.
3. Warner W.L., Lunt P.S. *The social life of a modern community*. New Haven: Yale University Press, 1941. P. 90.
4. Blau P. M., Duncan O. D., Tyree A. *The American Occupational Structure*. New York: Wiley and Sons – 1967.
5. Featherman D.L., Hauser P.M. *A Refined model of Occupational Mobility*. -N.Y. -1978.
6. James N. Baron, David B. Grusky, Donald J. Treiman *Social Differentiation and Social Inequality*. – N.Y. – 1996
7. Lenski G., *Power and Privilege: A Theory of Social Stratification*. New York: McGraw-Hill, 1966. P. 495.
8. Edwards A.M. *A Social-Economic Grouping of the Gainful Workers of the United States*. J. Amer: Stataist. Assoc. 1993.
9. *Mezhdunarodnyj simpozium «Istoricheskoe professiovedenie: professii i trud v rossijskoj istorii»* [International Symposium «Historical Profession Studies: professions and work in Russian history»]. Available at: <http://occupations.asu.ru/?q=node/5>
10. Edited by Vladimirov V.N. *Istoricheskoe professiovedenie* [Historical professionology]. Barnaul: Publishing house Alt. Un-ta, 2004, p. 208.
11. Coles M., Oleinikova O.N., Muravyeva A.A. *Nacional'naya sistema kvalifikacij na rynke truda* [National system of qualifications in the labor market]. Moscow: A.M.Konyayev RIOTK. 2009, p. 9.
12. Korableva G.B. Formation of approaches to the sociology of professions in Russia. *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological research]. 2013. №1(345). Pp. 109 -117.
13. Ivanenko I. A. Institutionalization of professions in social practice and theory of education. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [The world of science, culture, education]. 2010. №6-1(25). Pp. 72-75.
14. Simonova N. B. Journalism. institutionalization of the profession at the turn of the XIX-XX centuries: global trends and Russian specifics. *Vestnik NGU* [Bulletin of the NSU]. Series: History, Philology. 2020. No.6. pp. 33-47.
15. Angelovsky A. A. Analysis of the concepts of profession, professional consciousness, professional activity, professionalism. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra RAN* [Izvestiya Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]. 2010. No. 5-2. pp. 306-314.
16. Tsvyk V.A. Category «Professionalism» and its methodological significance. *Vestnik RUDN* [Bulletin of the RUDN]. Series: Sociology. 2009. No. 3. pp. 69-77.
17. Romashevskaya N.I., Kozyreva O.A., Yudnikov I.L. Models of socialization and self-realization of students in the context of their professional and pedagogical interaction. *Pedagogicheskoe masterstvo: materialy I Mezhdunar. nauch. konf. (g. Moskva, april' 2012 g.)* [Pedagogical mastery: materials of the I International Scientific Conference (Moscow, April 2012)]. Moscow: Buki-Vedi, 2012. pp. 38-40.
18. Abramov R. N. Sociology of professions. *Ekonomicheskaya sociologiya* [Economic sociology]. 2003. No.3. pp.159-166.
19. Radaev V.V., Shkaratan O.I. *Social'naya stratifikaciya: Uchebnoe posobie dlya vysshih uchebnyh zavedenij* [Social stratification: A textbook for higher educational institutions]. M.: Nauka. 1995. p. 240.
21. Vvedensky V. N. Institutionalization as a methodological basis for the development of the pedagogical profession. *Chelovek i obrazovanie* [Man and education]. 2005. No. 1. pp. 25-27.

22. Maksimova L.N. Formation of sociology of professions in foreign science. *Kazanskaya nauka* [Kazan Science]. 2012. No. 3. pp. 348-350.  
23. Ryndak V. G. *ZHenshchina XXI veka: strategiya uspekha: monografiya* [Woman of the XXI century: strategy of success: monograph]. Moscow: Novella, 2011. 318 p.

**Сведения об авторах:**

**Рындак Валентина Григорьевна**, заслуженный деятель науки РФ, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и социологии, главный научный сотрудник. Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Российская Федерация.  
E-mail: ped@bk.ru

**Самофал Арина С.**, студент Института Естествознания и Экономики  
Оренбургского государственного педагогического университета  
E-mail: arinasamofal@mail.ru

**Капаева Анастасия А.**, студент Института Естествознания и Экономики  
Оренбургского государственного педагогического университета  
E-mail: anastasiakapaeva@mail.ru

460014, г. Оренбург, ул. Советская, д. 19