

**Фомина М.В., Михайлова Е.А., Жеребятёва О.О., Соколова О.Я., Фатеева Т.А.,
Борисов С.Д., Азнабаева Л.М., Бибарцева Е.В., Лискова Е.В., Ляшенко И.Э.**

Оренбургский государственный медицинский университет
Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Оренбург, Россия

ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИИ В ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Сферу высшего образования можно назвать одной из тех, на которую пандемия COVID-19 оказала наибольшее влияние в глобальном масштабе. Изменения коснулись, прежде всего, формата общения. Целью исследования стало изучение предпочтений студентов в использовании социальных сетей, мессенджеров для общения, платформ для размещения контента, сервисов видеоконференций для онлайн-лекций и консультаций в периоды времени – май-июнь и ноябрь-декабрь 2020 года. Исследование показало, что в период май-июнь 2020 года респонденты отдали предпочтения WhatsApp в 50% случаев, электронной почте в 42,8%, сервисам видеоконференций Zoom Meetings в 3,6%, веб-приложению Google Meet в 3,6% случаев, что свидетельствовало о роли мобильных средств коммуникации в учебном процессе. Второй опрос, прошедший в ноябре-декабре 2020 года, показал тенденцию использования Zoom Meetings в 50%, электронной почты в 28,6%, WhatsApp в 7,2% случаев. По мнению опрошенных, Zoom Meetings показал себя, как наиболее удобный инструмент (72,4%), обладающий, по мнению пользователей, функциональным интерфейсом (75,8%), возможностью демонстрации экрана (89,6%), сервисом аудиозаписи и видеозаписи конференции (96,5%). В свою очередь, Skype считали удобным для видеоконференций только 13,8% опрошенных, наряду с этим, был отмечен большой минус – отсутствовала возможность демонстрации экрана. Таким образом, трудно переоценить влияние пандемии на переход высших учебных заведений на дистанционную форму работы, кардинально изменившую коммуникацию в электронной информационно-образовательной среде вузов и поставившую перед профессорско-педагогическим составом проблему овладения в экстремально короткие сроки цифровыми инструментами реализации учебного процесса с применением дистанционных образовательных технологий.

Ключевые слова: высшее образование, коммуникация в электронной образовательной среде

**Fomina M.V., Mikhailova E.A., Zherebyateva O.A., Sokolova O.Ya., Fateeva T.A.,
Borisov S.D., Aznabaeva L.M., Bibartseva E.V., Liskova E.V., Lyashenko I.E.**
Orenburg State Medical University, Orenburg, Russian Federation

FEATURES OF COMMUNICATION IN THE ELECTRONIC INFORMATION AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT IN THE CONDITIONS OF DISTANCE LEARNING

The field of higher education can be called one of those that the COVID-19 pandemic has had the most impact on a global scale. The changes affected, first of all, the format of communication. The aim of the study was to study the preferences of students in the use of social networks, instant messengers for communication, platforms for posting content, video conferencing services for online lectures and consultations during the periods of May-June and November-December 2020. The study showed that in the period May-June 2020, respondents preferred WhatsApp in 50% of cases, email 42.8%, video conferencing services Zoom Meetings 3.6%, Google Meet web application 3.6%. That testified to the role of mobile means of communication in the educational process. The second survey, which took place in November-December 2020, showed a trend of using Zoom Meetings at 50%, email at 28.6%, WhatsApp at 7.2% of cases. According to the respondents, Zoom Meetings proved to be the most convenient tool (72.4%), which, according to users, has a functional interface (75.8%), the ability to share a screen (89.6%), an audio recording and video recording service of a conference (96.5%). In turn, Skype was considered convenient for video conferencing by only 13.8% of respondents, along with this, a big minus was noted – there was no possibility of screen sharing. Thus, it is difficult to overestimate the impact of the pandemic on the transition of higher educational institutions to a remote form of work, which radically changed communication in the electronic information and educational environment of universities and posed the problem for the teaching staff in an extremely short time to master digital tools for implementing the educational process using distance learning technologies.

Key words: higher education, communication in the electronic educational environment

Сферу высшего образования можно назвать одной из тех, на которую пандемия COVID-19 оказала наибольшее влияние в глобальном масштабе [3]. Согласно статистическим данным, более 80% российских вузов в условиях пандемии перешли в дистанционный формат обучения с использованием доступных инструментов общения в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) [1], [2].

Изменения коснулись, прежде всего, формата общения [4]. Учебные занятия стали проводиться онлайн, в виде видеоконференций, что потребовало определённого регламента видеосвязи [5]. Первым правилом стало включенная видеотрансляция, указывающая онлайн-собранию, что участники готовы к общению, не отвлекаются на другие дела и полностью погружены в обсуждение учебного вопроса. Если обучающийся прямо сейчас не собирался что-либо говорить, то микрофон необходимо было отключить, иначе в общем эфире возникали дополнительные шумы, которые крайне мешали общению. Наряду с вышесказанным, пандемия заставила всех серьёзно отнестись к домашней одежде. Выглядеть дома стильно – стало нормой жизни. Новые правила digital-этикета регламентировали для студентов и преподавателей, общающихся в удалённом формате, стиль кэжуал или пятничный дресс-код [8]. Общеизвестно, что онлайн-занятия должны быть выдержаны в обычной академической атмосфере, поэтому одинаково не приветствовались, как виды кухни на заднем плане, так и прочие пейзажи. Если не представлялось возможности выходить в онлайн-конференции из рабочего кабинета, то было необходимо выбрать нейтральный фон с академическим видом. Однако, в условиях удаленной работы, не удавалось избегать отвлекающих моментов – в кадре нередко появлялись лишние персонажи – родственники, домашние животные [8]. Согласно цифровому этикету, в таких случаях видеосвязь выключалась, приносились извинения перед обучающимися и преподавателем, и следовала просьба посторонних выйти из помещения или кадра, животное выдворялось из помещения, камера возвращалась в рабочее состояние.

Дистанционная коммуникация подразумевает соблюдения правил академического обще-

ния как в устной, так и письменной форме [6]. Это, прежде всего, требования соблюдения:

- указаний преподавателя по выполнению домашних заданий;
- сроков выполнения;
- правил оформления сопроводительного письма к пересылаемому заданию;
- корректного представления темы письма с указанием фамилии и имени обучающегося, курса, номера группы, вида и темы задания (например: Петрова_3 курс, гр. 204и_домашняя работа_ тема);
- форматирования и представления текста задания.

Существенную роль в усвоении учебного материала играет эмоциональная окрашенность учебной информации. Digital-эмпатия – основное условие комфортной и эффективной коммуникации в академической среде. Существует несколько стратегий, которые помогают спикеру-преподавателю проявлять свои эмоции онлайн [6]. Это, прежде всего, понимание целевой аудитории, которое достигается с помощью опросов, тестов, анкет [9]. Удаленность общения предполагает ряд рекомендаций со стороны преподавателя по усвоению материала курса, использованию дополнительных ресурсов, самодисциплины, таймменеджмента [7], [10].

Однако, при использовании формата видеоконференции, коммуниканты лишаются полноценной обратной связи, той, что в полной степени доступна в режиме живого общения [14]. В данном случае, одним из наиболее эффективных инструментов эмоционального воздействия на аудиторию являются эмодзи [8]. Возможна замена картинками слов, фраз в текстовых сообщениях, описывающих всю гамму чувств автора, а также формы невербального общения (жесты, мимику и т. д.) [11]. Являясь эмоциональным катализатором, они помогали выразить чувства и быстрее наладить контакт с собеседником. Наряду с вышесказанным, для эмоциональной окраски учебного материала преподавателю – спикеру рекомендовано было использование мощных глаголов для передачи эмоций, что способствовало оживлению в аудитории [8].

Немаловажным аспектом проявления эмпатии является поддержание регулярной онлайн связи, которая может быть организована сред-

ствами видеочата, переписки в мессенджере, сообщений на электронной почте и т. д. [13].

Исследования показали, что участники с различным опытом общения по-разному воспринимают нормы сетевого этикета (нетикета) [15]. Поэтому стиль общения в рабочем чате определяется с учетом возраста, статуса, менталитета (касаемо иностранных студентов), и количества участников [17]. Так, для молодого поколения общение в чатах естественно и привычно, именно в них они проводят больше всего времени, а старшему поколению, в частности, профессорско-преподавательскому составу, приходится переучиваться. Юноши и девушки в возрасте от 17 до 22 лет большую часть учебного и свободного времени проводят в глобальной сети и современные гаджеты, по мнению ряда ученых, являются, в некотором роде, естественным продолжением руки поколения Z [16].

Это же касается и использования дополнительных возможностей digital-пространства для выражения эмоций [15]. Всем известным фактом является то, что у поколения Z, ответ в форме «ОК» эмоционально воспринимается как скрытая агрессия и создает определённый дискомфорт в общении [4], в свою очередь, появление смайликов позволяет преодолеть барьеры для общения, приносит нотки доверия.

Нами проведено исследование среди обучающихся второго курса очной формы обучения медико-профилактического, педиатрического, лечебного факультетов Оренбургского государственного медицинского университета. Целью которого стало изучение предпочтений студентов в использовании социальных сетей, мессенджеров для общения, платформ для размещения контента, сервисов видеоконференций для онлайн-лекций и консультаций в периоды времени – май-июнь и ноябрь-декабрь 2020 года. В опросе приняло участие 58 студентов – 38 девушек (65,5%) и 20 юношей (34,5%) в возрасте $21 \pm 2,4$ лет. В период май-июнь 2020 года студенты отдали предпочтение WhatsApp в 50% случаев, электронной почте в 42,8%, сервисам видеоконференций Zoom Meetings в 3,6%, Google Meet в 3,6% случаев, что свидетельствовало о роли мобильных средств коммуникации в учебном процессе. Второй опрос, прошедший в ноябре-декабре 2020 года, показал тенденцию

использования Zoom Meetings в 50%, электронной почты в 28,6%, WhatsApp в 7,2% случаев.

Вебинарные платформы позволили, наряду с возможностью общения в реальном времени в устной и письменной форме в рамках вебинаров, отвечать на возникающие вопросы, демонстрировать видео и презентации, совместное использование виртуальной доски (Whiteboard), видеозапись вебинара. Немаловажным аспектом стала возможность письменного и устного опроса обучающихся с возможностью вывода результатов на экран в режиме «реального времени», что, в свою очередь, позволило реализовать обратную связь (фидбэк) и провести оценивание [9].

По мнению опрошенных, Zoom Meetings показал себя как наиболее удобный инструмент (72,4%), обладающий, по мнению пользователей, функциональным интерфейсом (75,8%), возможностью демонстрации экрана (89,6%), сервисом аудиозаписи и видеозаписи конференции (96,5%).

В свою очередь, Skype считали удобным для видеоконференций только 13,8% опрошенных, наряду с этим, был отмечен большой минус – отсутствие возможности демонстрации экрана.

Что касается Facebook Meeting Room, участниками опроса были выделены большие плюсы – возможность проводить встречи с числом участников до 50 человек. В то же время, данная платформа требовала значительного ресурса оперативной памяти и при этом не давала возможности видеозаписи и использования чата.

Бесплатная версия Google Meet позволяла создавать конференции более чем для 100 участников и, что немаловажно, наряду с этим предоставляла функции конфиденциальности.

Таким образом, трудно переоценить влияние пандемии на переход высших учебных заведений на дистанционную форму работы, кардинально изменившую коммуникацию в электронной информационно-образовательной среде вузов и поставившую перед профессорско-педагогическим составом проблему овладения в экстремально короткие сроки цифровыми инструментами реализации учебного процесса с применением дистанционных образовательных технологий.

9.02.2022

Список литературы:

1. Аксёнов С.И., Арифлина Р.У., Катушенко О.А. Цифровая трансформация образовательного пространства: новые инструменты и технологические решения // Перспективы науки и образования. 2021. №1 (49). С. 24-43. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-obrazovatel'nogo-prostranstva-novye-instrumenty-i-tehnologicheskie-resheniya/viewer>
2. Беляева Е.А., Грунт Е.В. Социологическая рефлексия дистанционных форм обучения в высшей школе в условиях COVID-19: проблемы и перспективы дальнейшего развития // Russian Economic Bulletin. 2020. Т. 3. №4. С. 256-262. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_43877994_88822457.pdf
3. Бовина И.Б., Дворянчиков Н.В. Поведение онлайн и офлайн: к вопросу о возможности прогноза // Культурно-историческая психология. 2020. Том 16. №4. С. 98–108. DOI:10.17759/chp.2020160410
4. Бороненко, Т. А., Кайсина А.В., Федотова В.С. Диалог в дистанционном обучении// Высшее образование в России. 2017. №8-9. С. 131-134. URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/1144/997>
5. Воскресенко О.А., Мендова Н.С. Использование дистанционного обучения в высшей школе: преимущества и недостатки // Современные наукоемкие технологии. 2020. №9. С. 111-115. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44027572_79668099.pdf
6. Гафуров И.Р., Ибрагимов Г.И., Калимуллин А.М. Трансформация обучения в высшей школе во время пандемии: болевые точки // Высшее образование в России. 2020. №10. С. 101–112. URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/2435>
7. Дунаева Н.И., Егорова П.А. Сопrotивляемость личности трудностям в период обучения в дистанционном формате//Вестник Мининского университета. 2021. Т.9. №2. DOI:10.26795/2307-1281-2021-9-2-8.
8. Крамаренко Н. С. Человеческий фактор в новой экосистеме цифрового образования // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2020. №3. URL: <http://dx.doi.org/10.18384/2224-0209-2020-3-1026>
9. Кузнецов, А.А. Коммуникация в дистанционном формате: эволюция устной и письменной коммуникации с иностранными студентами в условиях пандемии // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2021. №201. С.151-157. <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikatsiya-v-distantsionnom-formate-evolyutsiya-ustnoy-i-pismennoy-kommunikatsii-s-inostrannymi-studentami-v-usloviyah-pandemii>
10. Лутфуллаев Г.У., Лутфуллаев У.Л., Кобилова Ш.Ш., Ньматов У.С. Опыт дистанционного обучения в условиях пандемии COVID-19 [Электрон. ресурс]// Проблемы педагогики. 2020. №4(49). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-distantsionnogo-obucheniya-v-usloviyah-pandemii-covid-19>.
11. Мазур М.М. Проблемы дистанционного обучения в вузе. Аллея науки. 2020. Т. 2. №5. С. 813-815. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43162104_77192056.pdf
12. Минаев А.И., Кирьянова Е.А., Исаева О.Н. Образовательный процесс классического университета с применением дистанционных образовательных технологий: реалии, достижения, проблемы// Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2020. №3. С. 56-60. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43982955_35497567.pdf
13. Штырно Д.А., Константинова Л.В., Гагиев Н.Н. Переход вузов в дистанционный режим в период пандемии: проблемы и возможные риски. Открытое образование. 2020;24(5):72-81. DOI: <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2020-5-72-81>
14. Clark-Gordon C.V., Bowman N.D., Goodboy A.K., Wright A. Anonymity and Online Self-Disclosure: A Meta – Analysis// Communication Reports. 2019. Vol. 32. P. 98–111. DOI:10.1080/08934215.2019.1607516
15. Delaney T., Madigan T. Friendship and Happiness: And the Connection Between the Two. Jefferson, North Carolina, USA: McFarland & Company, Inc., Publishers, 2017. 296 p.
16. Heirman W., Walrave M. Cyberbullying: Predicting Victimisation and Perpetration // Children & Society. 2011. Vol. 25 (1). P. 59-72. doi: 10.1111/j.1099-0860.2009.00260.x
17. Kim K.K., Lee A.R., Lee U.-K. Impact of anonymity on roles of personal and group identities in online communities // Information and Management. 2019. Vol. 56. P. 109-121. DOI:10.1016/j.im.2018.07.005.

Reference:

1. Aksonov S.I., Arifulina R.U., Katushenko O.A. *Tsifrovaya transformatsiya obrazovatel'nogo prostranstva: novyye instrumenty i tekhnologicheskiye resheniya* [Digital transformation of the educational space: new tools and technological solutions]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. 2021. vol. 1, no. 49. pp. 24-43. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-obrazovatel'nogo-prostranstva-novye-instrumenty-i-tehnologicheskie-resheniya/viewer>
2. Belyayeva Ye.A., Grunt Ye.V. *Sotsiologicheskaya refleksiya distantsionnykh form obucheniya v vysshey shkole v usloviyakh COVID-19: problemy i perspektivy dal'neyshego razvitiya*. Russian Economic Bulletin. 2020. Vol. 3, no. 4. pp. 256-262. (In Russ.) URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_43877994_88822457.pdf
3. Bovina I.B., Dvoryanchikov N.V. *Povedeniye onlayn i oflayn: k voprosu o vozmozhnosti prognoza*. [Behavior online and offline: on the question of the possibility of forecasting]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya*. 2020. vol. 16, no 4. pp. 98-108. (In Russ.) DOI:10.17759/chp.2020160410 (In Russian).
4. Boronenko, T. A., Kaysina A.V. Fedotova V.S. *Dialogue in distance learning*. [Dialog v distantsionnom obuchenii]. *Vysshey obrazovaniye v Rossii*. 2017. no. 8-9. pp. 131-134. (In Russ.) URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/1144/997>
5. Voskresenka O.A., Mendova N.S. *Ispol'zovaniye distantsionnogo obucheniya v vysshey shkole: preimushchestva i nedostatki* [The use of distance learning in higher education: advantages and disadvantages]. *Sovremennyye naukoemye tekhnologii*. 2020. no.9. pp. 111-115. (In Russ.) URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44027572_79668099.pdf
6. Gafurov I.R., Ibragimov G.I., Kalimullin A.M. *Transformatsiya obucheniya v vysshey shkole vo vremya pandemii: bolevyye tochki* [Transformation of education in higher education during a pandemic: pain points]. *Vysshey obrazovaniye v Rossii*. 2020. no.10. pp. 101–112. (In Russ.) URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/2435>
7. Dunayeva N.I., Yegorova P.A. *Soprotivlyayemost' lichnosti trudnostyam v period obucheniya v distantsionnom formate* [Personality resistance to difficulties during training in a distance format]. *Vestnik Mininskogo universiteta*. 2021. Vol. 9, no.2. (In Russ.) DOI:10.26795/2307-1281-2021-9-2-8(In Russian).
8. Kramarenko N. S. *Chelovecheskiy faktor v novoy ekosisteme tsifrovogo obrazovaniya* [The human factor in the new ecosystem of digital education]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta*. 2020. no. 3. (In Russ.) URL: <http://dx.doi.org/10.18384/2224-0209-2020-3-1026>
9. Kuznetsov A.A. *Kommunikatsiya v distantsionnom formate: evolyutsiya ustnoy i pis'mennoy kommunikatsii s inostrannymi studentami v usloviyakh pandemii* [Communication in a remote format: the evolution of oral and written communication with foreign students in a pandemic]. *Izvestiya*

- RGPU im. A.I. Gertsena. 2021. no. 201. pp.151-157. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikatsiya-v-distantionnom-formate-evolyutsiya-ustnoy-i-pismennoy-kommunikatsii-s-inostrannymi-studentami-v-usloviyah-pandemii>
10. Lutfullayev G.U., Lutfullayev U.L., Kobilova S.H., Ne«matov U.S. *Opyt distantsionnoy obucheniya v usloviyakh pandemii COVID-19* [The experience of distance learning in the context of the COVID-19 pandemic]. *Problemy pedagogiki*. 2020. no. 4(49). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-distantsionnoy-obucheniya-v-usloviyakh-pandemii-covid-19>.
11. Mazur M.M. *Problemy distantsionnoy obucheniya v vuzе* [Problems of distance learning at the university]. *Alleya nauki*. 2020. vol. 2, no 5. pp. 813-815. (In Russ.) URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43162104_77192056.pdf
12. Minayev A.I., Kir'yanova Ye.A., Isayeva O.N. *Obrazovatel'nyy protsess klassicheskogo universiteta s primeneniem distantsionnykh obrazovatel'nykh tekhnologiy: realii, dostizheniya, problemy* [The educational process of a classical university using distance learning technologies: realities, achievements, problems]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya*. no.3. pp. 56-60. (In Russ.) URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43982955_35497567.pdf
13. Shtykho D.A., Konstantinova L.V., Gagiev N.N. *Perekhod vuzov v distantsionnyy rezhim v period pandemii: problemy i vozmozhnyye riski* [Transition of Universities to Distance Mode During the Pandemic: Problems and Possible Risks]. *Otkrytoye obrazovaniye*. 2020. vol. 24, no. 5. pp. 72-81. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2020-5-72-81> (In Russ.)
14. Clark-Gordon C.V., Bowman N.D., Goodboy A.K., Wright A. Anonymity and Online Self-Disclosure: A Meta-Analysis // *Communication Reports*. 2019. Vol. 32. P. 98–111. DOI:10.1080/08934215.2019.1607516
15. Delaney T., Madigan T. *Friendship and Happiness: And the Connection Between the Two*. Jefferson, North Carolina, USA: McFarland & Company, Inc., Publishers, 2017. 296 p.
16. Heirman W., Walrave M. Cyberbullying: Predicting Victimization and Perpetration // *Children & Society*. 2011. Vol. 25 (1). P. 59-72. doi: 10.1111/j.1099-0860.2009.00260.x
17. Kim K.K., Lee A.R., Lee U.-K. Impact of anonymity on roles of personal and group identities in online communities // *Information and Management*. 2019. Vol. 56. P. 109-121. DOI:10.1016/j.im.2018.07.005.

Сведения об авторах:

- Фомина Марина Викторовна**, доцент Оренбургского государственного медицинского университета, кандидат медицинских наук (шифр специальности: 03.02.03), доцент
ORCID iD orcid.org/0000-0002-7193-0243, e-mail: fomina_m.v@mail.ru
- Михайлова Елена Алексеевна**, заведующий кафедрой микробиологии, вирусологии, иммунологии, Оренбургского государственного медицинского университета, доктор биологических наук (шифр специальности: 03.02.03), доцент
ORCID iD orcid.org/0000-0003-1074-8963, e-mail: lენanaalekseevna@yandex.ru
- Жеребятъева Ольга Олеговна**, доцент Оренбургского государственного медицинского университета, кандидат медицинских наук (шифр специальности: 03.02.03), доцент
ORCID iD orcid.org/0000-0002-6751-3519, e-mail: lენanaalekseevna@yandex.ru
- Соколова Ольга Ярославовна**, доцент Оренбургского государственного медицинского университета, кандидат биологических наук (шифр специальности: 06.02.02), доцент
ORCID iD orcid.org/0000-0002-7193-0243, e-mail: sokolovaolga.1977@mail.ru
- Фатеева Татьяна Алексеевна**, доцент Оренбургского государственного медицинского университета, кандидат медицинских наук (шифр специальности: 14.00.07), доцент
ORCID iD orcid.org/0000-0002-8231-0621, e-mail: taniafateeva@list.ru
- Борисов Сергей Дилусович**, доцент Оренбургского государственного медицинского университета, кандидат медицинских наук (шифр специальности: 03.00.07), доцент
ORCID iD orcid.org/0000-0002-4386-8745, e-mail: sdborisov56@mail.ru
- Азнабаева Лилия Мидехатевна**, доцент Оренбургского государственного медицинского университета, кандидат медицинских наук (шифр специальности: 03.02.03), доцент
ORCID iD orcid.org/0000-0003-4028-5920, e-mail: l.m.aznabaeva@orgma.ru
- Бибарцева Елена Владимировна**, доцент Оренбургского государственного медицинского университета, кандидат медицинских наук (шифр специальности: 03.03.01)
ORCID iD orcid.org/0000-0003-3765-5740, e-mail: l.vladi2010@yandex.ru
- Лискова Елена Викторовна**, доцент Оренбургского государственного медицинского университета, кандидат медицинских наук (шифр специальности: 03.02.03)
ORCID iD orcid.org/0000-0003-3239-9688, e-mail: e-liskova@bk.ru
- Ляшенко Ирина Эдуардовна**, доцент Оренбургского государственного медицинского университета, кандидат медицинских наук (шифр специальности: 03.02.03), доцент
ORCID iD orcid.org/0000-0003-2658-2857, e-mail: lyashenko.64@inbox.ru

460000, Оренбург, ул. М. Горького, 45