

Костенко О.Ю., Белоновская И.Д.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия
E-mail: t251589@mail.ru; omaks999@mail.ru;

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО ЮРИСТА

Современные тенденции социального развития определяют потребность в педагогическом сопровождении профессионального саморазвития современного студента для формирования его корпоративной культуры. Актуализируется профессионально-личностный результат формирования корпоративной культуры будущего юриста, который оценивается по индикаторам достижения интегративной компетенции профессионального саморазвития, отражающей требования ФГОС ВО и профессионального стандарта. В то же время проблема педагогического сопровождения профессионального формирования корпоративной культуры студента в концептуальном плане недостаточно исследована.

В ходе теоретического исследования нами установлено, что корпоративные юристы сегодня интегрируют правовую стратегию в бизнес стратегию компании, превращая юридический опыт в конкурентное преимущество. Уделяют существенную часть своего времени вопросам найма, удержания и развития персонала, а также вопросам преемственности. Обеспечивают достижение бизнес результата. Используют юридический талант как вклад в конечный результат. Корпоративные юристы превратились из грамотных юристов в полноценных бизнесменов с обширным опытом в юриспруденции, это настоящие лидеры, а не талантливые администраторы, обеспечивающие юридическое превосходство.

Результаты нашего исследования обосновывают значимость решения в теории и методике профессионального образования проблемы педагогического сопровождения профессионального формирования корпоративной культуры будущего юриста и открывают перспективы в изучении потенциала высшего образования в логике профессионально-личностного роста будущего специалиста.

Ключевые слова: корпоративная культура, корпорация, адвокат, юрист.

Kostenko O.Yu., Belonovskaya I.D.

Orenburg State University, Orenburg, Russia
E-mail: t251589@mail.ru; omaks999@mail.ru;

PEDAGOGICAL ASPECTS OF THE FUTURE LAWYER CORPORATE CULTURE FORMATION

Modern trends of social development determine the need for pedagogical support of professional self-development of a modern student for the formation of his corporate culture. The professional and personal result of the formation of the corporate culture of the future lawyer is updated, which is evaluated by indicators of achieving integrative competence of professional self-development, reflecting the requirements of the Federal State Educational Standard and the professional standard. At the same time, the problem of pedagogical support for the professional formation of a student's corporate culture has not been conceptually sufficiently investigated.

Corporate lawyers today integrate legal strategy into the company's business strategy, turning legal experience into a competitive advantage; devote a significant part of their time to recruitment, retention and staff development, as well as succession issues; ensure the achievement of business results, use legal talent as a contribution to the final result.

Corporate lawyers have turned from competent lawyers into full-fledged businessmen with extensive experience in law, these are real leaders, not talented administrators who ensure legal superiority.

The results of the study substantiate the importance of solving the problem of pedagogical support for the professional formation of the corporate culture of a future lawyer in the theory and methodology of professional education and open up prospects for studying the potential of higher education in the logic of professional and personal growth of a future specialist.

Key words: corporate culture, corporation, lawyer, lawyer.

Современные политические, экономические и социальные изменения в России обуславливают ряд проблем, связанных с подготовкой образованной, социально активной личности, которая сможет адаптироваться к работе в корпоративной среде. Существующая система образования не в полной мере может обеспечить формирование коммуникативных и организационных компетентностей будущего специалиста, его самообразование, самоопределение, в связи

с недостаточным профессиональным ростом и практических навыков подготовки.

Современное правовое демократическое государство требует высококвалифицированных, юридически грамотных специалистов с юридическим образованием, так как на сегодняшний день имеется острая необходимость в расширении кадровой политики во многих институтах государственной власти, особенно в правоохранительных органах, таких как адвока-

тура, прокуратура, судебная система, нотариат и многих других.

Гражданское общество сейчас нуждается в качественной подготовке юристов, как специалистов в социокультурной сфере, так как они выполняют очень важную посредническую функцию между личностью и государством, во многих правовых вопросах.

Термин «корпорация» имеет латинское происхождение от слова «*corpus habere*», которое в переводе означает право коллективных образований, признаваемое государством за объединениями подобного рода. Впоследствии в римском праве стал употребляться другой термин – «*Corporatio*» [6]. Первые корпорации появились в Древнем Риме уже во III–II вв. до н.э. К юридическим лицам причисляли государство, императорский престол, политические общины, вольные союзы, церковные учреждения и богоугодные заведения [8].

Развитие корпоративных отношений в Древнем Риме было связано с появлением таких форм корпораций как товарищества, представлявшие собой объединения граждан посредством внесения ими своего капитала, имущества.

Наибольшее распространение объединения товариществ получили в I – IV вв. н.э. Данные товарищества специализировались, как правило, на ведении определенного вида деятельности, например финансы (займы), морские перевозки, гончарное дело и многие другие.

В практике корпоративных правоотношений распространенным было заключение договора между участниками корпорации, которыми они определяли взаимные права и обязанности, например, вопросы распределения прибыли, управления корпорацией.

Указанные формы товариществ именовались «*societas*». В силу особенностей организационного устройства и характера действий их участников производственные товарищества того периода невозможно рассматривать как единый и целостный субъект корпоративных отношений.

Наряду с «*societas*» в практике корпоративных отношений осуществляли деятельность иные организации корпоративного типа, которые именовались «*corpus*», предполагавшие единство объединений как объединений сово-

купности лиц. Данные объединения характеризовались более высоким уровнем корпоративности и сплоченности их участников ради достижения единой цели, преследовавшей получение прибыли. В сфере публичных отношений распространенной была форма корпоративных организаций «*universitas*».

Корпоративную культуру многие ученые определяют как систему общих ценностей, взглядов и традиций, их взаимодействие с окружающими людьми, и друг с другом, передающимся из одного поколения в другое [2].

Согласно мнению немецкого исследователя Л. Розенштиля, понятие «корпоративная культура» в значительной степени отражает усвоенные нормы, которые определяют поведение работников данной фирмы.

По нашему мнению, содержание корпоративных отношений образуют общественные отношения участников корпоративной организации между собой и с корпоративной организацией в целом по поводу участия в этой организации, управления ею и ее имуществом, а также внутриорганизационные отношения.

Российское гражданское право во многом базируется на нормах и положениях римского частного права, в том числе, в вопросе корпоративных отношений, которые достаточно подробно регламентировались для того времени с учетом развития хозяйственных отношений. Терминологическое использование понятия «корпорация» было заимствовано отечественным законодателем из практики зарубежных стран, где корпорации успешно функционируют уже ни одно десятилетие.

На современном состоянии развития корпоративной культуры, юристы давно перешли от роли советника в бизнес-партнеры. Сегодня юридическая служба уходит от сервисной функции и приобретает стратегическую функцию компании.

Правовая функция корпоративного юриста является острой необходимостью в условиях глобальной конкуренции.

Юридическая профессия – это тяжелый труд. Юрист должен обладать аналитическим складом ума, умением четко и лаконично формулировать и выражать свои мысли, быть грамотным, уметь работать в заданных временных рамках, быть стрессоустойчивым,

уметь договариваться и всегда находится в здравом уме.

Сегодня юрист, это человек с широкими связями, хорошими возможностями, стабильным заработком. Юрист должен обладать полезными качествами для бизнеса и жизни, он должен иметь правильное восприятие мира, осторожность и объективность оценки конкретной ситуации.

Корпоративные юристы сегодня интегрируют правовую стратегию в бизнес стратегию компании, превращая юридический опыт в конкурентное преимущество; уделяют существенную часть своего времени вопросам найма, удержания и развития персонала, а также вопросам преемственности; обеспечивают достижение бизнес результата, используют юридический талант как вклад в конечный результат.

Корпоративные юристы превратились из грамотных юристов в полноценных бизнесменов с обширным опытом в юриспруденции, это настоящие лидеры, а не талантливые администраторы, обеспечивающие юридическое превосходство.

Абрахам Линкольн говорил: «Лучший способ предсказать будущее – его создать».

Например, американская компания Ford Motor Company Background, является глобальным лидером в автомобильной сфере, расположена она в штате Мичиган, США. Штат сотрудников составляет 183 000 человек, имеется более 65 заводов, где собираются транспортные средства, предоставляются финансовые услуги, а также кредитные компании, которые занимаются вопросами закупок. В 2013 году компания принесла прибыль в размере 147 млрд. \$.

В 1907 году эта компания впервые вышла на российский рынок, в городе Санкт – Петербурге был открыт первый дилерский центр по продаже автомобилей форд. Генри Форд пытался открыть свой бизнес в каждой стране. В этой компании работают около 200 юристов по всему миру. У них существуют определенные центры, в которых собираются юристы из различных стран, для обмена опытом решения юридических проблем, для принятия решений и рассмотрении юридических важных вопросов, например по вопросам беспилотного управления транспортным средством.

Юристы этой компании думают на будущее, какие могут возникнуть правовые проблемы, связанные с ответственностью за качество производимой продукции, за совершение аварий и вмешательство в частную жизнь. Сотрудники по всему миру стараются рассмотреть такие проблемы, и российские, китайские, американские, итальянские юристы работают вместе, в одной команде, пытаются быть готовыми к любой сложившейся правовой ситуации.

Европейские юристы являются ведущими в вопросах вмешательства в частную жизнь, в отличие от американских партнеров. Используется знание и опыт европейских юристов в различных правовых ситуациях. У них существуют и виртуальные онлайн-встречи, где оцениваются различные показатели, имеются образовательные программы по всему миру.

Юристы подразделяются по функциональной схеме, например одни отвечают за географические регионы и несут ответственность за деятельность юристов в этих странах, другие отвечают за различные практические направления, например судебные разбирательства, налоговые вопросы и т. д. Все они работают вместе и сообща. В каждой проблеме есть человек (юрист) который работает с географической точки зрения и есть юрист, который занимается непосредственной проблемой.

Стратегические приоритеты этой компании: вдохновленная эффективная глобальная команда, они эффективно защищают клиентов, эффективно их консультируют, управляют рисками, и приносят компании финансовый результат. Юристы должны представлять инновационные решения, стараться думать о будущем и решать проблемы в будущем. Юристы должны нести ответственность во всех регионах, должны понимать местные регламенты, обладать хорошими знаниями зрелого рынка, соблюдать этическое поведение, уметь работать с людьми, уважать каждого, понимать продукты, и участвовать в бизнесе, обладать коммуникационными навыками, говорить на нескольких языках. Каждый юрисконсульт работает в своей среде.

Вопросы образования и подготовки грамотных юристов также имеет большое значение. Так в США правовое образование человек получает после окончания колледжа и у него, как

правило, нет никакой практической подготовки. У юристов может быть разный уровень теоретических знаний, роль юристов в разных юрисдикциях по-разному воспринимается. Юристы признаются как очень важные люди, которые понимают значимость и ценность своей работы. Юрист вносит свой вклад в достижение конкретной цели, уверенность и стабильность правового режима. В США очень сложно понять, почему теория и практика иногда не совпадают. Культурные различия понимания законов, теории и практики, является важнейшей проблемой современного корпоративного юриста. В любом случае в этой корпорации юристы должны уважать взгляды каждого, работающего в той или иной культурной среде. Аудит – это часть работы юриста в этой компании.

Это функционально – объединенная, максимально скомбинированная функция корпоративного департамента, команды, которая работает над всеми аспектами правовых рисков. Любая корпорация, транснациональная компания – это некое отдельное государство, отдельная юрисдикция, со своими особенностями управления.

Для государства в целом, корпоративные юристы должны быть верными партнерами, так как интересы обеих сторон должны совпадать. Корпоративный юрист заинтересован в ясном и прозрачном применяемом законодательстве, в четком и ясном прогнозировании правоприменения, а также качественных юридических кадрах, как для себя, так и для заключения договоров с консультантами из других компаний.

Государство является неким партнером в рамках мониторинга правоприменения и оздоровления юридических профессий. Таким образом, чем лучше само юридическое образование, чем больше выпускается качественных и грамотных специалистов, тем лучше для корпораций и государства в целом, ведь они получают ценные кадры, которые смогут работать как на государство, так и на мировые транснациональные компании.

Между государством и крупными компаниями идет постоянная конкуренция хороших специалистов, корпоративных юристов.

Одной из проблем в крупных или малых корпоративных компаниях является отсутствие постоянного юридического контроля в осуществ-

лении различного рода деятельности той или иной фирмы.

Юрист – это идеальная профессия, способствующая бесконфликтному разрешению любого спора, как в частном, так и в публичном праве. В тех компаниях, где относятся с уважением к праву, снижаются риски конфликта, многое зависит от восприятия руководителем компании корпоративного юриста и его правовой точки зрения, это имеет прямое влияние на количество судебных процессов, на стабильность экономических и торговых отношений.

Корпоративный юрист имеет отличительные особенности от обычного консультанта, которого, как правило, не волнует дальнейшее развитие фирмы или крупной компании. Корпоративный юрист должен быть заинтересован в росте бизнес-структуры, он должен, с одной стороны описывать все имеющиеся риски, а с другой говорить о возможных способах преодоления этих рисков или их минимизации. В данном случае компании будут иметь положительную прибыль и не будут нести финансовых потерь от различных сделок. Государство является бенефициаром этого процесса, так как хороший бизнес поднимает экономику и дает преимущественные налоговые отчисления.

Корпоративный юрист обеспечивает всестороннее и объективное рассмотрение дела, так как изнутри понимают саму компанию, его функциональную структуру, знает тонкости в получении доказательств своей позиции. Однако корпоративный юрист должен быть квалифицированным и грамотным специалистом. Необходимо разработать стандарт работы корпоративного юриста, принятый Ассоциацией корпоративных юристов, для того, чтобы снизить риски неквалифицированного представительства в суде.

Созданная в 2003 году Ассоциация «Некоммерческое партнерство «Объединение Корпоративных Юристов» (ОКЮР) – единственное в России профессиональное объединение руководителей и экспертов внутренних юридических подразделений более 150 ведущих российских и международных компаний. ОКЮР способствует повышению престижа юридической функции компании, укреплению юридического сообщества и развитию общественных институтов. Взаимодействие с орга-

нами государственной власти и продвижение законодательных инициатив.

Основными направлениями деятельности является: консолидация экспертной позиции юристов компаний по значимым для бизнеса вопросам и доведение её до законодательной, исполнительной и судебной власти; совершенствование действующего законодательства, а также информирование участников рынка об основных изменениях; обмен лучшими практиками и разработка предложений по развитию юридической профессии и роли юриста в корпорации; уникальная площадка для нетворкинга, взаимодействия и неформального общения руководителей правовых департаментов российских и международных компаний.

Еще одной важной проблемой становится сама работа корпоративного юриста в компании, и его возможное сокрытие рисков и убытков от руководителей компаний. У адвокатов в России есть определенный статус, некая защита, в том числе в уголовно-правовой сфере, он обязан при консультациях хранить адвокатскую тайну. Корпоративный юрист может быть вызван на допрос, обязан представить имеющиеся у него сведения, в связи с чем работа корпоративного юриста должны быть выстроена очень осторожно, с учетом оценивания собственных персональных рисков. На сегодняшний день основная причина неграмотно выстроенной работы в различных компаниях – это совмещение функции корпоративного юриста и руководителя, что приводит к различным корпоративным рискам, в том числе и в уголовно-правовой сфере деятельности.

Корпоративный юрист должен обладать адекватным восприятием современной профессиональной юридической действительности, а также быть коммуникационно и социально развит. Основной проблемой начинающих корпоративных юристов является проблема баланса теории и практики. Например, в Гарвардской юридической школе раз в семь лет проходит систематическая сертификация юристов Аме-

риканской ассоциацией адвокатов (American Bar Association), они как правило проверяют знания теории и практики.

Советская сильная теоретическая школа давала определенный фундамент для дальнейшего развития практических навыков. За довольно короткий период на фундамент теоретических знаний очень хорошо накладываются практические навыки, обеспечивающие дальнейший профессиональный карьерный рост. За время проработки теоретических навыков определенным образом структурируется сознание. Если юридическое образование дается без определенных базовых теоретических знаний, то в дальнейшем получить серьезные практические навыки не представляется возможным. В результате выпускники юридических Вузов не получают должной квалификации и компетенций, позволяющих им работать корпоративными юристами. Очень важно не забывать про фундаментальную основу получения юридического образования.

Во многих российских компаниях отсутствует менеджмент юридической службы, а также в России нет надлежащей организационно-правовой формы для юридических компаний, таким образом не урегулированы отношения партнеров, адвокатов, нет достаточной законодательной базы.

Государство заинтересованно в развитии грамотных корпоративных юристов, данная профессия должна окрепнуть на профессиональном рынке. В крупных компаниях руководители, топ-менеджеры понимают, что от правильной оценки всего спектра правовых рисков, грамотной правовой экспертизы документов идет прямой экономический эффект. Роль работы корпоративного юриста в правовой экспертизе рисков, построении юридических аспектов помощи бизнесу очень важна, должна быть услышана руководителями всех структурных подразделений для более эффективной дальнейшей работы.

10.01.2022

Список литературы:

1. Васильев А.А. Правовая доктрина как источник права // Публично-правовые исследования (электронный журнал). – 2012. – С. 38 – 75.
2. Веснин Р.Р. Управление человеческими ресурсами. Теория и практика: учебник. – М. – 2013г. – С. 493
3. Власова Н. Корпоративная культура // Дела, люди XXI. – 2001. – №10. – С. 38..

4. Ломакин Д.В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений: учебное пособие. – М.: Статут, 2020. – 84 с.
5. Метелева Ю.А. Ответственность лиц, управляющих юридическим лицом // Lex russica. – 2019. – №10. – С. 30 – 38.
6. Нехай Д.А. Исследование формирования и развития корпораций в Древнем Риме // Новый университет. Серия «Экономика и право». – 2012. – №6. – С. 76-77.
7. Римское частное право : учебник / [Перетерский И. С. и др.] ; под ред. И. Б. Новицкого, И. С. Перетерского. – Москва : Юриспруденция. – 2009. – 463 с.
8. Смирнов Н.Н. Институт юридического лица в римском праве // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2011. – №2. – С. 253– 254.
9. Соловьев С. А. Адвокатура Римской империи: присвоение и прекращение статуса адвоката, организационная структура, дисциплинарная ответственность // Вопросы. Гипотезы. Ответы: Наука XXI века: монография. кн. 4. Краснодар: Научно-издательский центр Априори, 2013. – С. 150–180.
10. Соловьев С. А. Деятельность жрецов как предпосылка возникновения адвокатуры Древнего Рима // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2013. – № 4. – С. 74–75.
11. Панкратова М. Е., Соловьев С. А. Возникновение института адвокатуры из патроната Древнего Рима // Современное право. – 2012. – № 10. – С. 139–142.
12. Танимов О.В. Юридическое лицо – классическая фикция в праве // Юридический мир. – 2013. – №5. – С. 45 – 47.
13. Терентьев А.В. О понятии корпоративных отношений в современном российском законодательстве // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. –2018. – №3. – С. 33 – 41.

References:

1. Vasiliev A.A. Legal doctrine as a source of law // Public law research (electronic journal). 2012. p. 38-75.
2. Vesnin R.R. Human resource management. Theory and practice: textbook. M. 2013. p. 493
3. Vlasova N. Corporate culture. Affairs, people XXI. 2001. No. 10. p. 38..
4. Lomakin D.V. Commercial corporations as subjects of corporate legal relations: textbook. M.: Statute, 2020. 84 p.
5. Meteleva Yu.A. Responsibility of persons managing a legal entity. Lex russica. 2019. No. 10. pp. 30 – 38.
6. Nekhai D.A. Research of formation and development of corporations in Ancient Rome. New University. The series «Economics and Law». 2012. No. 6. pp. 76-77.
7. Roman Private Law: textbook/[Peretersky I. S. et al.]; edited by I. B. Novitsky, I. S. Peretersky. Moscow: Jurisprudence. 2009. 463 p.
8. Smirnov N.N. Institute of a legal entity in Roman law // Gaps in Russian legislation. Law journal. 2011. No. 2. pp. 253– 254.
9. Soloviev S. A. Roman Empire advocacy: assignment and termination of the status of a lawyer, organizational structure, disciplinary responsibility. Questions. Hypotheses. Answers: Science of the XXI century: monograph. book 4. Krasnodar: Scientific Publishing Center A Priori, 2013. pp. 150-180.
10. Soloviev S. A. The activity of priests as a prerequisite for the emergence of the bar of Ancient Rome. Journal of scientific publications of postgraduates and doctoral students. 2013. No. 4. pp. 74-75.
11. Pankratova M. E., Soloviev S. A. The emergence of the Institute of Advocacy from the patronage of Ancient Rome // Modern law. 2012. No. 10. pp. 139-142.
12. Tanimov O.V. A legal entity is a classic fiction in law. Legal World. 2013. No. 5. Pp. 45-47.
13. Terentyev A.V. On the concept of corporate relations in modern Russian legislation. Electronic appendix to the Russian Law Journal. 2018. No. 3. pp. 33 – 41.

Сведения об авторах:

Костенко Оксана Юрьевна, преподаватель кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности Оренбургского государственного университета
E-mail: omaks999@mail.ru
ORCID ID 0000-0002-6510-5140

Белонувская Изабелла Давидовна, профессор кафедры общей и профессиональной педагогики Оренбургского государственного университета, доктор педагогических наук
E-mail: t251589@mail.ru
ORCID ID 0000-0003-0968-8764

460018, г. Оренбург, пр-т Победы 13