

Чарикова И.Н., Осиянова О.М.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

E-mail: irnic@bk.ru; olos7@rambler.ru

ЭПИСТЕМИЧЕСКИЙ СТИЛЬ КОММУНИКАТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Современные технологии организации проектной деятельности основаны на интерактивном общении и групповом взаимодействии специалистов, имеющих различные профессиональные специализации. Реализация инновационной, уникальной по своей сути проектной деятельности, не может осуществляться в замкнутом пространстве вне взаимодействия субъектов этой деятельности. Пространство группового целевого обмена информацией обусловлена нестабильностью ситуации вхождения личности в многомерное, динамичное пространство повсеместной глобализации и цифровизации, требующее способности личности адекватно реагировать и отвечать на изменения в профессиональной деятельности, социуме, мире.

Предметом обсуждения многих педагогических исследований, посвященных концепции коммуникативного образовательного взаимодействия является актуализация процесса интеграции и взаимопроникновения знаний в продуктивном диалоге субъектов практико-ориентированной деятельности. В этой связи актуальной педагогической задачей является определение существенных характеристик и роли эпистемического стиля в коммуникативном взаимодействии субъектов проектной деятельности.

Нами установлено, что в основе эпистемического стиля коммуникативного взаимодействия лежит грамотно выстроенный диалог, учитывающий профессионально-ценностные и личностные ориентации субъектов. Выявлено, что эпистемический стиль неразрывно связан с когнитивными структурами личности и выступает характерной особенностью познавательного, личностного отношения к деятельности по преобразованию мира и самого себя, готовит будущих инженеров к вхождению в многомерное, динамичное, социо-культурное пространство, чтобы адекватно реагировать на изменения профессиональной деятельности, условий труда, отношений.

Ключевые слова: взаимодействие, коммуникация, профессиональное образование, знание, деятельность

Charikova I.N., Osiyanova O.M.

Orenburg state university, Orenburg, Russia

E-mail: irnic@bk.ru; olos7@rambler.ru

EPISTEMIC STYLE OF COMMUNICATION INTERACTION OF SUBJECT PROJECT ACTIVITY

Modern project activities organization technologies are based on interactive communication and group interaction of specialists with various professional specializations. The implementation of innovative, inherently unique project activities cannot be carried out in a confined space outside the interaction of the subjects of its activity. The space of group targeted information exchange is conditioned instability of the situation of the individual's entry into a multidimensional, dynamic space of widespread globalization and digitalization, which requires the individual's ability to adequately respond to changes in professional activity, society, and the world.

Mainstreaming of process of integration and interpenetration of knowledge in productive dialogue of practice-oriented activities subjects of is the subject of discussion of many pedagogical studies on the concept of communicative educational interaction. In this regard, to determine the essential characteristics and role of the epistemic style in the communication interaction of the subjects of project activity is the current pedagogical task.

The article established that the epistemic style of communication interaction is based on a well-built dialogue that takes into account the professional-value and personal orientations of subjects. It was revealed that the epistemic style is inextricably connected with the cognitive structures of the personality and acts as a characteristic feature of cognitive, personal attitude to the activity of transforming the world and himself.

Key words: interaction, communication, university, professional education, knowledge, activity

Профессиональное образование в информационном обществе перестает быть средством получения готовых общепризнанных знаний, оно становится способом информационного обмена личности с окружающим социумом. Обмена, который в идеале должен совершаться на протяжении всей жизни специалиста, в которой

все большее значение приобретают обобщающие идеи, выполняющие функции уплотнения и переструктурирования личностного, «живого», достоверного, проверенного в опыте знания.

Педагогические проблемы в профессиональном обучении современные ученые связывают с созданием условий для развития у

будущего инженера готовности к свободному и ответственному выбору через актуализацию своей позиции по отношению к миру и самому себе как «мысленно предвещающий анализ какой-либо проблемы, затруднения или успеха, в результате которого возникает осмысление проблемы, рождаются новые перспективы их разрешения» в пространстве группового целевого обмена информацией [1].

Инженерное образование охватывает не только научно-техническую область знания, оно дополнительно включает междисциплинарные гуманитарные знания в области философии, искусства, культуры. Актуализация процесса интеграции и взаимопроникновения знаний в продуктивном грамотно организованном диалоге является проблемой обсуждения многих педагогических исследований, посвященных концепции коммуникативного образовательного взаимодействия, учитывающий профессионально-ценностные и личностные ориентации субъектов.

Современная технология организации проектной деятельности направлена на синхронизацию взаимодействия множества социальных субъектов и обеспечивающая диалогическое общение, взаимодействие, сотрудничество, средства и способы коммуникации. По мнению исследователей, это способствует: самоактуализации и потребности участника проектной группы в постоянных профессиональных контактах и мотивационных установках на коммуникацию с другими участниками группы; формированию коммуникативной и поведенческой сенситивности, что проявляется в способности адекватно интерпретировать новые профессиональные знания и использовать их в различных практиках проектной деятельности; развитию проекции (воображения), которое позволяет моделировать дальнейшее разрешение проектного противоречия на основе обратной связи [2]. По мнению Ж. В. Латышевой, в коммуникативных «ситуациях лицом к лицу» происходит интерпретация, обмен различной информацией, идущей как от внешней системы выразительности другого, так и вытекающей из высказываний другого [3].

Особого внимания в образовательном процессе будущих инженеров заслуживает использование современной практико-

ориентированной концепции проектирования – информационной BIM-технологии (англ. Building Information Modeling). В условиях командного взаимодействия в процессе работы над проектом, особенно в части увязки смежных разделов по проектированию архитектурно-строительных и теплогенерирующих инженерных систем BIM-технология позволяет работать с одной проектной моделью команде специалистов, имеющих различные специализации: архитекторы, конструкторы, расчетчики, конструкторы инженерных систем, технологи строительного производства, строительных материалов и строительных конструкций, экономисты, менеджеры, девелоперы [4]. Для эффективного взаимодействия специалистов, обладающих соответствующей квалификацией и опытом при работе над проектом по технологии BIM необходимо, что бы исходная информация обладала свойствами достоверности, полноты, своевременности поступления. При этом должна быть обеспечена своевременная координация и диалогическая связь по регистрации и корректной интерпретации информации между специалистами по различным инженерным изысканиям: материалы и изделия должны удовлетворять требованиям проекта; инженерно-геологическое обоснование, техническое обслуживание проекта и связанных с ним проектирование инженерных систем должно обеспечить безопасность и рабочее состояние объекта на весь срок жизненного цикла; выбор проектных решений должен производиться на основании технико-экономического сравнения возможных вариантов с оценкой их по приведенным затратам, а также с учетом надежности и современных требований к охране окружающей среды. В данных условиях работы над проектом коммуникация представляет собой процесс обмена информацией посредством действий и изменения состояний объекта и субъекта. «Причина и следствие, процесс и его продукт непрерывно меняются местами, создавая своеобразный кругооборот, перетекание субъекта в объект и обратно» [5, с. 17]. Вследствие обозначенного процесса возникает феномен «субъектоцентричности» перцептивного события, в продуктивной рефлексии результатов которого только и возможна деятельность человеческой «саморегуляции и саморазвития»

[5, с. 18]. Тем самым активность формирования чувственного образа коммуникативного восприятия предполагает не только «репродуктивный», но и «продуктивный, творческий момент» [5, с. 23]. На основе этого возможно сделать утверждение о креативно-смысловом сопряжении деятельности и эпистемического стиля коммуникативного взаимодействия в знание-порождающем восхождении к «новому» знанию. Данный аспект, во многом обусловлен творческой природой деятельности субъекта.

Ключевым элементом коммуникации, на наш взгляд, является определенный выбор позиции, в центре которой находится система норм и ценностей, разделяемая большинством или всеми студентами в проектной группе. Мысль-коммуникация рождается в группе при условии обогащения новыми идеями, знаниями друг друга и не только в профессиональном смысле, но и личностном, деловом. При этом коммуникативная культура (культура общения) участников рассматривается нами как важнейший созидательный ресурс интеллектуального развития личности. Вводя понятие феномена «культура общения», Б.Т. Лихачев [6] отмечает необходимость нравственности и духовного содержания, что включает в себя: «высокий уровень образованности, духовного богатства, развития мышления, способности осмысливать явления в различных сферах жизни, множественность форм, типов, способов общения и его эмоционально-эстетические модификации: прочный нравственный каркас, взаимное доверие субъектов общения; его результаты в виде освоения истины, стимулирования деятельности, ее четкой организации» [6].

С точки зрения «социальной эпистемологии коммуникации», творческий процесс порождения «нового знания» может быть представлен как «специфический коммуникативный дискурс» и синергетически понят как «отношение текста и контекста», где онтологически емкая, «логически оформленная» и «стабильная» категория «текста» (формального знания), даже обладая «всякий раз» атрибутивной (трансцендентной) возможностью обнаруживать за своими пределами «расширяющееся пространство бытия», не в состоянии «поглотить» всё разнообразие *внеязыковых* контекстов («устоявшегося» знаниевого бытия), которые, будучи в значи-

тельной степени «неисчерпаемо-хаотичными», привносят «динамический ресурсный хаос в упорядоченное знание», побуждая субъекта «выходить за пределы наличного» знания в ходе «переработки хаоса в культурно упорядоченных и интересубъективных формах», выступающих как «осмысленная и значимая альтернатива тому, что есть» [7, с. 9].

Тем самым в культурно-историческом процессе возникновения нового знания *педагогически* актуализируется *эвристическая* роль *ситуации* социального окружения, среднего контекста, образовательной пространственности, поскольку, в зависимости от *обстоятельств*, «знание может одновременно обладать свойствами новизны и коммуникативности» и, тем самым, в современных условиях преимущественно *коллективного* характера науки и научного познания, где «бытие-под-вопросом» становится *доминирующей* формой совместного существования (как тотального «вопрошания»), не может быть «изолированного процесса получения готового знания» вне коммуникативной составляющей, содержательно его обогащающей, дополняющей и «добавляющей» [7, с. 24].

Эпистемический стиль коммуникативного взаимодействия инженера в проектной деятельности, включает в себя понятия как проектной инженерной культуры, так и коммуникативной культуры всех участников проектной группы, в частности. В связи с этим необходимо отметить, что в квалификационных профессиограммах инженера кроме специальных проектных компетенций в области техники и технологий значатся общекультурные компетенции, основанные на социально-гуманитарных знаниях и ценностях, характеризующих проектную инженерную культуру. В исследовании Н. Д. Васильевой, показано, что проектная культура инженера включает в себя не только умение применять на высоком уровне технологии проектирования, но и широкую общую культуру, способность учитывать во время проектирования достижения гуманитарных, социальных наук, человеческого фактора, широкого ценностно-смыслового базиса личности» [8].

Культура общения соотносится с понятием коммуникативная толерантность как стилевая черта и нравственная позиция субъекта

проектной деятельности во взаимодействии, как способность объективно оценивать участников группы в диалогических отношениях и устанавливать сотрудничество в группе. Такое взаимодействие, основанное на нормах культуры общения, предполагает равенство позиций преподавателя и студента, уважительное отношение субъектов друг к другу, помогает мысленно встать на позицию партнера проектной деятельности и достигнуть договоренности [9]. Субъекты коммуникативного взаимодействия знают потребности друг друга, понимают необходимость координации своих действий в целях достижения положительного проектного результата. Сопряжение в диалоге проявляется в способах познавательной активности и в особенностях отношения личности к объектам и явлениям окружающего мира. При этом эпистемический стиль коммуникативного взаимодействия, в основе которого лежит грамотно выстроенный диалог, учитывающий ценностные ориентации субъектов, создает благоприятные условия для эффективной проектной деятельности [10], [11]. Отметим также, что в образовательном дискурсе качественное прилагательное эпистемический используется для характеристики навыков или знаний, способных оптимизировать процесс познания.

Подчеркнем характерные признаки эпистемического стиля коммуникативного взаимодействия в проектной деятельности, к которым мы относим следующие: способность к продуцированию новых знаний в коммуникации с проектной средой или другими участниками проектной группы; потребность в коммуникации и креативном реагировании на постоянно изменяющиеся условия проектной среды; самоопределение в группе; широта выбора, проявляемая в выработке множества вариантов решения проблем; гибкость, проявляемая в способности к продуцированию различных вариантов необходимых решения проблемы межличностного взаимодействия; нестандартный подход в разрешении коммуникативных ситуаций [12].

Названные признаки свидетельствует о креативном характере эпистемического стиля коммуникативного взаимодействия как «особого режима продуцирования мысли-коммуникации». Находясь в неразрывной связи с когнитивными структурами личности и выступая характерной

особенностью познавательного, личностного отношения к деятельности по преобразованию мира и самого себя, эпистемический стиль коммуникативного взаимодействия в проектной деятельности готовит будущих инженеров к вхождению в многомерное, динамичное, социокультурное пространство, чтобы адекватно реагировать на изменения профессиональной деятельности, условий труда, отношений.

Потенциал современного инженерного образования связывается главным образом, с качеством обретаемых знаний, прежде всего с их личностно-смысловой, жизненной значимостью, что актуализирует эпистемический стиль коммуникативного взаимодействия, непосредственно сопряженный с развитием когнитивных способностей обучающихся. Взаимодействие в коммуникации базируется на содержательном аспекте и предполагает оценку и интериоризацию информации, т. е. перевод с уровня осознания информации полученной в диалоге с проектной средой и другими субъектами деятельности на уровень внутреннего принятия, верификации этой информации, трансформации в личностно значимые знания. Построение на этой основе проектного прогноза на будущее, определяющий ведущие ориентиры жизни и профессиональной деятельности специалиста. В данном контексте оценка, интериоризация информации и прогнозирование результатов знания отражают компоненты процессуальной стороны ценностного самоопределения личности студента, расширению спектров и граней взаимоотношения человека с собой, Другим, миром [13], [14].

Таким образом, принимая во внимание все вышеизложенное, позволим определить эпистемический стиль коммуникативного взаимодействия как особый познавательный стиль диалогового взаимодействия субъектов проектной деятельности, актуализирующий процессы осмысленного восприятия, интерпретации, созидания, творческого конструирования знания в дидактическом общении с преподавателями, наставниками, экспертами [15]. Выступая способом трансляции и порождения коммуникативного знания средствами образования, эпистемический стиль коммуникативного взаимодействия содержательно обогащает и дополняет коммуникативное взаимодействие участников в проек-

ной деятельности в создании и распространении нового знания способствуя обновлению личной и профессиональной компетенции.

Работа в команде, общение с коллегами, несомненно, будут способствовать самосовершенствованию и самообразованию студентов, что представляется важным образовательным фактором. Правила эпистемический стиля коммуникативного взаимодействия требуют обеспечение резонансного взаимодействия всех субъектов проектной деятельности в цифровой среде; создания таких отношений в деятельности, при которых общение сторон строится на паритетных началах, способствует развитию творческого потенциала всех участников проектной группы; поддержки субъект-субъектных отношений, в которых преподаватель и студент являются равноправными участниками образовательного процесса; организации условий для эффективного взаимодействия студентов в проектной группе друг с другом, с преподавателями и экспертами (профессионалами) в области проектирования.

В заключении необходимо отметить, что современный профессиональный труд все ин-

тенсивнее насыщается разнообразными формами организации работы с научными знаниями, доминирующим фактором становится исследовательский подход в проектной коммуникации, способной трансформировать информацию в новый тип технического знания.

Проведенный в рамках исследования теоретический анализ и концептуальный синтез педагогического знания позволил определить статус эпистемического стиля коммуникативного взаимодействия как особый познавательный стиль диалогового взаимодействия субъектов проектной деятельности, неразрывно связанный с когнитивными структурами личности. Стиль коммуникативного взаимодействия выступает характерной особенностью познавательного, личностного отношения к деятельности по преобразованию мира и самого себя, готовит будущих инженеров к вхождению в многомерное, динамичное, социокультурное пространство, чтобы адекватно реагировать на изменения профессиональной деятельности, условий труда, отношений.

24.03.2021

Список литературы:

1. Ахаян А.А. К вопросу о подготовке педагога к взаимодействию в условиях современной коммуникации [Текст] / А.А. Ахаян, А.Н. Сазонова // В сборнике: Информатизация непрерывного образования – 2018. – Материалы Международной научной конференции: в 2 томах. Под общей редакцией В. В. Гриншуна. – 2018. – С. 281-285.
2. Гусаковский, М.А. Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе [Электронный ресурс] / М.А. Гусаковский, Л.А. Ященко, С.В. Костюкевич и др. Под ред. М.А. Гусаковского. – Мн.: БГУ, 2004. – 279 с. – Режим доступа: //bsu.by/Cache/pdf/388903.pdf.
3. Латышева, Ж.В. Анализ оснований повседневного знания в теории социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана [Электронный ресурс] / Ж.В. Латышева // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – Режим доступа: <http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article=4237>.
4. Charikova, I. Design knowledge in the artistic-aesthetic development and transformation of the world/ Irina Charikova, Viktor Zhadanov, Aida Kiryakova// International Journal of Civil Engineering and Technology (IJCIET) Volume 9, Issue 11, November 2018, pp. 326–332
5. Шендрик, И.Г. Проектирование образовательного пространства субъекта учебно-профессиональной деятельности : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Шендрик Иван Григорьевич. – Екатеринбург, 2006. – 41 с.
6. Лихачев, Б.Т. Педагогика: Курс лекций [Текст] / Б.Т. Лихачев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт-М, 2001. – 607с.
7. Касавин, И.Т. Знание и коммуникация: к современным дискуссиям в аналитической философии [Текст] / И.Т. Касавин // Вопросы философии. – 2013. – № 6. – С. 46-57.
8. Васильева, В. Д. Проблема формирования проектной культуры будущего инженера / В. Д. Васильева. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 3 (22). – С. 106-112.
9. Ефремова, Н. Ф. Формирование и оценивание компетенций в образовании: монография / Н.Ф. Ефремова. – Ростов н/Д: Аркол, 2010. – 386 с.
10. Diulekmen, M. Orientation program and adaptation of University Students / M. Diulekmen. – Psychological Reports. – 2007. – Vol. 101. – P. 1141-1144.
11. Kindley, R. The Power of Simulation-based e-Learning [Электронный ресурс] / R. Kindley // The e-Learning Developers' Journal. – September 17. – 2002. – P. 1-8. – <http://www.elearningguild.com/>.
12. Charikova, I. Features of Development of Technical Knowledge in Educational Practice of Students of Construction Engineering Profile / Charikova I. N., Kargapoltsev S. M. // Research Transfer : Materials of the International Conference, October 18-19, 2018, Beijing, China / Minzu University of China, China Agricultural University. – Electronic data. – Beijing : Infinity Publishing, 2018. – Part 1: Participants' reports in English. – P. 96-100. – 5 с.
13. Григорьева, В.С. Дискурс как элемент коммуникативного процесса: прагмалингвистический и когнитивный аспекты: Монография/В.С. Григорьева. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 288 с.
14. Тимова, А.В. Нелинейный образовательный процесс как условие самоуправления знаниями студентов вуза / А.В. Тимова // Педагогические науки. – 2014. – № 19. : [электронный ресурс] : режим доступа: <http://novainfo.ru/article/1951>
15. Taylor, P. G. Exploring student adaptation to new learning environments: some unexpected outcomes / P. G. Taylor, H. Pillay, J. A. Clarke // Int. J. Learning Technology. – 2004. – Vol. 1, № 1. – P. 100-110.

References:

1. Akhayan A.A. To the question of preparing a teacher for interaction in the conditions of modern communication [Text]/A.A. Akhayan, A.N. Sazonova//In the collection: Informatization of continuing education – 2018. – Proceedings of the International Scientific Conference: in 2 volumes. Under the general editorship of V.V. Grinshkun. – 2018. – С. 281-285.
2. Gusakovskiy, M.A. University as a center for cultural education. Changing the forms of communication in the educational process [Electronic resource]/M.A. Gusakovskiy, L.A. Yashchenko, S.V. Kostyukevich and others. Ed. M.A. Gusakovskiy. – Mn.: BSU, 2004. – 279 p. – Access mode : / /bsu.by/Cache/pdf/388903.pdf.
3. Latysheva, J.V. Analysis of the foundations of everyday knowledge in the theory of social design of reality by P. Berger and T. Lukman [Electronic resource]/J.V. Latyshev//Scientific notes of Oryol State University. Series: Humanities and Social Sciences. – Access mode: <http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article=4237>.
4. Charikova, I. Design knowledge in the artistic-aesthetic development and transformation of the world/ Irina Charikova, Viktor Zhadanov, Aida Kiryakova// International Journal of Civil Engineering and Technology (IJCIET) Volume 9, Issue 11, November 2018, pp. 326–332
5. Shendrick, I.G. Designing the educational space of a subject of educational and professional activity: autoref. dis.... Dr. Ped. sciences: 13.00.01/ Shendrik Ivan Grigorievich. – Yekaterinburg, 2006. – 41 pages.
6. Likhachev, B.T. Pedagogy: Lecture course [Text]/B.T. Likhachev. – 4th ed., Conversion. and additional – M.: Yurite-M, 2001. – 607 pages.
7. Kasavin, I.T. Knowledge and communication: to modern discussions in analytical philosophy [Text]/I.T. Kasavin//Questions of philosophy. – 2013. – No. 6. – С. 46-57.
8. Vasilieva, V. D. The problem of forming the design culture of the future engineer/V. D. Vasiliev. – Text: direct//World of science, culture, education. – 2010. – № 3 (22). – Page 106.Efremova, N. F. Formation and evaluation of competences in education: monograph/N.F. Efremova. – Rostov n/D: Arkol, 2010. – 386 p.
9. Diulekmen, M. Orientation program and adaptation of University Students / M. Diulekmen. – Psychological Reports. – 2007. – Vol. 101. – P. 1141-1144.
10. Kindley, R. The Power of Simulation-based e-Learning [Электронный ресурс] / R. Kindley // The e-Learning Developers' Journal. – September 17. – 2002. – P. 1-8. – <http://www.elearningguild.com/>.
11. Charikova, I. Features of Development of Technical Knowledge in Educational Practice of Students of Construction Engineering Profile / Charikova I. N., Kargapoltsev S. M. // Research Transfer : Materials of the International Conference, October 18-19, 2018, Beijing, China / Minzu University of China, China Agricultural University. – Electronic data. – Beijing : Infinity Publishing, 2018. – Part 1: Participants' reports in English. – P. 96-100. – 5 с.
12. Grigorieva, V.S. Discourse as an element of the communicative process: pragmalinguistic and cognitive aspects: Monograph/V.S. Grigorieva. – Tambov: Publishing House Tambh. State Technician. un-ta, 2007. – 288 s. Bazhanov V.A. Activity approach//» Epistemology and philosophy of science, “2007, T. XIII, No. 3. from. 144 – 146.
13. Genisaretsky O. I. On design. March 14-15, 2001.//Electronic publication: Center for Humanitarian Technology. – 27.07.2009. URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/6119Genisaretskij> O.I. About design. March 14-15, 2001. Elektronnaya publikaciya: Centr gumanitarnykh tekhnologij [Electronic publication: Center for humanitarian technologies], 27.07.2009. Rezhim dostupa: <https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/6119>.
14. Timova A.V. Nelineinyi obrazovatelnyi process kak uslovie samoupravleniia znaniiami studentov vuza [Nonlinear educational process as a condition of self-management knowledge of high school students], In pedagogicheskie nauki [Pedagogical sciences], 2014. available at: <http://novainfo.ru/article>
15. Taylor, P. G. Exploring student adaptation to new learning environments: some unexpected outcomes / P. G. Taylor, H. Pillay, J. A. Clarke // Int. J. Learning Technology. – 2004. – Vol. 1, № 1. – P. 100-110.

Сведения об авторах:

Чарикова Ирина Николаевна, доцент кафедры информатики Оренбургского государственного университета,
кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: irnic@bk.ru

Осиянова Ольга Михайловна, профессор кафедры английской филологии
и методики преподавания английского языка Оренбургского государственного университета,
доктор педагогических наук, профессор
E-mail: olos7@rambler.ru

460018, г. Оренбург, просп. Победы, д. 13