

Быкова А.С.¹, Сахарова Н.С.¹, Кириллова И.К.²

¹Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

E-mail: anastasya.skriabina@yandex.ru; nssakharova@mail.ru

²Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет,
г. Москва, Россия

E-mail: innes_05-81@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ТРАКТОВКЕ ПОНЯТИЯ «КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ»

В настоящее время происходит полная компьютеризация общества XXI века и появляется неограниченный доступ ко всем видам информации. Основным требованием, предъявляемым к успешной личности, становится умение осуществлять критическое осмысление информации, поступающей извне, давать объективную оценку происходящим событиям, отделять важную информацию от незначительной. Существует много различных исследований понятия «критическое мышление» в педагогике, психологии, философии. Оно трактуется учеными достаточно вариативно в зависимости от сферы науки: способность, тип или форма мышления, познавательная деятельность, набор когнитивных навыков, процесс оценки и анализа, комплекс элементов. Изучив труды ученых, мы пришли к заключению, что критическое мышление самостоятельно, открыто, социально, рефлексивно. Было установлено, что исследователи сходятся во мнении, что основными составляющими критического мышления становятся целенаправленность и контролируемость мышления, обоснованность позиции, логика построения аргументации, саморегуляция, задействование всех видов мыслительных операций, которые необходимы в работе с непрерывно поступающей информацией (анализ, синтез, абстракция, обобщение, конкретизация, оценка, интерпретация).

Сделаны выводы, что поскольку информационное пространство непрерывно пополняется новыми данными и идеями, многие современные ученые добавляют к вышеназванным следующие важные характеристики критического мышления: рассуждение, способность осуществлять поиск альтернативных идей, самоанализ и анализ поступающей информации, нестандартность и гибкость в поиске путей решения проблем, способность прогнозировать возможный результат в принятии решений, базовые знания в психологии и ведении эффективного диалога.

Резюмируя результаты исследования, несмотря на существование большого количества разных трактовок понятия «критическое мышление», современные ученые продолжают изучать такой тип мышления и находить новые элементы понятия с точки зрения условий интенсивной мобильности современной жизни.

Ключевые слова: критическое мышление, целенаправленность, тип мышления, информация.

Bykova A.S., Sakharova N.S., Kirillova I.N.

Orenburg State University, Orenburg, Russia

E-mail: anastasya.skriabina@yandex.ru; nssakharova@mail.ru

Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia

E-mail: innes_05-81@mail.ru

MODERN TENDENCIES OF INTERPRETING THE CONCEPT OF “CRITICAL THINKING»

Nowadays, there is a complete computerisation in the society of the XXI century and there is unlimited access to all types of information. The main requirement for a successful person is the ability to carry out a critical understanding of the information coming from outside, to give an objective assessment of the current events, to separate important information from insignificant one. There are many different studies of the concept of “critical thinking» in pedagogy, psychology, and philosophy. It is interpreted by scientists quite variably depending on the field of science, for example, the ability, special type or form of thinking, the type of cognitive activity, a set of cognitive skills, the process of evaluation and analysis, a set of elements. Having studied theoretical research, we came to the conclusion that critical thinking is independent, open, social and reflective. It was found that the researchers agree that the main components of critical thinking are purposefulness and controllability of thinking, the validity of the opinion, the logic of argumentation, self-regulation, the involvement of all types of mental operations that are necessary in working with continuously incoming information (analysis, synthesis, abstraction, generalization, concretizing, evaluation, interpretation).

It is concluded that the information space is constantly updated with new data and ideas, and, consequently, many modern scientists add such important characteristics of critical thinking as reasoning, the ability to search for alternative ideas, introspection and analysis of incoming information, creativity and flexibility in finding ways to solve problems, the ability to predict possible results in decision-making, basic knowledge in psychology and conducting an effective dialogue.

Summarizing the results of the study, despite a large number of different interpretations of the concept of “critical thinking», modern scientists continue studying the type of thinking and finding new elements of the concept in terms of the conditions of intensive mobility in modern life.

Key words: critical thinking, purposefulness, type of thinking, information.

На сегодняшний день процессы цифровизации и автоматизации активно трансформируют все сферы деятельности. В современном мире данные перманентно обновляются, идеи переосмысливаются и меняются. Каждый день человек попадает в бесконечные информационные потоки, в которых невозможно ориентироваться, если не уметь отделять необходимую информацию от второстепенной. Поэтому навыки критического мышления играют немаловажную роль в динамичном мире.

Однако понятие «критическое мышление» трактуется исследователями довольно вариативно. Количество исследований, посвященных критическому мышлению, в настоящее время огромно. Научные труды по педагогике, философии, социологии, психологии и другим наукам рассматривают разные компоненты понятия и выделяют различные характеристики.

Лифанова Т.Ю. под критическим мышлением понимает «процесс оценки достоверности, точности или ценности чего-либо, способность оценки искать и находить причины и альтернативные точки зрения, воспринимать ситуацию в целом и изменить свою позицию на основе фактов и аргументов» [16, с. 8]. Ученый считает, что критическое мышление – это тип логического или аналитического мышления. Она отмечает, что данное понятие можно рассматривать на трех уровнях:

– на уровне работы с информацией критическое мышление предполагает овладение различными способами понимания и оценки полученной информации, интерпретации ее типов, выделения противоречий и типов структур в информационном сообщении, умения выстраивать аргументацию для выражения собственной точки зрения;

– на уровне образовательных технологий критическое мышление выступает как владение базовым отношением к собственному «Я» и к окружающему миру, имея при этом самостоятельную, рефлексивную, вариативную, осмысленную позицию;

– на уровне ценностей критическое мышление подразумевает под собой умение продуктивно работать с данными внутри информационного пространства, осознавая возможность множественности мнений касательно общечеловеческих ценностей [16].

Филипова А.А. считает, что под критическим мышлением следует понимать использование когнитивных стратегий и техник, которые помогут достигнуть поставленную цель [21].

Так, по мнению Лифановой Т.Ю. и Филиповой А.А. понятие «критическое мышление» обладает целенаправленностью на достижение желаемого результата, контролируемостью за счет применения когнитивных стратегий, обоснованностью в принятии решений и оценке происходящего в мире.

Кокина А.А., Кузнецова Ю.В., Жогова И.Г., Кузина Е.В., Артемьев А.В. трактуют критическое мышление как определенную форму мышления, которая проявляется как качество личности и состоит из таких мыслительных операций, как анализ, синтез, абстракция, обобщение и конкретизация, умение интерпретировать и оценивать. Авторы понятия подчеркивают, что критическое мышление характеризуется обоснованностью, продуктивностью оценочных суждений и выводов, а также поиском альтернативных продуктивных путей решения проблемы [1], [10], [13].

Из чего следует, что Лифанова Т.Ю., Кокина А.А., Кузнецова Ю.В., Жогова И.Г., Кузина Е.В., Филипова А.А. выделяют целенаправленность как основополагающую особенность критического мышления.

Однако в своем труде Артемьев А.В. также проанализировал и сформулировал несколько отличные признаки от вышеназванных характеристик, которые присущи критическому мышлению. По его мнению, ним относятся:

– способность выстраивать уверенную аргументацию к принимаемым решениям;

– способность к рефлексии как критическому самоанализу;

– умение проводить анализ и осмысливать постоянно поступающую информацию;

– умение осуществлять поиск альтернативных путей решения проблем с основой на имеющиеся данные;

– способность прогнозировать возможные результаты принятых решений касательно как субъекта, так и объекта решаемой задачи [1, с. 87].

Проведя исследование о роли критического мышления в зарубежных образовательных системах, Щеглова И.А. пришла к выводу, что ключевыми составляющими понятия выступают не только анализ и аргументация, но и рассуждение.

В совокупности данные элементы играют ключевую роль в принятии правильных решений [24].

Согласно британскому писателю, преподавателю навыков критического мышления в университетах, Т. Чатфилду критическое мышление – это набор определенных очевидных навыков, к которым относятся:

- оценка поступающей информации в зависимости от ее формы и выявление возможных противоречий в ней;

- умение мыслить логически, зная и понимая законы логики;

- базовые знания в области психологии;

- понимание особенностей работы когнитивных искажений;

- умение грамотно аргументировать свою точку зрения;

- способность принимать решения с основой на проведенный анализ ситуации [23].

Якунина Н.А. и Иванова О.Э. также выделяют набор навыков, характеризующих критическое мышление и способствующих построению независимых суждений: анализ, оценка, интерпретация, объяснение, логический вывод, саморегулирование [11], [25]. Так, ученые уверены, что для достижения цели навыки критического мышления помогут отобрать приемы эффективной работы с информацией в зависимости от ситуации. Использование необходимых навыков приведут к истинности суждений и продуктивному решению жизненных или профессиональных задач. Иванова О.Э. и Мороз В.В. уточняют, что критическое мышление является универсальным аналитическим навыком, который востребован работодателями в равной степени с креативностью, динамическим взаимодействием и эмоциональным интеллектом [11], [18]. В свою очередь Якунина Н.А. выделяет еще один компонент – ассоциативное восприятие, поэтому считает, что критическое мышление представляет собой сложный рефлексивный процесс. Такая характеристика делает мышление оценочным, рефлексивным и, в первую очередь, открытым, поскольку происходит постоянное, ничем не ограниченное наложение новой полученной информации на уже имеющийся жизненный опыт.

Таким образом, Чатфилд Т., Иванова О.Э. и Якунина Н.А. сходятся во мнении, что анализ, оценка и логика играют определяющую роль в процессе критического мышления, поскольку

такой тип мышления относится к процессному навыку.

Горьков И.А., Гильмиярова С.Г., Даутова К.В. и Шамигулова Ю.Ю. в своих исследованиях опираются на следующую трактовку: критическое мышление – тип мышления, позволяющий критично подходить к любому вопросу или утверждению с основой на доказательства и быть открытым новым идеям. Так, работа с любым видом информации будет происходить на основе «критической установки», которая поможет применять адекватную оценку и выполнять проверку полученной информации. Ученые полагают, что синоним критическому мышлению выступает качественное мышление, в то время как его спецификой является противоположный тип мышления – «докритическое, некритическое или догматическое» мышление [6, 7].

Однако Горьков И.А. отмечает, что критическое мышление можно рассматривать и как набор когнитивных навыков, развитие которых будет зависеть напрямую от эффективности обучения, и как ценность, принятие которой приведет к существенным изменениям философских основ мировоззрения. Поэтому развитие критического мышления – это, в первую очередь, ориентация на критичность как основную культурную ценность.

Грошева Е.К., Ризман М.Н., Суханова Н.П. полагают, что критическое мышление – это умение эффективно, нестандартно, нешаблонно мыслить, отделять и анализировать необходимую информацию от незначительной или излишней информации, применять полученную информацию и находить креативные решения в проблемных ситуациях [8], [20]. По мнению ученых, включая Мороз В.В., креативность и не шаблонность неразрывно связаны с критическим мышлением [17].

С педагогической точки зрения, Фоменко Т.В., Ваганова О.И., Прохорова М.П., Лошкарева Д.А., Шакирова Д.М. рассматривают критическое мышление как способность анализировать информацию с применением логики, ставить новые вопросы, находить обоснованную аргументацию, принимать взвешенные решения. Фоменко Т.В. приходит к выводу, что использование исследовательских методов поможет отстаивать свою точку зрения, в результате приходя к логическим выводам [5], [22].

Богданова С.Ю. и Каверина О.А. также считают, что критическое мышление – это, в первую очередь, способность. Однако подчеркивают, что такой мыслительный процесс направлен не только на анализ идей с точки зрения своего опыта, ценностей, убеждений, подкрепленных выверенными фактами, но также определение сильных и слабых мест мышления и представление улучшенной формы готового результата. Ученые отмечают, что гибкость в формировании конечной идеи или обсуждении вариантов также играет немалую роль. Более того, Богданова С.Ю. и Каверина О.А. опираются в своем исследовании на следующие характеристики критического мышления:

– критическое мышление является самостоятельным мышлением, поэтому способствует формированию объективных точек зрения и отношений;

– отправная точка мышления – информация;

– такой тип мышления направлен на решение проблемных ситуаций;

– ориентация на процесс поиска убедительных фактов;

– критическое мышление социально, так как оно базируется на общем обсуждении, работе в команде и представлении своего мнения [3].

Порошин В.В., Евстигнеева И.А., Копцева Н.П., Ситникова А.А., Колесник М.А. рассматривают критическое мышление с точки зрения системного подхода. Ученые считают, что критическое мышление – это комплекс соединенных воедино элементов (потенциал личности, способность, готовность к социальной динамике и другие), которые необходимы для интерпретации окружающего мира и эффективного достижения желаемого результата. Такие элементы соединены сознательным использованием когнитивных стратегий [9], [12], [14]. Так, ученые полагают, что критическое мышление состоит не только из элементов-навыков, но и способностей.

Особое значение в трактовке понятия «критическое мышление» имеют идеи С. Коттрелл. Ученый утверждает, что критическое мышление – это познавательная деятельность, которая задействует разум и умственные способности, включающие выбор, категоризацию, суждение и внимание. По ее мнению, критическое мышление требует развитие следующих навыков:

– определение авторской точки зрения и выявление ее аргументации;

– поиск и оценка альтернативной позиции;

– сравнение противоположных позиций и аргументов;

– умение распознавать скрытый подтекст и определение неверных предположений;

– использование приемов убеждения, тем самым меняя чужое мнение и логику мысли;

– умение размышлять с помощью логики и проницательности;

– умение делать выводы на основе твердых доказательств;

– обобщение информации для формирования конечного мнения;

– представление своей позиции в логично организованной, структурированной, обоснованной и убедительной форме [15, с. 17–18].

Следовательно, как и ученые Порошин В.В., Евстигнеева И.А., Копцева Н.П., Ситникова А.А., Колесник М.А., С. Коттрелл считает, что в процессе критического мышления участвуют способности (то есть то, что уже заложено в человека природой), однако помимо этого требуются навыки (то, что можно сформировать), без которых критическое мышление функционировать просто не может.

Несмотря на принадлежность ученых к различным научным сферам, существуют различные трактовки понятия «критическое мышление», многие выделенные элементы пересекаются или вытекают один из другого. Следовательно, под «критическим мышлением» понимают познавательную деятельность, способность, тип или форму мышления, процесс, набор когнитивных навыков, комплекс взаимосвязанных элементов. Изучив тенденции в трактовке вышеназванного понятия, мы делаем вывод, что критическое мышление является самостоятельным, социальным, открытым, оценочным и рефлексивным. Его ключевыми составляющими становятся целенаправленность мысли, ее контролируемость, обоснованность мнения, логика, саморегуляция за счет включения в работу когнитивных навыков, задействование всех видов мыслительных операций, необходимых при работе с непрерывно поступающей информацией (анализ, синтез, абстракция, обобщение, конкретизация, оценка, интерпретация).

По причине постоянно нарастающей избыточности идей и данных в информационном пространстве многие современные ученые выделяют и добавляют к вышеназванным следующие важные характеристики: рассуждение, способность осуществлять поиск альтернативных идей, самоанализ и анализ происходящего вокруг, нестандартность и гибкость в формировании идей, способность прогнозировать возможный результат в принятии решений, основываясь на имеющийся опыт, базовые знания в психологии и ведении эффективного диалога (умение использовать приемы убеждения и распознавать скрытый подтекст). С применением критического мышления работа с потоком информации будет происходить на основе «критической установки», которая поможет сориентироваться в огромном количестве данных, применить адекватную оценку и выполнить проверку такой информации.

Таким образом, современные тенденции в трактовке понятия «критическое мышление» отражают динамику развития научной мысли в следующих направлениях:

- оценка достоверности и ценности объектов исследования;
- овладение способами осмысления и анализа информации;
- поиск и конструирование инфраструктурных объектов в коммуникативном пространстве;
- развитие когнитивных стратегий и тактик;
- личностное самоопределение в процессе достижения поставленных целей;
- процесс целеполагания деятельности, выстраивание дерева целей;
- проектирование деятельности и прогнозирование возможных ее результатов.

16.03.2021

Список литературы:

1. Артемьев, А.В. Системное и критическое мышление в профессиональной деятельности педагога-психолога / А.В. Артемьев // Научные труды Московского гуманитарного университета. – 2018. – №4. – С. 80-90.
2. Белякова, Е.А. Развитие критического мышления у студентов педагогического вуза при работе с аудиотекстом на занятиях по иностранному языку / Е.А. Белякова // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – №3. – С. 24-31.
3. Богданова, С.Ю. Самостоятельное обучение в контексте развития критического мышления / С.Ю. Богданова, О.А. Каверина // Преподаватель XXI век. – 2019. – №1-1. – С. 112-120.
4. Бродовская, Е.В. Специфика критического мышления российской молодежи в условиях цифровизации / Е.В. Бродовская, А.Ю. Домбровская, Р.В. Пырма // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2019. – №1 (37). – С. 14-23.
5. Ваганова, О.И. Формирование критического мышления у обучающихся высших учебных заведений / О.И. Ваганова, М.П. Прохорова, Д.А. Лошкарева // АНИ: педагогика и психология. – 2019. – №1 (26). – С. 44-46.
6. Гильмиярова, С.Г. К вопросу о формировании критического мышления у студентов педагогических вузов / С.Г. Гильмиярова, К.В. Даутова, Ю.Ю. Шамигулова // Наука и школа. – 2016. – №3. – С. 201-206.
7. Горьков, И.А. Критическое мышление и философское образование в условиях современного социума / И.А. Горьков // Преподаватель XXI век. – 2015. – №2. – С. 41-47.
8. Грошева, Е.К. Критическое мышление и его роль в современном мире / Е.К. Грошева, М.Н. Ризман // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2019. – №3 (14). – С. 30-33.
9. Евстигнеева, И.А. Развитие критического мышления студентов языкового вуза в процессе обучения аудированию на английском языке / И.А. Евстигнеева, В.В. Порошин // Вестник ТГУ. – 2021. – №191. – С. 24-31.
10. Жогова, И.Г. Развитие критического мышления в контексте профессионально-ориентированного обучения студентов высшей школы / И.Г. Жогова, Е.В. Кузина // Язык и культура. – 2017. – №38. – С. 227-239.
11. Иванова, О.Э. Оценка стратегий критического мышления человека новой генерации / О.Э. Иванова // Социодинамика. – 2019. – № 6. – С. 35-48.
12. Кириллова, И. К. Система активных методов в преподавании иностранного языка в техническом вузе / И. К. Кириллова, О. Н. Солуянова // Казанская наука. – 2015. – № 4. – С. 205-207.
13. Кокина, А.А. Исследование критического мышления студентов в процессе обучения в вузе / А.А. Кокина, Ю.В. Кузнецова // КПЖ. – 2019. – №3 (134). – С. 143-147.
14. Копцева, Н.П. Исследование инновационного потенциала личности современных студентов (на примере Сибирского федерального университета) / Н.П. Копцева, А.А. Ситникова, М.А. Колесник // Перспективы науки и образования. – 2021. – №1 (49). – С. 141-158.
15. Коттрелл, С. Искусство мыслить и успех в учебе, карьере, жизни. 500 упражнений для развития мозга / С. Коттрелл. – М.: ЭКСМО, 2016. – 288 с.
16. Лифанова, Т.Ю. Критическое мышление: учеб. пособие / Т.Ю. Лифанова. – Алматы: Казах. ун-т, 2015. – 176 с.
17. Мороз, В.В. Аксиологические основания развития креативности студентов университета [Текст] : дис.... д-ра пед. наук: 13.00.01 / В.В. Мороз; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования «Оренбург. гос. ун-т». – Оренбург, 2015. – 400 с. – Библиогр.: с. 358-400.
18. Мороз, В.В. Обучение студентов университета навыкам критического и креативного мышления [Электронный ресурс] / В.В. Мороз // Глобальный научный потенциал. – 2015. – № 1 (46). – С. 30-33.
19. Слизкова, Е.В. Критическое мышление как средство социализации студентов / Е.В. Слизкова, И.В. Мальцева // Проблемы современного образования. – 2019. – №6. – С. 72-88.
20. Суханова, Н.П. Логика как инструмент развития критического мышления / Н.П. Суханова // Проблемы современного образования. – 2021. – №2. – С. 19-26.
21. Филиппова, А.А. Развитие критического мышления в рамках дисциплины «иностранный язык» / А.А. Филиппова // Евразийский гуманитарный журнал. – 2017. – №2. – С. 109-113.

22. Фоменко, Т.М. Критическое мышление как основа обучения критическому чтению студентов языковых факультетов / Т.М. Фоменко // Проблемы современного образования. – 2017. – №6. – С. 248-255.
23. Чатфилд, Т. Критическое мышление: анализируй, сомневайся, формируй свое мнение / Т. Чатфилд. – М.: Альпина Паблишер, 2019. – 328 с.
24. Щеглова, И.А. О роли критического мышления в зарубежных образовательных системах / И.А. Щеглова // Наука и школа. – 2018. – №6. – С. 193-200.
25. Якунина, Н.А. Критическое мышление: аналитическое осмысление понятия / Н.А. Якунина // Гаудеамус. – 2019. – №4 (42). – С. 21-26.

References:

1. Artemyev, A.V. Systematic and critical thinking in the professional activity of a teacher-psychologist / A.V. Artemyev // Scientific works of the Moscow Humanitarian University. – 2018. – No. 4. – P. 80-90.
2. Belyakova, E. A. Development of critical thinking of students from pedagogical universities when working with a text on foreign language classes / E. A. Belyakov // Yaroslavl pedagogical vestnik. – 2014. – No. 3. – P. 24-31.
3. Bogdanova, S. Y. Independent learning in the context of development of critical thinking / S. Y. Bogdanova, O. A. Kaverin // Teacher of the XXI century. – 2019. – No.1-1. – P. 112-120.
4. Brodovskaya, E. V. Specificity of critical thinking of Russian youth in the conditions of digitalization / E. V. Brodovskaya, A. Yu. Dombrovskaya, R. V. Pyrma // Humanities. Bulletin of the Financial University. – 2019. – No.1 (37). – P. 14-23.
5. Vaganova, O. I. Formation of critical thinking among students of higher educational institutions / O. I. Vaganova, M. P. Prokhorova, D. A. Loshkareva // ANI: pedagogy and psychology. – 2019. – No.1 (26). – P. 44-46.
6. Gilmiyarova, S. G. On the question of the formation of critical thinking among students of pedagogical universities / S. G. Gilmiyarova, K. V. Dautova, Yu. Yu. Shamigulova // Science and school. – 2016. – No. 3. – P. 201-206.
7. Gorkov, I. A. Critical thinking and philosophical education in today's society, I. A., Gorkov // Teacher of the XXI century. – 2015. – No. 2. – P. 41-47.
8. Grosheva, E. K. Critical thinking and its role in the modern world / Grosheva E. K., M. N. Rizman // Business education in the knowledge economy. – 2019. – No.3 (14). – P. 30-33.
9. Evstigneev, I. A. Development of critical thinking of students majoring in linguistics in the process of developing listening skills in English / I. A. Evstigneev, V.V. Poroshin // Vestnik TGU. – 2021. – No. 191. – P. 24-31.
10. Gogova, I. G. Development of critical thinking in the context of professionally-oriented training of students in higher education / J. G. Rogova, E. V. Cousin // Language and culture. – 2017. – No. 38. – P. 227-239.
11. Ivanova, O. E. Evaluation of strategies of critical thinking of a new generation person / O. E. Ivanova // Sociodynamics. – 2019. – No. 6. – P. 35-48.
12. Kirillova, I. K. System of active methods in teaching a foreign language in a technical university / I. K. Kirillova, O. N. Soluyanov // Kazan Science. – 2015. – No. 4. – P. 205-207.
13. Kokina, A. A. investigation of the critical thinking skills of students in the learning process in higher education / A. A. Kokina, J. V. Kuznetsova // CSW. – 2019. – №3 (134). – P. 143-147.
14. Koptseva, N. P. Study of the innovative potential of today's students (on the example of the Siberian Federal University) / N.P. Koptseva, A. A. Sitnikova, M. A. Kolesnik // Perspectives of science and education. – 2021. – №1 (49). – P. 141-158.
15. Cottrell, S. The art of thinking and success in study, career, life. 500 exercises for brain development / S. Cottrell. – M: EKSMO, 2016. – 288 p.
16. Lifanova, T. Y. Critical thinking: textbook. allowance / T. Yu. Lifanova. – Almaty: Kazakh. un-t, 2015. – 176 p.
17. Moroz, V. V. Axiological foundations of the development of creativity of university students [Text]: dis... Doctor of Pedagogical Sciences: 13.00.01 / V. V. Moroz; Federal state budget. educat. institution of higher professional education. education "Orenburg State University". – Orenburg, 2015. – 400 p. – Bibliogr.: p. 358-400.
18. Moroz, V. V. Teaching university students the skills of critical and creative thinking [Electronic resource] / V. V. Moroz // Global scientific potential. – 2015. – No. 1 (46). – P. 30-33.
19. Slizkova, E. V. Critical thinking as a means of socialization of students / E. V. Slizkova, I. V. Maltseva // Problems of modern education. – 2019. – No. 6. – P. 72-88.
20. Sukhanova, N. P. Logic as a tool for the development of critical thinking / N. P. Sukhanova // Problems of modern education. – 2021. – No. 2. – P. 19-26.
21. Filippova, A. A. Development of critical thinking within the framework of the discipline "foreign language" / A. A. Filippova // Eurasian Humanitarian Journal. – 2017. – No. 2. – P. 109-113.
22. Fomenko, T. M. Critical thinking as a basis for teaching critical reading to students of language faculties / T. M. Fomenko // Problems of modern education. – 2017. – No. 6. – P. 248-255.
23. Chatfield, T. Critical thinking: analyze, doubt, form your opinion / T. Chatfield. – M: Alpina Publisher, 2019. – 328 p.
24. Shcheglova, I. A. On the role of critical thinking in foreign educational systems / I. A. Shcheglova // Science and school. – 2018. – No. 6. – P. 193-200.
25. Yakunina, N. A. Critical thinking: analytical understanding of the concept / N. A. Yakunina // Gaudeamus. – 2019. – No. 4 (42). – P. 21-26.

Сведение об авторах:

Быкова Анастасия Сергеевна, преподаватель кафедры теории и практики перевода, факультет филологии
Оренбургского государственного университета

460018, г. Оренбург, пр-т Победы 13, ауд. 4118, тел. (3532)372437, e-mail: anastasya.skriabina@yandex.ru

Сахарова Наталия Сергеевна, заведующий кафедрой иностранных языков, факультет филологии
Оренбургского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор

ORCID 0000-0002-1770-275X, e-mail: nssakharova@mail.ru

460018, г. Оренбург, пр-т Победы 13, ауд. 20614, тел. (3532)372433

Кириллова Инна Константиновна, доцент кафедры Иностранных языков и профессиональной коммуникации
Национального исследовательского Московского государственного строительного университета, кандидат
педагогических наук, доцент

ORCID 0000-0002-8506-0744, e-mail: innes_05-81@mail.ru

г. Москва, Ярославское шоссе, 26