

Кучурин В.В.

Ленинградский областной институт развития образования, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: vkpostal@gmail.com

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время перспективным направлением решения задач, связанных с модернизацией и трансформацией российской школы, является создание современной системы непрерывного профессионального развития учителей. Для этого необходимо ясно представлять, какие изменения происходят сейчас в сфере дополнительного профессионального педагогического образования как важнейшего компонента системы непрерывного профессионального развития учителей и на какие вызовы должны отвечать региональные институты повышения квалификации и институты развития образования.

В связи с этим в мною на основе системного подхода рассматриваются и анализируются наиболее важные тенденции в развитии дополнительного профессионального педагогического образования. Проведенный анализ показал, что в складывающейся ситуации учреждения дополнительного профессионального образования вынуждены отвечать на ряд новых вызовов, связанных с (1) обеспечением конкурентоспособности и продуктивного взаимодействия с работодателями и непосредственными потребителями образовательных услуг, (2) постепенной централизацией и унификацией дополнительного профессионального педагогического образования, (3) необходимостью разработки адаптивных, практико-ориентированных и гибких дополнительных профессиональных программ, ориентированных на актуальную модель высококвалифицированного специалиста и (4) созданием современной мотивирующей образовательной среды, в том числе посредством организации деятельности сетевых «профессиональных сообществ практики» на основе использования информационных и коммуникационных технологий.

Отсюда основной вывод заключается в том, что учреждения дополнительного профессионального педагогического образования должны превращаться сегодня в современные многофункциональные центры, предоставляющие разнообразные образовательные услуги, а реализуемые ими программы трансформироваться в сложные блочно-модульные конструкты, в которых спроектированы практико-ориентированное содержание на основе микро- и наномодульного подходов, ведущие дидактические сценарии, научно-методическая инфраструктура поддержки слушателей в процессе обучения и в посткурсовой период, включающая «сообщества практики» и «сообщества обучения», методика оценивания профессиональных компетенций, а также возможные карьерные перспективы и запросы обучающихся.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное педагогическое образование, профессиональное развитие, профессиональное сообщество практики, профессиональное сообщество обучения

Kuchurin V.V.

Leningrad Regional Institute for Education Development, St. Petersburg, Russia

E-mail: vkpostal@gmail.com

MODERN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN SYSTEM OF ADDITIONAL PROFESSIONAL PEDAGOGICAL EDUCATION

Currently, a promising direction for solving problems related to the modernization and transformation of the Russian school is the creation of a modern system of continuous professional development of teachers. To do this, it is necessary to clearly understand what changes are currently taking place in the field of additional professional pedagogical education as an essential component of the system of continuous professional development of teachers and what challenges should be met by regional institutions for advanced training and education development institutions.

In this regard, the article examines and analyzes the most important trends in the development of additional professional pedagogical education on the basis of a systematic approach. The analysis showed that in the current situation, institutions of additional professional education are forced to respond to a number of new challenges related to (1) ensuring competitiveness and productive interaction with employers and direct consumers of educational services, (2) gradual centralization and unification of additional professional pedagogical education, (3) the need to develop adaptive, practice-oriented and flexible additional professional programs focused on the current model of a highly qualified specialist and (4) the creation of a modern motivating educational environment, including through organizing the activities of network «professional communities of practice» based on the use of information and communication technologies.

Hence, the main conclusion is that institutions of additional professional pedagogical education should be transformed today into modern multifunctional centers that provide a variety of educational services, and the programs they implement should be transformed into complex block-modular constructs in which practice-oriented content is designed on the basis of micro- and nanomodular approaches, leading didactic scenarios, scientific and methodological infrastructure to support students in the learning process and in the post-course period, including «communities of practice» and «learning communities», a methodology for assessing professional competencies, as well as possible career prospects and student requests.

Key words: additional professional pedagogical education, professional development, professional community of practice, professional learning community

Важная особенность современной ситуации в мировом и отечественном образовании – это формирование новой образовательной парадигмы, отвечающей вызовам XXI века. Постепенно все больше и больше утверждается мнение, что классическая предметно-классно-урочная дидактическая система, идеал «Homo Encyclopaedicus» и культ «академического знания» уже не соответствует в полной мере потребностям современного общества, в котором уровень образованности определяется не объемом знаний и их энциклопедичностью, а способностью решать проблемы, относящиеся к различным сферам деятельности на основе имеющихся знаний и принимать самостоятельные и ответственные решения в стандартных и в нестандартных жизненных ситуациях [2, с. 9, 12-13], [3, с. 9-15], [4, с. 38]. А для этого необходимы не только хорошие предметные знания, но также широкий спектр значимых для современности ключевых компетентностей или «навыков XXI века» (21st Century Learning Skills), в которые, как правило, входят:

– **критическое мышление:** решение проблем, рассуждение, анализ, интерпретация, обобщение информации;

– **исследовательские навыки и методы;**

– **креативность:** артистизм, любопытство, воображение, инновации, самовыражение

инициативность: настойчивость, самостоятельная работа, планирование, самодисциплина, способность к адаптации;

– **коммуникация:** навыки качественного устного и письменного общения, умение говорить публично и внимательно слушать;

– **сотрудничество:** лидерство, работа в команде, сотрудничество, виртуальный коворкинг;

– **медиа-грамотность:** знание информационных и коммуникационных технологий, интерпретация и анализ данных;

– **ответственность:** гражданская, этическая и социальная грамотность, личная и социальная ответственность [9].

Таким образом, сегодня речь идет о более широких способностях, которые, связаны не только с когнитивным развитием учащихся, но также с метапознанием и использованием метакогнитивных стратегий, межличностным взаимодействием и внутриличностным развитием,

т. е. со способностью к саморегулированию и лучшему пониманию собственных процессов учения, с социальными и эмоциональными навыками, например, терпимостью и уважением к другим [11]. Ранее такие способности преимущественно развивали у тех, кто занимал ведущие социальные позиции и роли. Сейчас же продвинутые когнитивные и метакогнитивные, социальные и эмоциональные навыки должны стать и становятся нормой для всех. Хотя поддержание баланса между равенством, отличным образованием и удовлетворением индивидуальных потребностей обучения – это сложная и амбициозная цель для школы [10, с. 25]. Поэтому, несмотря на осознание важности модернизации образования, существенные изменения в массовых образовательных системах оказались трудноразрешимой задачей.

Зато пришло понимание, что улучшение школьного образования во многом зависит от профессионализма и качества деятельности учителей. Ведь, чем более сложными и разнообразными становятся организационные и педагогические стратегии, которые должны использовать учителя, тем выше должен быть уровень их профессиональных компетентностей, необходимых для реализации этих стратегий на практике. Отсюда новые требования к профессионализму учителей, которые вовлечены не только в преподавание, но и в исследования, подготовку научно-методических разработок и должны владеть широким спектром педагогических стратегий, технологий, методов и приемов, уметь осуществлять функции, ориентированные на индивидуальные потребности учащихся – тьютора, ментора, фасилитатора.

Кроме того, многие страны, в том числе и Россия, сталкиваются с проблемами, связанными со старением педагогических кадров, высоким уровнем отсева молодых учителей, нехваткой квалифицированных педагогов в неблагополучных школах. Вызывает обоснованное беспокойство качество подготовки учителей к работе в школе и повышения квалификации. Значительная часть учителей считает, что повышение квалификации не отвечает их актуальным потребностям и запросам. Как следствие одним из перспективных направлений решения задач, связанных с модернизацией и трансформацией российской школы, является создание

современной системы непрерывного педагогического образования, ориентированного на обеспечение общеобразовательных организаций подготовленными педагогическими кадрами для работы в новых условиях.

При этом каким бы хорошим не было обучение учителей в высших учебных заведениях, едва ли стоит рассчитывать на то, что это поможет подготовить их ко всем трудностям, с которыми они в дальнейшем столкнутся на протяжении своей педагогической карьеры. Поэтому в системе непрерывного профессионального развития, в состав которого входят разные компоненты [1, с. 17], одним из важнейших является дополнительное профессиональное образование. Связано это с тем, что оно, во-первых, ориентируется на новые актуальные и востребованные в текущий момент знания, умения, компетентности, своевременность, гибкость и непрерывность профессиональной подготовки, во-вторых, решает конкретные практические проблемы педагогов и руководителей, в-третьих, выполняет специфическую функцию «плацдарма» между направлением подготовки в вузе и требованиями конкретной вакансии, т. е. осуществляет доводку вузовских выпускников под потребности конкретного работодателя [6, с. 1412].

При этом для региональных систем дополнительного профессионального педагогического образования, которые на данном этапе играют определяющую, доминирующую роль на соответствующем рынке образовательных услуг, возникает много важных вопросов, а именно:

– Какие новые угрозы и возможности появляются для них в условиях развития дополнительного профессионального педагогического образования?

– Какие сильные и слабые стороны развития дополнительного профессионального педагогического образования есть в конкретных регионах?

– К какому варианту развития дополнительного профессионального педагогического образования наиболее и наименее подготовлены регионы?

– Какие новые стратегические задачи и приоритеты порождают эти изменения?

– На какие новые вопросы нам нужно сегодня искать ответы?

– Какие новые варианты действий имеет смысл обсуждать?

Поскольку региональный сегмент дополнительного профессионального педагогического образования является ведущим, то возникает и еще ряд вопросов:

– Подходят ли региональные институты повышения квалификации и институты развития образования для решения новых проблем и задач?

– В какой мере они могут и должны стать системообразующим элементом региональной экосистемы дополнительного профессионального педагогического образования?

– Каким может быть сотрудничество институтов повышения квалификации или институтов развития образования и локальных, муниципальных образовательных систем?

– Будут ли существующие сильные стороны и проблемы институтов повышения квалификации и институтов развития образования уменьшаться или усиливаться в усложняющемся мире?

– Как они будут развиваться в цифровом, более самоорганизующемся обществе?

Безусловно, что в одной статье невозможно дать ответы на все эти вопросы. Поэтому в данной статье рассматриваются и анализируются наиболее важные из них, связанные с современными тенденциями и новыми задачами развития дополнительного профессионального педагогического образования.

В настоящее время в России сложилась достаточно сложная, многоуровневая, во многом децентрализованная система дополнительного профессионального педагогического образования. В сравнении с другими видами образования дополнительное профессиональное педагогическое образование претерпело большие изменения и продолжает динамично развиваться. В чем это проявляется?

Проявляется это, во-первых, в количественном росте рынка дополнительного профессионального педагогического образования, на который устремились разные образовательные организации и другие хозяйствующие субъекты, имеющие право заниматься образовательной деятельностью, во-вторых, в диверсификации и дифференциации как учреждений, так и дополнительных профессиональных программ.

Это способствует не только росту вариативности выбора, но и формирует открытое образовательное пространство на рынке дополнительных профессиональных образовательных услуг [6. С. 1411]. Сегодня эти услуги предоставляют средние профессиональные образовательные организации, высшие учебные заведения, организации дополнительного профессионального образования в различных регионах страны, а также иные организации, осуществляющие образовательную деятельность (структурные подразделения предприятий, корпоративные университеты, учебные центры и пр.). В дополнительное профессиональное педагогическое образование активно вошли издательства, банки, IT-компании.

По сути, мы живем в условиях открытого и очень разнообразного образовательного пространства на интенсивно развивающемся рынке дополнительного профессионального педагогического образования, в котором, как указывалось ранее, региональный сегмент продолжает играть важную и возможно пока еще доминирующую роль.

При этом особое место в данном сегменте принадлежит региональным институтам повышения квалификации и институтам развития образования. Они имеют очевидные преимущества в сравнении с другими игроками. Однако сейчас их сильно и не всегда обоснованно критикуют, что проблематизирует дальнейшее развитие региональной экосистемы непрерывного профессионального педагогического образования и актуализирует вопрос о роли и ценности образовательных учреждений дополнительного профессионального педагогического образования, в частности, региональных институтов повышения квалификации и институтов развития образования.

На наш взгляд, в условиях нарастающей массовизации и коммерциализации дополнительного профессионального педагогического образования региональным учреждениям дополнительного профессионального педагогического образования, вне всякого сомнения, необходимо обратить особое внимание на свою конкурентоспособность и предпринять серьезные усилия для сохранения своих позиций на рынке дополнительных профессиональных программ. В частности, разумной стратегией может

быть формирование прочных связей с общеобразовательными организациями и муниципалитетами, желающими направить своих педагогов на обучение, поскольку это одна из важнейших составляющих успешной реализации программ дополнительного профессионального педагогического образования. Основой такого сетевого взаимодействия должны быть партнерские отношения, предполагающие взаимное влияние и обучение, в ходе которого стороны не просто работают параллельно, а приспосабливаются к возможностям и потребностям друг друга.

В связи с этим компетентный подход при проектировании дополнительных профессиональных программ разумно дополнить маркетинговым подходом, использование которого при проектировании программ обеспечивает эффективную связь между учреждениями дополнительного профессионального педагогического образования и пользующимися их услугами образовательными организациями, органами государственной власти и местного самоуправления. И главное сделает их деятельность понятнее.

Продолжая тему сетевого взаимодействия, следует обратить внимание и на то, что перспективным направлением развития дополнительного профессионального педагогического образования является использование сетевой формы реализации образовательных программ. Преимущества ее использования очевидны. Это не только поможет расширить номенклатуру дополнительных профессиональных программ, но также обеспечит их адаптивность, гибкость, практическую ориентированность, снизит издержки и затраты за счет более эффективного использования ресурсов нескольких организаций и повысит качество подготовки слушателей. При разработке таких программ следует идти по пути конкретизации образовательных результатов и углубления, а не расширения содержания. Необходимо сосредоточить внимание на тщательном изучении и проработке узких тем, связанных с важными для педагогов профессиональными знаниями и умениями, которые имеют прикладной, инструментальный характер и могут быть использованы в реальной практике.

В продвижении сетевой формы реализации образовательных программ особое значение имеет организационная, материально-техническая и финансовая поддержка со

стороны региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления. И это может стать предметом особого рассмотрения и обсуждения на региональном и муниципальном уровнях.

Наряду с диверсификацией, усложнением сферы дополнительного профессионального педагогического образования сейчас наблюдается и другая, во многом настораживающая тенденция. Связана она с попытками централизации и унификации дополнительного профессионального педагогического образования, созданием единой федеральной системы научно-методической поддержки педагогов. Проявляется это в унификации дополнительных профессиональных программ, усилении значимости централизованного мониторинга и контроля качества дополнительного профессионального педагогического образования на основе единых критериев и показателей эффективности деятельности.

Выравнивание игрового поля для участников рынка дополнительного профессионального педагогического образования – это, конечно, важный политический приоритет, но при этом не менее важно сохранить баланс между централизацией и децентрализацией. Тем более, что надежных данных, подтверждающих положительное влияние на качество образования централизации управления, пока нет. Поэтому важнее поиск баланса между централизацией и децентрализацией.

Тем не менее ориентация на тотальную централизацию и унификацию дополнительного профессионального педагогического образования уже просматривается в нормативно-правовых документах. Такая централизация и унификация дополнительного профессионального педагогического образования – несомненная угроза для региональных образовательных систем, имеющих в нашей стране большую специфику, которую издалека трудно увидеть, осмыслить и понять. И в этом случае роль региональных органов государственной власти и местного самоуправления, учреждений повышения квалификации может быть очень значимой.

На наш взгляд, в большей мере необходимы мероприятия, учитывающие различия в социально-экономическом и культурном отношении между регионами, что может помочь

смягчить социальные, экономические и культурные барьеры. Кроме того, следует обратить особое внимание на расширение доступа педагогов к дополнительному профессиональному образованию посредством выделения специального времени, в том числе отпусков для прохождения обучения, обеспечению связи обучения с карьерным ростом.

Наконец, важным является создание условий для доступа педагогов к неформальному обучению, так как сейчас дополнительное профессиональное педагогическое образование происходит уже не только в специальных учебных заведениях. Дополнительное профессиональное педагогическое образование в традиционной форме разового или краткосрочного обучения в таких организациях уже не рассматривается в качестве идеального и единственно возможного. Не менее эффективны альтернативные подходы к профессиональному развитию, согласно которым обучение – это социальный феномен с преимущественно ситуативным освоением новых знаний в процессе обмена опытом, диалога и сотрудничества в так называемых «профессиональных сообществах практики» [13, с. 6].

Эти сообщества представляет собой комбинацию трех ключевых элементов: 1) области профессиональных знаний, 2) сообщества людей, которым небезразлична эта область, и 3) общей практики, которую они развивают, чтобы быть эффективными в своей области [13, с. 6]. Кроме того, этот термин также применяется к образовательным организациям, которые используют сотрудничество в малых группах или «профессиональных сообществах обучения» как форму профессионального развития [12], [8, с. 145-154].

Обмен и сотрудничество в рамках профессиональных сообществ между педагогами, а также и другими участниками, такими, например, как региональные институты повышения квалификации и институты развития образования, выходят за рамки формализованных, линейных моделей передачи профессиональных знаний и создают возможность для непрерывного профессионального развития, а не краткосрочного обучения от случая к случаю. На основе такого взаимодействия на региональном и муниципальном уровнях можно будет созда-

вать образовательную экосистему непрерывного профессионального педагогического образования. В данном случае мы разделяем мнение о важности включения в профессиональные сообщества внешних участников, без устойчивых связей с которыми построить и поддерживать любые изменения в образовательной системе невозможно [8. С. 151].

В любом случае создание сообщества практикующих учителей противопоставляется «педагогическому одиночеству» профессии учителя и может формировать творческую, плодотворную и динамичную среду обучения и сотрудничества исследователей, преподавателей дополнительного профессионального образования и школьных учителей, что обеспечивает возможности для профессионального развития обеих сторон партнерства. Под этим углом зрения сейчас рассматривают миссию, цели и задачи создания в регионах Центров непрерывного развития профессионального мастерства, которые нацеливают на разработку индивидуальных маршрутов профессионального развития и обеспечение посткурсовой фасилитации педагогов [7]. Однако, пока все равно не ясно, нужно ли интегрировать в этих центрах традиционные и альтернативные формы профессионального развития педагогов или центры изначально должны ориентироваться на альтернативное профессиональное развитие в «сообществах практики». И это непростой выбор. Ведь, неформальный, в значительной степени самоуправляемый характер непрерывного и ситуативного образования может быть препятствием для тех, у кого нет необходимых навыков, чтобы заниматься самостоятельно и результативно.

При создании профессиональных сообществ, объединяющих учителей и преподавателей-исследователей из системы дополнительного профессионального педагогического образования, есть и другие сложности, связанные, например, с тем, что члены сообщества привносят в партнерство разные знания, взгляды, опыт и между ними могут и нередко действительно возникают конфликты и конфронтация [13. С. 6]. Поэтому сейчас важно понять, как работают такие неформальные механизмы непрерывного профессионального развития и какую роль в их организации, поддержке, развитии могут играть региональные

институты повышения квалификации и институты развития образования, общеобразовательные организации, региональные власти и органы муниципального самоуправления.

В последнее время в системе дополнительного профессионального педагогического образования особенно быстрыми темпами развивается дистанционное обучение, создание и использование качественных онлайн-курсов. Сдвиг в сторону дистанционного обучения теперь резкий. Хотя еще совсем недавно средняя доля работников образования, прошедших дистанционные курсы, составляла всего лишь около 10% [5. С. 30]. И это связывали с отсутствием мотивации и навыка применения взрослыми массовых онлайн-курсов для повышения квалификации и профессиональной переподготовки, недостаточным уровнем информационно-технического и учебно-методического обеспечения, которым обладает современная отечественная система дополнительного профессионального образования, и вследствие этого с невозможностью использовать потенциал дистанционной формы обучения в полной мере и гарантировать получение качественных практических навыков [5. С. 31].

Ограничения в связи с эпидемией Ковид-19 многое изменили. И, судя по всему, в доковидную эпоху в плане отношения к дистанционному обучению мы уже едва ли вернемся. Поэтому сейчас наличие в учреждениях дополнительного профессионального педагогического образования таких передовых технологических решений, как онлайн образование, смешанное и мобильное обучение по сути является ключевым фактором их успешности, и поэтому многие из них переходят от традиционного лекционного обучения к проектному и проблемно-ориентированному обучению с большой долей самостоятельной работы слушателей.

Следует заметить, что эффективное дополнительное профессиональное образование включает не только качественное обучение и хорошо организованную учебную практику, но также поддержку педагогов после завершения обучения, в том числе консультационную помощь в применении и развитии новых профессиональных знаний и умений в условиях реальной педагогической деятельности. Такая помощь или обратная связь может быть пред-

усмотрена образовательной программой или предлагаться в качестве дополнительной образовательной услуги, оказываемой посредством дистанционных образовательных технологий. Такая практика может стать ведущей в создаваемых Центрах непрерывного развития профессионального мастерства.

Итак, анализ тенденций развития российской системы дополнительного профессионального педагогического образования показывает, что в настоящее время учреждения дополнительного профессионального образования, в том числе региональные институты повышения квалификации и развития образования, вынуждены отвечать на новые вызовы, связанные, во-первых, с обеспечением конкурентоспособности и продуктивного взаимодействия с работодателями и непосредственными потребителями образовательных услуг, во-вторых, с постепенной централизацией и унификацией дополнительного профессионального педагогического образования, созданием единой федеральной системы научно-методической поддержки педагогов, в-третьих, с необходимостью разработки адаптивных, практико-ориентированных и гибких дополнительных профессиональных программ, ориентированных на актуальную модель высококвалифицированного специалиста и удовлетворение постоянно и быстро меняющихся

профессионально-образовательных потребностей слушателей, в-четвертых, с созданием современной мотивирующей образовательной среды, в том числе посредством организации деятельности сетевых «профессиональных сообществ практики» на основе использования информационных и коммуникационных технологий. Для ответа на эти вызовы учреждения дополнительного профессионального педагогического образования, в том числе региональные институты повышения квалификации и институты развития образования, должны превращаться в современные многофункциональные центры, предоставляющие востребованные разнообразные образовательные услуги, а реализуемые ими дополнительные профессиональные программы трансформироваться в сложные блочно-модульные конструкторы, в которых спроектированы практико-ориентированное содержание на основе микро- и наномодульного подходов, ведущие дидактические сценарии, научно-методическая инфраструктура поддержки слушателей в процессе обучения и в посткурсовой период, включающая «сообщества практики» и «сообщества обучения», методика оценивания профессиональных компетенций, а также возможные карьерные перспективы и запросы обучающихся.

20.01.2021

Список литературы:

1. Беляков, С.А. Мониторинг непрерывного образования: инструмент управления и социологические аспекты / С.А. Беляков, В.С. Вахштайн, В.А. Галичин и др. – М.: МАКС Пресс, 2006. – 340 с.
2. Лебедев, О.Е. Компетентностный подход в образовании: проблемы и перспективы / О.Е. Лебедев. – СПб., 2004. – 27 с.
3. Лебедев, О.Е. Эффективное управление школой в современных условиях / О.Е. Лебедев. – СПб., 2006. – 272 с.
4. Лебедев, О.Е. Образовательный потенциал современной школы / О.Е. Лебедев // Образовательная панорама. – 2015. – №2(4). – С. 36-44.
5. Коршунов, И.А. Обучение и образование взрослых: востребованные программы, возрастная и отраслевая структуры / И.А. Коршунов, К.С. Кужелева, Б.А. Грачев, К.А. Сергеев; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 44 с.
6. Равочкин, Н.Н. Перспективы дополнительного профессионального образования в российских вузах / Н.Н. Равочкин // Профессиональное образование в современном мире. – Т.7. – №4. – С. 1410-1417.
7. Распоряжение №Р-33 от 04 февраля 2021 г. «Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/b014f0f434e770efe527956bdb272a38/download/3508/>. Дата обращения 11 апреля 2021.
8. Салыгина, И.А. Профессиональное сообщество обучения как путь реализации национальной системы учительского роста / И.А. Салыгина // Человек. Культура. Образование. – 2018. – №1 (27). – С. 145-154.
9. 21st century skills [Electronic resource] // The Glossary of Education Reform. URL: <https://www.edglossary.org/21st-century-skills/> (Accessed 10 april 2021)
10. Back to the Future of Education: Four OECD Scenarios for Schooling [Electronic resource] // Educational Research and Innovation. – Paris: OECD Publishing, 2020. – P. 25. URL: <https://doi.org/10.1787/178ef527-en>. (Accessed 10 april 2021)
11. Luna Scott, C. The futures of learning 2: What kind of learning for the 21st century? [Electronic resource] / C. Luna Scott // Education Research and Foresight Working Papers. – Series 14, – (2015). URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000242996/PDF/242996eng.pdf.multi>. (Accessed 10 april 2021)
12. Professional learning community [Electronic resource] // The Glossary of Education Reform. URL: <https://www.edglossary.org/professional-learning-community/> (Accessed 10 april 2021)
13. Teacher professional development: Trends, prospects and restrictions / D. Nika Stella // European Journal of Social Behaviour. – 2014. – Vol. 1(1). – P. 5-9.

References:

1. Belyakov S.A. *Monitoring nepreryvnogo obrazovaniya: instrument upravleniya i sociologicheskie aspekty* [Monitoring of continuing education: a management tool and sociological aspects]. M.: MAKS Press, 2006. 340 p.
2. Lebedev O.E. *Kompetentnostnyj podhod v obrazovanii: problemy i perspektivy* [Competence-based approach in education: problems and prospects]. SPb., 2004. 27 p.
3. Lebedev O.E. *Effektivnoe upravlenie shkoloy v sovremennyh usloviyah* [Effective school management in modern conditions]. SPb., 2006. 272 p.
4. Lebedev O.E. Educational potential of a modern school. *Obrazovatel'naya panorama*. [Educational panorama], 2015, no. 2(4), pp. 36-44.
5. Korshunov I.A. *Obuchenie i obrazovanie vzroslykh: vostrebovannye programmy, vozrastnaya i otraslevaya struktury* [Adult learning and education: in-demand programs, age and industry structure]. M.: NIU VSHE, 2018. 44 p.
6. Ravochkin N.N. Prospects for additional professional education in Russian universities. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire*. [Professional education in the modern world], vol. 7, no. 4, pp. 1410-1417.
7. Order No. R-33 of February 4, 2021 «On the approval of methodological recommendations for the implementation of measures to form and ensure the functioning of a unified federal system of scientific and methodological support of teachers and management personnel». Available at: <https://docs.edu.gov.ru/document/b014f0f434e770efe527956bdb272a38/download/3508/>. (Accessed 10 april 2021).
8. Salygina I.A. Professional learning community as a way to implement the national teacher growth system. *Chelovek. Kul'tura. Obrazovanie*. [Human. Culture. Education]. 2018. №1 (27). P. 145-154.
9. 21st century skills. *The Glossary of Education Reform*. Available at: <https://www.edglossary.org/21st-century-skills/>. (Accessed 10 april 2021).
10. Back to the Future of Education: Four OECD Scenarios for Schooling. *Educational Research and Innovation*. OECD Publishing, Paris, 2020, p. 25. Available at: <https://doi.org/10.1787/178ef527-en>. (Accessed 10 april 2021).
11. Luna Scott C. The futures of learning 2: What kind of learning for the 21st century? *Education Research and Foresight Working Papers*, Series 14, 2015. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000242996/PDF/242996eng.pdf.multi>. (Accessed 10 april 2021).
12. Professional learning community. *The Glossary of Education Reform*. Available at: <https://www.edglossary.org/professional-learning-community/>. (Accessed 10 april 2021)
13. Teacher professional development: Trends, prospects and restrictions. *European Journal of Social Behaviour*, 2014, vol. 1(1), pp. 5-9.

Сведения об авторе:

Кучурин Владимир Владимирович, заведующий кафедрой общеразвивающих предметов Ленинградского областного института развития образования, кандидат исторических наук
ORCID iD – 0000-0002-2977-3993
E-mail: vkpostal@gmail.com
197136, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., д. 25А