

Каменский А.М.

Ленинградский областной институт развития образования, г. Санкт-Петербург, Россия

E-mail: kamenski@mail.ru

САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ УЧЕНИКА В ШКОЛЕ И ДОМА

В исследовании рассматриваются вопросы приобщения школьника к самостоятельному чтению, развития потребности в чтении, умения выбрать нужную книгу, сделать соответствующую необходимую подборку литературы. Теоретическое исследование показали читательские предпочтения современного ребёнка, изменение круга его читательских интересов. Существуют подходы к чтению на электронных носителях информации и в традиционном «бумажном» формате. Прослеживается взаимосвязь чтения и стремления ребёнка к собственному литературному творчеству, осуществлению других видов творческой активности. Несмотря на снижение читательской культуры, детскому чтению начали уделять гораздо большее внимание. Возникли большие читательские проекты, такие как «Успешное чтение», «Время читать», «Добрая лира» и др. Появилась национальная программа поддержки и развития чтения на 2018-2023 годы «Читающее детство». Проект «Добрая лира» был задуман в нашем базовом лицее №590 Санкт-Петербурга. Суть проекта заключается в организации литературного конкурса для профессиональных писателей и привлечении в качестве общественного жюри учащихся, педагогов и родителей для оценки присланных на конкурс произведений. Его основной задачей является приобщение школьников к осмысленному чтению современной прозы, способствование овладению ими технологией самостоятельного выбора книги, развитие умения вести дискуссию по прочитанному. При реализации проекта чтение оказывает влияние на личностное развитие ученика, становление его индивидуальности, стимулирование таких процессов как самопознание, самоопределение, саморазвитие, самореализация.

Ключевые слова: осмысленное чтение ученика, читательская потребность, литературно-педагогический конкурс, развитие индивидуальности, творческая активность ребёнка.

Kamenskiy A.M.

Leningrad Regional Institute for the Development of Education, St. Petersburg, Russia

E-mail: kamenski@mail.ru

PUPIL SELF-READING AT SCHOOL AND AT HOME

The study examines the issues of introducing a student to independent reading, the development of the need for reading, the ability to choose the right book, and make the appropriate necessary selection of literature. Theoretical research showed the reading preferences of a modern child, a change in the circle of his reading interests. There are approaches to reading on electronic media and in the traditional «paper» format. The interrelation of reading and the child's desire for his own literary creation, the implementation of other types of creative activity is traced. Despite the decline in reading culture, children began to pay much more attention to reading. Large reading projects have emerged, such as Successful Reading, Time to Read, Good Lyre, etc. A national program for the support and development of reading for 2018-2023, Reading Childhood, has appeared. The Good Lyre project was conceived in our basic lyceum No. 590 in St. Petersburg. The essence of the project is to organize a literary competition for professional writers and to involve students, teachers and parents as a public jury to evaluate the works sent to the competition. Its main task is to familiarize schoolchildren with meaningful reading of modern prose, promote their mastery of the technology of independent book selection, and develop the ability to conduct a discussion on what they have read. During the implementation of the project, reading affects the personal development of the student, the formation of his individuality, the stimulation of such processes as self-knowledge, self-determination, self-development, self-realization.

Key words: meaningful reading of a student, reading need, literary and pedagogical competition, development of individuality, creative activity of a child.

Актуальность рассматриваемого вопроса обуславливается как рядом цивилизационных аспектов, так и связанными с ними изменениями психологических особенностей личности современного человека. В эпоху лавинообразного распространения информационных технологий и несомой ими информации количество текстов, с которыми ежедневно сталкивается человек также растёт лавинообразно. Вместе с тем читательская культура за последние десятилетия значительно снизилась. Это связано как с повсеместным закрытием библиотек, так и со сниже-

нием общего уровня культуры, широким распространением масскульта, засильем низкосортного контента. Книга, к сожалению, всё больше стала позиционироваться как одноразовый продукт, не рассчитанный на длительное пользование. Даже бестселлеры после прочтения часто отправляются в свободное путешествие (буккроссинг), не вызывая желания их перечитывать. Соответственно, и читатель всё менее осмысленно относится к тексту, начиная пролистывать страницы, которые, по его мнению, не имеют непосредственного отношения к сюжету. Книжная индустрия

стрия сейчас рассматривает популярного автора как особый коммерческий проект. Издательства заставляют его выдавать литературную продукцию с определённой скоростью, что не может не сказаться на качестве текстов и на обсуждаемой тематике, ориентирующей на порой неприязнительные интересы читателей. В результате воздействия всей совокупности факторов люди в целом стали читать меньше книг, переходя на чтение отдельных коротких сообщений, небольших заметок, обсуждение событий и мнений. Таким образом осмысленное свободное чтение всё быстрее уходит из нашей жизни, заменяясь на эпизодическое [2], и всё больше напоминая щелканье программ пультом телевизора.

Уход книги из нашего повседневного бытия порождает общее снижение умственных способностей человека. А технологическое развитие, спустившееся, в том числе, и на бытовой уровень, требует от каждого, наоборот, всё больших затрат умственных сил [12]. Книга будит воображение, заставляет додумывать, развивает умение читать между строк. Всё это способствует формированию критического мышления, способности адекватно ориентироваться в стремительно меняющемся мире [7].

Естественно, проблема чтения особенно остро стоит в школе, так как учащиеся должны освоить огромный пласт обязательной для изучения учебной и художественной литературы. Без обладания способностью выбора, осмысления прочитанного, без умения структурировать информацию, проанализировать её в контексте поставленных задач, невозможно освоить весь необходимый объём изучаемого материала.

Тематике приобщения учащихся к чтению литературы посвящено достаточное количество как классических, так и современных работ. Проблема детского чтения была предметом пристального интереса многих мыслителей и общественных деятелей. М.В. Ломоносов, Н.И. Новиков, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, К.Д. Ушинский, Д.И. Писарев и многие другие авторы так или иначе затрагивали в своих произведениях тему книги и отношения к ней ребёнка [6]. Чтение по праву считалось важнейшим средством воспитания души ребёнка. Формирования в нём нравственных качеств, патриотизма, стремления служению Отечеству. При этом неоднократно отмеча-

лась необходимость обучения ученика чтению, помощи ему в выборе книги, в соединении книжных знаний с жизнью. В этом обучении основная роль отводится взрослому, находящемуся рядом с ребёнком – педагогу, родителю, старшему товарищу.

В советский период чтению книг в школе уделялось очень серьёзное внимание. Помимо изучения обязательной программы на уроках литературы, проводились дополнительные занятия по внеклассному чтению, обязательные библиотечные уроки, на летние каникулы школьнику вручался большой список книг, рекомендованных для прочтения помимо школьной программы, ответственные родители строго следили за тем, чтобы ребёнок прочитывал книги из этого списка. Классики отечественной педагогики А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, М.П. Щетинин, Ш.А. Амонашвили и другие особое значение в своей педагогической практике отводили чтению [6]. В.А. Сухомлинский вообще призывал к созданию культа книги, способствовал развитию семейного чтения, ратовал за неотрывное ознакомление ребёнка и взрослого с периодикой. Большое внимание изучению вопросов детского чтения в этот период уделено А.С. Акбашевой, Е.Л. Николаевой, Р. Рахманалиева и другими авторами [14]. С завершением советской эпохи отечественная школа, к сожалению, во многом утратила предыдущие завоевания педагогики прошлого. Исчезли уроки внеклассного чтения, школьные библиотеки стали финансироваться по остаточному принципу, а часто вообще деньги на приобретение новой художественной литературы не выделялись, программы по литературе была сокращена, экзамен по этому предмету был выведен из состава обязательных.

Однако, после завершения периода растерянности девяностых годов, интерес к чтению стал возрождаться. Педагогические исследования новой волны всё активнее обращаются к данной тематике. Большой вклад в разработку проблематики чтения школьников внесли такие авторы как Л.О. Береснева, Н.Н. Бочкарёва, Т.Г. Галактионова, Е.С. Гобова, С.А. Денисова, Н.С. Егорова, Г.А. Иванова, О.А. Иншакова, Е.А. Колосова, Т.Д. Полозова, Т.И. Полякова, Н.Н. Светловская, Л.В. Чернышёва, В.П. Чудинова и другие исследователи [6]. При всё

разнообразии взглядов на природу детских интересов, читательских предпочтений учеников и перспективы возрождения читательской культуры школьника все авторы сходятся в единой точке зрения на вопрос необходимой поддержки читательского стремления ребёнка со стороны педагогов, родителей и государства в целом.

Сегодня в школе одной из важнейших образовательных задач является задача приобщения учащихся к осмысленному чтению [10]. Существует два основных пути выполнения этой задачи. Первый путь – принудительный. Ребёнка необходимо заставлять много и вдумчиво читать, проверяя качество прочитанного (сочинение, опрос на знание текста и т. п.). Ведущими педагогическими инструментами реализации данного подхода являются наказание и поощрение. Жаль только, что часто забывают о третьей стратегии традиционной концепции управления – это вдохновение личным примером. Однако современного ребёнка принуждать сложно. Дети сегодня, к счастью, мало чего боятся, и, к несчастью, не очень много чего хотят (пресыщение изобилием возможностей). Второй путь приобщения к чтению и вообще познанию нового – это путь мотивации. Но он требует высокой педагогической квалификации. Учитель должен изучить круг интересов ребёнка, суметь подстроить используемые педагогические технологии под эти интересы, наконец, сам проникнуться тем, что является значимым и важным для ребёнка. Всё это требует значительных умственных и эмоциональных затрат, на которые у педагога часто не остаётся ни сил, ни времени, ни желания. Причем, речь идёт не только об учителях литературы. Таково же положение и во всех остальных школьных предметах. Кроме обязательного учебника, выданного в школьной библиотеке, дети ничего не читают, а учителя, в большинстве своем, и не пытаются озаботиться вопросами чтения дополнительной литературы по предмету.

В результате мы имеем то, что имеем. Дети почти перестали читать художественные книги, не входящие в школьную программу. Мало они читают и познавательных книг. Это делают только немногие увлечённые ученики. Весь общий уклад современной школы не способствует выходу из этого кризиса. Учащиеся и их родители нацелены на благополучную сдачу много-

численных ОГЭ и ЕГЭ, практически с начальной школы нанимают репетиторов, которые без особенных усилий со стороны ребёнка объяснят все непонятные места, кратко проанализируют необходимый дополнительный материал. А самому учащемуся уже ничего искать и не надо [9]. Ушли из современной школьной практики обязательные когда-то предметные недели, на которых школьники знакомились с внепрограммным материалом в неформальной игровой форме, узнавали о новейших достижениях в интересующей их области, новинках литературы, интересных публикациях. Особая роль в организации таких праздников науки принадлежала школьным библиотекам, в которых, как правило, скапливался неплохой запас научно-популярных книг, и опытный учитель всегда находил возможность порекомендовать их к прочтению заинтересованному ученику [5].

Книга стала покидать ребёнка не только в школе, но и дома. Если раньше заботливая мама, а иногда и папа, по вечерам обязательно читали детям книгу, то сейчас семейное чтение оказалось повсеместно вытеснено мультимедиами на компьютере, потому что родителям хочется самим погрузиться в тот же компьютерный мир, только взрослый. Оказалось, что компьютер, этот прекрасный мощный инструмент, задуманный как эффективное средство объединения людей, стал их скорее разъединять, причём, разъединять самых близких [1].

Несмотря на упадок читательской культуры и имеющиеся в решении данного вопроса негативные тенденции, которые всё более углубляются в современном образовании, намечаются и определённые позитивные сдвиги в этой проблеме. Детскому чтению начали уделять гораздо более пристальное внимание, чем раньше. Возникли большие читательские проекты, такие как «Успешное чтение» (Санкт-Петербургский государственный университет), «Время читать» (Российский книжный союз), «Добрая лира» (Союз писателей России) и др. [8] Появилась национальная программа поддержки и развития чтения на 2018-2023 годы «Читающее детство». Но все эти начинания только тогда достигнут намеченного результата, когда будет обеспечена их полная и всесторонняя ресурсная поддержка, не только финансовая, но и кадровая, информационная, правовая. При этом очень важно, что-

бы эти проекты не забюрократизировались, не превратились в «обязаловку» и штурмовщину, иначе они потеряют задуманный посыл, направленный на пробуждение в ребёнке творческого начала, вдумчивого отношения к жизни и себе самому, поиск своего места в большом и таком разнообразном мире, поиск собственного «я».

Проект «Добрая лира» был задуман в нашем базовом лицее №590 Санкт-Петербурга четырнадцать лет тому назад. Его основной задачей является приобщение школьников к осмысленному чтению современной прозы, способствование овладению ими технологией самостоятельного выбора книги, развитие умения вести дискуссию по прочитанному [4].

Партнёрами лицея по реализации литературно-педагогического проекта являются Союз писателей России, Союз писателей Санкт-Петербурга, Всероссийская ассоциация школьных библиотек, Газета «Российский писатель», Центр современной литературы и книги Санкт-Петербурга, Фонд поддержки образования Р.Ф.(Газпром), Академия постдипломного педагогического образования Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургский государственный университет, другие организации и физические лица.

Суть проекта заключается в организации литературного конкурса для профессиональных писателей и привлечении в качестве общественного жюри учащихся, педагогов и родителей для оценки присланных на конкурс произведений. Конкурс проводится в три основных этапа. На первом этапе оргкомитет, куда включены не только педагоги, но и старшеклассники, проводит широкую информационную кампанию: рассылает письма в региональные союзы писателей о целях, задачах и условиях проведения конкурса, размещает информацию о конкурсе в различных литературных изданиях, заключает договоры с партнёрскими школами, желающими участвовать в проекте (таких школ из разных регионов России более двадцати). Лицеисты вместе с педагогами и родителями создали сайт «Добрая лира» (dobraya-lira.ru), адрес которого теперь легко выводится в первые строчки всеми поисковыми системами. На сайте размещены в свободном доступе произведения авторов-победителей за пятнадцать лет существования конкурса. Благодаря «Доброй лире» издано одиннадцать томов современной прозы, кото-

рые были безвозмездно переданы в школьные библиотеки партнёрских организаций проекта. Широка география проекта. В конкурсе ежегодно принимает участие более трёхсот авторов из разных регионов России, ближнего и дальнего зарубежья (так созданию последнего тома содействовало четырнадцать государств). Такой крупный масштаб проекта объясняется особыми условиями его проведения. Авторство участников привлекают не столько ценные призы и престижные дипломы, сколько выполнение организаторами конкурса главного обещания – включения произведений победителей в круг внеклассного чтения учеников партнёрских школ, и, таким образом, обеспечение вдумчивого заинтересованного прочтения присылаемых повестей и рассказов.

На первом этапе присылаемые произведения проходят несколько ступеней отбора. Самое первое, черновое чтение осуществляют профессиональные модераторы. Они отсеивают те тексты, которые не соответствуют Положению о «Доброй лире». В конкурсе определено несколько номинаций: «без ограничения возраста», «для младшего школьного возраста», «познавательная литература, «фантастика» и другие. Модераторы проводят предварительную сортировку присланных текстов. На второй ступени для объективности оценок авторство произведений зашифровывается нумерацией и рассказы рассылаются для читки детям, задачей которых является выбор лучшего из прочитанного. После формирования окончательного шорт-листа, содержание которого основывается на детских предпочтениях, проект переходит на третью ступень. Отобранные детьми произведения передаются для прочтения на суд профессионального жюри, состоящего из членов профессиональных писательских союзов. После решения этого жюри определяется окончательный состав победителей. Из их произведений формируется очередной сборник «Доброй лиры».

После выхода сборника, наконец, наступает самый инновационный второй этап проекта – осмысленная работа учащихся с произведениями авторов победителей. На данном этапе проекта объявляется конкурс уже для школьников с номинациями: «иллюстрация» (для маленьких), «эссе» (для старших), «инсценировка», «письмо автору», «поделка», «буктрейлер», «семейное

сочинение» и другие. Родители и педагоги активно включаются в проект. Часто у школьника появляется свой индивидуальный куратор-взрослый, помогающий ему в работе по той или иной номинации конкурса. В этом случае при подведении итогов обязательно отмечается и работы наставника. Жюри, куда включены уже педагоги и родители, определяет лучшие ученические работы и объявляет школьников-победителей.

Общий итог подводится в апреле, в международный день авторского права и книги. На церемонию награждения в одном из лучших концертных залов города приглашаются журналисты газет и телевидения. Почётные дипломы, призы, памятные подарки вручаются в торжественной обстановке как писателям-победителям, так и школьникам, всем участникам дарятся сборники «Доброй лиры». Так как конкурс патронировался Государственной Думой, то по его итогам в правительства регионов отправляются благодарственные письма за подписью парламентского руководства, в которых отмечается вклад писательского сообщества в развитие современной отечественной культуры.

Не менее значимым является и третий проектный период, наступающий уже после подведения итогов и награждения участников. Для авторов-победителей и лауреатов конкурса организовываются встречи со школьниками. На традиционных встречах авторов с детьми писатель обычно рассказывает о себе и своем творчестве, дарит ребятам книги, которые в дальнейшем ученики берут в школьной библиотеке для прочтения. На таких встречах часто заинтересованность школьников бывает невысокая, ведь обычно туда приводят детей целым классом, не учитывая интересы ребят, да и сами авторы не обязательно владеют педагогическими технологиями привлечения внимания школьников. В нашем проекте наиболее продуктивным оказался формат так называемого писательского десанта, когда в школу приходит одновременно несколько авторов, которые свои книги передают в школьную библиотеку заранее, и дети прочитывают эти произведения ещё до встречи с ними. Тогда у ребёнка появляется выбор. Он приходит для разговора с писателем, чья книга вызвала наибольший отклик. Часто мнения разделяются, завязывается живая

дискуссия, в которой принимают охотное участие педагоги и родители. На таких мероприятиях никто не остаётся равнодушным, а книгу после них хочется перечитывать и перечитывать.

Традиционные уроки литературы знакомят с творчеством пишущих сегодня авторов очень фрагментарно, тем более, что определяемые программой имена очень условно можно отнести к литературе современной. Замечательные произведения Шукшина, Распутина, Астафьева, Айтматова написаны сорок-пятьдесят лет назад. Для ребёнка – это целая эпоха, почти как для учителей и родителей эпоха Сумарокова и Державина. Проект «Добрая лира» заполняет этот пробел, предоставляет возможность знакомства с теми чувствами и мыслями, которые волнуют здесь и сейчас. Сам автор может ответить ученику на вопрос о том, выразителем чего является его литературный герой, оценка, поставленная ребёнку самим автором порой важнее для него, чем оценка учителя литературы. Через соприкосновение с действительностью пробуждается интерес к чтению и разговору о прочитанном, что, может быть, для ребёнка даже важнее.

В результате реализации целенаправленной долговременной педагогической политики по приобщению школьников к самостоятельному выбору и осмысленному прочтению книги удалось повысить читательскую культуру учащихся. На старте проекта «Добрая лира» проведенные опросы среди школьников базового лица показывали, что интерес к самостоятельному чтению художественной литературы у учеников изначально невысокий и с их взрослением он неуклонно снижается.

Так при первичном опросе только 8% школьников отметили, что любят проводить свободное время за чтением книги. Остальные учащиеся предпочитают играть в компьютерные и мобильные игры (39%), просматривать развлекательные передачи по телевизору (26%), переписываться с друзьями в социальных сетях (22%), иное (5%). Контрольные опросы таких же школьников, но не задействованных в проекте «Добрая лира», показал, что читают систематически книги по собственному выбору только 5% учащихся, остальные ребята по-прежнему отдают предпочтение социальным сетям (34%), компьютерным играм (42%) и телевизору (15%), иным видам времяпрепровождения (4%). То есть, без целенаправленной

педагогической работы с учащимися их интерес к чтению с возрастом только снижается. Одновременно, опрос, проведённый среди ребят, которые были активно задействованы в подготовке и проведении литературно-педагогического конкурса (первые циклы «Доброй лиры» предполагали работу в проекте целыми классами) показал, что их интерес к чтению книг значительно повысился. В качестве приоритета такой вид проведения свободного времени был обозначен у 29% учащихся, у 22% появился интерес к чтению художественной литературы в интернете и на электронных носителях, компьютер остался ведущим развлечением у 35% (20%-игры, 15%—социальные сети), телевизор предпочли 10% ребят, иное у 4% учеников.

Нами были проведены опросы и на поздних этапах реализации проекта «Добрая лира», когда технология проведения конкурса была достаточно хорошо отработана. В этом исследовании уже задействовали учащихся партнёрских школ (более 1200 человек). Книги по собственному выбору начало читать большинство школьников (56%), отдают предпочтение компьютеру 28% учащихся (игры-18%, сети-10%), телевизор смотреть школьники практически перестали (3%), иные виды деятельности – 12%.

В беседах с учащимися выяснилось, что круг их свободного чтения расширился. Фэнтези, фантастика, детективные и приключенческие жанры дополнились психологической прозой, историческими романами, литературой в жанре нон-фикшн. Проснулся интерес у ребят и к чтению поэзии как классической, так и современных авторов [13]. При выборе книг школьники стали активнее изучать публикации различных рейтингов читательской популярности, списки лауреатов и победителей литературных конкурсов. Но, по-прежнему, доминирующим мотивом при выборе книги у ребят остаётся рекомендация авторитетного наставника и мнение товарища о прочитанной книге или статье. Школьники теперь особенно охотно делятся с друзьями ссылками на заинтересовавшие их произведения, в том числе, на статьи, мнения, суждения по тому или иному вопросу [11]. Особенно отрадным является то, что ребята стараются не просто прочитать книгу, но и обсудить прочитанное как со сверстниками, так и со взрослыми.

В результате реализации проекта «Добрая лира» педагогическому коллективу лицея удалось сформулировать определённые принципы, которыми мы руководствуемся в вопросе приобщения школьников к самостоятельному чтению. Основным из них стал *принцип предоставления ученику возможности свободного, широкого и осознанного выбора* литературы для чтения. Этот принцип предполагает хорошо отлаженную работу школьной библиотеки, проведение различных творческих встреч с действующими литературными работниками, освоение школьниками приёмов работы с различными видами каталогов. Если мы ориентируемся на достижение задачи приобщения к чтению книги, которую ученик сам захотел прочитать, без подсказки взрослого и сам сумел найти, то необходимо руководствоваться *принципом предоставления ребёнку самого лучшего*. Этот принцип вытекает из идеологии так называемой «педагогика пробы». Если взрослый хочет, чтобы ребёнок начал с удовольствием ходить в театр, то необходимо его вести на самый лучший спектакль, тот, на который лишние билеты спрашивают за два квартала до театрального подъезда. Если мы ведём маленького человека на выставку в музей, то это должна быть выставка, на которую растягивается длинная очередь. Как только спектакль или выставка затронут по-настоящему душу ребёнка, как только наступит то, что древние называли катарсисом, так появляется шанс появления у него тяги к повторению подобного ощущения. Такой же подход необходимо использовать и по отношению к книге. Надо «подбросить» ученику что-то особо привлекательное, необычное, лучшее из лучших [3], чтобы его душу эта книга, что называется «пробила» насквозь и вызвала желание продолжать и продолжать наслаждаться хорошим чтением. *Принцип постоянной читательской поддержки* предполагает регулярное консультирование ребёнка по выбору литературы в соответствии с его читательскими интересами, ненавязчивое, основанное на желании самого ребёнка обсуждение прочитанного, ведение дискуссий на затронутую в произведении тематику, а в условиях проекта «Добрая лира» и общение с автором прочитанного произведения.

В итоге целенаправленной работы по приобщению школьников к осмысленному само-

стоятельному чтению педагогический коллектив лицея пришёл к выводу о том, что процесс снижения интереса детей к чтению, вызванный множеством внешних и внутренних факторов, не является необратимым. При грамотной работе с ребёнком не только удаётся пробудить

его интерес к книге, но и запустить процессы стремления к собственному творчеству, причём, не только в области литературной [6]. Этот аспект полученных результатов требует отдельного обсуждения.

14.12.2020

Список литературы:

1. Аникина, М.Е. Молодёжная аудитория печати: чтение в условиях развития Интернета: дис. ... канд. филол. наук / М.Е. Аникина. – М. 2006.
2. Галактионова, Т.Г. Чтение школьников как социально-педагогический феномен открытого образования: дис. ... д-ра пед. наук / Т.Г. Галактионова. – СПб, 2008.
3. Иншакова, Е.Л. Развитие читательской самостоятельности учащихся в процессе изучения русской литературы в 5-9 классах средней школы: дис. ... канд. пед. наук / Е.Л. Иншакова. – М. 2001.
4. Каменский, А.М. Свободное чтение наших учеников / А.М. Каменский // Народное образование. – 2010. – №2. – С. 216-219.
5. Книга в руках учителя и ученика: Учебно-методическое пособие / Авторы-составители: Е.О. Галицких, Л.В. Мошкина. – Киров, 2013.
6. Культура чтения в контексте модернизации российской школы: Материалы научно-практической конференции (СПб, 25 января 2003 г.). – СПб.: Петроградский и Ко, 2003.
7. Маранцман, В.Г. Возрастные и индивидуально-типологические различия восприятия школьниками художественных текстов / В.Г. Маранцман // Вопросы психологии. – 1985. – №5. – С. 54-61.
8. Национальная программа поддержки и развития чтения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.library.ru>.
9. Светловская, Н.Н. Как помочь детям, которые не хотят учиться читать / Н.Н. Светловская, Т.С. Пиче-Оол. – М.: Аркти, 2007. – 54 с.
10. Тихомирова, И.И. О развитии творческого чтения в России: к истории вопроса / И.И. Тихомирова // Школьная библиотека. – 2008. – №1. – С. 68-76.
11. Фещенко, А.В. Социальные сети в образовании: анализ опыта и перспективы развития [Электронный ресурс] / А.В. Фещенко. URL: http://ido.tsu.ru/files/pub2011/19_Feshchenko.pdf
12. Чудинова, В.П. Чтение детей как национальная ценность [Электронный ресурс] / В.П. Чудинова. URL: <http://www.polemics.ru>
13. Чудинова, В.П. Тенденция и содержание чтения подростков: возможности коррекции / В.П. Чудинова // Чтение XXI век: коллективная монография. – М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2015. – С. 108-123.
14. Щербинина Ю.В. Время библиоскопов: Современность в зеркале книжной культуры / Ю.В. Щербинина. – М. Неолит, 2020. – 416 с.

References:

1. Anikina M.E. Youth print audience: reading in the context of the development of the Internet. *Candidate's thesis*. M. 2006.
2. Galaktionova T.G. Reading of schoolchildren as a social and pedagogical phenomenon of open education. *Doctor's thesis*. St. Petersburg, 2008.
3. Inshakova E.L. Development of reading independence of students in the process of studying Russian literature in grades 5-9 of secondary school. *Candidate's thesis*. M. 2001.
4. Kamensky A.M. Free reading of our students. *Narodnoe obrazovanie* [Public education], no. 2, 2010, pp. 216-219.
5. Galitskikh E.O., Moshkin L.V. [A book in the hands of a teacher and a student: Teaching aid]. Kirov. 2013.
6. *Kul'tura chteniya v kontekste modernizatsii rossijskoj shkoly: Materialy nauchno-prakticheskoy konferencii* [The culture of reading in the context of the modernization of the Russian school: Materials of the scientific-practical conference]. St. Petersburg, January 25, 2003. St. Petersburg: Petrogradsky and Co., 2003.
7. Marantzman V.G. Age and individual-typological differences in the perception of literary texts by schoolchildren. *Voprosy psichologii* [Problems of Psychology], 1985, no. 5, pp. 54-61.
8. *Nacional'naya programma podderzhi i razvitiya chteniya* [National program for the support and development of reading]. Available at: <http://www.library.ru>
9. Svetlovskaya N.N., Piche-Ool T.S. *Kak pomoch' detyam, kotorye ne hotyat učit'sya chitat'* [How to help children who do not want to learn to read]. M.: Arkti, 2007, 54 p.
10. Tikhomirova I.I. On the development of creative reading in Russia: on the history of the issue. *SHkol'naya biblioteka* [School library], 2008, no. 1, pp. 68-76.
11. Feshchenko A.V. *Social'nye seti v obrazovanii: analiz opyta i perspektivy razvitiya* [Social networks in education: analysis of experience and development prospects]. Available at: http://ido.tsu.ru/files/pub2011/19_Feshchenko.pdf
12. Chudinova V.P. *CHtenie detej kak nacional'naya cennost'* [Reading children as a national value]. Available at: <http://www.polemics.ru>
13. Chudinova V.P. The tendency and content of adolescents' reading: the possibilities of correction. *CHtenie XXI vek: kolektivnaya monografiya* [Reading XXI century: a collective monograph]. M.: Interregional Center for Library Cooperation. 2015, pp. 108-123.
14. Shcherbinina Yu.V. *Vremya biblioskopov: Sovremennost' v zerkale knizhnoj kul'tury* [The Time of Biblioscopes: Modernity in the Mirror of Book Culture]. M. Neolith, 2020, 416 p.

Сведения об авторе:

Каменский Алексей Михайлович, профессор кафедры управления ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», доктор педагогических наук, доцент, заслуженный учитель РФ

E-mail: kamenskiy@mail.ru

197136, СПб, Чкаловский пр., 25А лит. А