

**Зубова Л.В., Тронь О.С.**

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

E-mail: [zubowa@yandex.ru](mailto:zubowa@yandex.ru), [persik.83@list.ru](mailto:persik.83@list.ru)

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДЕФОРМАЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ У СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ**

Профессиональное правосознание сотрудников правоохранительной деятельности и его формирование не ограничивается получением специального образования. Оно продолжается в процессе профессиональной деятельности. Именно на этом этапе возможна его деформация. Представляет интерес наличие взаимосвязи правосознания личности и его деформации в зависимости от специфики профессиональной деятельности. Нами проведено эмпирическое исследование взаимосвязи правового сознания и специфики профессиональной деятельности. В опросе приняли участие сотрудники министерства внутренних дел. Большая часть респондентов, не зависимо от их профессии, имеют средние показатели. Это отражает их подверженность изменению своего отношения к нормам и правилам в зависимости от ситуации. У правоприменителей нами были выявлены необходимые идеальные черты профессионального сознания. Они заключались в позитивном отношении к закону. Получена корреляция наличия зависимости фактора оценки понятия «закон» от профессиональной деятельности респондента и власти. Выявлена тенденция в отношении фактора оценки и профессии. Деформация правосознания снижает продуктивность служебной деятельности и несет за собой негативные социальные последствия и деморализацию личности. Именно поэтому важность психологического сопровождения профессиональной деятельности не вызывает сомнений.

*Ключевые слова:* деформация, правосознание, профессиональная деятельность, закон.

*Для цитирования:* Зубова Л.В. Сравнительный анализ деформации правосознания у сотрудников органов внутренних дел и медицинских работников / Л.В. Зубова, О.С. Тронь // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2020. – № 5 (228). – С. 31-40.

**Zubova L.V., Tron' O.S.**

Orenburg State University, Orenburg, Russia

E-mail: [zubowa@yandex.ru](mailto:zubowa@yandex.ru), [persik.83@list.ru](mailto:persik.83@list.ru)

## **COMPARATIVE ANALYSIS OF THE LEGAL CONSCIOUSNESS DEFORMATION AMONG INTERNAL AFFAIRS BODIES EMPLOYEES AND MEDICAL WORKERS**

Professional legal awareness of law enforcement officers and its formation is not limited to obtaining a special education. It continues in the process of professional activity. It is at this stage that its deformation is possible. Of interest is the presence of the relationship between legal awareness and its deformation, depending on the specifics of professional activity. Namienno empirical study of the relationship between legal consciousness and the specifics of professional activity. Employees of the Ministry of Internal Affairs took part in the survey. Most of the respondents, regardless of their profession, have average indicators. This reflects their susceptibility to changing their attitude towards norms and rules, depending on the situation. We have identified the necessary ideal features of professional consciousness among law enforcement officers. They consisted in a positive attitude towards the law. A correlation was obtained for the dependence of the factor assessing the concept of "law" on the professional activity of the respondent and the authorities. The trend was revealed in relation to the assessment factor and profession. The deformation of legal consciousness reduces the productivity of official activity and carries negative social consequences and demoralization of the individual. That is why the importance of psychological support for professional activities is beyond doubt.

**Key words:** deformation, sense of justice, professional activity, law.

В современной научной теории нет единого мнения о феномене деформации правового сознания. Исследователи объясняют это отсутствием единого подхода к изучению этого явления как сложного социально-психологического явления [1].

Для функционирования правового сознания большое значение имеют его компоненты, такие как ориентация и качества личности. С этой

точки зрения можно сказать, что деформация правового сознания – это, прежде всего, искаженное направление личности, которое формируется на протяжении многих лет и на него влияют внешние и внутренние факторы.

Профессия следователя ОВД напрямую связана с риском профессиональной деформации личности и, как следствие, правового сознания. Специфика деформирующего влияния

зависит не только от характера внешних воздействий, но и от индивидуальных и личностных особенностей данного человека: его нейропсихической стабильности, мировоззрения, мотивации, стереотипов восприятия, коммуникативной компетентности.

По мнению специалистов, одной из наиболее распространенных причин деформации является специфика непосредственной среды и активность специалиста. Если говорить о сотрудниках органов внутренних дел, регулярно сталкивающихся с различными противоправными действиями, то они нередко имеют нетерпимость, неоправданную жестокость по отношению к окружающим. Еще одна не менее важная причина – разделение труда и узкая специализация профессионалов. При этом повседневная работа в течение длительного времени формирует не только профессиональные знания, но и привычки поведения, а также определяет стиль мышления и общения вне рабочего места. И.И. Карпец отметил, что «... не меньшей трагедией для сотрудников милиции является то, что они подвержены обратному влиянию самого преступного мира. Они видят зло насильственной преступности и сами привыкают к применению насилия» [4], [5].

Рассматривая экстремальные факторы, провоцирующие деформацию правосознания сотрудников правоохранительных органов, необходимо выделить следующие факторы (контингент правонарушителей, специфика нравственной сферы, профессионально-нравственная деформация, деградация личности из-за сужения круга интересов, потребностей и снижения их уровня, «огрубления» личности в целом, осознание власти, стереотипная социальная роль) [7].

А.В. Буданов в своем исследовании определили следующие факторы, которые приводят к появлению профессиональной деформации сотрудников, что приводит к изменению в правовом сознании из-за специфики деятельности сотрудников органов внутренних дел: психологические и психические перегрузки (нарушение режима труда и отдыха, психоэмоциональные перегрузки, нарушение режима деятельности; увеличение активности, экстремальные условия деятельности работника (отсутствие положительной эмоциональные впечатлений;

постоянное ожидание опасности и риска для жизни; чрезмерная эмоциональная насыщенность профессиональной деятельности); увеличение количества преступлений, среди граждан, которые страдают от различных психических расстройств, зависимости от алкоголя и наркотиков; высокая личная ответственность сотрудника в процессе выполнения задачи; ежедневное общение сотрудника с объектами его профессиональной деятельности (люди с криминальным прошлым в их хранения багажа и внести свой вклад в негативные изменения в структуре личности); низкий уровень развития интеллекта объекта профессиональной деятельности работника (как правило, неполное начальное или среднее образование).

По его мнению, искажение сознания может быть выражена в характеристиках личностных особенностей личности сотрудников органов внутренних: отсутствие легкости для того чтобы увеличить уровень его кругозора и развития; отсутствие уверенности в себе; отсутствие подготовки личного и профессионального роста; низкий уровень, чтобы мы смогли и самоконтроля; ); отсутствие развития силы воли, отсутствие жизненного опыта (молодых людей, не служивших в армии); разочарование в связи с избранием профессии; соответствие в отношениях (желание подражать авторитетному сотруднику, вплоть до мелочей). Чтобы понять специфику правового сознания среди правоохранительных органов, мы попытались провести сравнительный анализ с медицинскими работниками, профессия которых также подразумевает высокую степень ответственности. Независимо от профессиональной деформации сознания может быть выражено в поведенческие проявления из-за особенностей социально-психологической ситуации, в которой органы внутри расположены: более глубоких и сложных конфликтов с коллегами на работе и в семье, стиль руководства, применяется для команды не соответствуют структура и характеристики; слабая социальная оценка коллег по работе, способствуя возникновению чувства неполноценности и беспомощности. Из-за обстановки, в которой находится агент внутренней службы: высокая степень замкнутости; тесный контакт с людьми с криминальным прошлым; хронический стресс от профессиональной деятельно-

сти; высокий уровень эмоциональной окраски общения сотрудника [20].

Целью нашего исследования выявить уровень правосознания и изучить специфику его деформации у сотрудника органов внутренних дел в отличии от медицинских работников.

*Объект исследования* – сотрудники органов внутренних дел, врачи.

*Предмет исследования* – уровень сформированности и специфика правосознания сотрудников ОВД и врачей.

*Независимая переменная* – профессиональная принадлежность

*Зависимая переменная* – уровень сформированности правосознания и его специфика.

Гипотеза мы предположили у сотрудников правоохранительных органов и медицинских работников имеется различия в уровне сформированности их правосознания, а также существует специфика эмоционального отношения сотрудника к правовой системе, в отличии от представителей других профессий (врачи).

*Выборка:*

Для исследования были взяты 2 группы: сотрудников полиции и здравоохранения (по 15 человек в каждой группе одного возраста первая зрелость 23–35 и пола).

Для того чтобы повысить достоверность экспериментальных данных, результаты, получаемые в процессе тестирования, должны подтверждаться и дополняться результатами других методов. В нашем случае для этого использовалась методика семантического дифференциала.

*Эмпирический материал*

– тест правового и гражданского сознания Л.А. Ясюковой;

– 16 факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (Фактор G+Q3);

– семантический дифференциал (СД).

*Статистический критерий:*

В данном исследовании нам необходимо оценить различия между двумя группами по уровню правосознания и эмоциональному отношению к правовой системе. Для этого подходит U-критерий Манна Уитни. Критерий предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака и позволяет выявлять различия между малыми выборками, что также актуально для нашего исследования.

Данная методика позволяет оценить уровень сформированности правосознания и готовность придерживаться правовых норм, гражданскую зрелость.

Ясюкова Л.А. считает, что с точки зрения психологической науки правовое сознание имеет в основе морально-нравственные установки, но не сводится только к ним. По её мнению, правосознание является специфическим образованием и его изучение не должно ограничиваться ценностно-этическим подходом. Основываясь на этом она и создала свою методику. Благодаря данному тесту можно определить к какому из выделенных автором 4 уровней развития правосознания относится правосознание испытуемого.

Людмила Аполлоновна выделила правовой нигилизм; неполноценное и противоречивое правосознание; в основном сформированное правосознание; сформированное полностью правосознание.

Исходя из полученных данных, указанных в таблицах, можно сделать вывод, что у большей части испытуемых правосознание неполноценно и противоречиво. Это говорит о том, что правовое сознание сформировано не полностью и регулирует поведение человека только в одной-

Таблица 1 – Процентное соотношение результатов теста Ясюковой Л.А.

Уровень сформированности правосознания	Сотрудники ОВД	Сотрудники здравоохранения
Правовой нигилизм	40 %	13 %
Неполноценное правосознания	52 %	53 %
В основном сформированное правосознание	8 %	34 %
Полностью сформированное правосознания	0 %	0 %

двух сферах жизни из трех основных: бытовой, деловой, социально-гражданской. Если пропущена регуляция бытовой сферы для человека будут характерны проблемы в межличностных отношениях из-за непонимания социального релятивизма и невозможности принять отличную от своей систему ценностей. При упущении деловой сферы у человека будет доминировать ориентированность на личную договоренность и склонность нарушать трудовое законодательство и договорные обязательства, если они будут идти в разрез с его целями [2].

У сотрудников ОВД в процентном соотношении на 2 месте правовой нигилизм. Этот уровень правосознания говорит о непризнании правового регулирования и отрицательном отношении к существованию формального права. Обычно «носители» такого правового сознания ориентируются на морально-нравственные нормы, которые сами разделяют.

У сотрудников здравоохранения на 2 месте в основном сформированное правосознание. В отличие от полностью сформированного правосознания, у человека с таким уровнем может сохраняться отрицательное отношение к правовому регулированию и существующим на данный момент законам. Но на поведение это будет оказывать незначительное влияние, скорее в форме высказывания своего мнения по данному вопросу. Такие люди не нарушают установленных правил, соблюдают инструкции, корректны и надежны в деловой сфере.

Полностью сформированного правосознания в данной группе испытуемых не выявлено, т. е. испытуемые, которые бы осознавали необходимость и важность формально-правового регулирования, отсутствуют.

*Значения U-критерия Манна-Уитни:*

$$U_{\text{эмп}} = 100.5$$

Критические значения:

$$p \leq 0.01 - 94 \quad p \leq 0.05 - 116$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (100.5) находится в зоне неопределенности. Из этого следует, что обусловленность различного уровня правосознания от профессиональной деятельности в данном исследовании не доказана, и имеет место скорее в виде тенденции.

Следующая методика является одним из самых известных психологических тестов. Её область применения очень широка. Часто опросник используют при отборе в государственные и силовые структуры. Методика была разработана под руководством Р.Б. Кэттелла и предназначена для изучения широкой сферы индивидуально-личностных особенностей. Отличительной чертой данного опросника является его ориентация на выявление относительно независимых 16 факторов (первичных черт) личности. Данное их качество было выявлено с помощью факторного анализа из наибольшего числа поверхностных черт личности, выделенных первоначально Кэттеллом.

В данном исследовании для нас имеют первостепенное значение регуляторные свойства личности, к которым относятся правовое сознание. В группу регуляторных свойств личности входят фактор Q3 (самодисциплина) и фактор G (моральная нормативность).

Анализируя полученные результаты, мы видим, что у большего количества респондентов выявлены средние значения факторов G и Q3. Данные показатели говорят о способности респондентов быть настойчивыми и организованными в знакомых, привычных для них ситуациях, однако, при непредвиденных обстоятельствах, имеет место хаотичность действий. Для респондентов со средними значениями факто-

Таблица 2 – Процентное соотношение результатов опросника Кеттелла Р.Б.

Значение факторов	Сотрудники ОВД		Сотрудники здравоохранения	
	Фактор G	Фактор Q3	Фактор G	Фактор Q3
Высокое	0 %	0 %	0 %	0 %
Среднее	83 %	78 %	80 %	73 %
Низкое	17 %	22 %	20 %	27 %

ров группы регуляторных свойств характерна избирательность относительно групповых норм и требований. Совестьливость, ответственность в лично значимых ситуациях могут сочетаться с формальным выполнением обязанностей тогда, когда ситуация не затрагивает личных интересов.

Если говорить о респондентах с низкими значениями по данным факторам, то для них характерно отступать от заданной цели при появлении каких-либо препятствий. Поведение регулируется личными, актуальными в данный момент потребностями и желаниями. Отсутствует самокритичность, имеется склонность к обвинению окружающих и вышестоящих лиц при внештатных ситуациях. Часто такие люди игнорируют собственные обязанности и моральные нормы общества.

*Значения U-критерия Манна-Уитни для фактора G:*  $U_{\text{эмп}} = 160.5$

Критические значения:

$p \leq 0.01 - 94$   $p \leq 0.05 - 116$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (160.5) находится в зоне незначимости.

*Значения U-критерия Манна-Уитни для фактора Q3:*  $U_{\text{эмп}} = 161$

Критические значения:

$p \leq 0.01 - 94$   $p \leq 0.05 - 116$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (161) находится в зоне незначимости. Значения критерия говорят об отсутствии зависимости между значениями факторов, относящихся к регуляторным свойствам личности и спецификой профессиональной деятельности респондентов.

Данная методика определяется, как метод количественного и качественного индексирования понятий. По мнению Ч. Осгуда, метод СД позволяет измерить коннотативное значение. Коннотация указывает на субъективные

ассоциации, индивидуальные и ценностные, и противопоставлена денотации, как чему-то объективному. Леонтьев А.Н. называл аналогом коннотации «личностный смысл». Семантический дифференциал в психологических исследованиях используется для определения эмоционального отношения индивида к объектам, изучения стереотипов, социальных представлений, субъективно-личностных смыслов.

Данный метод относится к методам изучения случая, так как позволяет рассмотреть уникальный контекст жизни индивида.

Для данного исследования мы посчитали нужным рассмотреть отношение респондентов к таким понятиям как: закон, справедливость, власть, государство, права и обязанности. Вышеперечисленные понятия, по нашему мнению, являются одними из основополагающих для правовой культуры и правового сознания индивида.

Апеллируя к теории эмоций В. Вундта, можно соотнести фактор оценки с эмоциями удовольствия/неудовольствия, фактор силы – напряжения/расслабления, фактор активности – возбуждения/успокоения.

Данная структура задает семантическое поле, благодаря которому можно описать субъективное отношение индивида к любому понятию из его окружения.

Полученные в исследовании результаты представлены в виде таблиц.

Анализируя полученные результаты, мы видим, что значения факторов оценки силы и активности по отношению к понятию «закон» у сотрудников органов внутренних дел значительно выше, чем у сотрудников здравоохранения. Можно сделать вывод, что отношение к закону у сотрудников лучше, но и напряжение и возбуждение от данного понятия также выше. В дан-

Таблица 3 – Процентное соотношение результатов по понятию «закон»

Значение факторов	Сотрудники ОВД			Сотрудники здравоохранения		
	оценка	сила	активность	оценка	Сила	активность
Выше среднего	70 %	65 %	52 %	40 %	47 %	40 %
Ниже среднего	30 %	35 %	48 %	60 %	53 %	60 %

ном случае говорить об отрицательной деформации у сотрудников нельзя, скорее наоборот более позитивное отношение к закону (фактор оценки) говорит об позитивном профессиональном сознании по сравнению с отношением к данному понятию у сотрудников здравоохранения. Факторы силы и активности отражают, по моему мнению, более серьезное отношение к данному понятию, так как повышенное напряжение скорее всего отражает повышенную ответственность, как непосредственные представители обеспечения законопорядка.

*Значения U-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «оценка» к слову «закон»:*

$$U_{\text{эмп}} = 84.5$$

Критические значения:

$$p \leq 0.01 - 94 \quad p \leq 0.05 - 116$$

Полученное эмпирическое значение

$U_{\text{эмп}}$  (84.5) находится в зоне значимости.

*Значения U-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «сила» к слову «закон»:*

$$U_{\text{эмп}} = 145$$

Критические значения:

$$p \leq 0.01 - 94 \quad p \leq 0.05 - 116$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (145) находится в зоне незначимости.

*Значения U-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «активность» к слову «закон»:*

$$U_{\text{эмп}} = 137$$

Критические значения:

$$p \leq 0.01 - 94 \quad p \leq 0.05 - 116$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (137) находится в зоне незначимости.

Анализируя значения U-критерия, мы видим, что существует зависимость в отношении фактора оценки понятия «закон» и специфики профессиональной деятельности сотрудника. По остальным факторам тенденции отсутствуют.

При анализе результатов, полученных для понятия справедливость респонденты показали схожие значения. Однако фактор силы у

сотрудников органов внутренних дел показал более высокое значение, чем у сотрудников здравоохранения. Можно предположить, что для сотрудников ОВД справедливость имеет большее значение и они оценивают важность этого понятия в своей профессиональной деятельности. Либо у сотрудников здравоохранения занижены показатели, так как часто в своей профессиональной деятельности сталкиваются с отсутствием справедливости в вопросах неизлечимых заболеваний, детской смертности и так далее. Оба этих факторов, по моему мнению, имеют значение для формирования такого эмоционального фона для данного понятия.

*Значения U-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «оценка» к слову «справедливость»:*

$$U_{\text{эмп}} = 138$$

Критические значения:

$$p \leq 0.01 - 94 \quad p \leq 0.05 - 116$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (138) находится в зоне незначимости.

*Значения U-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «сила» к слову «справедливость»:*

$$U_{\text{эмп}} = 130.5$$

Критические значения:

$$p \leq 0.01 - 94 \quad p \leq 0.05 - 116$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (130.5) находится в зоне незначимости.

*Значения U-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «активность» к слову «справедливость»:*

$$U_{\text{эмп}} = 162$$

Критические значения:

$$p \leq 0.01 - 94 \quad p \leq 0.05 - 116$$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (162) находится в зоне незначимости.

Значения критериев говорят об отсутствии зависимости между значениями факторов, относящихся к понятию «справедливость» и спецификой профессиональной деятельности респондентов.

Таблица 4 – Процентное соотношение результатов по понятию «справедливость»

Значение факторов	Сотрудники ОВД			Сотрудники здравоохранения		
	оценка	сила	активность	оценка	Сила	активность
Выше среднего	48 %	57 %	48 %	53 %	33 %	47 %
Ниже среднего	52 %	43 %	52 %	47 %	67 %	53 %

Анализируя отношение к понятию «власть», мы видим существенную разницу по фактору оценки и незначительную по активности. Данные показатели о сотрудниках ОВД выше, соответственно, можем предположить, что отношение к власти у них более позитивное. Однако, по фактору силы у сотрудников органов внутренних дел показатели немного ниже, чем у сотрудников здравоохранения. Возможно, так как сотрудники ОВД сами являются правоприменителями, они более спокойно отреагировали на данное понятие, так как они оценивали собственные возможности.

*Значения U-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «оценка» к слову «власть»:*  
 $U_{\text{эмп}} = 96.5$

Критические значения:

$p \leq 0.01 - 94$   $p \leq 0.05 - 116$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (96.5) находится в зоне неопределенности.

*Значения U-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «сила» к слову «власть»:*  
 $U_{\text{эмп}} = 141.5$

Критические значения:

$p \leq 0.01 - 94$   $p \leq 0.05 - 116$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (141.5) находится в зоне незначимости.

*Значения U-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «активность» к слову «власть»:*  
 $U_{\text{эмп}} = 143$

Критические значения:

$p \leq 0.01 - 94$   $p \leq 0.05 - 116$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (143) находится в зоне незначимости.

Анализируя значения U-критерия, мы видим, что существует тенденция в отношении фактора оценки понятия «власть» и специфики профессиональной деятельности сотрудника. По остальным факторам зависимость отсутствует.

Схожие результаты с понятием «власть» получило понятие «государство». При анализе было выявлено, что по фактору оценки у сотрудников ОВД преобладают значения выше среднего, а у сотрудников здравоохранения наоборот. По остальным показателям существенных различий нет. Такую разницу можно объяснить позитивной профессиональной деформацией правового сознания, когда сотрудник правоохранительной деятельности высоко оценивает свое государство, что способствует более продуктивной работе по сохранению правопорядка на его территории.

*Значения U-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «оценка» к слову «государство»:*  $U_{\text{эмп}} = 139.5$

Критические значения:

$p \leq 0.01 - 94$   $p \leq 0.05 - 116$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (139.5) находится в зоне незначимости.

*Значения U-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «сила» к слову «государство»:*  
 $U_{\text{эмп}} = 166$

Критические значения:

$p \leq 0.01 - 94$   $p \leq 0.05 - 116$

Таблица 5 – Процентное соотношение результатов по понятию «власть»

Значение факторов	Сотрудники ОВД			Сотрудники здравоохранения		
	оценка	сила	активность	оценка	Сила	активность
Выше среднего	70 %	43 %	61 %	27 %	67 %	47 %
Ниже среднего	30 %	57 %	39 %	73 %	33 %	53 %

Таблица 6 – Процентное соотношение результатов по понятию «государство»

Значение факторов	Сотрудники ОВД			Сотрудники здравоохранения		
	оценка	сила	активность	оценка	Сила	активность
Выше среднего	61 %	48 %	44 %	34 %	54 %	47 %
Ниже среднего	39 %	52 %	56 %	66 %	46 %	53 %

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (166) находится в зоне незначимости.

Значения *U*-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «активность» к слову «государство»:  $U_{\text{эмп}} = 163,5$

Критические значения:  
 $p \leq 0.01 - 94$   $p \leq 0.05 - 116$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (163.5) находится в зоне незначимости.

Полученные значения критерия Манна-Уитни по всем факторам говорят об отсутствии закономерностей в отношении понятия «государство» и специфики профессиональной деятельности сотрудника.

При анализе эмоциональной окрашенности понятия «права» у респондентов по обеим группам было выявлено довольно стандартное распределение. Незначительно выше у сотрудников ОВД оказалось значение фактора силы. Можно предположить, что это связано с тем, что сотрудники правоохранительной деятельности лучше знают свои права и поэтому их силу они оценили немного выше. По факторам оценки и активности наоборот более высокие значения оказались у сотрудников здравоохранения, то есть они более удовлетворены правами, но эффективность их применения вызывает у них некие сомнения.

Значения *U*-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «оценка» к слову «права»:  $U_{\text{эмп}} = 146$

Критические значения:  
 $p \leq 0.01 - 94$   $p \leq 0.05 - 116$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (146) находится в зоне незначимости.

Значения *U*-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «сила» к слову «права»:

$U_{\text{эмп}} = 166,5$

Критические значения:  
 $p \leq 0.01 - 94$   $p \leq 0.05 - 116$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (166.5) находится в зоне незначимости.

Значения *U*-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «активность» к слову «права»:

$U_{\text{эмп}} = 156,5$

Критические значения:  
 $p \leq 0.01 - 94$   $p \leq 0.05 - 116$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (156.5) находится в зоне незначимости.

Полученные значения *U*-критерия по всем факторам говорят об отсутствии тенденций в отношении понятия «права» и специфики профессиональной деятельности сотрудника.

Анализируя результаты респондентов по понятию «обязанности», мы наблюдаем нормальное распределение значений по факторам оценки и силы. По фактору активности оно так же приближено к стандартному, но у сотрудников здравоохранения более занижено. В данном случае можно говорить о более спокойном отношении к обязанностям, чем у правоохранителей.

Таблица 7 – Процентное соотношение результатов по понятию «права»

Значение факторов	Сотрудники ОВД			Сотрудники здравоохранения		
	оценка	сила	активность	оценка	Сила	активность
Выше среднего	43 %	52 %	43 %	54 %	40 %	54 %
Ниже среднего	57 %	48 %	57 %	46 %	60 %	46 %

Таблица 8 – Процентное соотношение результатов по понятию «обязанности»

Значение факторов	Сотрудники ОВД			Сотрудники здравоохранения		
	оценка	сила	активность	оценка	сила	активность
Выше среднего	48 %	48 %	52 %	47 %	53 %	40 %
Ниже среднего	52 %	52 %	48 %	53 %	47 %	60 %

Значения *U*-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «оценка» к слову «обязанности»:  $U_{\text{эмп}} = 164,5$

Критические значения:

$p \leq 0,01 - 94$   $p \leq 0,05 - 116$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (164,5) находится в зоне незначимости.

Значения *U*-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «сила» к слову «обязанности»:

$U_{\text{эмп}} = 139,5$

Критические значения:

$p \leq 0,01 - 94$   $p \leq 0,05 - 116$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (139,5) находится в зоне незначимости.

Значения *U*-критерия Манна-Уитни для СД по показателю «активность» к слову «обязанности»:  $U_{\text{эмп}} = 130,5$

Критические значения:

$p \leq 0,01 - 94$   $p \leq 0,05 - 116$

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (130,5) находится в зоне незначимости.

Полученные значения критерия Манна-Уитни по всем факторам говорят об отсутствии достоверных закономерностей в отношении понятия «обязанности» и специфики профессиональной деятельности сотрудника.

В целом можно сделать вывод, что не всегда деформация личности зависит от профессиональной деятельности. Для сравнения были выбраны выборка медиков и сотрудников ОВД не случайно, т. к. в условиях пандемии правосознание оказалось не менее значимой характеристикой личности для медиков, чем для сотрудников ОВД. В нашем исследовании видно, что больше на правосознание оказывает ее личностная направленность и качество личности, ее нервно-психический склад, который формируется на протяжении всей жизни.

23.08.2020

Список литературы:

1. Алексеев, С.С. *Философия права* / С.С. Алексеев. – М.: Норма, 1997. – 336 с.
2. Баранов, П.П. *Профессиональное правосознание работников органов внутренних дел* / П.П. Баранов. – М.: Теорет. пробл., 1991. – 129 с.
3. Белов В.А. *Большой юридический словарь* / В.А. Белов, А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 704 с.
4. Бутков, А.В. *Зарубежный опыт повышения уровня антикоррупционного правосознания граждан* [Электронный ресурс] / А.В. Бутков // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – № 1 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-povysheniya-urovnya-antikorrupcionnogo-pravosoznaniya-grazhdan> (дата обращения: 16.04.2019).
5. Ведешкин, Н.А. *Изучение правосознания кандидатов на службу в органы внутренних дел России* [Электронный ресурс] / Н.А. Ведешкин // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. – № 1 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-pravosoznaniya-kandidatov-na-sluzhbu-v-organy-vnutrennih-del-rossii> (дата обращения: 02.04.2019).
6. Венгеров, А.Б. *Теория государства и права* / А.Б. Венгеров // Ред. Шишкина В.В. – М.: Омега-Л, 2017. – 607с.
7. Гулевич, О.А. *Структура правосознания и поведение в правовой сфере* [Электронный ресурс] / О.А. Гулевич // Психологические исследования. – 2009. – № 5(7). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 05.04.2019)
8. Егоров, В.А. *Исторические корни правосознания россиян* [Электронный ресурс] / В.А. Егоров // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-korni-pravosoznaniya-rossiyan> (дата обращения: 16.04.2019).
9. Ермолаева, П.Е. *Правосознание сотрудников правоохранительных органов и его деформация*. / П.Е. Ермолаева // Форум молодых ученых. – 2017. – № 6(10). – С. 710-714.
10. Жигулин, А.А. *Психологические аспекты правосознания* [Электронный ресурс] / А.А. Жигулин // JSRP. – 2014. – № 2(6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-aspekty-pravosoznaniya> (дата обращения: 16.03.2019).
11. Ильин, О.Ю. *Современные проблемы правосознания и правовой культуры в представлении студенческой молодежи* [Электронный ресурс] / О.Ю. Ильин // Власть. – 2015. – № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-pravosoznaniya-i-pravovoy-kultury-v-predstavlenii-studencheskoj-molodezhi> (дата обращения: 16.05.2019).
12. Калягин, Ю.С. *Вопросы правосознания в психологии содействия гражданам органам, осуществляющим оперативно розыскную деятельность* [Электронный ресурс] / Ю.С. Калягин // Психология и право. – 2014. – № 1. URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2014/n1/68337.shtml> (дата обращения: 17.04.2019)
13. Карева, М.П. *О соотношении права и нравственности в социалистическом обществе* / М.П. Карева // Большевик. – 1947. – № 4. – С. 47-53.
14. Карнаушенко, Л.В. *Факторы деформации правосознания россиян на современном этапе* [Электронный ресурс] / Л.В. Карнаушенко // Общество и право. – 2014. – № 2 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-deformatsii-pravosoznaniya-rossiyan-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 06.04.2019).
15. Кистяковский, Б.А. *В защиту права* / Б.А. Кистяковский. – М.: Вехи. Из глубины, 1996. – 214 с.
16. Карпенко, Л.А. *Краткий психологический словарь* / Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Ростов-на-Дону: «ФЕНИКС», 1998. – 431с.
17. Кузнецов, Р.А. *Деформация профессионального правосознания юристов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.* 12.00.01 / Р.А. Кузнецов – Екатеринбург, 2015. – 194 с.
18. Юлдашева Т.В. *Профессиональное (юридическое) правосознание и его деформации: теоретико-понятийный аспект* [Электронный ресурс] / Т.В. Юлдашева // Проблемы экономики и юридической практики. – 2012. – № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-yuridicheskoe-pravosoznanie-i-ego-deformatsii-teoretiko-ponyatiynyj-aspekt> (дата обращения: 16.03.2019).

19. Якимова К.А. Жестокость в структуре профессиональных деструкций сотрудников правоохранительных органов / К.А. Якимова // «Шаг в науку». – 2017. – № 3. – С. 97-102.
20. Якимова К.А. Правосознание сотрудников ОВД в информационном обществе/ К.А. Якимова// Роль и место информационных технологий в современной науке: сборник статей Международной научно-практической конференции (17 января 2019 г, г. Самара). В 3 ч. – Уфа: OMEGA SCIENCE, 2019. – Ч. 3. – С 196-200.
21. Якимова К.А. Фаза присвоения ценностей культуры личностью, как основа формирования ценностной ориентации / К.А. Якимова, Т.С. Ковалевская // «Шаг в науку». – 2018. – № 1. – С. 151-153.
22. Ясюкова Л.А. Правосознание: диагностика и закономерности развития / Л.А. Ясюкова // Прикладная психология. – 2000. – № 4. – С. 1-13.

References:

- 1 Alekseev S.S. *Filosofiya prava* [Philosophy of law]. M.: Norma, 1997, 336 p.
- 2 Baranov P.P. *Professional'noe pravosoznanie rabotnikov organov vnutrennih del* [Professional legal awareness of employees of internal affairs bodies]. M.: Teoret. probl, 1991, 129 p.
- 3 Belov V.A., Suhareva A.YA., Krutskih V.E. *Bol'shoj yuridicheskij slovar'* [Large legal dictionary]. M.: INFRA-M, 2002, 704 .
- 4 Butkov A.V. Foreign experience of increasing the level of anti-corruption legal awareness of citizens. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava* [Actual problems of economics and law], 2015, no. 1 (33). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-povysheniya-urovnya-antikorrupcionnogo-pravosoznaniya-grazhdan> (Accessed: 16.04.2019).
- 5 Vedeshkin N.A. The study of the legal consciousness of candidates for service in the internal affairs bodies of Russia *Psihopedagogika v pravoohranitel'nyh organah* [Psychopedagogy in law enforcement agencies], 2012, no. 1 (48). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-pravosoznaniya-kandidatov-na-sluzhbu-v-organy-vnutrennih-del-rossii> (Accessed: 02.04.2019).
- 6 Vengerov A.B., ed. SHishkin V.V. *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. M.: Omega-L, 2017, 607 p.
- 7 Gulevich O.A. The structure of legal awareness and behavior in the legal sphere. *Psihologicheskie issledovaniya* [Psychological research], 2009, no. 5(7). Available at: <http://psystudy.ru> (Accessed: 05.04.2019).
- 8 Egorov V.A. Historical roots of legal awareness of Russians. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 2014, no. 20. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-korni-pravosoznaniya-rossiyan> (Accessed: 16.04.2019).
- 9 Ermolaeva P.E. Legal awareness of law enforcement officers and its deformation. *Forum molodyh uchenykh* [Forum of young scientists], 2017, no. 6(10), pp. 710-714.
- 10 ZHigulin A.A. Psychological aspects of legal awareness. *JSRP*, 2014, no. 2(6). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-aspekty-pravosoznaniya> (Accessed: 16.03.2019).
- 11 Il'in O.YU. Modern problems of legal awareness and legal culture in the representation of student youth. *Vlast'* [Power], 2015, no. 1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-pravosoznaniya-i-pravovoy-kultury-v-predstavlenii-studencheskoy-molodezhi> (Accessed: 16.05.2019).
- 12 Kalyagin YU.S. Issues of legal awareness in the psychology of citizens' assistance to the bodies carrying out operatively search activity. *Psihologiya i pravo* [Psychology and Law], 2014, no. 1. Available at: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2014/n1/68337.shtml> (Accessed: 17.04.2019)
- 13 Kareva M.P. On the relationship between law and morality in a socialist society. *Bol'shevik* [Bolshevik], 1947, no. 4, pp. 47-53.
- 14 Karnaushenko L.V. Factors of deformation of legal awareness of Russians at the present stage. *Obshchestvo i pravo* [Society and Law], 2014, no. 2 (48). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-deformatsii-pravosoznaniya-rossiyan-na-sovremennom-etape> (Accessed: 06.04.2019).
- 15 Kistyakovskij B.A. *V zashchitu prava* [In defense of the law]. M.: Vekhi. Iz glubiny, 1996, 214 p.
- 16 Karpenko L.A.; ed. by A.V. Petrovskij, M.G. Yaroshevskij *Brief psychological dictionary. Kratkij psihologicheskij slovar'* []. Rostov-na-Donu: «FENIKS», 1998, 431 p.
- 17 Kuznecov R.A. Deformation of the professional legal consciousness of lawyers. *Extended abstract of candidates thesis*. Ekaterinburg, 2015, 194 p.
- 18 YUldasheva T.V. Professional (legal) legal awareness and its deformation: theoretical and conceptual aspect. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki* [Problems of Economics and Legal Practice], 2012, no. 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-yuridicheskoe-pravosoznanie-i-ego-deformatsii-teoretiko-ponyatiynyy-aspekt> (Accessed: 16.03.2019).
- 19 YAkimova K.A. Cruelty in the structure of professional destruction of law enforcement officers. *«SHag v nauku»* ["Step into Science"], 2017, no. 3, pp. 97-102.
- 20 YAkimova K.A. Legal awareness of police officers in the information society. *Rol' i mesto informacionnykh tekhnologij v sovremennoj nauke: sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (17 yanvarya 2019 g, g. Samara). V 3 ch.* [The role and place of information technologies in modern science: collection of articles of the International Scientific and Practical Conference (January 17, 2019, Samara). In 3 vol.]. Ufa: OMEGA SCIENCE, 2019, vol. 3, pp. 196-200.
- 21 YAkimova K.A., Kovalevskaya T.S. The phase of the assignment of cultural values by a person, as the basis for the formation of value orientation. *«SHag v nauku»* ["Step into Science"], 2018, no. 1, pp. 151-153.
- 22 YAsyukova L.A. Legal Consciousness: Diagnostics and Patterns of Development. *Prikladnaya psihologiya* [Applied Psychology], 2000, no. 4, pp. 1-13.

Сведения об авторах:

**Зубова Людмила Викторовна**, заведующий кафедрой общей психологии и психологии личности  
Оренбургского государственного университета, доктор психологических наук, профессор

E-mail: [zubowa@yandex.ru](mailto:zubowa@yandex.ru);

**Тронь Ольга Сергеевна**, доцент кафедры общей психологии и психологии личности Оренбургского  
государственного университета, кандидат педагогических наук

ORCID [0000-0001-6268-3853](https://orcid.org/0000-0001-6268-3853); e-mail: [persik.83@list.ru](mailto:persik.83@list.ru)

460018, Оренбург, пр-т Победы 13, ауд. 20715, тел. (3532) 37-25-75