

Коваль С.А.Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В.Ломоносова, г. Архангельск
E-mail: svkov@atknet.ru**ТАМАРА КОНСТАНТИНОВНА АХАЯН И ТЕМА ШКОЛЬНОГО КОМСОМОЛА
В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ 40-50-Х ГОДОВ XX ВЕКА**

В июле 2020 года Государственная Дума приняла внесенные Президентом страны изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся. Внимание к вопросам воспитания в современном контексте дает возможность обратиться к одному из аспектов в истории исследования проблем воспитания, в частности, роли комсомола в жизни школы.

Всего два года назад комсомол отметил столетие своей организации, которая, к сожалению, прекратила свою деятельность чуть менее тридцати лет назад. То, что было в сфере деятельности школьного комсомола, вошло в историю и советской школы, и молодежного движения. Вот почему особый интерес представляют и диссертационные исследования, посвященные этой теме.

Одно из них – кандидатская диссертация профессора Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена (бывшего ЛГПИ им. А.И.Герцена) Тамары Константиновны Ахаян (1921-2003). Позволим в дальнейшем использовать сокращение – Т.К.

... В 1949 году выпускница факультета педагогики Ленинградского государственного педагогического института им. А.И.Герцена Тамара Штоль стала аспиранткой кафедры педагогики. Ее научным руководителем оказался зав. кафедрой Николай Николаевич ПЕТУХОВ.

Поиск темы диссертационного исследования шел в области деятельности школьного комсомола. Вероятно, определенную роль сыграли документы XI съезда ВЛКСМ (март 1949), где рассматривался вопрос «О работе комсомола в школе» и было уделено особое внимание усилению идейно-воспитательной работы особенно среди учащихся школы. В Устав ВЛКСМ включили новый раздел о задачах пионерской организации и обязанностях комсомольской организации по руководству пионерскими дружинами и отрядами. Делега-

том этого съезда была подруга и коллега Тамара Назарова (Тамара Сергеевна – будущий доцент ЛГПИ им. А.И. Герцена).

Чтобы профессионально заниматься этой темой, в арсенале Тамары Штоль были опыт учебы и деятельности в школе № 1 города Луги, где в 1937 году она вступила в комсомол и вскоре была избрана членом комитета комсомола школы. (Школу Тамара закончила в 1939 году и стала студенткой политехнического института). В годы войны опыт работы воспитателем детского дома, затем заведующей учебной частью в г. Омутнинск Кировской области и в Солецком детском доме Новгородской области.

По воспоминаниям Т.С. Назаровой, Тамара пользовалась авторитетом и уважением детей детского дома. Она вспоминает такой случай, который ей как-то рассказала Тамара Константиновна: «Некоторые воспитанники были почти ее ровесниками. И не очень хорошего поведения. И она смогла найти к ним подход. Она была смелый и решительный человек. Рассказывала такой случай. Ребята по вечерам и ночам устраивали погромы в огородах колхозников, в частности, воровали яблоки. Никакие уговоры не помогали. И тогда Тамара на свой страх и риск приняла такое решение: решила им после ужина пробраться в сады и в течение 10-15 минут набрать яблок и быть в детском доме. Они все равно пошли бы за яблоками, но здесь им поверили, дали определенное время, не наказали. Они почувствовали себя людьми. Постепенно воровство снижалось, а воспитанники прониклись уважением к воспитателю. Кто-то возможно скажет, что это не педагогический прием. Может быть. Но он был оправдан и принес меньший урон садовода. И что очень важно – веру в себя – воспитанникам...».

В 1945-1949 годах, уже будучи студенткой ЛГПИ им. А.И. Герцена, Т.К. принимала активное участие в работе институтского комитета комсомола, знала школы города.

Так определилась тема – «Участие комсомольской организации в работе школы по повышению успеваемости учащихся».

Как считает Евгения Тихомирова (ученица Т.К., профессор Самарского социально-гуманитарного университета), «это была первая диссертация, посвященная проблемам школьного комсомола». Уточним, это была все-таки не первая, а одна из первых диссертаций, посвященная деятельности комсомольской организации в средней школе.

В Указателе диссертаций, помещенном в сборнике «Позывные истории: Ученые записки по истории ВЛКСМ. Выпуск второй» (М.: Мол. гвардия, 1970. – с. 409-411) приведены названия диссертаций, защищенных в первой половине 50-х годов прошлого века:

1950 – Рогожина М.Т. Школьная комсомольская организация как помощник учителя в борьбе за высокое качество учебно-воспитательной работы в школе (МОПИ);

1952 – Мусина Г.Ж. Содержание и формы работы комсомольской организации класса (МГПИ); Рык А.Н. Воспитание у учащихся коммунистического отношения к учению – важнейшая задача комсомола школы (МГПИ);

1953 – Григорьев В.В. «Школьная комсомольская организация – помощник учителей по ознакомлению уч-ся с передовой советской техникой в связи с политехническим обучением (Во внеклассной и внешкольной работе (Симферополь);

1953 – Костенко П.П. Роль комитета комсомола средней школы в борьбе за сознательную дисциплину и порядок в школе» (НИИ пед.); Левин С.М. Роль комсомольской организации в борьбе ученического коллектива за высокое качество знаний и умений учащихся» (Челябинск);

1954 – Иванов И.П. Воспитательная работа комсомольцев с пионерами в средней школе» (ЛГПИ) Символично! Это защита будущего коллеги! Расторгуева Е.А. Комсомольская организация класса – помощник учителя в борьбе за высокую успеваемость и сознательную дисциплину учащихся. (МОПИ).

О выборе темы Т.К. скажет в заключительном слове на защите: «С 14 лет я постоянно чувствовала силу влияния комсомольской организации. Я очень благодарна комсомольской

организации нашего института, воспитывающей у студентов лучшие качества учителя-коммуниста. Я люблю комсомольскую работу и буду продолжать разработку этих вопросов...» (стенограмма, с.28)

В ходе работы над диссертацией шло изучение педагогических источников. Внимательно читались и обдумывались партийные и комсомольские документы (как позже будет указано в диссертации, документы XIX съезда партии (1952); стенографические отчеты съездов комсомола (со II-го по XII-й), документы Министерства просвещения).

Практическая часть (наблюдения, беседы) выполнялась на базе ленинградских школ № 105, 208, 218, 221 (женских) и 210, 317 (мужских). В диссертации приведен пример работы с активом директора школы № 105 и классного руководителя 8-го класса (с.140-143).

Тамара будет посещать комсомольские собрания и увидит, как часто их повестки похожи на темы конференций или бесед: «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Жизнь и деятельность И.П. Павлова», «Приоритет русский ученых в области электричества» и т. п. В то же время она увидит «рождение» повесток дня, которые активно будут входить в арсенал коммунарской методики (описанной позже И.П. Ивановым): «Не коптеть, а гореть! Да здравствует пламя жизни!», «Да здравствует упорство! Побеждают только сильные духом! (Н. Островский)» (с. 148). Т.К. будет утверждать, что «комсомольцев привлекают такие, несколько необычные собрания, они полны жизни, в них есть романтика, они зажигают, а следовательно, и мобилизуют сначала на подготовку такого несколько необычного собрания, а потом и на дальнейшую работу».

Т.К. увидела «умаление возможностей комсомольцев, недооценку их сил, недоверие серьезных самостоятельных дел, самостоятельного решения вопросов».

В течение 3-х лет аспирантка участвовала в семинаре секретарей комсомольских организаций школ, проводимом Куйбышевским райкомом комсомола. Тамару хорошо знали и в комсомольских организациях школ, и в Ленинградском горкоме и обкоме комсомола.

Обратим внимание и на исторический контекст периода ее работы над диссертацией. Это

был период, когда в мире начиналась «холодная война», когда шла война в Корее (1950-1953 гг.), а в СССР создается Советский комитет защиты мира, инициируется проведение Всемирного конгресса сторонников мира.

В Ленинграде разворачивается «ленинградское дело». Еще в феврале 1949 г. принято постановление ЦК ВКП(б) «Об антипартийных действиях А.А. Кузнецова, М.И. Родионова, П.С. Попкова». В июле 1949 г. начались первые аресты по «Ленинградскому делу». На Выездной сессии Военной коллегии Верховного Суда СССР, проходившей 29-30 сентября 1950 года в Ленинградском Доме офицеров, 9 высших партийных работников обвинены в «противопоставлении себя ЦК ВКП(б)» и вынашивании идеи создания компартии России (т. н. ленинградский сепаратизм); 6 человек, в том числе А.А. Кузнецов и Н.А. Вознесенский, будут расстреляны сразу после суда. С июля 1950 по июнь 1952 г. из ленинградских вузов уволены 18 ректоров (в их числе ректор ЛГПИ Ф.Ф. Головачёв, который окажется на кафедре истории Архангельского государственного педагогического института) и 29 зав. кафедрами социально-экономического профиля, свыше 300 преподавателей Ленинградского государственного университета.

И в это же время страна восстанавливает народное хозяйство, разрушенное войной, начинает новое строительство...

Происходят изменения в личной жизни Тамары. В 1950 году она вышла замуж за Андрея (Андраника) Асатуровича Ахаяна, а 2 ноября 1951 года – родился сын Андрей (в настоящее время Андрей Андреевич Ахаян – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики РГПУ им. А.И.Герцена)

Приближался срок окончания аспирантуры. Тамара (уже Ахаян) оставлена на кафедре и с 1 сентября 1952 года зачислена на должность ассистента кафедры общей педагогики.

В институте с 1952-53 учебного года началась значительная перестройка учебной работы, которую возглавляли директор института Николай Прокофьевич Киреев и его заместитель – кандидат психологических наук, доцент Александр Ильич Щербаков. Кафедру педагогики продолжал возглавлять Николай Николаевич Петухов. Он же был и секретарем парткома института.

Как вспоминает З.И. Васильева (академик РАО, д.п.н., подруга и коллега Т.К.), «в 1950-е годы начинают складываться традиции проведения ежегодных отчетных конференций аспирантов кафедры педагогики, преподаватели кафедры педагогики проводят студенческие конференции первокурсников по организации самостоятельной работы в вузе. ...проводятся Герценовские и Педагогические чтения, получившие высокую оценку педагогической общественности».

Педагогическая деятельность молодого ассистента Тамары Ахаян началась по современным меркам совсем не рано – в 31 год. За плечами опыт педагогической деятельности в детском доме, студенческая жизнь, аспирантура. Сыну Андрею еще нет и года.

Домашние заботы частично помогает решать мама Елизавета Георгиевна, которая по личному заявлению ушла с работы и теперь живет с семьей дочери. Ей 54 года.

Продолжается активная, насыщенная деятельность мужа – директора студенческого клуба педагогического института.

А у Т.К. подготовка к занятиям, подготовка к защите диссертации, участие в жизни кафедры и института. Она – парторг кафедры общей педагогики, активно сотрудничает с возрожденной институтской газетой «Советский учитель».

В октябре 1952 года в Москве проходит XIX съезд ВКП(б) – первый партийный съезд после 1939 года. ВКП(б) переименовывается в КПСС. (Естественно, что определенные идеи должны найти отражение в диссертации). 5 марта 1953 года страна узнает о смерти своего вождя.

Летом 1953 года состоялась защита диссертации коллеги Тамары Сергеевны Назаровой.

В июле 1953 года Т.К. получает командировку в Москву «с целью ознакомления с научными работами по теме «Работа комсомольской организации в школе», находящимися в Государственной библиотеке им. Ленина и библиотеке Академии наук им. Ушинского.

По возвращении усиленная работа по завершению диссертации. Сыну в ноябре исполняется 2 года.

18 января 1954 г. Тамара пишет заявление на имя директора о допуске к защите кандидатской диссертации. В то время защиты проходи-

ли не на заседании диссертационного совета, а на заседании ученого совета соответствующего факультета. Кафедра общей педагогики была институтской, но защиты по педагогическим проблемам проходили на заседании ученого совета педагогического факультета.

18 января кафедра общей педагогики рассматривает вопрос о рекомендации «работы Т. Ахаян ученому совету педагогического факультета для постановки на защиту». В отзыве отмечается, что диссертация Т.К. Ахаян «продвигает вперед разработку теоретических вопросов коммунистического воспитания, а также имеет серьезное практическое значение для учителей и комсомольских работников...». Ученый совет педагогического факультета утвердил оппонентов: профессора Е.Я. Голанта (профессор ЛГПИ) и доцента С.И. Кисельгофа (доцент кафедры педагогики и психологии Ленинградского государственного университета).

8 февраля в газете «Вечерний Ленинград» появляется извещение о защите. Через десять дней – 18 февраля 1954 года – состоялась защита. Сохранившийся стенографический отчет заседания ученого совета дает представление об обстановке, отношении к работе, помогает проникнуться атмосферой того периода.

Открывает заседание председатель совета факультета доцент Николай Георгиевич Кушков. Ученый секретарь совета доцент Н.Б. Мчедлидзе зачитывает документы из личного дела соискателя: личный листок по учету кадров, автобиографию, список научных работ, знакомит с дипломом об окончании Ленинградского института им. Герцена и удостоверением об окончании аспирантуры.

Слово для выступления предоставляется диссертанту.

Выступление, как тогда было принято, начинается со ссылки на партийные и комсомольские документы: «Решения XIX съезда КПСС о введении всеобщего десятилетнего образования и перехода ко всеобщему политехническому обучению требуют серьезного улучшения всей учебно-воспитательной работы в школах. В результате выполнения решений XIX съезда... значение комсомольских организаций в общей системе учебно-воспитательной работы возрастает. Задачи и содержание работы комсомольских организаций в школе рассматри-

вались на X и XI съездах ВЛКСМ, 10, 12 и 7 пленумах ЦК ВЛКСМ... Рост воспитательного значения комсомольской и пионерской организаций в школе потребовал рассмотрения вопросов их работы на предстоящем XII съезде ВЛКСМ...»

С современных позиций достаточно интересно обратиться к этим документам и попробовать соотнести трактовку задач: как они ставились тогда и как мы смотрим на эти задачи с позиций современного опыта и времени.

Далее речь шла об опыте комсомольских организаций школ, которые «накопили значительный опыт положительной работы в борьбе за прочные и глубокие знания. Однако многие комсомольские организации школ еще не проявляют достаточной активности в борьбе за успеваемость, не ведут постоянной систематической воспитательной работы с учащимися по предупреждению неуспеваемости. Нередко комсомольские организации борются только за отметки, причем очень однообразными методами – путем вызова неуспевающих на заседания бюро и комитетов ВЛКСМ и бесконечного обсуждения вопросов об успеваемости и дисциплине на комсомольских собраниях...».

Можно обратить внимание на лексику: «борьба», «борьба за прочные и глубокие знания», «борьба за успеваемость», «предупреждение неуспеваемости», «борются за отметки», «вызов неуспевающих», «бесконечное обсуждение успеваемости и дисциплины».

Указывалась причина слабой работы – «неумение учителей, руководителей школ и комсомольского актива использовать воспитательные возможности комсомольской организации; неумение правильно направить работу комсомольцев, слабое знание ими методики этой работы...».

Далее были определены специфические особенности комсомольской организации школы – «органическая связь его работы с деятельностью школы как учебного и воспитательного учреждения. Перед комсомолом и школой стоит одна и та же задача – коммунистическое воспитание молодежи... в основе воспитания и развития лежит учебный процесс, осуществляющийся в школе под руководством учителя. Одновременно своими средствами эту же задачу решает и комсомольская организация...».

Таковыми особенностями исследователь называет «текучесть состава организации», «частую смену комсомольского актива», «школьный комсомол – самый молодой по возрасту», «неопытность в работе», «кроме партийного руководства, работу в классах направляют учителя, классные руководители».

«Главным направлением борьбы комсомольской организации за повышение успеваемости является воспитание у учащихся сознательного, ответственного отношения к учебе как к своему долгу перед Родиной».

Формы этой работы многообразны: помощь учителю в воспитании сознательного и ответственного отношения к учебе, трудолюбию и культуре труда, интереса к знаниям и овладению ими, упорства, настойчивости, силы воли; расширение кругозора учащихся; создание общественного мнения по отношению ко всем нарушителям комсомольской дисциплины и правил для учащихся.

Исходя из этой констатации, были сформулированы задачи исследования:

1. Определить основные задачи и особенности работы комсомольских организаций школ.
2. Показать, что воспитанию ответственного отношения учащихся к учебе способствует успешное выполнение ими комсомольских поручений.
3. Показать роль комсомольского собрания в борьбе за успеваемость учащихся.
4. Дать методику проведения некоторых форм комсомольской работы по воспитанию у учащихся сознательного отношения к учебе.
5. Раскрыть роль комсомольской организации во внеклассной работе школы по расширению, углублению и закреплению знаний учащихся.

Далее дана ссылка на методологические основания (сам этот термин не употреблялся): марксистско-ленинская история о воспитании, постановления коммунистической партии о школе, комсомоле и пионерской организации; решения съездов комсомола и постановления пленумов ЦК ВЛКСМ о работе комсомола в школе.

В качестве методов изучения практики работы комсомольских организаций школы указывались: педагогическое наблюдение; участие в семинарах секретарей комсомольских органи-

заций школ и классов, проводимых райкомом комсомола; изучение школьной и комсомольской документации; беседы с учащимися, учителями, директорами школ; изучение педагогической литературы; обсуждение материалов будущей диссертации на совещаниях классных руководителей.

Материал исследования представлен в пяти главах.

1 глава «Задачи комсомольской организации в школе». Здесь представлены итоги изучения литературы, стенографических отчетов съездов ВЛКСМ (со II-го по XII-й). Указано, что комсомол «активно участвует в укреплении и развитии советской школы», «мобилизует учащуюся молодежь на успешное овладение основами наук», «помогает в укреплении дисциплины в школе», «воспитывает у школьников социалистическое отношение к труду», «помогает в подготовке педагогических кадров». «Роль школьных комсомольских организаций в общем деле воспитания и обучения учащихся растет соответственно требованиям жизни и внимания к этому вопросу со стороны центральных органов и комсомола и Министерства просвещения».

2 глава «Комсомольские поручения как средство воспитания ответственного отношения к учебе». Устав ВЛКСМ обязывает каждого комсомольца «быстро и точно выполнять задания организации, доводить всякое начатое дело до конца». Комсомольское поручение является формой внутрисоюзной работы, а его выполнение «важное средство воспитания у учащихся долга и ответственности...», способствует повышению успеваемости». Интересна ссылка на естественнонаучное обоснование ответственности через учение И.П. Павлова о высшей нервной деятельности (формирование привычки – длинные ряды условных рефлексов).

3 глава «Комсомольские собрания как средство воспитания у учащихся сознательного отношения к учебе». Говоря о роли комсомольского собрания, исследователь ссылается на решения XI съезда комсомола, в которых определена роль такой формы и указаны виды собраний: решающие общешкольные вопросы, решающие внутрисоюзные вопросы, решающие учебные вопросы, решающие вопросы морального облика комсомольца. При правильной

организации собрания ученик «принимает идею о том, что его учеба – не только его личное дело, а дело всего коллектива учащихся класса, школы, страны». Даны рекомендации «для хорошей» подготовки и проведению собрания.

4 глава «Политическое просвещение как средство сознательного отношения к учебе». Политическое просвещение рассматривается как «сильное воспитательное средство», «осуществляется главным образом в процессе обучения через урок». Кроме этого, указаны и другие формы: проведение политических информационных; знакомство с историей партии, с жизнью и деятельностью вождей революции и руководителей КПСС; чтение документов и постановлений партии и правительства; проведение конференций; организация встреч со знатными людьми; проведение экскурсий на предприятия; знакомство с историей края; лекции, доклады на политические темы.

5 глава «Роль комсомола во внеклассной работе, направленной на повышение успеваемости». Внеклассная работа расширяет и закрепляет знания по отдельным предметам. Здесь школьники имеют возможность проявить инициативу, активно участвовать в подготовке и проведении мероприятий, в подведении итогов. Это могут быть конференции, вечера, смотры работ, конкурсы, выставки, отчеты; сообщения по школьному радио, в стенгазетах, специальных бюллетенях.

Важным вопросом названа роль педагогического коллектива. Сформулированы задачи педагогического руководства:

- воспитывать у учащихся через комсомольскую организацию коммунистическую убежденность и принципиальность;
- воспитывать качества будущих членов Коммунистической партии
- воспитывать из комсомольцев действительных помощников учителей в деле коммунистического воспитания.

При этом педагогический коллектив пользуется такими методами: разъяснение и убеждение; обучение комсомольского актива; помощь в организации общественных поручений; помощь в организации контроля проверки исполнения принятых решений; советы с комсомольцами; пример принципиальности и идейности самих учителей.

В заключение диссертант указал, что «раскрыты лишь некоторые вопросы борьбы комсомольских организаций школ за повышение успеваемости. Значимость и многосторонность темы требует дальнейшего ее исследования...».

Первым в обсуждении принял участие официальный оппонент кандидат педагогических наук, доцент Семен Израилевич Кисельгоф. (Его отзыв прилагается к стенографическому отчету).

В отзыве С.И. отмечает актуальность «вопроса школьной жизни», большое теоретическое и практическое значение данной проблемы». Далее достаточно подробно анализирует содержание всех глав, подчеркивая, «что автор использует и подвергает педагогическому анализу опыт лучших комсомольских организаций школ города Ленинграда... Подвергает анализу и опыт своей работы... Важным в четвертой главе является не только показ форм политического просвещения, но и попытка разработать вопросы методики проведения политических информационных, бесед...».

Вывод: «Диссертация свидетельствует о том, что автор знает школу, умеет отбирать и научно анализировать опыт работы учителей и школьных комсомольских организаций. Способность автора к самостоятельной научной работе, умение организовывать педагогический опыт, эрудированность в вопросах педагогики, дали возможность автору написать интересную и необходимую для школы работу, вполне отвечающую искомой степени кандидата педагогических наук».

В то же время оппонент указывает на ряд недостатков, на которые диссертант ответит в своем слове, достаточно определенно и уверенно не согласившись с оппонентом (аргументы заняли более пяти страниц стенограммы).

Второй отзыв – профессора Евгения Яковлевича Голанта – начинается с констатации факта, что «вопрос о месте комсомольской организации в борьбе школы за повышение успеваемости освещается в ряде статей, опубликованных в последнее время. Однако система и методика этой работы в достаточной мере не раскрыты..., поэтому разработка темы диссертации представляется весьма актуальной». Оппонент отметил, что автором изучены мате-

риалы ряда диссертаций, проведена большая практическая работа.

Определяющим положением диссертации Е.Я. Голант называет положение о том, что «не отдельные формы содействуют повышению успеваемости комсомольцев, а вся система работы комсомольской работы. Это положение подтверждается и методически конкретно разрабатывается».

Высоко оценивая анализ «не только руководящих материалов, но и исторические документы», оппонент указывает, что «рассмотрение задач комсомольской организации в отношении школы недостаточно связывается с общей обстановкой в стране и, в особенности, с развитием школы...». «Удачно характеризуются особенности работы школьной комсомольской организации..., указаны те пути, которые правильно ограничивают роль непосредственного воздействия на комсомольцев и показывают гораздо большие возможности комсомола в этом направлении. Правильно охарактеризованы взаимоотношения учителей и руководителей школы с комсомольской организацией...».

Анализируя вторую главу, оппонент отмечает, что в ней «делается впервые ценная попытка дать классификацию комсомольских поручений по содержанию, которая помогает в практической работе... Заслуживает внимания то, что автор ставит вопрос о возможности в данном случае [речь об индивидуальных поручениях] переноса, хотя условия переноса [ответственности] не раскрываются..., [следовало] гораздо подробнее раскрыть «историю» учащихся, изменивших отношение к учебе».

Отмечено, что «этот широкий план рассмотрения вопроса [о комсомольских собраниях] несомненно следует считать плодотворным и расширяющим обычный уровень подхода к вопросу...». Но этим вопросам не хватает «опоры на достаточный конкретный материал, которым автор несомненно владеет».

Оппонент делает вывод о том, что «тема рассмотрена разносторонне с привлечением материала литературы и конкретного опыта передовых школ. Этим направление диссертации существенно отличается от существующих работ, переносящих центр тяжести на непосредственную работу, направленную на повышение успеваемости или даже на борьбу с неу-

спеваемостью. В работе ВПЕРВЫЕ (выделено нами – С.К.) сделана попытка охарактеризовать систему индивидуальных и коллективных комсомольских поручений, впервые показан правильный (для работы школьных комсомольских организаций) угол зрения при изучении образа выдающихся деятелей партии...».

Отмечены и недочеты: недостаточно глубокий исторический анализ вопроса, использование во многих случаях отдельных фактов (правда, характерных) вместо материала длительных наблюдений, преобладание описательного характера в разработке вопроса.

«Однако на данном этапе изучения вопросов комсомольской работы в школе, имея в виду изложенное выше содержание диссертации, следует признать, что работа продвигает изучение вопроса... Работа показывает, что автор ее овладел имеющимся по изучаемому вопросу литературным материалом, что он подготовлен к самостоятельному изучению школьного опыта... Автор имеет право на приращение ученой степени кандидата педагогических наук».

Кроме официальных оппонентов, выступила Сарафанникова Галина Петровна – секретарь Ленинградского обкома ВЛКСМ. Она подчеркнула, что «диссертация очень важна... для наших учителей и наших комсомольских организаций... В практике работы большинства школ и многих учителей есть некоторые отклонения от этой бесспорно правильной и единственно правильной линии [воспитание учащихся], когда в работе комсомольской организации исключительно много академизма, когда комсомольская организация берет на свои плечи функции учителя – проверка домашних заданий, организация учебной работы и т. д.»

«Второе достоинство диссертации заключается в том, что особенно в 5 главе, диссертант сумел в многообразии форм внеклассной работы показать место комсомольской организации...»

«В диссертации собраны большие и интересные фактические материалы из опыта работы школ города...»

«... диссертация учителям и пионерским вожатым могла бы принести и принесет большую пользу, потому что содержит интересные вопросы по содержанию работы школьных

комсомольских организаций и по методике их организации».

В заключительном слове Т.К. поблагодарила оппонентов, выразила благодарность работникам горкома и обкома комсомола за «направляющие указания» в продолжении всей работы; редакции газеты «Смена», принимавшей участие в рецензировании работы; коллективу кафедры «за постоянную поддержку, повседневную помощь и руководство не только во время написания диссертации, а и за все время пребывания в институте студенткой, аспиранткой, членом кафедры; беспредельная благодарность научному руководителю Н.Н.Петухову «за огромный труд, вложенный им в создание нашей диссертации».

Избранная счетная комиссия провела голосование и доложила результаты: в голосовании участвовало 18 человек, против нет, испорченных бюллетеней нет.

Постановление совета: присвоить тов. Ахаян Т.К. ученую степень кандидата педагогических наук, как защитившей диссертацию, и просить Совет института утвердить решение Совета педагогического факультета.

И уже через неделю, 25 февраля 1954 года, Ученый совет ЛГПИ им. А.Герцена утвердил решение Совета факультета, а 31 марта этого же года был выписан диплом кандидата наук.

Среди исследователей проблем школьного комсомола появилось имя Тамары Константиновны Ахаян.

21.08.2020

Об авторе

Коваль Светлана Александровна, Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В.Ломоносова, г. Архангельск, кандидат педагогических наук, доцент,
svkov@atknet.ru

Svetlana A. Koval

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate professor, Northern (Arctic) Federal University, Arkhangelsk
svkov@atknet.ru