

**Расчетина С.А.**

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,  
Санкт-Петербург, Россия  
e-mail: [svetlanaras@yandex.ru](mailto:svetlanaras@yandex.ru)

## **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МЕТОД В СТРУКТУРЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <sup>1</sup>**

Цель исследования, реализуемого в рамках гранта РФФИ, состоит в анализе структуры социально-педагогической деятельности, нацеленной на гармонизацию отношений ребенка в ближайшем социальном окружении в условиях нестабильного социума. Подчеркивается, что этот вид деятельности актуализировался на этапе вступления страны в два разнонаправленных экономических процесса: рыночного и информационного, следствием которых стали набирающие силу процессы стихийной социализации и ценностного ориентирования подрастающего поколения, широко представленные в реальном и виртуальном мире ребенка. Показано, что в условиях нестабильности и быстрых темпов социальных изменений меняются пространственно-временные характеристики социально-педагогической деятельности: пространство детских проблем, связанных с социализацией и ценностным ориентированием, расширяется, время решения проблем сужается. В этих условиях в структуре социально-педагогической деятельности особую роль приобретает комплекс исследовательских компетенций, ориентированных на анализ, с одной стороны, детской проблемы, с другой стороны себя, как носителя способа ее решения. В статье подчеркивается, что в настоящее время в науке представлен методологический хаос, что есть необходимость группирования существующих подходов, и представлен один из возможных вариантов их группирования: классический (системный), неклассический (антропологический), постнеклассический (дискурсивный), каждый из которых нацелен на качественно своеобразный анализ современного состояния социума и положения человека (ребенка) в нем. Показано, что овладение методами, представленными в этих подходах, выступает как значимый резерв социально-педагогической деятельности, позволяющий решать проблемы социализации и ценностного ориентирования детей и искать пути их решения.

**Ключевые слова:** целенаправленная стихийная социализация, ценностное ориентирование, социально-педагогическая деятельность, исследовательский метод, классический (системный) неклассический (антропологический), постнеклассический (дискурсивный) методологические подходы.

**Для цитирования:** Расчетина С.А. Исследовательский метод в структуре социально-педагогической деятельности / С.А. Расчетина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2020 – №3 (226). – С. 57-63.

**Raschetina S.A.**

The Herzen State Pedagogical University of Russia  
e-mail: [svetlanaras@yandex.ru](mailto:svetlanaras@yandex.ru)

## **RESEARCH METHOD IN THE STRUCTURE OF SOCIAL AND PEDAGOGICAL ACTIVITY**

**Abstract:** The purpose of the research, implemented under the RFFI grant, is to analyze the structure of social and pedagogical activities aimed at harmonizing the child's relationships in the immediate social environment in unstable conditions of society. It is emphasized that this type of activity was updated at the stage of the country's entry into two opposite economic processes: market and information, which resulted in the growing processes of spontaneous socialization and value orientation of the younger generation, widely represented in the real and virtual world of the child. It is shown that in conditions of instability and rapid rates of social changes, the spatial and temporal characteristics of social and pedagogical activity change: the space of children's problems related to socialization and value orientation expands, and the time for solving problems narrows. Under these conditions, a special role is played in the structure of social and pedagogical activity by a set of research competencies focused on analyzing, on the one hand, children's problems, on the other hand, themselves as the carrier of a way to solve them. The article emphasizes that currently there is a methodological chaos in science, that there is a need to group existing approaches, and presents one of the possible variants of their grouping: classical (systemic), non-classical (anthropological), post-non-classical (discursive), each of which is aimed at a qualitatively peculiar analysis of the current state of society and the position of a person (child) in it. It is shown that mastering the methods presented in these approaches acts as a significant reserve of social and pedagogical activity, which allows solving problems of socialization and value orientation of children and finding ways to solve them.

**Key words:** purposeful spontaneous socialization, value orientation, social and pedagogical activity, research method, classical (systemic) non-classical (anthropological), post-non-classical (discursive) methodological approaches.

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-013-00713 «Методология исследования социальных проблем детства в области стихийной социализации и пространственно-временных характеристик социально-педагогической деятельности, реализуемой в условиях высоких темпов социальных изменений»

### **Структура социально-педагогической деятельности**

Деятельность определяется как форма активного отношения человека к окружающему миру, содержанием которой является его освоение и преобразование. В социально-педагогической деятельности выделяются: объектные свойства, придающие ей качественную определенность системы (целеполагание, предметность, осмысленность, преобразующий характер, направленность на раскрытие сущности социальных проблем ребенка и способов их решения), и ее субъектные свойства, производные от сущности деятеля, придающие ей индивидуально неповторимый характер (мотивированность, совместность, ценностное отношение, способность к самоанализу, самооценке, преобразованию себя для решения проблемных задач). Потребность в реализации социально-педагогической деятельности возникает там и тогда, когда в жизнедеятельности ребенка возникает дисбаланс в области отношений в ближайшем социальном окружении и нарушаются процессы позитивной социализации.

### **Области стихийной социализации ребенка**

Понятие «социально-педагогическая деятельность» вошло в тезаурус наук о человеке относительно недавно. Потребность в этом понятии сформировалась в связи с глубокими трансформациями российского общества на перепутье XX – XXI столетий, вступлением России одновременно в два противоречащих друг другу экономических процесса: рыночного и информационного (цифрового).

*Первый (рыночный) процесс в начале столетия опережал процесс информационный.* Он породил множество проблем в области процессов детской социализации. Персонифицируясь в жизнедеятельности конкретных людей, рынок актуализировал множество трудноразрешимых проблем, стимулирующих кризисное состояние воспитательных институтов семьи и школы и появление на улицах городов значительного количества социальных сирот (беспризорных и безнадзорных детей). Это была первая в XXI веке волна стихийной социализации детей. Остро встала проблема ее преодоления, которая была решена совместными усилиями го-

сударства и общества на основе создания сети социозащитных организаций и подготовки специалистов помогающих профессий. Среди них особое место занимали социальные педагоги как специалисты, освоившие социально-педагогическую деятельность и ее виды: социальное воспитание, социально-педагогическую поддержку и сопровождение.

Освоение социально-педагогической деятельности актуализировало потребность в методах исследования процессов целенаправленной и стихийной социализации детей. Во-первых, системные изменения социума ориентировали формирующееся сообщество социальных педагогов на освоение системной методологии и количественных методов исследования, которые позволяли осмыслить масштаб детских проблем и приступить к преодолению хаоса социализации на основе упорядочивания институциональных педагогических структур. Внимание было сосредоточено на количественных методах, позволяющих исследовать качество надличностных структур и институциональных процессов поддержки детства, выступающих следствием глубоких историко-социальных преобразований. Во-вторых, для анализа таких сложных феноменов, каковыми выступали процессы социализации ребенка в нестабильных условиях социума, стал притягательным антропологический подход, позволяющий анализировать индивидуальные судьбы детей, в которых отражались некоторые общие закономерности процессов их социализации и социального развития. В рамках этого подхода были выделены и проанализированы разного рода социальные девиации, осложняющие процессы социализации. Стали прорастать несколько феноменологических направлений, нацеленных на исследование жизненного мира представителей молодежных субкультур: готов, панков, рокеров и др., на анализ ценностных ориентаций конкретных групп детей, погруженных в «свою среду» и черпающих из нее жизненные ориентиры.

Проблема стихийной социализации детей в условиях рыночных отношений была в целом исследована и решена на основе упорядочивания воспитательной деятельности семьи и школы и создания государственных и обществен-

ных структур – центров социальной помощи семье и ребенку. Однако реальные ситуации исключения детей и подростков из целенаправленных педагогических процессов и погружения их в пространство стихийной социализации характерны и для сегодняшнего дня.

*Второй (информационный) процесс, в настоящее время набирающий силу, опережает рынок.* «Индустриальные факторы, – пишут современные авторы, – уже не являются решающим фактором социальных перемен» [5. С.24]. Цифровые технологии рассматриваются как «кровеносная система» [14], проникающая во все сферы жизнедеятельности общества. Интернет существенным образом влияет на процессы социализации, поскольку чаще всего именно в сети ребенок черпает информацию по интересующим его вопросам. Можно говорить о том, что процессы социализации «перемещаются» в сеть и приобретают качество стихийности, неконтрольности и неуправляемости. Интернет расширяет границы межличностной коммуникации детей. Стремительно растущая компьютерная грамотность обеспечивает условия для роста интереса к виртуальному пространству и использованию его ресурсов для решения личностных задач. Отметим, что в данном случае речь идет о детях, семьи которых не относятся к группам риска.

*Социальные изменения: порядок, хаос, темпы.* Подчеркнем еще одну особенность современного общества, влияющую на процессы социализации подрастающих поколений: сложное соотношение социального «беспорядка» и «порядка» в различных сферах жизнедеятельности человека. На наличие этих феноменов в общественных и межличностных отношениях указывали многие мыслители ушедших веков. Приведем несколько исторических примеров.

Общественные отношения:

– итальянский мыслитель Н. Макиавелли (1469-1527): «Логика непрерывных превращений заставляет государство периодически переходить от состояния порядка к беспорядку, а затем назад. При этом всегда обнаруживается предел подъема, выше которого невозможно подняться, и предел упадка-беспорядка, ниже которого опускаться уже некуда» [15];

– французский революционер Г. Бабеф (1760-1797): «Пусть все стихии спутаются, сме-

шаются и столкнутся между собою! ... Пусть все ввергнется в хаос, и пусть из хаоса изыдет мир новый и возрожденный» [1, С.524].

Межличностные отношения:

– французский мыслитель М. Монтень (1533-1592): «...лучшее наше творение — жить согласно разуму ... разумно вести себя в повседневности ... наводить порядок и устанавливать мир в обычных жизненных обстоятельствах» [10];

– немецкий ученый И. Г. Гердер (1744-1803): «...времена полны ... хаоса, и, однако, человек сотворен, очевидно, чтобы искать порядок, чтобы внести ясность в свой малый промежуток времени» [3];

В XX веке эту особенность подчеркнул американский философ И. Пригожин. Он полагал, что лишь небольшая часть природы и социума может рассматриваться как жесткая система, что для них в гораздо большей степени характерно хаотическое состояние. Для характеристики современного социума авторы применяют понятия-метафоры: «турбулентность» (русский ученый В.А. Ядов), «бушующий океан», «текущая современность» (немецкий ученый З. Бауман). Это качественно новая социальная реальность, характеризующаяся глубинными трансформациями, которые на поверхности социума выступают как соотношение процессов системности и хаотичности с преобладанием последних. Качественное своеобразие социальных перемен в настоящее время состоит в стремительных темпах изменений, характерных для всех сфер общественной жизни, в том числе для социально-педагогических процессов, нацеленных на поиск путей преодоления хаоса в области детской социализации.

### **Проблемные зоны ценностного ориентирования ребенка**

Ядром процессов социализации выступают ценностные ориентации человека (ребенка). «Образуя высший уровень диспозиционной иерархии в структуре личности, ценностные ориентации являются основаниями для оценок окружающей действительности и детерминируют предрасположенность личности к той или иной социальной активности» [13]. О явлении ценности мы можем говорить в том случае, если «общественное бытие человека фиксиру-

ется в аспекте объект-субъектного отношения» [7]. Ценности рассматриваются как внутренние «стимуляторы», разрешающие идти навстречу новшествам, и как «цензоры», запрещающие их. Трансформация и хаотичное состояние общественных отношений, функционирование социальных институтов одновременно в логике модерна и постмодерна, высокие темпы общественных изменений – все это накладывает отпечаток на ценностные ориентации. В рамках проводимого исследования особый интерес вызывают состояния внутреннего мира человека, которые в науке охарактеризованы как «невротическое небытие» [9], «социальная травма» [18], «экзистенциальный вакуум» [17], «неподлинное существование» [20]. Эти эмоциональные состояния в разной мере характеризуют процессы ценностного ориентирования ребенка и откладывают отпечаток на процессы его социализации.

Перечислим проблемные зоны ценностного ориентирования, связанные с включением ребенка в широкий спектр современных отношений. Они представлены:

– в области рыночных отношений: формированием потребительских взглядов, ориентацией на стоимостные критерии во взаимодействии между людьми и наличием прагматики в детско-родительских отношениях;

– в области миграционных (поликультурных, поликонфессиональных) отношений: противостоящими вариантами культурной идентификации: процессы сепарации (отрицание ценностей новой культуры) – процессы ассимиляции (погружение в ценности новой культуры);

– в области информационного пространства: навязыванием ребенку оценочных мнений по поводу событий, происходящих в мире, в его ближайшем социальном окружении. Современные авторы обращают внимание на особую значимость «ценностно-смыслового взаимодействия субъектов образования в условиях стремительного развития информационно-коммуникационных средств» [11, С.65].

#### **Социально-педагогическая деятельность в условиях социальных изменений**

Сегодня социальный педагог нацелен на исследование и решение проблем социализации

ребенка, представленной в двух областях: в реальном и виртуальном мире. Он решает задачу гармонизации отношений «ребенок – социум» в условиях политического, экономического, информационного, социокультурного, конфессионального и др. многообразия, потенциально содержащего в себе риски и ресурсы социального развития ребенка. Соответственно меняются пространственно-временные характеристики социально-педагогической деятельности. Пространство деятельности расширяется на основе формирования многообразных новейших социальных проблем семьи и ребенка. Время их решения сужается, характеризуется понятием дефицита. Ранее выработанные алгоритмы и технологии решения традиционных проблем ребенка, многократно апробированные и ставшие рутинными, «своими», то есть вошедшими в личностную структуру деятельности, не дают положительного результата при обращении к новейшим проблемам. Поэтому в структуре социально-педагогической деятельности усиливается исследовательский компонент, связанный: во-первых, с анализом новейших детских проблем в области социализации и ценностного ориентирования; во-вторых, с самоанализом и самооценкой своих личностных возможностей, необходимых для их решения; в третьих, с выработкой критериев и показателей успешности – неуспешности педагога в решении нестандартных задач.

Наиболее значимой характеристикой социального педагога выступает мобильность как готовность к диагностике и оценке качественно новой детской проблемы, как способность в короткий промежуток времени осуществить диагностику и оценку своих действий и преобразовать свой способ действия для решения проблемы.

#### **Хаотичное состояние методологии исследования**

В настоящее время в науках о человеке представлено множество методологических подходов. Речь идет о «фундаментальной метатеории многообразия» (М.Н. Певзнер), о вседозволенности (П.К. Фейерабенд), о «методологическом хаосе» как естественном состоянии науки. Однако в рабочем порядке возникает необходимость объединения методологических



подходов в группы на основе существенных признаков. Выделим три такие предельно широко обобщенные группы. Классическая (системная) методология вбирает в себя собственно системный, структурный, функциональный подходы к анализу социальной реальности. Она базируется на представлении о человеке как мыслящем существе, способном опираться на собственный интеллект в анализе ситуации. Неклассическая (антропологическая) методология обогащается экзистенциальным и феноменологическим подходами. Она опирается на идею о человеке как существе эмоциональном, переживающем, стремящемся выявить смысловые характеристики ситуации. Постнеклассическая (дискурсивная) методология опирается на идею коммуникативной природы психического. Она включает в себя подходы, связанные с анализом речевых практик. Для нее человек есть существо говорящее, находящееся в состоянии непрекращающегося дискурса. Овладение исследовательскими методами, представленными в рамках этих подходов, выступает как необходимый личностный ресурс социально-педагогической деятельности, обеспечивающий возможность решения новейших проблем ребенка.

*Классическая (системная) методология.* Ученые, разделяющие системный подход, изучали «статичного человека в системе статичных условий существования» [8, С.120]. Сегодня ученые нацелены на исследование ситуации «изменяющегося индивида в изменяющемся мире» [4]. Социально-педагогическая деятельность в логике системного подхода может быть определена как особое структурное образование, представленное действиями, нацеленными на анализ и преобразование качественно новой социальной ситуации развития ребенка. Социальный педагог анализирует бытие ребенка, его институциональные характеристики. (Из дневника матери Л.Н. Толстого: «В ранней молодости мы ищем все вне себя. Мы призываем счастье, обращаясь ко всему, что нас окружает ...» [2]. Количественные методы, заимствованные из смежных наук социологии и педагогики, разработанные «за письменным столом», встраиваются в структуру социально-педагогической деятельности и используются для характеристики масштаба новой проблемы. Осваивая исследовательские схемы системно-

го подхода, социальные педагоги анализируют процессы целенаправленной и стихийной социализации, отталкиваясь «от общего» в жизнедеятельности конкретных групп социально незащищенных детей. Соответственно они ищут институциональные пути решения проблем социализации, технологии приведения этого процесса в соответствие с нормами, образцами, правилами. Процесс преобразования ситуации превращается в алгоритм и становится формой технологического решения проблемы. Здесь важна ориентация на идею о том, что следует исследовать «соответствие социальных форм задачам и путям реализации человеческой природы» [16].

*Неклассическая (антропологическая) методология.* Ученые, разделяющие этот подход, ориентированы на анализ переживаний человека. Немецкий исследователь Й. Хабермас определял его как атаку на парадигму сознания. Согласно этому подходу современная наука под «социальным» стала подразумевать «не только институты, но, главным образом, феномены внутреннего мира, которые позволяют человеку реализовывать себя как творца своей социальной реальности» [15, С. 46]. Социальный педагог вместе с ребенком анализирует смысл бытия, индивидуально-личностные способы его восприятия и переживания ребенком. (Из дневника Ф.М. Достоевского: «... вечное сосредоточение в самом себе, куда я убежал от горькой действительности...») [5]. Качественные методы исследования закладываются в структуру социально-педагогической деятельности непосредственно в процессе контактного взаимодействия, настроенного на волну эмпатии и сопереживания. Исследовательский метод не внедряется и не насаждается извне. Он рождается в результате совместного анализа проблемы, осуществляемого «здесь и сейчас». Осваивая исследовательские схемы антропологического подхода, социальные педагоги анализируют процессы целенаправленной и стихийной социализации, отталкиваясь «от индивидуального», от личностного переживания ситуации. Соответственно идет поиск индивидуального пути решения проблем социализации, мягких технологий приведения этого процесса в соответствие с индивидуально-личностными характеристиками ребенка. Здесь важна ориентация

на идею о том, что смыслу жизни научить невозможно, но ребенка можно воспитать в духе нравственного поиска и «уверенности в возможности обретения им смысла жизни» [16].

*Постнеклассическая (дискурсивная) методология*, являющаяся порождением 60-х годов XX столетия, рассматривается сегодня «как антитеза культуре, базирующейся на идеалах Просвещения» [12], в рамках которой зародился классический (системный) подход. Недостаточность системного подхода для исследования современной социальной реальности подчеркнута в трудах В.А. Ядова. «Важнейшие особенности современного этапа социальных изменений, – пишет он, – глобализация, нарастание техногенных, природных и социогенных рисков препятствуют исполнению макросоциологической теорией ее генеральной функции – установлению закономерности социальных процессов ... отсюда ... популярность социологических исследований ситуации динамического хаоса, неустойчивости и многовариантности развития»

[16]. Постмодернизм нацелен на «лингвистический поворот» в понимании человека. Человек (ребенок) анализируется здесь как существо говорящее, находящееся в состоянии постоянного дискурса с окружающими и самим собой, как языковая личность. Бытие ребенка и смысл бытия представлены его речевыми практиками как текст, история, дискурс, повествование. Социально-педагогическая деятельность предполагает овладение методом интен-анализа, ориентированного на исследование речи, выявления скрытого подтекста высказываний ребенка, и биографическим методом, реализуемым ребенком как самоповествование. Рассказ ребенка о событиях, происходящих с ним, позволяет выявить, чем отличаются объективные и субъективные оценки биографического события. Здесь важна ориентация на идею диалогических основ социально-педагогической деятельности, нацеленной на гармонизацию отношений ребенка и социума.

16.03.2020

Список литературы:

1. Бабеф, Г. Манифест плебеев. Соч. в 4-х томах., т.3, с. 428-524.
2. Басинский, П.В. Святой против Льва [Текст] / П.В. Басинский. – Режим доступа: <http://cyberpirate.me/bittorrent/viewtopic.php?t=5002941>. – Загл. с экрана.
3. Гердер, И. Г. Идея к философии истории человечества [Текст] / И. Г. Гердер. – М.: Наука, 1977. – 9 с.
4. Гришина, Н.В. Изменяющаяся личность в изменяющемся мире [Текст] / Н.В. Гришина. – Режим доступа: <https://pureportal.spbu.ru/gu/publications>. – Загл. с экрана.
5. Достоевский, Ф.М. Письма. 1854 — 1858 [Текст] / Ф.М. Достоевский. – Режим доступа: [https://books.google.ru/books?id=870\\_mDN9xIgc&pg=PT11&lpg=PT11&dq](https://books.google.ru/books?id=870_mDN9xIgc&pg=PT11&lpg=PT11&dq). – Загл. с экрана.
6. Иноземцев, В. Социобиологическая природа противоречий [Текст] В. Иноземцев / Постчеловечество. – М.: Алгоритм, 2006. – 320 с.
7. Кирьякова, А.В. Ценностные ориентиры университетского образования [Текст] / А.В. Кирьякова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientiry-universitetskogo-obrazovaniya/viewer>. – Загл. с экрана.
8. Леонтьев, Д.А. Личность в непредсказуемом мире [Текст] / Д.А. Леонтьев. – Режим доступа: [http://mhp-journal.ru/upload/2010\\_v5\\_n3/2010\\_v5\\_n3\\_08.pdf](http://mhp-journal.ru/upload/2010_v5_n3/2010_v5_n3_08.pdf). – Загл. с экрана.
9. Мей Р. Вклад экзистенциальной терапии [Текст] / Р. Мей. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/meyro04/txt08.htm>. – Загл. с экрана.
10. Монтень, М. Опыты [Текст] / М. Монтень. – Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=64316>. – Загл. с экрана.
11. Писарева, С.А., Тряпицына, А.П. Нелинейность образовательного процесса в высшей школе. Научные школы института педагогики: Сборник статей Третьих Всероссийских педагогических (Герценовских) чтений 18 апреля 2019 года. // Под ред. Н.В. Гладкой, С.А. Писаревой, А.П. Тряпицыной. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – 194 с.
12. Постмодернизм. Энциклопедия. – Мн.: Интерпресервис; Книжный Дом. 2001. – 1040 с. – (Мир энциклопедий).
13. Психология социальных изменений [Электронный ресурс] – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа <http://ipras.ru/engine/documents/document6949.pdf> – Загл. с экрана.
14. Системные вызовы цифровой экономики как фактор неопределенности будущего – [Электронный ресурс] – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2018/dokladi/SadovajaES\\_sec4\\_rus](http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2018/dokladi/SadovajaES_sec4_rus)
15. Социология хаоса – [Электронный ресурс] – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://pidruchniki.com/14940807/sotsiologiya/sotsiologiya\\_haosa](https://pidruchniki.com/14940807/sotsiologiya/sotsiologiya_haosa) – Загл. с экрана.
16. Шаронов, В.В., Основы социальной антропологии [Текст] В.В. Шаронов – СПб.: Издательство «Лань», 1997. – 246 с.
17. Франкл, В. В поисках смысла [Текст] / В. Франкл. – Режим доступа: <http://lib.ru/DPEOPLE/frankl.txt>. – Загл. с экрана.
18. Штомпка, П. Социология социальных изменений [Текст] / П. Штомпка // пер. с англ. под рук. В. А. Ядова. М.: Аспект-Пресс, 1996. – 416 с.
19. Хабермас, Ю. Основные понятия и идеи теории коммуникативного действия [Текст] / Ю. Хабермас. – Режим доступа: <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000022/st079.shtml>. – Загл. с экрана.
20. Хайдеггер, М. Время и бытие [Текст] / М. Хайдеггер. – Режим доступа: <https://www.livelib.ru/quote/904514-vremya-i-bytie-martin-hajdegger>
21. Ядов, В.А. Каким мне видится будущее социологии [Текст] / В.А. Ядов. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/72688582> – Загл. с экрана.

References:

1. Babef D. The Manifesto of the plebeians. Essay in 4 volumes., vol. 3, pp. 428-524.
2. Basinsky P. V. Saint vs Lion [Text] / P. V. Basinsky. – Available at: <http://cyberpirate.me/bittorrent/viewtopic.php?t=5002941>. – Title from the screen
3. Herder I. G. Ideas to the philosophy of history of humanity [Text] / I. G. Herder. Moscow, Nauka Publ, 1977. 9 p.
4. Grishina N. V. Changing personality in a changing world // [Text] / N. V. Grishina. – Available at: <https://pureportal.spbu.ru/publications>. – Title from the screen.
5. Dostoevsky F. M. The Letters. 1854 — 1858 [Electronic resource] // Available at: [https://books.google.ru/books?id=87O\\_mDN9xlgC&pg=PT11&lpg=PT11&dq](https://books.google.ru/books?id=87O_mDN9xlgC&pg=PT11&lpg=PT11&dq) -Title from the screen.
6. Inozemtsev V. Sociobiological nature of contradictions / Posthuman. – Moscow, Algorithm Publ, 2006. 320 p. (in Russian).
7. Kiryakova A.V. Value orientations of University education [Text] / A.V. Kiryakova. – Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientiry-universitetskogo-obrazovaniya/viewer>. – Title from the screen.
8. Leontiev D. A. Personality in an unpredictable world [Text] / D. A. Leontiev. – Available at: [http://mhp-journal.ru/upload/2010\\_v5\\_n3/2010\\_v5\\_n3\\_08.pdf](http://mhp-journal.ru/upload/2010_v5_n3/2010_v5_n3_08.pdf). – Title from the screen.
9. Meï R. The Contribution of existential therapy [Text] / R. Mei. – Available at: <http://psylib.org.ua/books/meyro04/txt08.htm>. – Title from the screen.
10. Montaigne M. Experiments [Text] / M. Montaigne. – Available at: <https://www.litmir.me/br/?b=64316>. – Title from the screen.
11. Pisareva S. A., Tryapitsyna, A. P. Nonlinearity of the educational process in higher school. Scientific schools of the Institute of pedagogy: Collection of articles of the Third all-Russian pedagogical (Herzen) readings on April 18, 2019. // Ed., N.V. Gladkaya, S.A. Pisareva, A.P. Tryapitsynoy. SPb.: Publishing house of the Herzen state pedagogical University, 2019. 194 p. (in Russian).
12. Postmodernism. Encyclopedia. – Meganewton.: Interpresservis; Book House, 2001. 1040 p. – (world of encyclopedias).
13. Psychology of social change / <http://ipras.ru/engine/documents/document6949.pdf>. – Title from the screen.
14. System challenges of the digital economy as a factor of uncertainty of the future – [Electronic resource] – Electron. text messages. – Available at: [http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2018/dokladi/SadovajaES\\_sec4\\_rus](http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2018/dokladi/SadovajaES_sec4_rus) -Title from the screen.
15. Sociology of chaos– [Electronic resource] – Electron. text messages. – Available at: [https://pidruchniki.com/14940807/sotsiologiya/\\_sotsiologiya\\_haosa](https://pidruchniki.com/14940807/sotsiologiya/_sotsiologiya_haosa)-Title from the screen.
16. Sharonov V. Fundamentals of social anthropology [Text] / V. V. Sharonov // Saint Petersburg: LAN Publishing House, 1997, p. 46.
17. Frankl V. in search of meaning [Text] / V. Frankl. – Available at: <http://lib.ru/DPEOPLE/frankl.txt>. – Title from the screen.
18. Shtompka P. Sociology of social changes [Text] / P. Shtompka // translation from English V. A. Yadov, Moscow: Aspect-Press, 1996, 416 p.
19. Habermas Y. Basic concepts and ideas of the theory of communicative action [Text] / Y. Habermas. – Available at: <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z00000022/st079.shtml>. – Title from the screen.
20. Heidegger M. Time and being [Text] / M. Heidegger. – Available at: <https://www.livelib.ru/quote/904514-vremya-i-bytie-martin-hajdegger>
21. Yadov V. A. How I see the future of sociology / V. A. Yadov. – Available at: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/72688582>-Title from the screen.

Сведения об авторе

**Светлана Алексеевна Расчетина**, профессор кафедры воспитания и социализации  
Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена,  
доктор педагогических наук, профессор  
ORCID 0000-0002-4387-6964  
e-mail: [svetlanaras@yandex.ru](mailto:svetlanaras@yandex.ru)