

Дремина И.А., Долинина И.Г.Пермский национальный исследовательский политехнический университет, Пермь, Россия
E-mail: dryominasc80@yandex.ru; professordolinina@mail.ru

ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГОВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В условиях динамично изменяющегося мира, несомненно, востребован педагог, умеющий грамотно решать оперативные и стратегические задачи современного образования обучающихся. Все более востребован педагог-профессионал, владеющий технологиями личностного роста, умеющий управлять профессиональным развитием. В ходе исследования установлено, что процесс формирования культуры непрерывного образования педагогов базируется на становлении и развитии их профессионализма. Целью исследования является разработка методов оценки профессионализма педагога как важного показателя формирования культуры непрерывного образования в реализации национального федерального проекта «Учитель будущего». Под понятием «формирование культуры непрерывного образования педагога» и его неотъемлемого компонента «профессионализм» мы понимаем процесс развития профессиональной компетентности педагога в решении конкретных педагогических задач через определение содержания, форм и методов обучения, проявляющийся в способности личности к оценке динамики уровня профессионализма. Выявлено, что общей чертой в семантике понятий «профессиональная компетентность» и «профессионализм» педагогов является их динамический характер развития. В ходе теоретического исследования выявлено, что к определению уровней профессионализма педагога существуют различные подходы, анализ которых представлен в статье. На основе теории уровневого подхода уставлено, что в структуре компонентов профессионализма всех рассмотренных подходов заложены возможности и механизмы перехода с одного уровня на другой. Методологической основой процесса развития профессионализма нами определен закон философии развития систем, который предусматривает последовательные уровни развития: возникновение, становление, период зрелости, преобразование. Содержательными показателями уровней профессионализма с позиции компонентов культуры непрерывного образования педагогов являются: управление личным профессиональным развитием, методическая компетентность в реализации ФГОС общего образования, технологичность профессиональной деятельности, диссеминация педагогического опыта, инновационность профессиональной деятельности. На основе анализа научных исследований и Единых государственных требований к квалификации работников установлена взаимосвязь уровней профессионализма и профессиональной компетентности педагога: узнавание (новичок), воспроизведение (ученик), продуктивность (профессионал), творчество (мастерство). Разработанный нами методический конструктор позволяет педагогу определить в соответствии с уровнем профессионализма форму повышения уровня квалификации в процессе непрерывного образования. Выделенные компоненты и критерии исследуемого феномена позволяют далее нам исследовать процесс формирования культуры непрерывного образования педагога и добиваться положительной динамики в становлении педагога-профессионала.

Ключевые слова: уровни профессионализма, профессиональная компетентность педагогов, формирование культуры непрерывного образования педагогов.

Для цитирования: Дремина, И.А. Оценка уровня профессионализма педагогов в процессе формирования культуры непрерывного образования / И.А. Дремина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2020. – №3(226). – С. 92-98.

Dremina I.A., Dolinina I.G.Perm National Research Polytechnic University, Perm, Russia
E-mail: dryominasc80@yandex.ru; professordolinina@mail.ru

TEACHERS PROFESSIONALISM ASSESSMENT IN THE PROCESS OF CONTINUOUS EDUCATION CULTURE FORMATION

In a dynamically changing world, there is undoubtedly a demand for a teacher who is able to competently solve the operational and strategic tasks of modern education of students. More and more in demand is a professional teacher who knows the technologies of personal growth, who is able to manage professional development. The study found that the process of forming a culture of lifelong education for teachers is based on the formation and development of their professionalism. The aim of the study is to develop methods for assessing the professionalism of a teacher as an important indicator of the formation of a culture of lifelong education in the implementation of the national federal project «Teacher of the Future». By the concept of «formation of a teacher's lifelong education culture» and its integral component «professionalism», we mean the process of developing a teacher's professional competence in solving specific pedagogical problems through determining the content, forms and methods of teaching, which is manifested in the individual's ability to assess the dynamics of the level of professionalism. It was revealed that a common feature in the semantics of the concepts of «professional competence» and «professionalism» of teachers is their dynamic nature of development. In the course of the theoretical study, it was revealed that there are various approaches to determining the levels of teacher professionalism, the analysis of which is presented in the article. On the basis of the theory of the tiered approach, it is established that the structure of the components of professionalism of all the considered approaches contains the possibilities and mechanisms of transition

from one level to another. The methodological basis for the development of professionalism is determined by the law of philosophy of systems development, which provides for successive levels of development: emergence, formation, maturity, transformation. Substantive indicators of the levels of professionalism from the standpoint of the components of the culture of lifelong education of teachers are: management of personal professional development, methodological competence in the implementation of the Federal State Educational Standard of general education, technological effectiveness of professional activity, dissemination of pedagogical experience, innovativeness of professional activity. Based on the analysis of scientific research and the Unified State Requirements for the Qualification of Employees, the relationship between the levels of professionalism and professional competence of a teacher was established: recognition (beginner), reproduction (student), productivity (professional), creativity (skill). The methodological constructor developed by us allows the teacher to determine, in accordance with the level of professionalism, the form of raising the level of qualifications in the process of continuous education. The highlighted components and criteria of the phenomenon under study allow us to further investigate the process of forming a culture of lifelong education for a teacher and achieve positive dynamics in the formation of a professional teacher.

Key words: professionalism levels, teachers professional competence, teachers continuous education culture formation

В современной России непрерывное образование педагогов, реализующееся в системе повышения квалификации, определяется нами как социально-педагогический процесс, представленный в формальных, неформальных и информальных формах, субъектами которого выступают как непосредственные организаторы, так и сами педагоги [1, с. 126–129].

Промежуточными выводами научного исследования выступают положения о том, что процесс формирования культуры непрерывного образования в системе повышения квалификации базируется на становлении и развитии профессионализма педагогов. В связи с этим, важным становится выделить теоретические и методологические обоснования к оценке уровней профессионализма педагога, как показателя уровня культуры непрерывного образования педагогов.

Процесс формирования культуры непрерывного образования педагогов является целью научной работы как переход к субъектной позиции через оценку личностного уровня профессионализма для постоянного развития профессиональной компетентности в решении конкретных педагогических задач.

На основе проведенных теоретических исследований считаем, что «*формирование культуры непрерывного образования педагогов*» – это целостный процесс организованного и управляемого развития профессиональной компетентности педагога в решении конкретных педагогических задач, проявляющийся в способности личности к определению цели обучения на основе профессиональных интересов и ценностей, содержания, форм и методов обучения, оценке динамики личного уровня профессионализма [там же].

В том числе в ходе научного исследования понятие «*культура непрерывного образования педагогов*» трактуем как систему развивающейся

способности личности к определению цели, направлений, форм (формальных, неформальных, информальных) и методов обучения на основе профессиональных интересов и ценностей, оценки личного уровня профессионализма для постоянного развития профессиональной компетентности в решении конкретных педагогических задач [2]–[5, с. 1–17], [6, с. 370–371]. Иными словами, необходимость решения практических, профессионально значимых задач мотивирует педагогов постоянно учиться и осваивать новые способы действий, то есть, развивать свою профессиональную компетентность, основополагающую для культуры непрерывного образования педагогов.

Семантика понятий «профессиональная компетентность» и «профессионализм» имеет много общего и различного, поэтому рассмотрим сложившиеся представления в науке обоих.

Так, решение задач формирования высокого уровня профессионализма и обеспечение объективных механизмов оценки профессиональных компетенций становятся основными принципами национальной системы профессионального роста педагогических работников, представленных в федеральном проекте «Учитель будущего» [7].

Анализируя научные публикации, следует отметить большой интерес к вопросам развития профессионализма педагога (Л.В. Абдалина, С.А. Дружилов, Е.А. Климов, Е.И. Рогов, П.Г. Щедровицкий и др.).

Исходя из понятия, предложенного С.А. Дружиловым, профессионализм рассматриваем как свойство людей систематически, эффективно и надежно выполнять сложную деятельность в самых разнообразных условиях в соответствии с заданными показателями качества [8, с. 26–44]. Основой процессуального аспекта системного образования ученый предлагает выделять вре-

менные характеристики: длительность, устойчивость и переход стадий или уровней.

Взаимосвязь понятий «профессионализм» и «профессиональная компетентность» прослеживается в исследованиях Л.В. Абдалиной, которая представляет профессионализм педагога в виде «системного образования, проявляющегося в уровне владения профессиональной деятельностью, которое отражает степень сформированности профессиональной компетентности как интегративного личностного ресурса педагога» [9, с. 18–21]. Ученый рассматривает профессиональную компетентность как интегративный личностный ресурс педагога и выделяет следующие составляющие: субъектность, инновационность, самореализованность [там же].

В нашем понимании профессиональная компетентность – это «многофакторное явление, включающее в себя систему теоретических знаний учителя и способов их применения в конкретных педагогических ситуациях, ценностные ориентации и интегративные показатели его культуры (речь, стиль общения, отношение к себе и своей деятельности, к смежным областям знания и др.)» [8, с. 26–44].

Проблема оценивания уровней профессионализма, по мнению большинства ученых, связана с развитием научных идей в области акмеологии, психологии и педагогики профессиональной деятельности (Б.Г. Ананьев, А.А. Деркач, С.А. Дружилов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Е.И. Рогов, А.Н. Рыбников и др.).

Рассмотрим различные подходы ученых и требования федерального законодательства к определению уровней и характеристик профессионализма как процесса профессионального развития человека, представленных в таблице 1 [9, с. 18–21]–[15, с. 206–213].

Анализируя структуру представленных в таблице уровней профессионализма, во-первых, выделяем наличие содержательных компонентов и показателей их проявления в профессиональной деятельности на основе постепенного усложнения профессиональных задач или расширения сферы деятельности. Так А.К. Маркова считает, что целесообразно выделять большее число промежуточных уровней профессионализма, качественных отличий и обозначений «прироста» профессиональных компетенций на каждом уровне [10]. Более детализированные уровни

профессионализма в виде характеристик показателей представлены в Единых федеральных требованиях к квалификации работников [14].

Во-вторых, профессионализм каждый автор рассматривает как целостный и системный поэтапный процесс профессионального роста. По мнению Л. В. Абдалиной, явление проявляется в тесной взаимосвязи уровней друг с другом, где «каждый предыдущий обуславливает последующий, включаясь в его состав, конкретизирует динамику совершенствования основных характеристик компонентов, отражая усложнение уровня владения педагогом профессиональной деятельностью» [9, с. 18–21].

В-третьих, согласно теории уровневого подхода, в структуре компонентов профессионализма всех рассмотренных подходов заложены возможности и механизмы перехода с одного уровня на другой [16].

Исходя из представленных феноменологических характеристик уровней профессионализма, нами выделена функциональная возможность оценки профессионализма педагога – получение качественной и количественной характеристики операционной стороны профессионализма с определением затруднений и дальнейшего направления профессионального роста в процессе формирования культуры непрерывного образования.

На основе исследований В.П. Беспалько [17] и Единых требований к квалификации работников, установленных Уровнями квалификации, утвержденных Приказом министра труда и социальной защиты РФ «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов» № 148н от 12 апреля 2013 г., [14] нами были определены следующие уровни профессионализма педагога и их характеристики:

– *узнавание*: профессиональная деятельность педагога выстроена на уровне понимания отдельных фактов и педагогических явлений;

– *воспроизведение*: профессиональная деятельность педагога реализуется на уровне решения текущих и определения новых профессиональных задач;

– *продуктивность*: профессиональная деятельность педагога осуществляется на уровне развития организации и применения новых навыков в решении различных профессиональных задач;

– творчество: личностное и профессиональное развитие себя и своего окружения, новаторство.

В контексте самореализации педагогов и возможности дальнейшего профессионального роста, считаем допустимым, представить

Таблица 1 – Сравнительная характеристика содержательных компонентов уровней профессионализма

ФИО	Уровни и характеристики профессионализма
А. К. Маркова	<p>Дофессионализм: новичок, дилетант на пути к овладению нормами и правилами профессии.</p> <p>Профессионализм: овладение нормами и правилами профессии по инструкциям, приобретение специальности, осуществление труда.</p> <p>Суперпрофессионализм (высший профессионализм): расцвет («акме») профессиональной деятельности и творческим ее обогащение личности.</p> <p>Непрофессионализм (псевдопрофессионализм): отсутствие необходимых профессиональных знаний и умений, выполнение неэффективной работы.</p> <p>Послепрофессионализм («профессионал в прошлом», экспрофессионал): консультант, советчик, наставник, эксперт.</p>
Л. В. Абдалина	<p>Начальный этап (докомпетентный уровень) овладение педагогом профессиональными навыками, подражания опытным коллегам.</p> <p>Этап становления (эkleктичный, алгоритмизирующий уровни): овладение эффективными технологиями, алгоритмами решения проблем.</p> <p>Этап зрелости (рационализирующий, исследовательский уровни): системная профессиональная деятельность, развитие, самообразование.</p> <p>Инновационно-преобразующий этап (наставнический уровень): созидательный труд на основе творчества, новаторства и самореализации в форме как внедрения, так и распространения передовых идей.</p>
С. А. Дружилов	<p>Учебный (потенциальный) уровень: вхождение человека в профессию.</p> <p>Основной (номинальный) уровень: овладение конкретным видом профессиональной деятельности.</p> <p>Оптимальный (перспективный) уровень: приобретение и развитие необходимых профессиональных качеств.</p> <p>Дополнительный (уровень мастерства) уровень: дальнейшее прогрессивное формирование личности профессионала.</p>
С. А. Дружилов, О. Ф. Пиралова, А. Б. Язева	<p>Низкий (неосознаваемая некомпетентность): учитель не знает об отсутствии необходимых компетенций или о возможных требованиях.</p> <p>Средний (осознаваемая некомпетентность): учитель осознает, что ему не хватает необходимых компетенций.</p> <p>Выше среднего (осознаваемая компетентность): учитель осознает и может эффективно применять профессиональные компетенции.</p> <p>Высокий (неосознаваемая компетентность): полная интеграция личностных и профессиональных качеств, автоматические действия.</p>
Единые требования к квалификации работников, установленные Уровнями квалификации, утвержденные Приказом минтруда и соцзащиты РФ «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов»	<p>1 уровень – деятельность под руководством в виде выполнения стандартных заданий.</p> <p>2 уровень – деятельность под руководством с элементами самостоятельности при выполнении заданий, корректировка действий.</p> <p>3 уровень – деятельность под руководством с проявлением самостоятельности при решении задач, выбора способа действий.</p> <p>4 уровень – планирование, корректировка, контроль деятельности и результата деятельности группы.</p> <p>5 уровень – самостоятельная деятельность по решению практических задач, требующих самостоятельного анализа ситуации и ее изменений.</p> <p>6 уровень – самостоятельная деятельность по определению задач, достижение цели посредством взаимодействия сотрудников.</p> <p>7 уровень – определение стратегии, управление деятельностью, в том числе, инновационной на уровне крупных организаций.</p> <p>8 уровень – решение задач исследовательского и проектного характера, связанных с повышением эффективности процессов на уровне отрасли;</p> <p>9 уровень – управление социальными и экономическими процессами, решение задач методологического, исследовательского и проектного характера, связанных с развитием и повышением эффективности процессов.</p>

потенциальные возможности уровней развития профессионализма и определить формы повышения уровня квалификации как стратегию профессионального роста. Иными словами, педагог не только оценит свой актуальный уровень профессионализма, определит свой индивидуальный потенциал профессиональной деятельности, но и конкретизирует формы повышения уровня квалификации. Данный подход представлен в Таблице 2.

Для объективной оценки уровня профессионализма педагогов в условиях непрерыв-

ного образования определим критерии в виде показателей ведущих компетентностей, раскрывающих сущность культуры непрерывного образования педагогов [1], [5, с. 1–17], [18], [19, с. 57–65]: управление личным профессиональным развитием, методическая компетентность в реализации ФГОС общего образования, технологичность профессиональной деятельности, диссеминация педагогического опыта, инновационность профессиональной деятельности.

Экспериментальные исследования подтвердили, что выявленные в исследовании уровни

Таблица 2 – Содержание компонентов уровней профессионализма и потенциальных возможностей самореализации личности педагогов

Уровни профессионализма	Потенциальные возможности уровня	Формы повышения уровня квалификации
Узнавание: профессиональная деятельность педагога выстроена на уровне понимания отдельных фактов и явлений	Бессознательная некомпетентность (новичок): формулирование новых возможностей профессионального роста, возникновение идеи, новых смыслов, направлений, основанных на профессиональных предпочтениях.	– Краткосрочные курсы повышения квалификации; – участие в конференциях, слетах, форумах, образовательных стажировках в роли обучающегося; – эксперт/образовательные сессии «горизонтального» обучения в профессиональной среде; – знакомство с лучшими образовательными практиками в режиме «мастер-класса».
Воспроизведение: профессиональная деятельность педагога реализуется на уровне решения текущих и определение новых профессиональных задач	Сознательная некомпетентность (ученик): концентрация усилий, внимания для выполнения новых задач. Обучение «действием и в действии». Самая энергозатратная и полезная для обучения стадия.	– Проектные педагогические мастерские, проектные офисы, семинаров, конференций, форумов, «обучение в действии и действием», экспедиционные школы и др.; – проектная и апробационная деятельность в роли участника; – конкурсы профессионального мастерства; – курсовая подготовка;
Продуктивность: профессиональная деятельность педагога осуществляется на уровне развития организации и применение новых навыков в решении различных профессиональных задач	Сознательная компетентность (профессионал): прибавление темпа и набора скорости в овладении стратегиями обновления (технологичности) деятельности. Совершенствование и демонстрация новых профессиональных навыков.	– Программы профессиональной переподготовки, как получение второй специальности; – «горизонтальный» карьерный рост; – представление результативного педагогического опыта в профессиональной среде, в т. ч. конкурсное движение; – разработка и реализация проектов муниципального/краевого уровня; – усиление личной и командной эффективности технологиями менеджмента, коучинга; – экспертная деятельность.
Творчество: личностное и профессиональное развитие себя и своего окружения, новаторство.	Бессознательная компетентность (мастер) – согласованность мыслей, навыков, действий в развитии отрасли образования регионального (национального) уровня. Внедрение и распространение передовых идей.	– Сетевое партнерство с субъектами системы повышения квалификации; – создание и реализация программ дополнительного профессионального образования; – экспертная деятельность; – «вертикальный» карьерный рост; – научно-исследовательская деятельность по программе аспирантуры; – разработка и внедрение национальных проектов

профессионализма педагогов: узнавание (новичок), воспроизведение (ученик), продуктивность (профессионал), творчество (мастерство), тесно взаимосвязаны друг с другом. Каждый предыдущий уровень детерминирует последующий, входя в его состав, уточняет динамику развития характеристик структурных элементов исследуемых процессов и явлений, выделяя усложнение уровня.

Методологической основой представленного процесса развития профессионализма является философский закон развития систем, который предусматривает последовательные уровни развития: возникновение, становление, период зрелости, преобразование [20].

Теоретическим обоснованием системы оценки профессионализма педагогов являются научные идеи акмеологии, обеспечивающие современному педагогу мотивацию достижений, стремление к высокому качеству образовательных результатов посредством реализации целенаправленного процесса формирования культуры непрерывного образования [16], [17].

Выделенные содержательные показатели уровней профессионализма: управление лич-

ным профессиональным развитием, методическая компетентность в реализации ФГОС общего образования, технологичность профессиональной деятельности, диссеминация педагогического опыта, инновационность профессиональной деятельности обоснованы содержанием понятия «культура непрерывного образования педагога».

Представленный авторский подход к систематизации уровней профессионализма позволяет оценить актуальный уровень профессионализма и определить потенциальные возможности дальнейшей профессиональной самореализации.

Самооценка динамики уровня профессионализма обеспечивает педагогам осуществление функций самоанализа, самоопределения и самореализации профессиональной деятельности в решении конкретных педагогических задач и позволяет развивать динамику культуры непрерывного образования. А движение к вершине мастерства и профессионализма (акме) предоставляет возможность активно проявлять субъектность личности и преобразовывать педагогическую среду.

14.03.2020

Список литературы:

1. Дремина, И.А. Современные подходы к непрерывному образованию в системе повышения квалификации педагогов / И.А. Дремина, И.Г. Долинина // Тенденции развития высшего образования в современном мире: сборник статей Международной научно-практической конференции, Сочи, 10 сентября 2019 года / Под ред. Г.А. Берулава. – Сочи: ОЧУВО Международный инновационный университет, 2019. – 236 с.
2. Башманова, Л.А. Социальная стратификация как проблема педагогической теории и практики: дис. д-ра пед. наук. Спец. 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования / Л.А. Башманова. – Курск, 2012. – 440 с.
3. Долинина, И.Г. Методология конструирования образовательного пространства формирования политической культуры гражданского типа : практика: Дис. ... д-ра пед. наук. Спец. 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования / И.Г. Долинина. – Ижевск, 2011. – 527 с.
4. Долинина, И.Г. Формирование политической культуры учащихся: монография / И.Г. Долинина ; Перм. гос.ун-т – Пермь, 2009. – 328 с.
5. Колесникова, И.А. Культура непрерывного образования: к основанию понятия [Электронный ресурс] / И.А. Колесникова // Научный электронный ежеквартальный журнал. Непрерывное образование: XXI век. – 2014. – Выпуск 1 (5). – С. 1-17. Режим доступа: <https://i1121.petrsu.ru/journal/article.php?id=2261> (Дата обращения: 19.01.2019).
6. Дремина, И.А. Формирование культуры непрерывного образования педагога в системе повышения квалификации / И.А. Дремина // Высшая школа : опыт, проблемы, перспективы: материалы XII Межд. научно-практ. конф.: в 2 ч. / Науч. ред. В.И. Казаренков. – Москва, РУДН, 28-29 марта 2019 г. – Москва: РУДН, 2019. – С. 367-373.
7. Распоряжении правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/QOjRSM8iUrAZ2bsImiNyGh0vKn0SjSAF.pdf> (дата обращения 12.01.2020).
8. Дружилов, С.А. Профессиональная компетентность и профессионализм педагога: психологический подход / С.А. Дружилов // Сибирь. Философия. Образование. – Научно-публицистический альманах : СО РАО, ИПК, г. Новокузнецк. – 2005. – Выпуск 8. – С. 26-44.
9. Абдалина, Л.В. Профессионализм педагога: структура и механизм развития / Л.В. Абдалина // Вестник Тамбовского университета. – 2015. – № 4 (4). – (Общественные науки). – С. 18-21.
10. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М. : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1998. – 309 с.
11. Дружилов, С.А. Становление профессионализма человека как реализация индивидуального ресурса профессионального развития / С.А. Дружилов. – Новокузнецк : Изд-во Института повышения квалификации, 2002. – 242 с.
12. Пиралова, О.Ф. Теоретические основы оптимизации обучения профессиональным дисциплинам в условиях современного технического вуза / О.Ф. Пиралова. – М. : Академия естествознания, 2011. – С. 128.
13. Язева, А.Б. Формирование педагогической компетентности специалиста экономической сферы в процессе его профессиональной подготовки в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.Б. Язева. – Волгоград, 2005. – 20 с.
14. Приказ Минтруда России от 12.04.2013 N 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.05.2013 N 28534). [Электронный ресурс]. URL: https://gra-mu.ru/Media/Default/dokumenty/FDO/normative/12.04.2013_148n.pdf (дата обращения: 31.03.2020).

15. Ушакова, И.А. Уровни развития профессиональной компетентности учителя / И.А. Ушакова // Современное образование: от традиций к инновациям. – Саратов : ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования», 2016. – С. 206-213.
16. Деркач, А.А. Акмеология: учебное пособие / А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин. – СПб. : Питер, 2003. – 256 с.
17. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 190 с.
18. Дремина, И.А. Формирование культуры непрерывного образования педагога в системе повышения квалификации / И.А. Дремина // Высшая школа : опыт, проблемы, перспективы: материалы XII Межд. научно-практ. конф. : в 2 ч. / Науч. ред. В.И. Казаренков. Москва, РУДН, 28-29 марта 2019 г. – Москва: РУДН, 2019. – С. 367-373.
19. Симонова, А.А. Самоменеджмент как технология управления и саморазвития педагога / А.А. Симонова // Инновационные проекты и программы в образовании. Журнал для педагогов и руководителей образовательных учреждений. – 2019. – №2(62). – С. 57-65.
20. Аверьянов, А.В. Система: философская категория и реальность / А.Н. Аверьянов. – Москва : Мысль, 1976. – 188 с.

References:

1. Dremina, I.A., Dolinina, I.G., Modern approaches to lifelong education in the system of continuing education of teachers. Trends in the development of higher education in the modern world: a collection of articles of the International Scientific and Practical Conference, Sochi, September 10, 2019 / Ed. G.A. Berulava. – Sochi: SURE International Innovation University, 2019. – 236 p.
2. Bashmanova, L. A. Sotsial'naya stratifikatsiya kak problema pedagogicheskoy teorii i praktiki: Dis dok ped. nauk. [Social stratification as a problem of pedagogical theory and practice: Dis. Dr. Ped. Sci.]. Spec. 13.00.01 – general pedagogy, history of pedagogy and education, Kursk, 2012, 440 p.
3. Dolinina, I. G. Metodologiya konstruirovaniya obrazovatel'nogo prostranstva formirovaniya politicheskoy kul'tury grazhdanskogo tipa: praktiki Dis. Dr. Ped. nauk. [Methodology of constructing an educational space for the formation of a civil culture of a civil type: practice: Dr. ped. sci. diss.] Spec. 13.00.01 – general pedagogy, history of pedagogy and education. Izhevsk, 2011. – 527 p.
4. Dolinina, I. G. Formirovaniye politicheskoy kul'tury uchashchikhsya: monografiya [Formation of students' political culture: monograph] / I.G. Dolinina; Perm State University – Perm, 2009, 328 p.
5. Kolesnikova, I. A. Culture of continuous education: to the basis of the concept. Nauchnyy elektronnyy yezhekvar'tal'nyy zhurnal. Nprerivnoye obrazovaniye: XXI vek. no 1 (5), 2014, p.1-17. [Electronic resource] Available at: <https://i1121.petsru.ru/journal/article.php?id=2261> (accessed: 01/19/2019).
6. Dremina, I. A. Formation of a teacher's continuing education culture in a continuing education system. Higher school: experience, problems, prospects: materials of the XII Int. scientific and practical. conf. : at 2 hours / scientific ed. V.I.Kazarenkov. Moscow, RUDN University, March 28-29, 2019 – Moscow: RUDN University, 2019. – p.p. 367-373.
7. Order of the Government of the Russian Federation dated December 31, 2019 No. 3273-r. [Electronic resource] – URL <http://static.government.ru/media/files/QOjrSM8iUrAZ2bsImiNyGh0vKn0SjSAF.pdf> (Date of access 12.01.2020).
8. Druzhilov, S. A. Professional'naya kompetentnost' i professionalizm pedagoga: psikhologicheskii podkhod [Professional competence and professionalism of the teacher: a psychological approach] // Siberia. Philosophy. Education. – Scientific and journalistic almanac: SO RAO, IPK, Novokuznetsk, 2005. no. 8, p.p.26-44.
9. Abdalina, L. V. Professionalism of the teacher: structure and mechanism of development, L.V. Abdalene. Bulletin of the Tambov University, 2015, No. 4 Social Sciences, p.p. 18-21.
10. Markova, A. K. Psychology of professionalism, Moscow International Humanitarian Fund «Knowledge» 1998, p. 309.
11. Druzhilov, S. A. Formation of human professionalism as the implementation of an individual resource for professional development. Novokuznetsk: Publishing House of the Institute for Advanced Studies, 2002, p. 242
12. Piralova, O. F. Theoretical foundations of the optimization of training in professional disciplines in a modern technical university. Moscow, Academy of Natural Sciences, 2011, p. 128.
13. Yazeva, A. B. Formation of pedagogical competence of a specialist in the economic sphere in the process of his professional training at a university: abstract of the dissertation of the candidate of pedagogical sciences, Volgograd, 2005, p. 20
14. Order of the Ministry of Labor of Russia of April 12, 2013 No 148n «On the approval of skill levels for the development of draft professional standards» (Registered in the Ministry of Justice of Russia on May 27, 2013 N 28534). [Electronic resource]. URL: https://rpa-mu.ru/Media/Default/dokumenty/FDO/normative/12.04.2013_148n.pdf (accessed: 03/31/2020).
15. Ushakova, I. A. Levels of development of professional competence of a teacher. Modern Education: From Traditions to Innovations. State educational institution of continuing professional education «Saratov Regional Institute for the Development of Education», 2016, p.p. 206-213.
16. Derkach, A. A. Acmeology: textbook. Derkach A. A., Zazykin V. G. SPb, publishing house «Piter», 2003, p. 256
17. Bespalko, V. P. Components of educational technology. Moscow, Pedagogy, 1989, p. 190.
18. Dremina, I. A. Formation of a teacher's continuing education culture in a continuing education system. Higher school: experience, problems, prospects: materials of the XII Int. scientific and practical. conf. : at 2 hours / scientific ed. V.I.Kazarenkov. Moscow, RUDN University, March 28-29, 2019 – Moscow: RUDN University, 2019. – p.p. 367-373.
19. Simonova, A.A. Self-management as a technology of management and self-development of a teacher. // Innovative projects and programs in education. Magazine for teachers and scientific educational institutions. No. 2 (62), 2019. p.p. 57-65.
20. Averyanov, A. V. System: philosophical category and reality. Moscow: publishing house «Mysl' », 1976. p. 188.

Сведения об авторах:

Дремина Инга Анатольевна, аспирант Пермского национального исследовательского политехнического университета, научный сотрудник Института развития образования Пермского края
E-mail: dryominasc80@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5855-9788>.

Долинина Ирина Геннадьевна, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности Пермского национального исследовательского политехнического университета, доктор педагогических наук
E-mail: professordolinina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1542-9427>

614990 г. Пермь, Комсомольский проспект, д. 29, ауд. 312, корпус А