

**Бирючинская Т.А.**

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, г. Рязань, Россия

E-mail: [t.biryuchinskaya@365.rsu.edu.ru](mailto:t.biryuchinskaya@365.rsu.edu.ru)

## О ВОСПИТАНИИ ЭТИЧНОГО ОТНОШЕНИЯ К ЖИВОТНЫМ

В условиях современного общества все активнее нарастает конфликт между человеком и окружающей средой. Доминирует антропоцентрический взгляд на природу, согласно которому человек – хозяин природы, имеющий неограниченную власть и возможности, а вопросы этического, гуманного отношения к животным, соблюдения их прав всерьез не рассматриваются. Одна из причин сложившейся ситуации – отсутствие соответствующего воспитания подрастающего поколения. Во ФГОС ВО 3 поколения введена новая дисциплина – биоэтика. Она содержит в себе значительный воспитательный потенциал по формированию у подрастающего поколения гражданской активности и ответственности по отношению к окружающей природе.

Мною проведено теоретическое исследование. Установлено следующее. Существующее сегодня экологическое образование формально и ориентировано на потребителя. Деятельное сочувствие, сострадание, милосердие до сих пор выдается за анахронизм. На сегодняшний день доминирует антропоцентрический взгляд на окружающую природу. Такой подход в образовании воспитывает жестокость и безответственность у молодежи. На мой взгляд, воспитание этического отношения к животным, формирование биоцентрического мировоззрения у будущих педагогов в вузе имеет особое значение. Естественно-географический факультет РГУ имени С.А. Есенина и кафедра педагогики и менеджмента в образовании обладают огромным воспитательным потенциалом. В университете организован и запущен социальный студенческий проект «Помощь Рязанскому благотворительному обществу поддержки бездомных животных «Лучшие Друзья». Весь проект построен исключительно на добровольном пожертвовании в виде денежных средств, продуктов питания, лекарственных препаратов и др. для нужд бездомных животных. Развитию зооволонтерства способствуют социальные сети. Поддержка животных по силам современным молодым людям. Занимаясь зооволонтерской деятельностью, человек становится добрее, мудрее. У него оголенное, открытое сердце. Он острее чувствует боль и горе нуждающегося в помощи.

Таким образом, сегодня крайне важно воспитывать у подрастающего поколения уважение к любой форме жизни – к животным, к окружающей среде. Человек должен жить по этическим законам в современном мире на том основании, что доброе, гуманное отношение к живым существам является нравственным долгом духовно-богатой, развитой личности.

**Ключевые слова:** воспитание, антропоцентризм, биоцентризм, эмпатия, этическое отношение к живой природе, мастер-класс, зоозащитное движение, зооволонтеры.

**Для цитирования:** Бирючинская Т.А. О воспитании этического отношения к животным / Т.А. Бирючинская // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2020. – №3 (226). – 6-11.

**Biryuchinskaya T.A.**

Ryazan State University after S.A. Yesenin, Ryazan, Russia

E-mail: [t.biryuchinskaya@365.rsu.edu.ru](mailto:t.biryuchinskaya@365.rsu.edu.ru)

## ABOUT RAISING AN ETHICAL ATTITUDE TO ANIMALS

In the conditions of modern society, the conflict between man and the environment is growing more and more actively. The anthropocentric view of nature dominates, according to which man is the master of nature, having unlimited power and opportunities, and the issues of ethical, humane treatment of animals and respect for their rights are not seriously considered. One of the reasons for this situation is the lack of appropriate education of the younger generation. A new discipline – bioethics – was introduced in the 3rd generation of the Federal state educational standard. It contains a significant educational potential for the formation of the younger generation of civic activity and responsibility towards the environment.

I conducted a theoretical study. The following is installed. Today's environmental education is formal and consumer-oriented. Active sympathy, compassion, and charity are still passed off as an anachronism. Today is dominated by an anthropocentric view of the surrounding nature. This approach to education fosters cruelty and irresponsibility among young people. In my opinion, the education of an ethical attitude to animals, the formation of a biocentric worldview for future teachers at the University is of particular importance. The faculty of natural geography of the Russian state University named after S. A. Yesenin and the Department of pedagogy and management in education have a huge educational potential. The University organized and launched a social student project «Assistance to the Ryazan charity society for support of homeless animals «Best Friends». The entire project is based solely on voluntary donations in the form of money, food, medicines, etc. for the needs of homeless animals. Social networks contribute to the development of animal volunteering. Modern young people can support animals. By engaging in zoo-volunteer activities, a person becomes kinder and wiser. He has a bare, open heart. He feels more acutely the pain and grief of the person in need of help.

Thus, today it is extremely important to teach the younger generation respect for any form of life – for animals, for the environment. A person should live according to ethical laws in the modern world on the basis that a kind, humane attitude to living beings is a moral duty of a spiritually rich, developed person.

**Key words:** education, anthropocentrism, biocentrism, empathy, an ethical attitude to wildlife, a master class, animal protection movement, zoo volunteers.

Проблема взаимоотношений человека и живой природы существовала всегда, но в последнее время она звучит особенно актуально. Самое пристальное внимание привлекают к себе вопросы гуманного отношения к животным. Выстраивание правильного взаимодействия с ними является важной составляющей частью в жизни человека, поэтому цель нашего исследования – это проанализировать ситуацию в школе, в вузе, в социуме относительно того, каким образом происходит воспитание подрастающего поколения в плане этического обращения с животными, а так же расшевелить, растормошить молодежь – учащихся, студентов и призвать их к гражданской ответственности, социальной активности и равнодушию, привить любовь к окружающему нас живому миру.

Сегодня противодействие жестокости, агрессивности по отношению к животным стало серьезным фактором общественной, политической и экономической жизни нашей страны. В связи с этим, 27 декабря 2018 года после многолетних обсуждений в обществе Государственной Думой был принят Федеральный закон № 498 «Об ответственном обращении с животными», в котором закреплены меры гуманного взаимодействия с животными и ряд других важных положений. По мнению В.В. Путина, «этот закон регулирует отношения в области обращения с животными как в целях их защиты, соблюдения их прав, так и укрепления нравственности, соблюдения принципов гуманного обращения с ними» [1].

Изучив и проанализировав этот документ, можно сказать, что на законодательном уровне закреплены следующие положения:

- ответственность человека за судьбу животного;
- отношение к животным как к существам, способным испытывать эмоции, чувства, физические страдания;
- взаимоотношение с животными должно основываться на морально-нравственных, этических принципах.
- воспитание у населения и, особенно, у подрастающего поколения нравственного и гуманного отношения к животным.

Отметим, что последнее положение особенно ценно и значимо при работе с современной молодежью.

Существующее сегодня экологическое образование в школе, в вузе, по большей части, формально и ориентировано на потребителя. Категории добра и зла размыты, далеки и абстрактны для нашего понимания, а вопросы этического отношения к животным, уважения к любой форме жизни, соблюдения прав животных в программе средней школы, да и в вузе не рассматриваются. Хотя, стоит сказать, что уже имеются некоторые наработки в этом направлении, но, к сожалению, говорить о массовых исследованиях пока не приходится. Тем более для нас ценен опыт исследований, отраженный в немногочисленных диссертационных работах. Так А. В. Кюрегян исследует проблему гуманизации образования на биоэтической основе в зарубежной школе и педагогике (XIX-XXI вв.), В. М. Соколов в своей работе анализирует нравственные императивы формирования социально-профессиональной ответственности современной молодежи с точки зрения, биоэтики, Е. Ю. Жукова изучает проблему формирования гуманного отношения к природе у школьников в процессе нравственно-экологического образования. За последние несколько лет были организованы международные научно-практические конференции: «Гуманное образование и наука: биоэтика на защите прав животных» (Минск, 16–18 декабря 2015 г. Международный государственный экологический институт имени А.Д. Сахарова БГУ), «Права животных» (С-Петербург, 2-3 мая, 2019 г.). Так же отметим работы по исследуемой проблеме некоторых ученых, философов, богословов, педагогов-практиков за рубежом. В них рассматриваются принципиальные вопросы места человека в мире и его роль в преобразовании окружающей действительности (Дж. Иган, О. Леопольд, Э. Линзи, Т. Риган, П. Сингер, А. Швейцер). Особое место в биоэтическом дискурсе занимают труды

Т.Н. Павловой «Биоэтика в школе» (1995), «Биоэтика в высшей школе» (1998), посвященные вопросам гуманизации образования.

Тем не менее, в современном мире люди стали равнодушными, безучастными и разучились чувствовать чужую боль. Деятельное сочувствие, сострадание, милосердие до сих пор выдается за анахронизм. Такое понятие как эмпатия не сформировано и непонятно для подрас-

тающего поколения, Между тем, «эмпатия – это способность понимать и проникать в мир человека или другого живого существа» [3, с.44]. Приведем и несколько другое определение этого понятия, «эмпатия — это отождествление человека с живым существом, видение мира его глазами, <...> позволяющее мысленно встать на точку зрения животного, <...> понять одушевленность живых существ, которая не может быть раскрыта логически» [6]. Э. Линзи, английский богослов и основатель Оксфордского центра защиты животных полагает, что эмпатия – это «чувствительность к страданию другого <...> благодатность и милосердие – всё это качества жертвенного служения. Через страдание всей твари – а от него через страдания Христа – мы обретаем священническое измерение нашей человеческой природы. И переживаем его не только пассивно, но и деятельно» [5, с. 58]. Говоря другими словами, речь идет о том, как современный человек относится к окружающей его природе, как к объекту и, следовательно, любой вред ей нанесенный, оценивается лишь с точки зрения ущерба другому человеку, хозяину, государству или, как к субъекту, то есть равному себе, имеющему моральный статус и обладающему правами.

На сегодняшний день доминирует антропоцентрический взгляд на окружающую природу. Современные люди не готовы от него отказываться. Ведь человек, согласно такому взгляду – венец природы и ее властелин и вся его деятельность ориентирована на неограниченное удовлетворение своих, все более возрастающих потребностей за счет эксплуатации природы. В связи с этим хотелось бы процитировать учебное пособие по полевой практике для студентов педвузов, по которому до сих пор учатся будущие учителя биологии. «Добудьте крупную птицу из числа вредных (курсив наш – Т.Б.): ворону, сороку, тетерева, болотного луня. Сделать это можно разными способами, но лучше всего убить из охотничьего ружья <...>. Проведите четыре измерения: общей длины тела, длины крыла, размаха крыльев, длины хвоста» [4, с. 34]. Таким образом, до сих пор студенты, будущие педагоги-биологи учатся по схеме: добыть, умертвить, изучить. Неужели для того, чтобы измерить длину тела птицы, крыла, хвоста и размаха крыльев необ-

ходимо уничтожить живое существо, а потом просто выбросить?

Такой подход в образовании воспитывает жестокость и безответственность у молодежи. По-видимому, не случайно этой проблемой озаботились еще в начале 70-х годов XX века, когда начинает формироваться новая наука биоэтика – наука о нравственном, бережном, ответственном отношении человека к окружающей природе. Когда проблема – как выжить человеку в условиях кризиса, порожденного современной цивилизацией и свободой, которой наделена личность, и при этом сохранить в себе Человека приобретает особо острое звучание.

Еще в 1974 году члены секции охраны природы Московского общества испытателей природы (МОИП) – биологи, психиатры, педагоги, врачи, юристы, обратили внимание на безответственность и, даже жестокость, которые присутствуют в образовательной среде. Считая жестокость понятие нравственным, они посвящают свое заседание этому вопросу. Цель – привлечь внимание научной общественности к этой естественнонаучной проблеме и найти пути ее решения. Приведем мнение профессора К.А. Семеновой, заведующей отделением Института судебной психиатрии им. В. П. Сербского, председателя секции охраны животных Московского городского общества охраны природы. «Как формируется жестокий человек, не признающий иных страданий, кроме собственной боли? Такой человек проходит через определенный психологический барьер – барьер преодоления сочувствия к чужой боли. Иной ребенок, когда он мал, давит жуков, мучает птиц и кошек, и их боль, их страдания постепенно становятся ему безразличны» [9, с. 89]. Для нас особо ценно мнение к.б.н., доцента биофака МГУ, члена Совета по природоохранительному просвещению при Президиуме Академии педагогических наук К. Н. Благосклонова. Он справедливо полагает, что «живое можно и должно изучать на живом <...> и только общение с живым может привить любовь к нему и истинно человеческое отношение к животным» [2, с. 96].

На наш взгляд, воспитание этичного отношения к животным и, в целом, к окружающей природе, формирование биоцентрического мировоззрения у школьников, а так же у студентов-биологов (и не только биологов),

будущих педагогов в вузе имеет особое значение. В этом плане естественно-географический факультет РГУ имени С.А. Есенина и кафедра педагогики и менеджмента в образовании обладают огромным воспитательным потенциалом, который воздействует на мировоззренческую позицию человека, способствует формированию ценностных установок и ориентиров молодого поколения. В университете организован и запущен социальный студенческий проект «Помощь Рязанскому благотворительному обществу поддержки бездомных животных «Лучшие Друзья». «Для педагога крайне важно осознание того, что социальный проект – представляет собой вид особого социального творчества, основной стратегической целью которого является создание и организация коллективных отношений» [7, с. 25], способствующих привлечению внимания как можно большего количества людей к проблеме бездомных животных и оказанию посильной помощи благотворительной, некоммерческой организации «Лучшие Друзья».

Весь проект построен исключительно на добровольном пожертвовании в виде денежных средств, продуктов питания, лекарственных препаратов, хозяйственных товаров и др., предназначенных для нужд бездомных, больных животных содержащихся на передержке «Лучшие Друзья». Фамилии, имена, название факультета, курс жертвователей, а так же их денежный взнос вносятся в специальную ведомость, которая хранится у куратора проекта. Отчет об израсходованных средствах так же доступен.

Вопросы, рассматриваемые в статье, представляют интерес широкого круга педагогической общественности. В профессиональной деятельности автора статьи есть опыт проведения мастер-класса на тему «Биоэтика и педагогика: грани взаимодействия». Первый раз он был проведен в рамках Международной научно-практической конференции «Современное профессиональное образование: опыт, проблемы, перспективы» в Орловском государственном университете имени

И.С. Тургенева, 14-15 ноября 2018 года, затем – на Мартовских педагогических чтениях 26 марта 2019 года в РГУ имени С.А. Есенина. В ходе мастер-класса участники обсуждали

вопросы этичного, гуманного отношения к окружающей природе, проблему бездомных животных. Были намечены грани сотрудничества с общеобразовательными школами в плане волонтерской работы с бездомными животными. Участники мастер-классов: преподаватели вузов, учителя, классные руководители благодарили ведущего за включение данной темы в спектр предлагаемых тем. Многие отмечали, что впервые услышали о таком научно-прикладном направлении, как биоэтика, задумались о взаимосвязи биоэтики и педагогики, а так же открыли для себя новое направление волонтерской работы – зооволонтерство.

Проблемы, поднятые на мастер-классе, более чем актуальны для современного мира, в частности за прошедший 2019 год Рязань потрясли случаи жестокого обращения с животными. Приведем некоторые из них. В группе помощи бездомным животным г. Рязани «Лучшие друзья» было написано: «SOS!!! Только что позвонили на горячий телефон и сообщили, что в лесопарке нашли закопанную собаку! Она еле живая, на шее была затянута веревка. Сейчас ее везут в клинику». Или вот еще: в социальной сети «В Контакте» появилось экстренное сообщение: «полицейские и волонтеры обнаружили в одной из квартир в Приокском поселке собаку, которой хозяин уже успел отрезать уши ножницами без наркоза». В августе 2019 года Рязань всколыхнул случай жестокого избиения деревенского пса своим хозяином. Директор Городской службы по контролю за безнадзорными животными М.С. Селезнева рассказала жуткую историю о псе Мухтаре из Сасовского района, которого изувечил вилами собственный хозяин и бросил умирать, предварительно попытавшись усыпить. Но пес выжил. Еле живого, с переломанной лапой и челюстью – Мухтара видели и взрослые, и дети, но только один человек в деревне поднял шум и вызвал зоозащитников. «Три часа в пути – и мы у частного дома в глухой деревне. Там лежит Мухтар, – писала в социальной сети М. С. Селезнева. Грязный, еле ворочает языком, облизывая выбитые зубы. Лапа болтается. Ему дико больно, но он лежит и смотрит. Пришлось нести его в машину на руках. Он только тяжело стонал. Не пытался даже рыкнуть. В машине лег, нервничал, но немного успокоившись, начал даже подремывать.

Он понял, ему хотят помочь. Муха героически перенес дорогу до клиники. Я никогда не забуду его глаза» [8]. Этот резонансный случай получил свое продолжение. Согласно новому Федеральному закону № 498 «Об ответственном обращении с животными», на владельца собаки заведено уголовное дело.

Стоит задуматься о том, что во все времена жестокое обращение с животными, человеческое равнодушие, а, равно как и потребительское отношение к природе рассматривалось как признак душевной черствости, отсутствия сострадания к боли другого живого существа. В русской истории и традиции оказать помощь, проявить милосердие к нуждающемуся, слабому всегда считалось делом благородным и достойным. Крайне важно для профилактики жестокости привлекать молодое поколение к зооволонтерской деятельности. Сегодня тех, кто добровольно, не получая никакой денежной компенсации или вознаграждения, помогают ближнему (не важно человек это или животное) называют волонтерами или добровольцами, а зооволонтеры – это люди, исповедующие гуманное, доброе, ответственное отношение к животным, справедливо считающие, что животные не меньшие братья и не бедные родственники. Они тоже страдают, проявляют эмоции, любят пусть несколько иначе, чем люди, но по-своему.

В настоящее время зоозащитное движение относительно новое и сложное социальное явление. Это тяжелое направление волонтерской работы, когда приходится сталкиваться с непониманием и возмущением людей – «лучше бы детям помогали». Но, как правило, говорящие так, сами-то никому не помогают и не осознают, что помощь детям и животным – это два параллельных пути, так как нельзя быть милосерд-

ным только к детям и жестоким или равнодушным к животным и наоборот. В современном обществе еще предстоит изучать и анализировать зоозащитное движение и его роль и место в структуре гражданского общества.

Развитию зооволонтерства способствуют социальные сети, где постоянно обновляется информация о нуждах и проблемах приютов и передержек для бездомных животных. Это важный момент в привлечении молодежи к этой работе. Самое главное, в чем нуждаются бездомные животные, находящиеся в приютах и на передержках – это человеческое внимание, общение, социализация. Гулять, кормить, играть, гладить, следить за здоровьем, искать будущих хозяев и теплый настоящий дом – все это по силам современным молодым людям. Несомненно, занимаясь зооволонтерской деятельностью, человек становится добрее, мудрее, у него оголенное, открытое сердце, он острее чувствует боль и горе нуждающегося в помощи и, конечно же, такой человек никогда не проявит жестокость по отношению, как к человеку, так и к животному.

Говоря о жестокости в современном мире, уместно вспомнить слова Б. Шоу, – «теперь, когда мы научились летать по воздуху, как птицы, плавать под водой, как рыбы, нам не хватает только одного: научиться жить на земле, как люди». Нельзя насильно заставить людей любить окружающую природу, помогать животным, соблюдать их права, но важно то, что именно педагоги, воспитатели, наставники должны воспитывать в молодом, подрастающем поколении неравнодушие, милосердие, эмпатию, то есть качества, которые необходимы для формирования духовно-богатой, развитой личности и шаг за шагом вести молодежь к новым нравственным высотам, стараясь сделать наш мир гуманнее и добрее.

02.04.2020

Список литературы:

1. Федеральный закон № 498 «Об ответственном обращении с животными». – URL: <https://www.advgazeta.ru> (дата обращения: 22.02.2020).
2. Благосклонов, К. Н. Феноменология жестокости // *Природа*, № 1. – 1975. – С. 89-101.
3. Иган, Дж. Базисная эмпатия как коммуникативный навык // *Журнал практической психологии и психоанализа*, №1. – 2000. – С. 44-59
4. Кременецкий, Н. Г. Учебно-полевая практика по зоологии позвоночных. Пособие для студентов педвузов: М. «Учпедгиз». – 1961. – 152 с.
5. Линзи, Э. Этика благородства или Богословие животных // «РУССКИЙ МИРЪ. Пространство и время русской культуры». Мирь животных. Тематический выпуск. – 2015. – С. 53-58.
6. Олескин, А. В. Гуманистика как новый подход к познанию живого // *Вопросы философии*. 1992. № 11. С. 149–157.

7. Петрунина, М.А. Формирование социальной активности обучающегося при подготовке и реализации социально значимых проектов // Вестник Оренбургского государственного университета. 2017. № 5. С. 22 – 26.
8. Сасовец, изувечивший своего пса: Мухтар мне снится каждую ночь. – URL: <https://www.ryazan.kp.ru/daily/27020/4083836/> (дата обращения: 09.03.2020).
9. Семенова, К. А. Феноменология жестокости // Природа, № 1. – 1975. – С. 89-101.

References

1. Federal Law No. 498 «On Responsible Handling of Animals.» – URL: <https://www.advgazeta.ru> (date of treatment: 02.22.2020).
2. Blagosklonov, K. N. The phenomenology of cruelty // Nature, No. 1. – 1975. – S. 89-101.
3. Egan, J. Basic empathy as a communicative skill // Journal of Practical Psychology and Psychoanalysis, No. 1. – 2000. – S. 44-59
4. Kremenetsky, N. G. Field training practice on vertebrate zoology. The allowance for students of pedagogical universities: M. «Uchpedgiz». – 1961. – 152 p.
5. Lensi, E. Ethics of nobility or Theology of animals // «RUSSIAN WORLD. Space and time of Russian culture. » World of animals. Thematic issue. – 2015 . – S. 53-58.
6. Oleskin, A.V. Humanism as a new approach to the knowledge of the living // Vopr. philosophy. 1992. No. 11. P. 149–157.
7. Petrunina, M. A. Formation of social activity of students in the preparation and implementation of socially significant projects // Bulletin of Orenburg state University. 2017. No. 5. P. 22 – 26.
8. Sasovets, mutilating his dog: I dream of Mukhtar every night. – URL: <https://www.ryazan.kp.ru/daily/27020/4083836/> (accessed: 09.03.2020).
9. Semenova, K. A. The phenomenology of cruelty // Nature, No. 1. – 1975. – S. 89-101.

Сведения об авторе:

**Бирючинская Татьяна Александровна**, доцент кафедры педагогики и менеджмента в образовании  
Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, кандидат педагогических наук.

ORCID 0000-0002-1928-917X

E-mail: [t.biryuchinskaya@365.rsu.edu.ru](mailto:t.biryuchinskaya@365.rsu.edu.ru)

390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46, тел. +7 (4912) 97-15-83