

Жигулева Л.Ю.

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь, Россия

E-mail: lzhiguleva@yandex.ru

УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ

Условия современных реалий ориентируют сельскую школу и сельское педагогическое сообщество к обеспечению готовности сельских школьников к социальному взаимодействию в рамках этих условий. Происходящие в настоящее время социокультурные, экономические и политические трансформации предопределяют новые ориентиры и ценностно-смысловые аспекты социального взаимодействия в условиях сельской образовательной среды. Эти изменения всецело затрагивают сельскую школу, которая подвержена, равно как и городские школы, тенденциям, связанным с технологическими инновациями в образовании, способами взаимодействия участников образовательного процесса в новых складывающихся условиях социальной жизнедеятельности, а главное, с разработкой путей дальнейшей успешной социализации школьников. Автор подходит к решению поставленной проблемы через анализ сущности социального взаимодействия и расширение этимологического спектра данного понятия в новых социокультурных условиях, экстраполируемых на жизнь и деятельность субъектов образовательного процесса в сельской школе. В статье выявлены значимые компоненты, определяющие контент-спектр понятия «социальное взаимодействие», расширяющиеся на основе обновления социально-гуманитарного знания; особенности сельской местности в их влиянии на процесс формирования готовности сельских школьников к социальному взаимодействию, а также условия формирования этой готовности. Автором рассмотрены некоторые аспекты, определяющие важные закономерности в реализации условий в формировании готовности сельских школьников к социальному взаимодействию в период обучения и социализации в сельской школе.

Ключевые слова: сельские школьники, социальное взаимодействие, условия формирования готовности к социальному взаимодействию, специфика сельской школы, социализация, социальные взаимоотношения.

Для цитирования: Жигулева Л.Ю. Условия формирования готовности сельских школьников к социальному взаимодействию / Л.Ю. Жигулева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2020. – №2(225). – С. 25–30.

Zhiguleva L.Yu.

Perm State Humanitarian Pedagogical University, Perm, Russia

E-mail: lzhiguleva@yandex.ru

CONDITIONS FOR FORMING READINESS OF RURAL SCHOOLCHILDREN FOR SOCIAL INTERACTION

The conditions of modern realities orient the rural school and rural pedagogical community towards ensuring the readiness of rural schoolchildren for social interaction within the framework of these conditions. The current sociocultural, economic and political transformations predetermine new guidelines and value-semantic aspects of social interaction in the conditions of the rural educational environment. These changes completely affect the rural school, which is subject, as well as urban schools, to trends related to technological innovations in education, ways of interaction of participants in the educational process in the new emerging conditions of social life, and most importantly, the development of ways for further successful socialization of students. The author approaches the solution of the problem by analyzing the essence of social interaction and expanding the etymological spectrum of this concept in new sociocultural conditions extrapolated to the life and work of subjects of the educational process in a rural school. The article identifies significant components that determine the content spectrum of the concept of «social interaction», expanding on the basis of updating social and humanitarian knowledge; rural features in their influence on the process of formation of readiness of rural schoolchildren for social interaction, as well as the conditions for the formation of this readiness. The author considers some aspects that determine important patterns in the implementation of conditions in the formation of the readiness of rural students for social interaction during the period of study and socialization in a rural school.

Key words: rural schoolchildren, social interaction, conditions for the formation of readiness for social interaction, the specifics of a rural school, socialization, social relations.

For citation: Zhiguleva L.Yu. Conditions for forming readiness of rural schoolchildren for social interaction. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2020, no. 2(225), pp. 25–30.

Происходящие в настоящее время социокультурные, экономические и политические трансформации предопределяют новые ориентиры и ценностно-смысловые аспекты социального взаимодействия в условиях образовательной среды. Эти изменения всецело затрагивают сегодня и сельскую школу [11], [13], [15].

С одной стороны, такие характеристики современного образования как полипарадигмальность, открытость, вариативность, демократичность и др. и их применимость к условиям сельской школы и формирования социального взаимодействия обучающихся в соответствующем контексте, ориентируют сельское педагогическое сообщество к обеспечению реализации полноценного образования сельских школьников согласно Закону РФ «Об образовании», который определяет расширение прав самостоятельности школы и удовлетворение права получения должного уровня образования независимо от местности проживания [1], [14].

С другой стороны, сельская школа рассматривается сегодня как социальный институт, в рамках которого вышеуказанное право реализуется достаточно сложно для всех субъектов, а также участников (администрация школы, родители/законные представители и т. д.) образовательного процесса.

Такие вопросы, как: каким образом воспитывать, обучать, прививать навыки успешного социального взаимодействия в условиях стремительной информатизации глобализирующейся образовательной среды, открытости образовательных систем; как учитывать особенности обучающихся (в том числе сельских) на определение целей, задач, содержания собственного образования [4], [5]; как обеспечить успешность социализации личности (в том числе сельского школьника) в различных сферах социального взаимодействия и мн. др. стоят для сельской школы наиболее актуально [12].

Так, например, с точки зрения Л.А. Косолаповой, успешность социального взаимодействия строится на том основном императиве, что накопление положительного опыта в различных сферах жизнедеятельности и способность его переноса на решение возникающих проблем в других сферах позволяет личности осуществлять полноценное положительное социальное взаимодействие, приобретать социальную компетентность.

Применяя этот императив к формированию готовности (в нашем случае сельских школьников) к социальному взаимодействию в условиях образовательной среды Л. А. Косолапова акцентирует внимание на необходимости изменения практической педагогической деятельности, осмыслении закономерностей педагогического процесса, выявлении характеристик субъектов образовательных отношений и пр., что приводит к запуску механизма самосовершенствования в процессе осуществления взаимодействия [4], [10].

В данной ситуации перед сельской школой стоит задача подготовки обучающихся к активной преобразующей творческой деятельности в процессе дальнейшей социализации в обществе, а также к освоению нового социального опыта взаимодействия, который, как подразумевается, должен быть направлен на развитие духовно-нравственных ценностей личности, сохранение тех ценностных первооснов, которые присущи именно менталитету сельского жителя в эпоху «сложности дифференциации сущностных знаний от информационного шума» [4].

Проблематика формирования готовности к социальному взаимодействию подрастающего поколения широко дискутируется в настоящее время в научной литературе.

Так, например, специфике социализации сельских школьников в условиях современных реалий уделено внимание в работах Ю.А. Пешкиной, Е.П. Севостьяновой, М. Л. Кузьминой, А.А. Кузьминой и др. (Пешкина 2016; Севостьянова, 2014; Кузьмина, Кузьмина, 2014) [6], [8], [10].

Вопросам образовательного пространства, его организации, механизмам функционирования для осуществления успешного социального взаимодействия посвящены труды Л.А. Косолаповой, М.Л. Кузьминой, Н.К. Заоевой и др. (Косолапова, 2014, 2018; Кузьмина, 2014; Заоева, 2016) [3]–[6].

Проблемы социального взаимодействия школьников сельских образовательных учреждений подробно раскрывается в исследованиях В.В. Приписновой, Н.В. Беккер, Ю.А. Пешкиной, Е.П. Севостьяновой и др. (Приписнова, 2016; Беккер, 2015; Пешкина 2016; Севостьянова, 2014) [1], [8]–[10].

Говоря о сущности социального взаимодействия, необходимо отметить, что область

социологических, социально-философских, психолого-педагогических и других гуманитарных исследований усматривает в рамках данного понятия (а именно, понятия «социального взаимодействия») систему складывающихся отношений между субъектами, которые интегрированы в структуру данных отношений, в контексте которых происходит обмен, передача, принятие социально значимой информации, а также происходит осуществление социально значимых действий, ориентированных на окружающую социальную среду/микросреду [2, с. 427], [9].

В настоящее время определяющий контент-спектр данного понятия расширяется на основе обновления социально-гуманитарного знания и привносит в определение социального взаимодействия такие аспекты как:

– *предметность*, наличие социально значимой цели, социально ориентированной причины осуществления взаимодействия (например, в контексте социально значимой цели можно рассматривать преодоление состояния замкнутости сельских образовательных учреждений, организаций, а также расширение потенциала окружающей среды в формировании форм совместной социальной деятельности, отношений и мн. др. [3], [9];

– *внешняя выраженность*, объединяющая круг взаимодействующих субъектов на основе вербальных и невербальных символов, продуктивном взаимообмене данными символами, знаками в процессе взаимодействия (например, в качестве внешней выраженности социального взаимодействия можно рассматривать включение сельских школьников в систему социальной поддержки/службы, связанной с заботой о людях преклонного возраста, в рамках чего будет востребованной символика волонтерских функций или в процесс сохранения памятников сельской культуры, природных объектов, в рамках чего внешняя выраженность отношений будет строиться на использовании «языка» культурного наследия, музейной педагогики, нормативной лексики, связанной с поддержкой природоохранных комплексов села и т. д.);

– *ситуативность*, проявляющаяся в привязанности к конкретной ситуации социального взаимодействия, а также условиям его реализации (например, создание в сельской местности

условий для развития необходимых компетенций социального взаимодействия: профориентационная деятельность в сельской местности, деятельность социально-психологических служб поддержки для предотвращения беспризорности, незанятости подрастающего поколения, краеведческая работа со школьниками и пр.);

– *субъективность намерений участников социального взаимодействия*, проявляющаяся в решении социально значимых задач (например, преобразующая деятельность участников образовательных отношений в создании педагогических условий для дальнейшей успешной социализации сельской молодежи и др.; субъективность намерений в данном случае определяется заинтересованностью лиц всех социальных групп, вовлеченных в данный процесс).

На современном этапе, связанном с трансформациями в системе образования, определяющая сущность понятия «социальное взаимодействие» значительно расширяется за счет новых преобразований образовательной среды, которые оказывают влияние и на сельскую школу. В числе таких понятийно расширяющих аспектов социального взаимодействия относят открытость, доступность, компетентноориентированность формируемой образовательной среды учреждения. Так, например, в своей работе «Обучение и воспитание в открытом образовательном пространстве: концептуальные основы и исследовательская программа» Л. А. Косолапова акцентирует внимание на том, что в открытой образовательной среде, создающей для обучающихся возможности единства различных видов познавательной деятельности, предопределяет в социальном взаимодействии субъектов образовательного процесса индивидуальное и коллективное ответственное отношение, что обеспечивает прогрессивное развитие такого вида социального взаимодействия как сотрудничество [4].

Сущность социального взаимодействия во многом определяется ценностным аспектом, в котором субъекты, осуществляющие общую деятельность, реализуют свои интересы и потребности, в связи с чем задачи формирования готовности сельских школьников к социальному взаимодействию должны отражать направленность на их дальнейшую положительную

социализацию, в которой школьник должен научиться реализовывать стремление к собственным достижениям и при этом учитывать данное социальное право находящихся рядом людей. Именно такой аспект личностного поведения отражает сущность социального взаимодействия на основе принципов согласования.

Среди преимуществ школы в реализации условий формирования готовности сельских школьников к социальному взаимодействию необходимо, прежде всего, рассматривать психолого-педагогический потенциал выраженной культурной преемственности между живущими поколениями. К числу важнейших аспектов также следует отнести относительную стабильность педагогического коллектива, малочисленную комплектацию в классах, благодаря чему возможна преемственность в формировании социального взаимодействия между младшим и старшим поколением (реализующаяся на специфических принципах, характерных именно для устоев сельской молодежи), а также личностно-ориентированное образование, позволяющее сельскому педагогу находить наиболее индивидуальные подходы к обучению и др.

Также необходимо отметить, что в рамках реализации условий формирования готовности к социальному взаимодействию сельских школьников особо следует подчеркнуть возможности социально-педагогического тренинга, отмеченные А. С. Новоселовой и Л. А. Косолаповой как эффективной возможности решения сложносociальных проблем взаимодействия в коллективах различных образовательных учреждений [7].

Ссылаясь на основные аспекты концепции данных ученых, можем выделить ряд основных преимуществ социально-педагогического тренинга для сельских школ и, в частности, для формирования готовности сельских школьников к социальному взаимодействию:

– профилактика и преодоление разрушения основ нравственной устойчивости сельских школьников;

– формирование конструктивно-позитивного мышления и противодействующих личностных убеждений в части воздействия состояния культурной и информационно-коммуникационной оторванности села от городской местности на самооценку и психологическое состояние;

– реализация систематической социальной поддержки сельских школьников, имеющих затруднения в общении, коммуникационном взаимодействии;

– использование преимуществ сельской местности и сельской школы для социально-нравственного развития и саморазвития сельских школьников, а также формирование на данной основе социально-нравственных ориентаций, основанных на духовно-нравственных исторических традициях и менталитете сельских жителей;

– реализация направлений в воспитании гражданственности сельских школьников, основанная на осознании значимости села в сохранении культурного, природного наследия, а также роли его [села] в современной экономике;

– использование для формирования готовности к социальному взаимодействию и положительной социализации таких преимуществ сельской жизни как доступность общественно полезного производительного труда, потенциал природы в здоровом образе жизни, формировании физической культуры личности, использование потенциала природы и личного хозяйства для познавательной деятельности школьников и т. д.

Данные аспекты, определяющие важные закономерности в реализации условий в формировании готовности сельских школьников к социальному взаимодействию, позволяют добиться положительного опосредованного воздействия субъектов социальных взаимоотношений друг на друга, будучи поддержаны особой ценностной циклической причинной зависимостью в период обучения и социализации в сельской школе.

Таким образом, выявляя условия успешного формирования готовности сельских школьников к социальному взаимодействию, мы исходили из того, что в систему действий по обеспечению реализации данных условий должно входить интегрированное действие социальной направленности, функциональная координация процесса, прогнозирование и корректировка следствий.

На данной основе, по нашему мнению, (с использованием социально-педагогического тренинга) становится возможным дальнейшее эффективное и продуктивное совместное уча-

стие субъектов социального взаимодействия в сложной, подвижной системе социальных взаимоотношений, в которых сельские школьники приобретают способность самостоятельно задавать способы реализации совместной деятельности в различных социальных группах.

Так, к условиям формирования готовности сельских школьников к социальному взаимодействию были отнесены следующие:

– учет в воспитательно-образовательной деятельности сельской школы особенностей социализации обучающихся, как личностных, так и связанных с местом их проживания; данное условие включает в себя использование всего многообразия культурного, хозяйственного и пр. потенциала сельской местности;

– расширение открытости сельской школы (для более полномасштабной реализации образовательной функции), которое подразумевает активное взаимодействие школы с ближайшими вузами, а также возможное осуществление

партнерства и привлечение к нему сельских школьников на основе исследовательской деятельности, ознакомительных практик и т.п.;

– привлечение социальных партнеров к деятельности сельской школы и их участие в социализации сельских школьников;

– разработка критериев, показателей готовности сельских школьников к социальному взаимодействию, а также систематическое прогнозирование результатов деятельности в данном направлении;

– привлечение к процессу формирования готовности к социальному взаимодействию сельских школьников всех участников образовательных отношений.

На данной основе становится возможной перспектива не только дальнейшей положительной социализации подрастающего поколения сельской местности, но и духовно-нравственного возрождения села.

21.01.2020

Список литературы:

1. Беккер, Н.В. Основы формирования социальной компетентности школьников / Н.В. Беккер // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2015. – №2(8). – С. 54–62.
2. Добренков, В.И. Социология: в 3-х томах: словарь по книге / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. – М.: Социологический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 2003–2004. – 624 с.
3. Заева, Н.К. Социокультурный образовательный центр «Ембаздзинад» как ресурс успешной социализации сельских школьников / Н.К. Заева // Молодой ученый. – 2016. – №13(117). – С. 796–799.
4. Косолапова, Л.А. Обучение и воспитание в открытом образовательном пространстве: концептуальные основы и исследовательская программа / Л.А. Косолапова // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия №1. Психологические и педагогические науки. – 2018. – №2. – С. 6–18. doi:10.24411/2308-7218-2018-00014.
5. Косолапова, Л.А. Организация самостоятельной работы студентов в системе гарантий качества профессиональной подготовки специалиста в образовательных организациях высшего и среднего профессионального / Л.А. Косолапова // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия №1. Психологические и педагогические науки. – 2014. – №2-2. – С. 66–70.
6. Кузьмина, М.Л. Опыт обеспечения успешной социализации подростков в современной сельской школе / М.Л. Кузьмина, А.А. Кузьмина // Приволжский научный вестник. – 2014. – №12-4(40). – С. 31–34.
7. Новоселова, А.С. Взаимодействие убеждения и внушения в процессе социализации и ресоциализации подростков и молодежи / А.С. Новоселова, Л.А. Косолапова // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия №1. Психологические и педагогические науки. – 2013. – №2. – С. 5–18.
8. Пешкина, Ю.А. Специфика социализации подростков в условиях сельской школы / Ю.А. Пешкина, А.В. Конышева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 28. – С. 55–57.
9. Приписнова, В.В. Социальное взаимодействие подростков в условиях сельской школы / В.В. Приписнова // Молодой ученый. – 2016. – №12(116). – С. 793–797.
10. Севостьянова, Е.П. Социальная компетентность сельских школьников как условие современного образования / Е.П. Севостьянова // Приволжский научный вестник. – 2014. – №12-4(40). – С. 52–54.
11. Сулейменова, Ж.А. Взаимодействие социальных институтов в процессе социализации школьников / Ж.А. Сулейменова // Наука и школа. – 2014. – №6. – С. 114–121.
12. Тимченкова, С.П. Психологические особенности сельских школьников [Электронный ресурс] / С.П. Тимченкова // Студенческий: электрон. научн. журн. – 2018. – №22(42). – Режим доступа: <https://sibac.info/journal/student/42/121573>.
13. Туранова, Л.М. Пути совершенствования системы непрерывного профессионального образования «Сельская школа – техникум» в условиях сетевого взаимодействия / Л.М. Туранова, А.А. Стюгин // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2015. – №4(34). – С. 66–61.
14. Усмонов, А.И. Философский и социально-психологический аспекты проблемы общения / А.И. Усмонов, Н.М. Хошимова // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. – 2013. – №2(35). – С. 203–212.
15. Шевченко, М.Л. О перспективах дистанционного образования в сельской малокомплектной школе [Электронный ресурс] / М.Л. Шевченко. – 2017. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2017/02/10/statya-o-perspektivah>.

References:

1. Becker, N.V. Fundamentals of the formation of social competence of schoolchildren / N.V. Becker // Scientific and pedagogical review. Pedagogical Review. – 2015. – No. 2 (8). – Pp. 54-62.
2. Dobrenkov, V. I. Sociology: in 3 volumes: a dictionary from the book / V. I. Dobrenkov, A. I. Kravchenko. – M.: Sociological Faculty of Moscow State University. M.V. Lomonosov, 2003-2004. – 624 p.
3. Zaoyeva, N.K. Sociocultural educational center «Umbastdzinad» as a resource for the successful socialization of rural schoolchildren / N.K. Zaoyeva // Young Scientist. – 2016. – No. 13 (117). – Pp. 796-799.
4. Kosolapova, L. A. Education and upbringing in an open educational space: conceptual foundations and a research program / L. A. Kosolapova // Bulletin of the Perm State Humanitarian and Pedagogical University. SeriesNo. 1. Psychological and pedagogical sciences. – 2018. – No. 2. – Pp. 6-18. doi: 10.24411 / 2308-7218-2018-00014
5. Kosolapova, L. A. Organization of students' independent work in the system of quality assurance of professional training of specialists in educational institutions of higher and secondary professional / L. A. Kosolapova // Bulletin of the Perm State Humanitarian and Pedagogical University. SeriesNo. 1. Psychological and pedagogical sciences. – 2014. – No. 2-2. – Pp. 66-70.
6. Kuzmina, M. L. Experience in ensuring successful socialization of adolescents in a modern rural school / M. L. Kuzmina, A. A. Kuzmina // Volga Scientific Bulletin. – 2014. – No. 12-4 (40). – Pp. 31-34.
7. Novoselova, A. S. Interaction of persuasion and suggestion in the process of socialization and re-socialization of adolescents and youth / A. S. Novoselova, L. A. Kosolapova // Bulletin of the Perm State Humanitarian and Pedagogical University. SeriesNo. 1. Psychological and pedagogical sciences. – 2013. – No. 2. – Pp. 5-18.
8. Peshkina, Yu. A. Specificity of socialization of adolescents in a rural school / Yu. A. Peshkina, A. V. Konyshova // Scientific and methodical electronic journal «Concept». – 2016. – Vol. 28. – Pp. 55-57.
9. Pripisnova, V.V. Social interaction of adolescents in a rural school / V.V. Pripisnova // Young scientist. – 2016. – No. 12 (116). – Pp. 793-797.
10. Sevostyanova, E.P. Social competence of rural schoolchildren as a condition of modern education / E.P. Sevostyanova // Volga Scientific Bulletin. – 2014. – No. 12-4 (40). – Pp. 52-54.
11. Suleimanova, J. A. Interaction of social institutions in the process of socialization of schoolchildren / J. A. Suleimanova // Science and School. – 2014 – No. 6. – Pp. 114-121.
12. Timchenkova, S. P. Psychological characteristics of rural schoolchildren [Electronic resource] / S. P. Timchenkova // Student: electron. Scientific journal. – 2018. – No. 22 (42). – Access mode: <https://sibac.info/journal/student/42/121573>
13. Turanova, L. M. Ways to improve the system of continuing professional education «Rural School – College» in the conditions of network interaction / L. M. Turanova, A. A. Styugin // Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev. – 2015. – No. 4 (34). – Pp. 66-71.
14. Usmonov, A. I. Philosophical and socio-psychological aspects of the problem of communication / A. I. Usmonov, N. M. Khoshimova // Scientific notes of the Khujand State University. Academician B. Gafurov. Humanitarian sciences. – 2013. – No. 2 (35). – Pp. 203-212.
15. Shevchenko, M. L. On the prospects of distance education in rural low-grade school [Electronic resource] / M. L. Shevchenko. – 2017. – Access mode: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2017/02/10/statya-o-perspektivah>

Сведения об авторе:

Жигулева Людмила Юрьевна, аспирант кафедры педагогики и психологии
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета,
учитель истории и обществознания МБОУ «Острожская СОШ» (СП «Беляевская школа-детский сад»)
E-mail: lzhiguleva@yandex.ru