

**Трубенкова С.Н.**

Учебный центр ГУП «Стройзаказчик», г. Оренбург, Россия

E-mail: [trubenkova@mail.ru](mailto:trubenkova@mail.ru)

## **ФОРМИРОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

Модернизационные условия развития современного образования требуют от руководителя образовательной организации новых профессиональных качеств. Расширение маркетинговой деятельности руководителя связано с расширением конкуренции, внедрением инновационных практик в деятельность образовательных организаций. В связи с чем необходимо уточнение критериальной основы маркетинговой компетентности руководителя образовательной организации, определение содержательных и организационных основ непрерывного образования руководителей образовательных организаций. Целью исследования являлось выявление возможностей модульного обучения для формирования маркетинговой компетентности руководителей образовательных организаций. Нами обосновывается идея о том, что компетентностная модель руководителя образовательной организации требует существенных изменений во всех звеньях педагогической системы: в ценностях, целях и результатах, в содержании обучения, в педагогической деятельности и деятельности обучающегося, в технологическом обеспечении образовательного процесса, в образовательной среде, в отношениях с внешней средой. Компетентностная методология проектирования и организации образовательного процесса позволяет, по нашему мнению, обеспечить соответствие профессиональной квалификации руководителя требованиям профессиональной деятельности. Раскрывая понятия «модульный подход», «модульный принцип», «модульная технология», «блочно-модульное обучение» мы пришли к выводу о том, что компетентный подход в условиях модульного обучения обеспечивает эффективность организации образовательного процесса, целью, и результатом, которого выступает формирование компетенций, развитие компетентности, обучающегося посредством модульно спроектированной образовательной программы. К возможностям модульного обучения для формирования маркетинговой компетентности руководителей образовательных организаций мы относим: открытость и гибкость образовательного процесса, избирательность и выбор, интеграцию социального и индивидуального в образовательном процессе. Открытость и гибкость образовательного процесса позволяют руководителю образовательной организации самостоятельно формировать образовательный маршрут в соответствии с профессиональным запросом. Интеграция социального и индивидуального в образовательном процессе позволяют образованию выполнять функцию социального института. Руководитель сам проектирует индивидуальное профессионально-личностное продвижение. Избирательность и выбор обеспечивают индивидуальный образовательный запрос и программу его удовлетворения. Реализуется смещение ответственности за результаты обучения с преподавателя на обучающегося.

**Ключевые слова:** модуль, компетентностно-модульный подход, модульная образовательная программа, образование взрослых, профессиональные компетенции.

**Для цитирования:** Трубенкова С.Н. Формирование маркетинговой компетентности руководителей образовательных организаций в условиях модульного обучения / С.Н. Трубенкова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2019. – №5(223). – С. 118–124.

**Trubenkova S.N.**

Training Center State Unitary Enterprise «Stroyzakazchik», Orenburg, Russia

E-mail: [trubenkova@mail.ru](mailto:trubenkova@mail.ru)

## **FORMATION OF MARKETING COMPETENCE OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS HEADS IN THE CONDITIONS OF MODULAR TRAINING**

The modernization conditions for the development of modern education require new professional qualities from the head of the educational organization. The expansion of the marketing activities of the head is associated with increased competition, the introduction of innovative practices in the activities of educational organizations. In this connection, it is necessary to clarify the criterial basis of marketing competence of the head of an educational organization, to determine the substantive and organizational foundations of continuing education of heads of educational organizations. The aim of the study is to identify the possibilities of modular training for the formation of marketing competence of the leaders of educational organizations. We substantiate the idea that the competency-based model of the head of an educational organization requires significant changes at all levels of the pedagogical system: in values, goals and results, in the content of training, in pedagogical and student activities, in the technological support of the educational process, educational environment, in relations with the external environment. This process actualizes the problem of searching for methodological tools, methodological approaches that ensure the formation of marketing competence of heads of educational organizations. The competent methodology of designing and organizing the educational process allows, in our opinion, to ensure that the professional qualifications of the leader correspond to the requirements of professional activities. Revealing the concepts of “modular approach”, “modular principle”, “modular technology”, “block-modular training”, we came to the conclusion that a competent approach in the conditions of modular training ensures the effectiveness of the organization of the educational process, the goal (and the result) of which is the formation of competencies (development of competence) of the student through a modularly designed educational program. Thus, we refer to the opportunities of modular training for the formation of marketing competence of the leaders of educational organizations: openness and flexibility of the educational process, allowing the head of the

educational organization to independently form an educational route in accordance with a professional request that includes experience; integration of the social (normative) and the individual in the educational process, which allows education to fulfill the function of a social institution, and to the leader to design individual professional-personal promotion; selectivity and choice, providing an individual educational request and an individual program to satisfy it, implemented in the shift of responsibility for learning outcomes from teacher to student.

**Keywords:** module, competence-modular approach, the modular education program, adult education, professional competence.

**For citation:** Trubenkova S.N. Formation of marketing competence of educational organizations heads in the conditions of modular training. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2019, no. 5(223), pp. 118–124.

Динамично развивающаяся в настоящее время профессиональная среда определяет все большую актуальность принципа непрерывности образования. Формирование базового ядра профессиональных компетенций работника (субъекта трудовой деятельности) осуществляется на уровне бакалавриата (специалитета), углубление, приращение (формирование специализированных профессиональных компетенций) — на уровне магистратуры, повышения квалификации и переподготовки (посредством реализации дополнительных профессиональных образовательных программ).

Модернизационные проекты реформирования современной социально-экономической сферы России требуют осмысления и поиска новых эффективных направлений развития образования. Возникает потребность в мобильных и высококвалифицированных специалистах, способных принимать самостоятельные компетентные решения в условиях быстро меняющегося мира. Возрастающая интенсивность конкуренции образовательных организаций обуславливает необходимость научного поиска и применения руководителями эффективных форм маркетинговой деятельности. Однако в современной образовательной организации маркетинговая деятельность до сих пор ограничена, как правило, внешней коммуникативной функцией по установлению связей с общественностью или оказанием платных образовательных услуг.

Под маркетингом понимается совокупность принципов, методов и средств управления организацией по разработке новой продукции, сбыту товара, предоставлению услуг, рекламе и ценообразованию на основе комплексного учета процессов, происходящих на рынке [14].

Инновационные процессы в образовании (введение двухуровневого высшего образования, федеральных государственных образовательных стандартов, механизма независимой

оценки качества образования; разработка профессиональных стандартов, определяющих требования к уровню и результату образования; модернизация структуры образовательных институтов и др.) актуализировали проблему методологического инструментария в педагогике, в частности, методологических подходов, обеспечивающих формирование маркетинговой компетентности руководителей образовательных организаций. Появляется термин «новая методология»; «определились позиции во взгляде на проблему разделения методологии развития педагогической науки и методологии развития педагогической практики [16, с. 18].

Мы рассматриваем подход как «совокупность взаимосвязанных элементов концепции (идеи, цели, приемы, методы, формы, способы, принципы, ценности), органично выстроенной на основе выделенной доминирующей целевой установки» [16, с. 21].

Компетентностная методология проектирования и организации образовательного процесса позволяет, по нашему мнению, обеспечить соответствие профессиональной квалификации работника требованиям профессиональной деятельности, поскольку компетентность — системное образование, включающее практические знания, технологические умения, коммуникативные, социальные способности и еще ряд характеристик, необходимых для успешной деятельности. В этом смысле термины «компетентность», «компетенция» являются педагогическими категориями более адекватными требованиям современной экономики, нежели традиционная триада «знания, умения и навыки». В силу относительной новизны данного понятия для педагогики, его теоретическое осмысление продолжается. Согласимся с [5], что «нет единого четкого и однозначного понимаемого определения понятия «компетентность» применительно к его использованию для описания желательного

образа (профессионально-квалифицированной модели) выпускника».

Признавая связь компетенций, компетентностей с традиционной для российского образования триадой «знания, умения, навыки», мы не разделяем позиции исследователей и практиков, относящихся к терминологии компетентностного подхода как модной замене традиционной модели. Не ставя задачу осветить различные трактовки понятия «компетентность», подчеркнем его интегративную природу: интеграция знаний, умений, ценностей, отношения, выступающих равно важными характеристиками профессиональной деятельности. Компетентность предполагает способность индивида самостоятельно и эффективно осуществлять профессиональную деятельность. Компетентностный подход как методологическая основа современной образовательной практики отвечает, на наш взгляд, приоритетным задачам развития непрерывного образования, так как ориентирует образовательную практику на достижение результата: формирование маркетинговой компетентности руководителей образовательных организаций [6].

Переход к компетентностному образованию требует существенных изменений во всех звеньях педагогической системы: в ценностях, целях и результатах, в содержании обучения, в педагогической деятельности и деятельности обучающегося, в технологическом обеспечении образовательного процесса, в образовательной среде, в отношениях с внешней средой [3]. Одним из способов таких изменений может стать модульное обучение.

Несмотря на достаточно широкое использование модульного обучения, теоретическое знание не является завершенным и целостным. Так, в публикациях встречаются термины «модульный подход», «модульный принцип», «модульная технология», «блочно-модульное обучение».

Сущность модульного обучения, как утверждает одна из разработчиков теории П.А. Юцявичене, состоит в том, что «обучающийся более самостоятельно или полностью самостоятельно может работать с предложенной ему индивидуальной учебной программой, включающей в себя целевую программу действий, банк информации и методическое руководство по до-

стижению поставленных дидактических целей. При этом функции педагога могут варьироваться от индивидуально-контролирующей до консультативно-координирующей» [18, с. 10].

Весьма широк диапазон определений основного понятия модульного обучения. Модуль трактуют как часть учебного занятия (Н.В. Кайгородцева); целостный набор подлежащих усвоению умений, знаний, отношений и опыта (компетенций), описанных в форме требований, которым должен соответствовать обучающийся по завершении модуля (С.П. Ямлова); целостный набор подлежащих усвоению умений, знаний, отношений и опыта (компетенций), необходимых для выполнения конкретной трудовой функции, значимой для сферы труда (О.Н. Олейникова); относительно самостоятельная учебная единица/ часть образовательной программы, направленная на формирование одной или группы родственных компетенций (В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Красинская, Е.Н. Ковтун, Т.Н. Петухова); часть образовательной программы, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям образования (А.А. Вербицкий, Т.Г. Браже, В.Д. Нечаев); целевой функциональный узел, в котором объединены учебное содержание и технология овладения им (Т.А. Залезная, В.И. Тесленко, П.А. Юцявичене). Структура блочно-модульной системы, предложенной В.А. Ермоленко, включает блоки учебного материала (функционально завершенные элементы, реализующие одну или несколько целей обучения) и модули (учебный материал, реализующий частные цели обучения).

Несмотря на различие трактовок, можно выделить общую характеристику модуля: он является частью, элементом более сложной системы. Отметим, что первоначально модульное обучение было связано с делением содержания (учебного предмета), что объясняется, в первую очередь, теоретическим характером высшего образования [14, с. 269]. В рамках Международной Организации Труда разработана концепция MES («модули профессиональных умений»), базирующаяся на точном анализе и детальном описании деятельности, режимов деятельности и отдельных действий работника определенной специальности. Для овладения действиями разрабатываются учебно-инструктивные мате-

риалы, получившие название MES — учебные элементы, направленные на овладение простым действием [14, с. 269]. Первый тип модуля можно отнести к предметным модулям, а второй — к деятельностным. В настоящей статье рассматриваются деятельностные модули. (Отметим, что выделяют и другие признаки выделения модулей: функциональный, элементарный, организационный, технологический [1].)

Большинство исследователей в качестве педагогически значимых характеристик модульного обучения выделяют: возможность обеспечить субъектную позицию обучающегося, индивидуализировать работу с отдельными обучающимися, смещение акцента на деятельность обучающегося, развитие познавательной мотивации учения и самостоятельности.

Согласимся с Л.Ф. Красинской, что именно модульные программы могут обеспечить «поступательное формирование профессиональной компетентности преподавателя, приращение необходимых знаний и умений на каждом новом этапе обучения с учетом уже имеющегося опыта» [7, с. 116]. Вводимую образовательную модель логично именовать компетентностно-модульной, т.к. «ее основные элементы — модули и компетенции выступают как тесно взаимосвязанные и взаимодополняющие друг друга компоненты единого целого» [10, с. 16].

Компетентный подход в условиях модульного обучения обеспечивает эффективность организации образовательного процесса, целью (и результатом) которого выступает формирование компетенций (развитие компетентности) обучающегося посредством модульно спроектированной образовательной программы. Модульная образовательная программа отражает основные характеристики образования (содержание, планируемые результаты) посредством спроектированных совместно с взрослым обучающимся модулей.

Проектирование модульной программы осуществляется на основе системного анализа профессиональной деятельности с целью вычленения единицы деятельности. В случае утвержденного профессионального стандарта можно обратиться к уже разработанной функциональной карте и трудовым действиям или разработать подобную карту самостоятельно. В этом отношении разделяем точку зрения, что

компетенция «предъявляется, в первую очередь, работодателями и обществом в виде некоторых специфических ожиданий, связанных с профессиональной деятельностью» [5, с. 72]. Таким образом, компетентностная модель позволит обеспечить «взаимопонимание» образовательных организаций и требований рынка труда.

Компетентный подход в условиях модульного обучения предполагает конструирование совместно с обучающимися индивидуальных образовательных программ, ведущими принципами которых являются:

открытость и гибкость образовательного процесса, позволяющие обучающемуся самостоятельно формировать образовательный маршрут в соответствии с профессиональным запросом, включающим опыт;

интеграция социального (нормативного) и индивидуального, позволяющая образованию выполнять функцию социального института, а человеку проектировать индивидуальное профессионально-личностное продвижение;

избирательность и выбор, обеспечивающие индивидуальный образовательный запрос и индивидуальную программу его удовлетворения, реализующиеся в смещении ответственности за результаты обучения с преподавателя на обучающегося.

Для образовательной организации применение Компетентный подход в условиях модульного обучения снижает риски «ухода преподавателя», возникающие при разработке образовательных программ, содержание которых формируется «под преподавателя». Поскольку анализируемая модель предполагает проектирование модулей, направленных на формирование конкретного результата, то содержание образования проектируется по принципу возможности достижения результата, что достигается посредством изучения различных учебных дисциплин.

Выделены характеристики развивающей среды в модульном обучении: самостоятельный выбор обучающимся содержания, темпа; самостоятельная учебная работа, осознанность цели работы и ответственность за результат; реализация индивидуальных интересов обучающихся; групповая работа; формирование понятий и организация своих действий на их основе; использование системы оценивания, адекват-

ной требуемым образовательным результатам; демонстрация преподавателем компетентного поведения [5, с. 61].

Обоснование актуальности компетентностного подхода в условиях модульного обучения требует обращения к специфике систем обучения взрослых.

Обобщение работ в области образования взрослых [5; 7; 9; 11; 14] позволило выделить следующие характеристики этой образовательной системы: активная субъектная позиция обучающегося, избирательность, контекстность и элективность обучения, преобладание самостоятельного обучения. Уточним данное положение.

Активная субъектная позиция обучающегося объясняется наличием опыта, в т.ч. профессионального, складывающимися (временными, социальными и пр.) условиями, возрастными особенностями. Указанные исходные характеристики взрослого обучающегося, наиболее значимой из которых выступает, по нашему мнению, феномен «субъектности», определяют его потребности, запросы, роль в образовательном процессе. Так, его образовательный запрос находится в потребностном поле актуального развития (если использовать идею Л.С. Выготского о зоне актуального и ближайшего развития); т.е. взрослый обучающийся ориентирован на получение практического результата образования, которым он сможет воспользоваться. Если речь идет о повышении квалификации, то взрослый обучающийся хочет получить «работающие» инструменты, позволяющие решать реально существующие в его практике проблемы. При этом следует учитывать наличие у взрослого обучающегося и непознавательных мотивов получения образовательных услуг, например потребность в повышении заработной платы или карьерном продвижении. Потребность взрослого в осмысленности обучения смещает полюс активности субъектов образовательного процесса и определяет активную роль обучающегося.

Теоретический анализ публикаций по педагогике и психологии образования взрослых дал основания выделить следующие риски и затруднения: инертность установок, стереотипы мышления и действий, разный объем опыта,

неготовность взрослого освоить роль обучающегося, прагматизм.

Соответственно, снижению рисков процесса дополнительного образования может способствовать определение образовательных потребностей, запросов, опыта обучающихся, индивидуализация, гибкость образовательных программ, включение обучающегося в проектирование, организацию, оценку образовательного процесса, учет в содержании образовательных программ требований к профессиональной деятельности обучающихся. (Отметим, что риск асинхронности организации образовательного процесса в системе высшего образования (уровень — бакалавриат, магистратура), обусловленный необходимостью разработки и реализации индивидуальных учебных планов в соответствии с выбранными модулями, в дополнительном образовании взрослых не столь велик в силу отсутствия жестких временных рамок начала и окончания учебных занятий.) На основе результатов входного контроля уточняется индивидуальная траектория освоения трудового действия (компетенции), формируется комплект учебных материалов, включающий задания для самостоятельной работы, методические материалы для обучающегося (учебные тексты, методические рекомендации по организации изучения, требованиям и пр.), контрольные вопросы и задания.

Таким образом, компетентный подход в условиях модульного обучения позволяет обеспечить одну из стратегических задач развития российского образования: создание технологических инноваций в профессиональном образовании. Указанная модель предполагает качественно иное проектирование дополнительных профессиональных образовательных программ, иную организацию образовательного процесса на основе индивидуализации образовательной траектории с учетом профессионально-личностных потребностей и запросов взрослого обучающегося, качественно иную технологию на основе внедрения проектного обучения.

Существенной характеристикой компетентного подхода в условиях модульного обучения является формирование или развитие компетенции/компетенций, обеспечивающих выполнение конкретных трудовых действий,

отражающих профессиональную потребность обучающегося и требования рынка труда.

Проектирование и реализация модульных образовательных программ, основанных на компетенциях, обязательно предполагает обратную связь с работодателями (для уточнения их требований к компетенциям работника), с обучающимися (для выявления/уточнения образовательной потребности, опыта, выяснения полноты удовлетворения образовательного запроса).

Компетентностно-модульная модель соответствует модели обучения в течение всей жизни, так как предполагает формирование компетентных работников, способных, с одной стороны, адаптироваться к изменяющейся ситуации на рынке и труда и решать усложняющиеся трудовые задачи, с другой – развивать, достраивать компетентность посредством самообразования и выбора новой дополнительной профессиональной образовательной программы в случае необходимости. Компетентностно-модульный подход позволяет создать у обучающегося чувство успеха, удовлетворенности благодаря создаваемой образовательной среде, инвариантными характеристиками которой являются целеполагание, моделирование траектории достижения цели, рефлексивная оценка. Указанные характеристики развивают ответственность обучающегося за собственный профессионально-личностный рост, что, в свою очередь, формирует потребность в самообразовании, которая является социальной потребностью высокого порядка,

а, значит, характеризуется не насыщаемостью. Высокий уровень заинтересованности, высокий уровень мотивации обучающихся в силу вышеназванных причин повышает эффективность образовательной деятельности.

Гибкость, вариативность модульных программ обеспечивает возможность

– их относительно оперативного изменения как ответ на изменения в содержании, технологиях труда;

– их адаптации под индивидуальные запросы и возможности обучающегося без ущерба для качества образования в контексте государственных требований к системе профессионального образования;

– реализации технологии проектного обучения, обеспечивающей формировании компетенции на уровне владения.

Таким образом, компетентностно-модульный подход предполагает модель организации образовательного процесса, целью (и результатом) которого выступает формирование компетенций (развитие компетентности) обучающегося посредством модульно спроектированной образовательной программы. Повышение квалификации на основе компетентностно-модульного подхода позволяет создать особую образовательную среду, обеспечивающую профессионально-личностное развитие взрослого обучающегося как компетентного, мобильного, самореализующегося и ответственного человека, способного ориентироваться в изменяющихся условиях и эффективно решать практические задачи.

22.08.2019

**Список литературы:**

1. Ананьева, Е.И. Модульное обучение студентов как педагогическая проблема / Е.И. Ананьева // Вестник ОГУ. – 2006. – №4 – С. 4–12.
2. Дорофеев, А.А. Дидактическая обусловленность структуры блочно-модульного учебника / А.А. Дорофеев // Высшее образование в России. – 2013. – №11. – С. 90–94.
3. Вербицкий, А.А. Контекстно-компетентностный подход к модернизации образования / А.А. Вербицкий // Высшее образование в России. – 2010. – №5. – С. 32–37.
4. Кайгородцева, Н.В. Модульный принцип организации программы повышения квалификации / Н.В. Кайгородцева, М.Н. Одинец // Высшее образование в России. – 2015. – №4. – С. 159–163.
5. Компетентностный подход в образовательном процессе : монография / А.Э. Федоров, С.Е. Метелев, А.А. Соловьев, Е.В. Шлякова. – Омск : Изд-во ООО «Омскбланкиздат», 2012. – 210 с.
6. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы : распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 2765-з [Электронный ресурс]. Режим доступа://government.ru/docs/16479/.
7. Красинская, Л.Ф. Технология вариативно-модульного повышения квалификации преподавателей на основе компетентностного подхода / Л.Ф. Красинская // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – №1(26). – С. 116–119.
8. Макарова, Л.С. Модульное структурирование образовательных программ в контексте реформирования высшего профессионального образования / Л.С. Макарова // Вестник Адыгейского гос.ун-та. – 2011. – №4.
9. Марон, А.Е. Проектирование содержания и технологий общего и профессионального образования взрослых / А.Е. Марон, Т.В. Филина // Человек и образование. – 2014. – №1. – С. 15–19.
10. Модульно-компетентностный подход в образовании / Сост. В.А. Семенова, В.А. Брезгина. – Екатеринбург: ПИЦ РПО СО, 2010. – 40 с.

11. Непрерывное образование как фактор устойчивого развития образовательных учреждений : пособие для работников образования / В.А. Ермоленко, В.К. Баринов, С.Е. Данькин и др.; под ред. В.А. Ермоленко; Рос. акад. образования. – М. : Ин-т теории образования и педагогики, Центр пробл. непрерыв. образования, 2000. – 92 с.
12. Нечаев, В.Д. Через контекст – к модулям: опыт МГУ им. М.А. Шолохова / В.Д. Нечаев, А.А. Вербицкий // Высшее образование в России. – 2010. – №6.
13. Олейникова, О.Н. Разработка модульных программ, основанных на компетенциях : учеб. пособ. / О.Н. Олейникова, А.А. Муровьева, Ю.В. Коновалова, Е.В. Сартакова. – М. : Альфа-М, 2005. – 160 с.
14. Практическая андрагогика. Кн.1. Современные адаптивные системы и технологии образования взрослых / Под ред. В.И. Подобеда, А.Е. Марона. – СПб.: ГНУ «ИОВ РАО», 2003. – 406 с.
15. Петухова, Т.П. Модульное построение образовательных программ с учетом потребностей рынка труда / Т.П. Петухова // Высшее образование в России. – 2013. – №11. – С. 85–90.
16. Суртаева, Н.Н. Методологические подходы к построению инновационного пространства непрерывного педагогического образования / Н.Н. Суртаева, А.А. Макареня, С.В. Кривых // Человек и образование. – 2014. – №2. – С. 18–23.
17. Тесленко, В.И. Модульно-рейтинговая технология как основа профессиональной подготовки учителя / В.И. Тесленко, Т.А. Залезная // Высшее образование в России. – 2012. – №6. – С. 47–51.
18. Юцявичене, П. Теория и практика модульного обучения [Электронный ресурс] / П. Юцявичене. Режим доступа: <http://hum.edu-lib.net/pedagogika-psihologiya/yutsyavichene-p-teoriya-i-praktika-modulnogo-obucheniya-onlayn>.
19. Ямолова, С.П. Внедрение модульно-компетентного подхода в педагогическое образование: возможности и проблемы / С.П. Ямолова // Вектор науки ТГУ. – 2012. – №1(8). – С. 338–341.

**References:**

1. Anan'eva E.I. Modular training of students as a pedagogical problem. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2006, no. 4, pp. 4–12.
2. Dorofeev A.A. Didactic conditionality of the structure of a block-modular textbook. *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2013, no. 11, pp. 90–94.
3. Verbickij A.A. Context-competency-based approach to the modernization of education. *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2010, no. 5, pp. 32–37.
4. Kajgorodceva N.V., M.N. Odinec The modular principle of organizing a continuing education program. *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2015, no. 4, pp. 159–163.
5. Fedorov A.E., Metelev S.E., Solov'ev A.A., SHlyakova E.V. *Kompetentnostnyj podhod v obrazovatel'nom processe : monografiya* [Competency-based approach in the educational process: monograph]. Omsk : Izd-vo OOO «Omskblankizdat», 2012, 210 p.
6. *Koncepciya Federal'noj celevoj programmy razvitiya obrazovaniya na 2016–2020 gody : rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 29 dekabrya 2014 g. № 2765-z* [The concept of the Federal target program for the development of education for 2016–2020: order of the Government of the Russian Federation of December 29, 2014 No. 2765-z]. Available at: <http://government.ru/docs/16479/>.
7. Krasinskaya L.F. Technology of variative-modular advanced training of teachers based on the competency-based approach. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of science, culture, education], 2011, no. 1(26), pp. 116–119.
8. Makarova L.S. Modular structuring of educational programs in the context of the reform of higher professional education. *Vestnik Adygejskogo gos.un-ta* [Bulletin of the Adygea State University], 2011, no. 4.
9. Maron A.E., Filina T.V. Designing the content and technologies of general and vocational adult education. *CHelovek i obrazovanie* [Human and education], 2014, № 1. S. 15–19.
10. Semenova V.A., Brezgina V.A. *Modul'no-kompetentnostnyj podhod v obrazovanii* [The modular competency approach in education]. Ekaterinburg : PRC RPO SO, 2010, 40 p.
11. Ermolenko V.A., Barinov V.K., Dan'kin S.E. et al. *Nepreryvnoe obrazovanie kak faktor ustojchivogo razvitiya obrazovatel'nyh uchrezhdenij : posobie dlya rabotnikov obrazovaniya* [Continuing education as a factor in the sustainable development of educational institutions: a manual for educators]. Ros. akad. obrazovaniya. M.: In-t teorii obrazovaniya i pedagogiki, Centr probl. nepreryv. obrazovaniya, 2000, 92 p.
12. Nechaev V.D., Verbickij A.A. Through the context – to the modules: the experience of Moscow State University for the Humanities. *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2010, no. 6.
13. Olejnikova O.N., Murov'eva A.A., Konovalova YU.V., Sartakova E.V. *Razrabotka modul'nyh programm, osnovannyh na kompetencyah: ucheb. posob.* [Development of modular programs based on competencies: textbook]. M.: Al'fa-M, 2005, 160 p.
14. Ed. Podobed V.I., Maron A.E. *Prakticheskaya andragogika. Kn.1. Sovremennye adaptivnye sistemy i tekhnologii obrazovaniya vzroslyh* [Practical andragogy. Book 1. Modern adaptive systems and technologies of adult education]. SPb.: GNU «IOV RAO», 2003, 406 p.
15. Petuhova T.P. Modular construction of educational programs taking into account the needs of the labor market. *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2013, no. 11, pp. 85–90.
16. Surtaeva N.N., Makarenya A.A., Krivyy S.V. Methodological approaches to the construction of an innovative space of continuous pedagogical education. *CHelovek i obrazovanie* [Human and education], 2014, no. 2, pp. 18–23.
17. Teslenko V.I., Zaleznaia T.A. Modular rating technology as the basis for teacher training. *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2012, no. 6, pp. 47–51.
18. YUcyavichene P. *Teoriya i praktika modul'nogo obucheniya* [Theory and practice of modular training]. Available at: <http://hum.edu-lib.net/pedagogika-psihologiya/yutsyavichene-p-teoriya-i-praktika-modulnogo-obucheniya-onlayn>.
19. YAmolova S.P. The introduction of a modular competency-based approach to teacher education: opportunities and problems. *Vektor nauki TGU* [Vector of science TSU], 2012, no. 1(8), pp. 338–341.

**Сведения об авторе:**

**Трубенкова Светлана Николаевна**, руководитель Учебного центра ГУП «Стройзаказчик»  
соискатель ученой степени кандидата педагогических наук  
<https://orcid.org/0000-0003-0049-9430>  
E-mail: [trubenkova@mail.ru](mailto:trubenkova@mail.ru)

460009, РФ, г. Оренбург, ул. Орджоникидзе, 71