

**Акимова Л.А.**

Оренбургский государственный педагогический университет, г. Оренбург, Россия  
E-mail: lubovakinova@yandex.ru

## **МАТРИЧНЫЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ»**

Неустойчивость и кризисность явлений социальной, экономической, экологической, идеологической обстановки, масштабность техногенных катастроф, девальвация общепринятых традиционных норм, правил жизнедеятельности, образа жизни потребовали серьезной трансформации сферы образования. Востребовано становление культуры безопасного образа жизни будущего учителя, способного к продуктивному внедрению инноваций с учетом последствий принимаемых решений с точки зрения общественного блага, педагогической целесообразности и эффективности. В педагогической науке и образовательной практике культура безопасного образа жизни будущего учителя не исследована как педагогический феномен.

На основе совокупности ориентационного, гностического и интегративного приемов мною проведен матричный анализ. Теоретически исследовано сорок восемь педагогических диссертационных работ по культуре здорового образа жизни и культуре безопасности за период 1999–2017 гг. Установлено, что культура здорового образа жизни понимается в ориентации на саморазвитие человека, образовательной среды, гуманистические отношения и творческий характер педагогического взаимодействия. Педагогические исследования по культуре безопасности свидетельствуют о разработанности деятельностного аспекта исследуемого феномена, характеризующегося ориентацией на социально-значимые ценности в организации педагогического взаимодействия.

Понятие «культура безопасного образа жизни будущего учителя» определено мною как профессионально-личностная характеристика, интегрирующая социально-значимые жизненные ценности, педагогическое мировоззрение, знания, умения, обеспечивающие приобретение опыта организации профессионально-образовательных практик безопасного образа жизни. Выделенные компоненты и критерии исследуемого феномена позволяют исследовать процесс его становления в образовательной среде педагогического вуза.

Ключевые слова: культура, безопасный образ жизни, будущий учитель.

Для цитирования: Акимова, Л.А. Матричный анализ понятия «культура безопасного образа жизни будущего учителя» / Л.А. Акимова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2019. – №5(223). – С. 6–11.

**Akimova L.A.**

Orenburg state pedagogical university, Orenburg, Russia  
E-mail: lubovakinova@yandex.ru

## **MATRIX ANALYSIS OF «CULTURE OF A SAFE LIFESTYLE FOR A FUTURE TEACHER» CONCEPT**

The instability and crisis of the social, economic, environmental, and ideological situation, the scale of man-made disasters, and the devaluation of generally accepted traditional norms, rules of life, and lifestyles required a serious transformation of the education sector. Demand a culture of safe lifestyle of the future teachers are able to productivity of innovation given the impact of taken decisions from the point of view of social good, educational effectiveness.

The analysis of the problem in pedagogical science and educational practice shows that the culture of a safe way of life of a future teacher has not been studied as a pedagogical phenomenon. The article presents the results of matrix analysis based on a combination of orientation, Gnostic and integrative techniques. Forty-eight dissertation pedagogical studies on healthy lifestyle culture and safety culture were analyzed in the period 1999–2017. In the line of pedagogical studies of healthy lifestyle culture, it is determined that it is understood in the orientation to self-development of a person, the educational environment, humanistic relations and the creative nature of pedagogical interaction. Pedagogical research on safety culture shows that the activity aspect of the phenomenon under study is developed, which is characterized by a focus on socially significant values in the organization of pedagogical interaction.

Culture of a safe way of life of the future teacher – professional and personal characteristics, integrating socially significant life values, pedagogical Outlook, knowledge, skills that ensure the acquisition of experience in organizing professional and educational practices of a safe way of life. The components and criteria of the studied phenomenon are highlighted, which will allow us to study the process of its formation in the educational environment of a pedagogical University.

Key words: culture, safe way of life, a future teacher.

For citation: Akimova L.A. Matrix analysis of «culture of a safe lifestyle for a future teacher» concept. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2019, no. 5(223), pp. 6–11.

Современный этап развития человечества характеризуется неустойчивостью и кризисными явлениями социальной, экономической, экологической, идеологической обстановки, трансформацией культурно-исторической среды; предъявляет системе образования объективные требования к становлению культуры будущего учителя, способного к реализации профессионально-образовательных практик безопасного образа жизни. Однако педагогическое осмысление культуры безопасного образа жизни будущего учителя отсутствует.

Для определения понятия культуры безопасного образа жизни осуществлен матричный анализ [19] на основе совокупности ориентационного, гностического и интегративного приемов. Проанализировано сорок восемь диссертационных педагогических исследований в период 1999–2017г. по культуре здорового образа жизни и культуре безопасности, объем которых позволил определить исследуемый феномен.

Отметим, что область определения культуры безопасного образа жизни будущего учителя ограничена периодом (2002-2016гг.), что в историческом измерении совпадает с реформами высшей школы и системы общего образования.

В качестве предпосылки определения исследуемого феномена выделен системный кризис государственного переустройства, повлекший за собой изменения ценностных оснований безопасной жизнедеятельности. Система образования лишилась общепризнанной идеологии как значимого элемента культуры коллективного образа жизни, что повлекло за собой потерю целостности в организации педагогического процесса по воспроизводству жизнеспособного поколения.

По линии педагогических исследований культуры здорового образа жизни определено, что она понимается в ориентации на саморазвитие человека, образовательной среды, гуманистические отношения и творческий характер педагогического взаимодействия. По линии педагогических исследований культуры безопасности сделан вывод о разработанности деятельностного аспекта исследуемого феномена, характеризующегося: ориентацией на социально-значимые ценности в организации педагогического взаимодействия.

Область взаимодополнительности анализируемых исследований ориентирует на взаимосвязь культуры человека с культурой общества, индивидуального и коллективного образа жизни, ценности Человека и образования как инвариантного основания диалога культур.

Промежуточными выводами матричного анализа выступают положения о том, что:

– культуру безопасного образа жизни будущего учителя правомерно рассматривать элементом культуры человека, которая способствует его самоопределению и саморазвитию в профессиональной культуре;

– исследуемый феномен определяется на основе синтеза, интеграции, единства междисциплинарного знания;

– к характерным признакам субъекта исследуемой культуры относятся: ориентация на социально-значимые жизненные ценности, способность к саморазвитию в решении жизненных задач, в том числе, в профессиональной сфере.

Исследуемый феномен как неотъемлемая часть целостного профессионального мировоззрения будущего учителя способствует рациональному выбору моделей профессионального поведения, сформированности компетенции Безопасность жизнедеятельности как необходимого требования Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению подготовки Педагогическое образование.

В ходе анализа определена причина отсутствия педагогического осмысления исследуемого феномена: 1) отсутствие педагогических исследований по культуре образа жизни; 2) традиционное понимание безопасности в защитной парадигме.

Онтологический контекст результатов познания феномена безопасности позволяет констатировать следующее.

Феномены опасности и безопасности возникают в процессе взаимодействия человека с объектами окружающего мира (потенциальными источниками опасности). Для человека всегда существует угроза, представляющая собой особое состояние его отношений с внешней средой. Абсолютной безопасности не существует, в ней существует потребность, осознание и способность удовлетворения которой человек приобретает в процессе онтогенеза.

Субъектом безопасности может быть только человек. Он выступает одновременно как объект и субъект безопасности, может представлять опасность, как объектам окружающего мира, так и самому себе, преобразуя, перестраивая отношения, разрушая одни и выстраивая иные, в результате, ухудшая (или улучшая) условия своего существования, снижая (или повышая) возможность самореализации и прогрессивного развития.

Субъективное ощущение безопасности не всегда достоверно, поскольку оно возникает как отражение в сознании человека, а знания человека не отражают объективной реальности, всей полноты свойств, как коммуникативного процесса, так и объекта безопасности и его отношений.

Поскольку понимание вреда и блага по отношению к безопасности не имеют нормативного образца и каждым человеком определяются субъективно, главными критериями ее идентификации и оценки, на наш взгляд, следует признать общечеловеческие ценности, обеспечивающие целостность системы, в которую включен человек.

Существенным признаком безопасности выступает образ взаимодействующих субъектов, активность которых в отношении друг друга способствует взаимосохранению и со развитию.

При проведении матричного анализа обращено внимание на родственное исследуемому феномену понятие безопасного образа жизни. Установлено, что его понимают в традиционной для отечественного пространства защитной парадигмы безопасности (В. В. Гафнер) [4].

Однако, в междисциплинарном поле социогуманитарного знания (И.В. Бестужев-Лада, Т.М. Дридзе, М.С.Каган, Ч.С. Кирвель, А.Я. Флиер) обнаружены несколько иные значения образа жизни, что дало основание определить исследуемый феномен.

Культуру и образ жизни определяют как на уровне общества, так и на уровне конкретного человека. Мы рассматриваем исследуемый феномен в «человеческой модальности» (*метафора* по М.С.Кагану) [8], поскольку генезис культуры соотнесен с человеком, осуществляющим поиск путей выживания в мире, идентификации опасностей и способов обеспечения безопас-

ного существования. Образ жизни человека в отличии от образа сообщества – оценочная категория в части соответствия его общепризнанным образцам. Следовательно, безопасный образ жизни правомерно определить как процесс реализации человеком социально приемлемых форм взаимодействия с окружающей средой по воспроизводству социально-значимых ценностей. Отметим, что речь идет и о сохранении его жизни, и о перспективе успешного саморазвития на основе реализации основополагающих элементов той культуры, в которой он самореализуется.

Поскольку человек по отношению к культуре и продукт, и потребитель, и творец (М.С. Каган, А.Я. Флиер) [8; 27], его образ жизни не статичен, он гибок и динамичен. Следовательно, в культуре безопасного образа жизни будущего учителя мы выделяем возможность гибкого реагирования на изменения образовательной среды, внезапного возникновения рисков и рассматриваем исследуемый феномен как профессионально-личностную характеристику, обеспечивающую приобретение опыта организации профессионально-образовательных практик безопасного образа жизни.

Философскими основаниями понятия «культура безопасного образа жизни будущего учителя» выступают положения о ней как программе, технологии человеческой жизнедеятельности, процессе (Э.С. Маркарян, В.С. Степин, А.Я. Флиер). Особо выделим идеи антропокосмизма как системообразующего принципа ноосферного сознания и поведения (В.Н. Сагатовский) для определения исследуемого феномена, характеризующего связь системы «человек и мир».

Однако идеи ноосферного образования как философское основание понятия «культура безопасного образа жизни будущего учителя» не вполне применимы к условиям образовательной практики, поскольку они глобальны, далеки от человека с его «бытийственными» заботами и проблемами по преодолению спонтанно возникающих для него «здесь и сейчас» опасностей и угроз. Имеется противоречие в определении безопасности как «первичной», базовой потребности (А. Маслоу) [15], требующей своего удовлетворения «здесь и сейчас» и глобальной безопасности человечества.

В ходе исследования уточнены социально-значимые ценности культуры безопасного образа жизни будущего учителя в плане обеспечения безопасности: ценность Человека, ради которого она обеспечивается и ценность образования как ведущее средство ее воплощения в жизнь. Аксиологический дуэт Человека и образования мы рассматриваем как ценностное ядро исследуемого феномена, инвариантным в диалоге культур.

Определение ценностного ядра культуры безопасного образа жизни в профессиональной педагогической культуре открывает возможности: с одной стороны, рассматривать исследуемый феномен как профессионально-личностную характеристику будущего учителя; с другой стороны, эффективно реализовать научно-педагогический потенциал профессиональной педагогики для решения проблемы ее становления в практике педагогического вуза. Связь исследуемой культуры с профессиональной педагогической культурой определена на основе контекстного осмысления результатов матричного анализа с исследованиями культуры в педагогической сфере (В.Л. Бенин, Е.В. Бережнова, М.В. Корепанова, В.В. Кузнецов, Е.Г. Матвиевская, А.А. Орлов, С.А. Слостенин, Е.И. Снопкова, Л.Б. Соколова, М.Н. Фроловская)

В ходе исследования установлена связь между культурой, безопасностью и образом жизни в контексте устойчивого развития (А.Д. Урсул), понимания обеспечения безопасности (Е.А. Ходаковский), педагогического мировоззрения (Е.В. Дмитриева, Т.Я. Железнова, И.Ю. Ибрагимова, Л.П. Реутова), целостной гуманитарной картины мира (О.А. Кудрявцева, В.Г. Торосян, Л.А. Тронина).

Сделан вывод о том, что культуру безопасного образа жизни будущего учителя правомерно понимать профессионально-личностной характеристикой, интегрирующей социально-значимые жизненные ценности, педагогиче-

ское мировоззрение, знания, умения, обеспечивающие приобретение опыта организации профессионально-образовательных практик безопасного образа жизни. Выделены критерии (мотивационно-ценностный, познавательный, поведенческий) и компоненты исследуемого феномена (ценностный, когнитивный и деятельностный).

Основание ценностного компонента составляет ядро социально-значимых жизненных ценностей культуры безопасного образа жизни – аксиологический дуэт Человека и образования, инвариантный в диалоге культур. В периферийном слое концентрируются базовые индивидуальные ценности, значимые для будущего учителя в конкретном историческом измерении, побуждающие к организации ценностно-мировоззренческих профессионально-образовательных практик безопасного образа жизни.

Когнитивный компонент культуры безопасного образа жизни будущего учителя включает: систему мировоззренческих и конкретно-предметных знаний обеспечения профессиональной безопасности; представления о себе как о субъекте культуры безопасного образа жизни; способствует реализации гностической функции профессионально-познавательных профессионально-образовательных практик.

Деятельностный компонент культуры безопасного образа жизни будущего учителя объединяет в себе опыт реализации культуросозидательных профессионально-образовательных практик безопасного образа жизни.

Педагогическое осмысление культуры безопасного образа жизни будущего учителя выступает ориентиром для концептуального обоснования процесса ее становления в педагогическом вузе по воспроизводству педагогических кадров, способных к реализации профессионально-образовательных практик безопасного образа жизни.

15.08.2019

**Список литературы:**

1. Бенин, В.Л. Социально-философские проблемы высшего профессионального образования в условиях кризиса культуры / В.Л. Бенин, О.В. Фролов // Образование и наука. – 2014. – №1(110). – С. 44–54.
2. Бережнова, В.Е. Функции педагогической теории в формировании методологической культуры педагога / В.Е. Бережнова // Открытая школа – 2013. – №8(129). – С. 12–15.
3. Бестужев-Лада, И. В. Технология прогнозных разработок социальных процессов / И. В. Бестужев-Лада, Г. А. Наместникова. – М. : НПО «Поиск», 1992. – 95 с.

4. Гафнер, В. В. Безопасный образ жизни: как его сформировать учителю? От теории к практике // Народное образование. – 2014. – №3. – 186-192.
5. Дмитриева, Е. В. Формирование профессионального педагогического мировоззрения будущего учителя : автореферат дис. ... канд. пед. наук / Е. В. Дмитриева. – Волгоград, 2003. – 22 с.
6. Дридзе, Т. М. Социально значимые процессы как объект управления (к эквантропоцентрической парадигме научного познания социальной реальности): введение в учебную программу // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М), 1994. – № 3-4. – С. 164-170.
7. Ибрагимова, И. Ю. Формирование педагогического мировоззрения будущего учителя в вузе : автореферат дис. ... канд. пед. наук / И. Ю. Ибрагимова. – Челябинск, 2002. – 24 с.
8. Каган, М. С. Философия культуры / М. С. Каган. – СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1996. – 414 с.
9. Кирвель, Ч. С. Социогуманитарное знание и образование в контексте современных информационных войн и глобальной конкуренции (статья – предупреждение) / Ч. С. Кирвель // Социология. – 2012. – №2. – С.79-91.
10. Кирьякова, А. В. Аксиологические доминанты социализации студентов педагогического вуза / А. В. Кирьякова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2014. – № 4 (89). – С. 146-150.
11. Корепанова, М. В. Методологическая культура как основа профессиональной деятельности будущего педагога // Известия ВГПУ. – 2012. -№ 11 (75). – С.23-26.
12. Кудрявцева, О. А. Гуманитарная картина мира в системе современного знания : Философско-методологический аспект : автореферат дис. ... канд. философ. наук / О. А. Кудрявцева. – Барнаул, 2004. – 18 с.
13. Кузнецов, В. В. Введение в профессионально-педагогическую специальность [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)» / В. В. Кузнецов. – Москва : Академия, 2007. – 174 с.
14. Культура педагогической деятельности учителя: методология, теория, опыт и перспективы развития : монография / Л. Б. Соколова, Г. В. Белая, В. М. Пуставалов, Г.Г. Ермакова. – Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2001. – 255 с.
15. Маслоу, А. Г. Дальние пределы человеческой психики / А. Г. Маслоу. – СПб.: Евразия, 1999. – 432с.
16. Матвиевская Е. Г. Культура оценочной деятельности педагога: факторы влияния / Е. Г. Матвиевская // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 15. – С. 98-105.
17. Орлов, А. А. Профессиональное мышление учителя как ценность / А. А. Орлов. – Тула : Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2006. – 227 с.
18. Реутова, Л. П. Система формирования и развития профессионально-педагогического мировоззрения учителя : автореферат дис. ... д-ра пед. наук/ Адыг. гос. ун-т. – Майкоп, 2006. – 42 с.
19. Рындак, В. Г. Матричный анализ как метод исследования теории ориентации личности в мире ценностей в контексте изучения педагогических исследований постнеклассической парадигмы/В. Г. Рындак, Ю.А. Баженова//Вестник Оренбургского государственного университета. – 2018. – №4. (216). – С.76 – 83.
20. Сагатовский, В.Н. Есть ли выход у человечества ?/В. Н. Сагатовский. – Санкт-Петербург, Петрополис, 2000. – 148 с.
21. Слостенин, В. А. Введение в педагогическую аксиологию: учебное пособие / В. А. Слостенин, Г. И. Чижакова. – Москва : Academia, 2003. – 185 с.
22. Снопкова, Е. И. Методологическая культура педагога: онтологические, когнитивные и логические основания исследования / Е. И. Снопкова // Вестник МГИРО. – 2015. – № 4. – С. 24-29.
23. Соколова, Л. Б. Становление культуры педагогической деятельности учителя / Л. Б. Соколова. – Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2003. – 351 с.
24. Торосян, В. Г. Современная гуманитарная картина мира: учеб. пособ./ В. Г. Торосян. – Краснодар : КГУКИ, 2015. – 170 с.
25. Тронина, Л.А. Антропологическое измерение гуманитарной картины мира как методологическая основа развития образования в современной России/Л. А. Тронина//сб. материалов XI Международной научно-практической конференции «Развитие системы педагогического образования в современной России: антропологический аспект». – Ставрополь, Ставропольский государственный педагогический институт, 2015. – С. 108-112.
26. Урсул, А. Д. Устойчивое развитие и безопасность / А. Д. Урсул, Т. А. Урсул. – М.: Изд-во МГУ, 2013. – 515 с.
27. Флиер, А. Я. Культура как фактор глобальной безопасности: авторская интерпретация нормативной теории культуры/ А. Я. Флиер // Моисеевские чтения: Культура и гуманитарные проблемы современной цивилизации. – М.: Московский гуманитарный университет, 2018. – С. 158-167.
28. Ходаковский, Е. А. Развитие и безопасность в гецивилизационной системе координат/ Е.А. Ходаковский // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. – 2012. – Т. 1. – № 2. Режим доступа: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_18166939\\_33036630.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_18166939_33036630.pdf). (дата обращения: 21.12.19)
29. Akimova, L. A. The Safe Lifestyle Culture of a Future Teacher in the Context of the Global Security Problem / L.A. Akimova // International Journal of Recent Technology and Engineering. – 2019. – Vol. 8. – P.16-24.
30. Barr, S. Sustainable Lifestyles/S. Barr//International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition). – 2015. – P. 828-833.
31. Maslow, A. H. Motivation and Personality / A. H. Maslow. – New York: Harpaer & Row, 1954.
32. Mont, O. Lifestyles 2050: stakeholder visions, emerging practices and future research / O. Mont, A. Neuvonen, S. Lähteenoja // Journal of Cleaner Production. – 2014. – Vol.63. – P. 24-32.
33. Ponomarev, P.A. Culture as a qualitative characteristic and spiritual dimension of identity and society / P.A. Ponomarev, A.M. Rudenko, V.V. Kotlyarova // Man in India. – 2017. – Vol.97 (23). – С. 1-12.
34. Zinchenko, Yu.P Security in the worldview of Russians / Yu.P. Zinchenko, O.Y. Zotova // Psychology in Russia: State of the Art. – 2014. – Vol. 7 (1). – P. 50-61.

**References:**

1. Benin V.L., Frolov O.V. Socio-philosophical problems of higher professional education in a crisis of culture. *Obrazovanie i nauka* [Education and science], 2014, no. 1(110), pp. 44–54.
2. Berezhnova V.E. Functions of the pedagogical theory in the formation of the methodological culture of the teacher. *Otkrytaya shkola* [Open School], 2013, no. 8(129), pp. 12–15.
3. Bestuzhev-Lada I.V., Namestnikova G.A. *Tekhnologiya prognoznyh razrabotok social'nyh processov* [Technology of predictive development of social processes]. М.: NPO «Poisk», 1992, 95 p.
4. Gafner V.V. Safe way of life: how to form it for a teacher? From theory to practice. *Narodnoe obrazovanie* [Public Education], 2014, no. 3, pp. 186–192.

5. Dmitrieva E.V. Formation of a professional pedagogical worldview of a future teacher. *Extended abstract of candidate's thesis*. Volgograd, 2003, 22 p.
6. Dridze T. M. Socially significant processes as an object of management (towards an eco-anthropocentric paradigm of scientific knowledge of social reality): introduction to the curriculum. *Sociologiya: metodologiya, metody, matematicheskoe modelirovanie* [Sociology: Methodology, Methods, Mathematical Modeling], (4M), 1994, no. 3-4, pp. 164-170.
7. Ibragimova I.YU. The formation of the pedagogical worldview of a future teacher at a university. *Extended abstract of candidate's thesis*. CHelyabinsk, 2002, 24 p.
8. Kagan M.S. *Filosofiya kul'tury* [Philosophy of Culture]. SPb.: TOO TK «Petropolis», 1996, 414 p.
9. Kirvel' C.H.S. Socio-humanitarian knowledge and education in the context of modern information warrior and global competition (article - warning). *Sociologiya* [Sociology], 2012, no. 2, pp. 79-91.
10. Kir'yakova A.V. Axiological dominants of socialization of students of a pedagogical university. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Volgograd State Pedagogical University], 2014, no. 4 (89), pp. 146-150.
11. Korepanova M.V. Century Methodological culture as the basis of the professional activities of the future teacher. *Izvestiya VGPU* [Izvestiya VGPU], 2012, no. 11(75), pp. 23-26.
12. Kudryavceva O.A. The humanitarian picture of the world in the system of modern knowledge: Philosophical and methodological aspect. *Extended abstract of candidate's thesis*. Barnaul, 2004, 18 p.
13. Kuznecov V.V. *Vvedenie v professional'no-pedagogicheskuyu special'nost' : uchebnoe posobie dlya studentov vysshih uchebnyh zavedenij, obuchayushchih'sya po special'nosti «Professional'noe obuchenie (po otraslyam)»* [Introduction to the professional and pedagogical specialty [Text]: a manual for students of higher educational institutions studying in the specialty «Vocational training (by industry)»]. Moskva : Akademiya, 2007, 174 p.
14. Sokolova L.B., Belaya G.V., Pustavalov V.M., Ermakova G.G. *Kul'tura pedagogicheskoy deyatel'nosti uchitelya: metodologiya, teoriya, opyt i perspektivy razvitiya : monografiya* [The culture of teacher's pedagogical activity: methodology, theory, experience and development prospects: monograph]. Orenburg : Izd-vo OGPU, 2001, 255 p.
15. Maslou A.G. *Dal'nie predely chelovecheskoj psihiki* [The Far Limits of the Human Psyche]. SPb.: Evraziya, 1999, 432 p.
16. Matvievskaia E.G. Culture of evaluative activity of a teacher: factors of influence. *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 2008, no. 15, pp. 98-105.
17. Orlov A.A. *Professional'noe myshlenie uchitelya kak cennost'* [Professional thinking of a teacher as a value]. Tula : Izd-vo TGPU im. L. N. Tolstogo, 2006, 227 p.
18. Reutova L.P. The system of formation and development of a professional pedagogical worldview of a teacher. *Extended abstract of Doctor's thesis*. Majkop, 2006, 42 p.
19. Ryndak V.G., Bazhenova YU.A. Matrix analysis as a method of studying the theory of personality orientation in the world of values in the context of the study of pedagogical studies of the post-non-classical paradigm. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2018, no. 4(216), pp. 76-83.
20. Sagatovskij V.N. *Est' li vyhod u chelovechestva?* [Does humanity have a way out?]. Sankt-Peterburg, Petropolis, 2000, 148 p.
21. Slastenin V.A., CHizhakova G.I. *Vvedenie v pedagogicheskuyu aksiologiyu: uchebnoe posobie* [Introduction to pedagogical axiology: a training manual]. Moskva: Academia, 2003, 185 p.
22. Snopkova E.I. Methodological culture of the teacher: ontological, cognitive and logical foundations of research. *Vestnik MGIRO* [Vestnik MGIRO], 2015, no. 4, pp. 24-29.
23. Sokolova L.B. *Stanovlenie kul'tury pedagogicheskoy deyatel'nosti uchitelya* [Formation of the culture of pedagogical activity of a teacher]. Orenburg: Izd-vo OGPU, 2003, 351 p.
24. Torosyan V. G. *Sovremennaya gumanitarnaya kartina mira: ucheb. posob.* [The modern humanitarian picture of the world: manual]. Krasnodar: KGUKI, 2015, 170 p.
25. Tronina L.A. Anthropological dimension of the humanitarian picture of the world as a methodological basis for the development of education in modern Russia. Sb. materialov XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Razvitie sistemy pedagogicheskogo obrazovaniya v sovremennoj Rossii: antropologicheskij aspekt» [Proceedings of the XI International scientific-practical conference «Development of teacher education in modern Russia: anthropological aspect»]. Stavropol', Stavropol'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij institut, 2015, pp. 108-112.
26. Ursul A.D., Ursul T.A. *Ustojchivoe razvitie i bezopasnost'* [Sustainable Development and Security]. M: Izd-vo MGU, 2013, 515 p.
27. Flier A.YA. Culture as a factor of global security: author's interpretation of the normative theory of culture. *Moiseevskie chteniya: Kul'tura i gumanitarnye problemy sovremennoj civilizacii* [Moses readings: Culture and humanitarian problems of modern civilization]. M.: Moskovskij gumanitarnyj universitet, 2018, pp. 158-167.
28. Hodakovskij E.A. Development and security in a geocivilizational coordinate system. *Elektronnoe nauchnoe izdanie Al'manah Prostranstvo i Vremya* [Electronic scientific publication Almanac Space and Time], 2012, vol. 1, no. 2. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_18166939\\_33036630.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_18166939_33036630.pdf). (Accessed: 21.12.19)
29. Akimova L.A. The Safe Lifestyle Culture of a Future Teacher in the Context of the Global Security Problem. *International Journal of Recent Technology and Engineering*, 2019, vol. 8, pp. 16-24.
30. Barr S. Sustainable Lifestyles. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition)*, 2015, pp. 828-833.
31. Maslow A.H. *Motivation and Personality*. New York: Harpaer & Row, 1954.
32. Mont O., Neuvonen A., Lähteenoja S. Lifestyles 2050: stakeholder visions, emerging practices and future research. *Journal of Cleaner Production*, 2014, vol. 63, pp. 24-32.
33. Ponomarev P.A., Rudenko A.M., Kotlyarova V.V. Culture as a qualitative characteristic and spiritual dimension of identity and society. *Man in India*, 2017, vol. 97(23), pp. 1-12.
34. Zinchenko Yu.P., Zotova O.Y. Security in the worldview of Russians. *Psychology in Russia: State of the Art*, 2014, vol. 7(1), pp. 50-61.

**Сведения об авторах:**

**Акимова Любовь Александровна**, заведующий кафедрой безопасности жизнедеятельности  
и методики преподавания безопасности жизнедеятельности  
Оренбургского государственного педагогического университета, кандидат педагогических наук, доцент  
ORCID 0000-0002-9202-758X  
E-mail: [lubovakimova@yandex.ru](mailto:lubovakimova@yandex.ru)  
462422, Россия, Оренбургская обл., г.Оренбург, ул. Советская, 19