

Кошик А.В., Долинина И.Г.

Пермский национальный исследовательский политехнический университет, Пермь (Россия)

E-mail:

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ МАТРИЦЫ ПОНЯТИЙ, ДЕТЕРМИНИРУЮЩИХ СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА»

Гражданским обществом с древних времен изучались понятия: социум, общество, государство, гражданское общество, ответственность, обязанность, долг, наказание, средство, социальная ответственность. Существует философское осмысление категории «социальная ответственность». В этике ответственности мир принимается со всеми его недостатками. Гносеология социальной ответственности, по-прежнему, привлекает внимание философов. В экономической науке теория корпоративной социальной ответственности прошла значительную эволюцию. Концепция социальной ответственности отражена международном стандарте ISO 26000:2010. Проработка производных идей социальной ответственности изучалась и в юриспруденции. Организация педагогического процесса стремится к развитию добровольной ответственности, выходящей за рамки обязательной, и подчеркивает равную важность социальной, экологической и экономической ответственности.

Сложность, многоаспектность и недостаточная изученность проблемы формирования социальной ответственности обучающихся политехнического вуза стимулировало нас на разработку матрицы понятий, детерминирующей уточнение понятия «социальная ответственность обучающихся политехнического вуза». Наша авторская педагогическая идея основана на системной корреляции фундаментальных философских понятий «социум» и «ответственность», производных юридических, экономических понятий и авторского понятия «социальная ответственность обучающихся политехнического вуза». Нами разработана матрица понятий для уточнения понятия «социальная ответственность обучающихся политехнического вуза». Конструкция матрицы понятий формулируется в категориях педагогической науки, через призму профессиональной и общественной деятельности будущих специалистов. Аксеологические основы социальной ответственности определены международными и национальными стандартами социальной ответственности, раскрывающие характеристику гражданской и юридической социальной ответственности.

Матрица понятий детерминирует понятие «социальная ответственность обучающихся политехнического вуза». Она определяется личными качествами будущих специалистов, характеризуется осознанием последствий принимаемых решений для обеспечения техносферной безопасности, интериоризация правовых и моральных норм.

Ключевые слова: ответственность, социум, социальная ответственность, международный стандарт, профессиональное образование, общекультурные и профессиональные компетенции.

Для цитирования: Кошик, А.В. Педагогическое конструирование матрицы понятий, детерминирующих содержание понятия «Социальная ответственность обучающихся политехнического вуза» / А.В. Кошик, И.Г. Долинина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2019. – №4(222). – С. 106–110. DOI: 10.25198/1814-6457-222-106.

Koshik A.V., Dolinina I.G.

Perm National Research Polytechnic University, Perm (Russia)

PEDAGOGICAL DESIGNING OF CONCEPTS MATRIX DETERMINING THE CONTENT OF THE «SOCIAL RESPONSIBILITY OF POLYTECHNICAL UNIVERSITY STUDENTS» CONCEPT

From ancient times, civil society has studied the concepts: society, society, state, civil society, responsibility, duty, duty, punishment, means, social responsibility. There is a philosophical understanding of the category of «social responsibility». In an ethic of responsibility, the world is accepted with all its flaws. The epistemology of social responsibility, as before, attracts the attention of philosophers. In economics, the theory of corporate social responsibility has undergone a significant evolution. The concept of social responsibility is reflected in the international standard ISO 26000: 2010. The elaboration of derivative ideas of social responsibility was also studied in jurisprudence. The organization of the pedagogical process seeks to develop voluntary responsibility that goes beyond the bounds of mandatory, and emphasizes the equal importance of social, environmental and economic responsibility.

The complexity, multidimensionality and lack of knowledge of the problem of the formation of social responsibility of students of a polytechnical university stimulated us to develop a matrix of concepts determining the definition of the concept of «social responsibility of students of a polytechnical university». Our author's pedagogical idea is based on a systemic correlation of the fundamental philosophical concepts of «society» and «responsibility», derivative legal, economic concepts and the author's concept of «social responsibility of students of a polytechnical university». We have developed a matrix of concepts to clarify the concept of «social responsibility of students of a polytechnic university.» The design of the matrix of

concepts is formulated in the categories of pedagogical science, through the prism of professional and social activities of future specialists. The axiological foundations of social responsibility are defined by international and national standards of social responsibility, revealing the characteristics of civil and legal social responsibility.

The matrix of concepts determines the concept of «social responsibility of students of a polytechnic university.» It is determined by the personal qualities of future specialists, characterized by awareness of the consequences of decisions to ensure technosphere security, the internalization of legal and moral standards.

Key words: responsibility, society, social responsibility, international standard, professional education, general cultural and professional competencies.

For citation: Koshik A.V., Dolinina I.G. Pedagogical designing of concepts matrix determining the content of the «Social responsibility of polytechnical university students» concept. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2019, no. 4(222), pp. 106–110. DOI: 10.25198/1814-6457-222-106

Начиная с древних времен мыслители (План, Аристотель, Цицерон) изучали понятия: социум, общество, государство, гражданское общество, ответственность, обязанность, долг, наказание, средство, социальная ответственность.

Непосредственно философское осмысление категории «социальная ответственность» рассматривалось в трудах Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Э. Канта, Г.В.Ф. Гегеля.

В наши дни «Новая философская энциклопедия» отождествляет понятия «социум» и «общество». «Общество (лат. *societas* – социум, социальность, социальное) – в широком смысле: совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, в которой выражается их всесторонняя зависимость друг от друга» [1].

Гражданское общество рассматривается как результат эволюции, которое Е.А. Фролова считает формой реализации социальной ответственности [2].

«Новая философская энциклопедия» представляет современное философское понимание ответственности в логической последовательности понятий ответственность, обязанность, долг, наказание, средство.

«Ответственность, обусловленная статусом, осознаётся человеком как призвание, обусловленная соглашением – как **обязанность**. Она может быть двоякой:

а) накладываемой групповыми, корпоративными, служебными или какими-то иными локальными обязанностями, сближается в таком понимании с подотчётностью.

б) самостоятельно принимаемой личностью в качестве личного и универсализуемого **долга**» [1].

«В этике ответственности (авт. по М. Веберу) мир принимается со всеми его недостатками, и потому ее приверженец уделяет особенное внимание средствам реализации целей и полностью готов отвечать за последствия своих

действий, которые должен был бы предвидеть» [1]. В начале XXI века гносеология социальной ответственности, по-прежнему, привлекает внимание философов.

В значительной степени согласуется с нашим представлением содержание понятия социальной ответственности в работе Л.И. Султановой, установившей взаимосвязь ее свойств: «Внутренняя структура социальной ответственности личности содержит такие составляющие как, понимание личностью собственной социальной роли и необходимости вступать во взаимодействие сообразно требованиям социума; обязательный личный контроль собственных деяний с учетом возможных результатов для себя и окружающих, объяснение и оценка, своих действий с опорой на принятые в обществе ценности и нормы; ответственность как свойство личности содержит социальную активность» [3].

Производное понятие (П) так же как само явление Корпоративной социальной ответственности и / или социальной ответственности бизнеса известно в США и Европе в середине XX века и существуем множество трактовок.

В экономической науке (менеджмент) с начала 1950 годов до настоящего времени теория корпоративной социальной ответственности прошла значительную эволюцию от направленности как «обязанность лиц, принимающих решения, предпринимать такие действия, которые будут направлены не только на удовлетворение их собственных интересов, но также на защиту и приумножение общественного богатства» [4, р. 23] до концепции устойчивого развития и корпоративного гражданства, в которой корпоративная ответственность «относится к добровольной ответственности, выходящей за рамки обязательной, и подчеркивает равную важность социальной, экологической и экономической ответственности корпорации» [5, р.327].

Концепция социальной ответственности отражена международном стандарте ISO

26000:2010 Guidance on social responsibility (IDT) и, соответственно в национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 26000-2012 «Руководство по социальной ответственности»: «Социальная ответственность – это ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этическое поведение, которое содействует устойчивому развитию, включая здоровье и благосостояние общества, учитывает ожидания заинтересованных сторон, соответствует применяемому законодательству и согласуется с международными нормами поведения, интегрировано в деятельность всей организации и применяется в ее взаимоотношениях» [6, с.13].

Стандарт задает аксиологические основы социальной ответственности: «культура безопасности, подотчетность, прозрачность, этическое поведение, уважение интересов заинтересованных сторон, соблюдение верховенства закона, соблюдение международных норм поведения, соблюдение прав человека» [6].

Этому более значительный удельный вес придают Ю.В. Артюхович и А.А. Соловьев «социально-философский анализ проблемы ответственности инженера перед обществом за результаты своего труда, проведенный с позиции аксиологического подхода, показал, что основанием (ценностной базой) для формирования социальной ответственности инженера в техническом вузе являются ценности творчества, духовности и нравственности, общей социальной обоснованности и конкретной (региональной) социальной значимости профессиональной деятельности» [7].

Проработка производных идей (П) социальной ответственности в юриспруденции гражданской (добровольной) и юридической (принудительной) ведется примерно с 1960 года.

С.Н. Братусь, С.Н. Кожевников, О.С. Иоффе и М.Д. Шаргородский, В.А. Тархов, М.Н. Марченко, И.С. Самощенко И.С., А.Ф. Черданцев, М. Х. Фарукшин [8] и др. описывают различные подходы к пониманию [8] юридической социальной ответственности.

Смысловое единство их работ в определении целей юридической ответственности:

1) создание упорядоченного состояния общественных отношений, их урегулированность;

2) обеспечение правомерного поведения граждан, снижение числа правонарушений;

3) воспитание активной гражданской позиции, формирование уважительного отношения к закону и вытеснение из сознания граждан правового нигилизма [8];

4) наказание правонарушителей;

5) восстановление общественных отношений [8].

Юридическая (принудительная) социальная ответственность выражается в обязанности нарушителя социальных норм подвергнуться определенным мерам общественного и (или) государственного принуждения, понести неблагоприятные последствия и реализации этих последствий.

Характеристика юридической социальной ответственности:

- внешнее административное/государственное принуждение;
- отсутствие самостоятельности, инициативы; отсутствие свободы выбора;
- ретроспективность в применении мер влияния на действие/бездействие.

В исследовании по-новому рассмотрено содержание гражданской и юридической социальной ответственности. Гражданская (добровольная) социальная ответственность выражается в готовности и способности субъекта свободно и инициативно следовать предписаниям социальных норм в его правомерном поведении и реакции на него.

Характеристика гражданской социальной ответственности:

- самостоятельная, осознанная, добровольная и инициативная;
- не нуждается во внешнем административном/государственном принуждении; возложение на себя требований и обязанностей;
- саморегуляция на основе правовых и моральных норм социума;
- стремление к общественной пользе; свобода выбора на основе ценностей безопасности;
- расположенность сопереживанию, альтруизму;
- перспективность для личного и социального развития.

Организация педагогического процесса стремится к развитию «добровольной ответственности, выходящей за рамки обязательной,

и подчеркивает равную важность социальной, экологической и экономической ответственности...» [5, р.327].

Считаем юридическую (принудительную) социальную ответственность и гражданскую (добровольную) социальную ответственность искомыми качествами выпускников. Итоговым приоритетом полагается гражданская (добровольная) социальная ответственность.

Государственный заказ к профессиональному образованию считаем ядром матрицы, заключается в ФГОС ВО. На примере ФГОС ВО по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность (уровень бакалавриата)» 2016.

Выделяем фрагменты общекультурных и профессиональных компетенций: «владение компетенциями гражданственности (знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина, свободы и ответственности); владение компетенциями социального взаимодействия: использование эмоциональных и волевых особенностей психологии личности, готовность к сотрудничеству, расовая, национальная, религиозная терпимость, умение погашать конфликты, способность к социальной адаптации, коммуникативность, толерантность; способность использовать организационно-управленческие навыки в профессиональной и социальной деятельности; способность применять действующие нормативно-правовые акты для решения задач обеспечения безопасности объектов защиты» [9].

Не смотря на многоаспектность исследуемого феномена, во главу угла ставим: «Социальная ответственность инженера за последствия своей профессиональной деятельности – основной постулат современной концепции инженерии. Задача инженера – не просто и не только грамотное применение технических средств. Главное – поставить технику на службу обществу» [7].

Сложность, многоаспектность и недостаточная изученность проблемы формирования социальной ответственности обучающихся политехнического вуза стимулировало разработку матрицы понятий, детерминирующей уточнение понятия «социальная ответственность обучающихся политехнического вуза».

Авторская педагогическая идея основывается на системной корреляции важных базовых философских понятий «социум» и «ответственность», производных юридических понятий «гражданская (добровольная) социальная ответственность» и «юридическая (принудительная) социальная ответственность», экономики (менеджмент) «корпоративная социальная ответственность» и авторского «социальная ответственность обучающихся политехнического вуза».

Составленная матрица (рис. 1) понятий как система, сложившаяся на основе философских, юридических и экономических (менеджмент) идей способствовала образованию целостного, упорядоченного понимания исследуемого педагогического понятия.

Философия				
Б Социум (общество, государство, гражданское общество) / ответственность (обязанность, долг, наказание, средство) / социальная ответственность				
Юриспруденция	П Гражданская (добровольная) социальная ответственность	Государственный заказ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ФГОС ВО (ОК + ПК)	П Корпоративная социальная ответственность ISO 26000:2010 Guidance on social responsibility (IDT)	Менеджмент
	П Юридическая (принудительная) социальная ответственность			
А Социальная ответственность обучающихся политехнического вуза				

Рисунок 1 – Матрица понятий, детерминирующих уточнение понятия «социальная ответственность обучающихся политехнического вуза»

Исследуемая проблема, отраженная в гуманитарных науках, в нашем исследовании формулируется в категориях педагогической науки, через призму профессиональной и общественной деятельности будущих специалистов. Авторское понятие «социальная ответственность обучающихся политехнического вуза» усиливает синергетический смысловой эффект перечисленных понятий.

Посредством составления Матрицы понятий, детерминирующих уточнение понятия «социальная ответственность обучающихся политехниче-

ского вуза» разработано авторское (А) понимание, что «социальная ответственность обучающихся политехнического вуза» – это личные качества будущих специалистов характеризующиеся осознанием последствий принимаемых решений для обеспечения техносферной безопасности, интериоризация правовых и моральных норм для оценки производственных событий, явлений и процессов, готовность и способность добровольно определять меры по обеспечению безопасности и устойчивости общества.

8.07.2019

Список литературы:

1. Сайт электронной библиотеки института философии РАН. «Новая философская энциклопедия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH01beef80ca72acb7a42e9dbe?p.s=TextQuery>.
2. Фролова, Е.А. Гражданское общество как форма реализации социальной ответственности индивида / Е.А. Фролова // Вестник науки Сибири. – 2011. – №1(1). – С. 414–420.
3. Султанова, Л.И. Социальная ответственность в условиях глобализации: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Султанова Лэйсан Илусовна. – Уфа, 2010. – 148 с.
4. Davis, K. Business and Society: Environment and Responsibility / K. Davis, R. Blomstrom. – N.Y.: McGraw-Hill, 1975. – 176 p.
5. Halme, M. Philanthropy, integration or innovation? Exploring the financial and societal outcomes of different types of corporate responsibility / M. Halme // Journal of Business Ethics. – 2009. – Vol. 84 (3). – P. 325–339.
6. ГОСТ Р ИСО 26000-2012. Руководство по социальной ответственности. – М.: Стандартиформ, 2014. – 125 с.
7. Артюхович, Ю.В. Социальная ответственность инженера / Ю.В. Артюхович, А.А. Соловьев // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2013. – №3. – С. 190–192.
8. Кошик, А.В. Современные подходы к социальной ответственности в высшей школе / А.В. Кошик // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики, 2019. – №1. – С. 219–229.
9. ФГОС ВО Уровень высшего образования. Бакалавриат. Направление подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 21 марта 2016 г. №246). «ГАРАНТ.РУ Информационно-правовой портал». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru>

References:

1. Sait «Elektronnay biblioteka instituta filosofii RAN» [Site «Electronic library of the Institute of philosophy»]. Available at: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH01beef80ca72acb7a42e9dbe?p.s=TextQuery> (Accessed 27 oktober 2019).
2. Frolova E.A. Civil society as a form of realization of an individual's social responsibility. *Vestnik nauki Sibiri* [Bulletin of science of Siberia], 2011, no. 1(1), pp. 414–420.
3. Sultanova L.I. Social responsibility in the context of globalization: a socio-philosophical analysis. *Candidate's thesis*. Ufa, 2010, 148 p.
4. Davis K., Blomstrom R. *Business and Society: Environment and Responsibility*. N.Y.: McGraw-Hill, 1975, 176 p.
5. Halme M. Philanthropy, Integration or Innovation? Exploring the Financial and Societal Outcomes of Different Types of Corporate Responsibility. *Journal of Business Ethics*, 2009, vol. 84 (3), pp. 325–339.
6. ISO 26000-2012. Social Responsibility Guide. Moscow, «Standartinform», 2014, 125 p.
7. Artyuhovich YU.V., Solov'ev A.A. Social responsibility of an engineer. *Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova* [Bulletin of KSU named after Nekrasova], 2013, no 3, pp. 190–192.
8. Koshik A.V. Modern approaches to social responsibility in higher education. *Vestnik PNIPU. Problemy yazykoznaniiya i pedagogiki* [Bulletin of PSTU. Problems of Linguistics and Pedagogy], 2019, no. 1., pp. 219–229.
9. Federal state educational standard of higher education. Level of higher education. Baccalaureate. Direction of preparation 03.20.01 Technosphere safety (approved by the order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of March 21, 2016 N. 246). Available at: <https://www.garant.ru> (Accessed 27 oktober 2019).

Сведения об авторах:

Кошик Андрей Вячеславович, аспирант, помощник начальника оперативного отдела
Управления Росгвардии по Мурманской области
E-mail: andriei-73@bk.ru

Долинина Ирина Геннадьевна, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности
Пермского национального исследовательского политехнического университета, доктор педагогических наук
E-mail: professordolinina@mail.ru

614990 г. Пермь, Комсомольский проспект, д. 29, ауд. 312, корпус А.