

**Кобзева Н.И.**

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

E-mail: [natascha.7419@mail.ru](mailto:natascha.7419@mail.ru)

## **ДИАГНОСТИКА И КОРРЕКЦИЯ РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ**

Современные реалии социально-экономического развития порождают новые требования к качеству высшего образования, актуализируют интеллектуальные ресурсы, ориентиры в подготовке современного высококвалифицированного специалиста, способного к переходу от образования «на всю жизнь» к образованию «через всю жизнь» с целью достижения уровня конкурентоспособного профессионала, востребованного на рынке труда. Университеты напрямую сталкиваются с вопросом: «Как повысить обучаемость студентов?», «Какие приемы организации учебного процесса являются наиболее эффективными?», «От чего зависит обучаемость студентов?», «Как повысить уровень обучающего потенциала образовательных технологий?».

Опыт многочисленных практик и наблюдений позволил смоделировать ситуации, в результате которых применение тестового контроля существенно повышает эмотивно-ценностную сторону процесса обучения, заинтересованность обучающихся, при этом выявляется не только уровень формирования компетенций, но конкретные трудности, пробелы в знаниях и ошибки студентов, что приводит к своевременной их коррекции. Следует отметить, что качественный диагностический контроль всегда носит отчетливый обучающий характер, то есть обладает обучающим потенциалом. Резюмируя взгляды отечественных и зарубежных ученых по данной проблематике, мною установлено, что внедрение в процесс обучения систематического, качественного тестового контроля становится эффективным средством повышения обучаемости студентов. Тестовый контроль – один из самых современных, объективных и щадящих инструментов получения информации о процессе усвоения знаний.

Обобщая результаты исследования, я пришла к выводу, что обучающий потенциал тестового контроля, его развитие можно представить как синтез познавательного, ценностного, практического показателей и уровневых критериев (высший, средний, низший), анализ и применение которых позволяет осуществить диагностику и коррекцию его развития. Они разработаны в контексте основных направлений деятельности студентов, с учетом их возрастных и социально-психологических особенностей: сенситивный период развития, компьютерная зависимость, стремление к коллективному взаимодействию, критическое мышление, профессиональное самоопределение, развитие «Я-концепция», ценностные ориентации, жизненные ориентиры.

Ключевые слова: обучающий потенциал, тестовый контроль, обучаемость, развитие, студент, образование, ценностные ориентации, показатель, диагностика.

Для цитирования: Кобзева, Н.И. Диагностика и коррекция развития обучающего потенциала тестового контроля / Н.И. Кобзева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2019. – №3(221). – С. 28–33. DOI: 10.25198/1814-6457-221-28.

**Kobseva N.I.**

Orenburg state university, Orenburg, Russia

E-mail: [natascha.7419@mail.ru](mailto:natascha.7419@mail.ru)

## **DIAGNOSIS AND CORRECTION OF THE TRAINING POTENTIAL DEVELOPMENT OF THE TEST CONTROL**

The modern realities of socio-economic development are creating new requirements for the quality of higher education, updating intellectual resources and guidelines for preparing a modern highly qualified specialist capable of moving from education «for life» to education «throughout life» in order to achieve the level of competitive professional demand in the job market. Universities are directly confronted with the question: «How to increase student learning?», «What are the most effective methods of organizing the educational process?», «What determines student learning?», «How to increase the level of teaching potential of educational technologies?».

The experience of numerous practices and observations made it possible to simulate situations as a result of which the use of test control significantly increases the emotive-value side of the learning process, the interest of students, not only the level of formation of competencies, but specific difficulties, knowledge gaps and mistakes of students are revealed, which leads to their timely correction. It should be noted that high-quality diagnostic control always has a distinct educational character, that is, it has educational potential. Summarizing the views of domestic and foreign scientists on this issue, I found that the introduction of a systematic, high-quality test control in the learning process becomes an effective way to increase student learning. Test control is one of the most modern, objective and gentle tools for obtaining information about the process of assimilation of knowledge.

Summarizing the results of the study, I came to the conclusion that the training potential of test control, its development can be represented as a synthesis of cognitive, value, practical indicators and level criteria (higher, middle, lower), the analysis and application of which allows the diagnosis and correction of its development. They are developed in the context of the students' main areas of activity, taking into account their age and socio-psychological characteristics: the sensitive period of development, computer addiction, the desire for collective interaction, critical thinking, professional self-determination, development «I-concept», value orientations, life guidelines.

Key words: learning potential, test control, learning ability, development, student, education, value orientations, indicator, diagnostics.

For citation: Kobseva N.I. Diagnosis and correction of the training potential development of the test control. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2019, no. 3(221), pp. 28–33. DOI: 10.25198/1814-6457-221-28.

Эпоха информатизации и глобализации требует от системы высшего образования подготовки высококвалифицированного специалиста, востребованного и конкурентоспособного на рынке труда. Качество образования (непрерывного образования, образования «через всю жизнь») выпускников высшей школы зависит от большого количества факторов, среди которых профессионализм преподавателя, структура учебного процесса, содержание учебных дисциплин, ценностно-мотивационные ориентации объекта и субъекта обучения, а также обучающий потенциал образовательных технологий (современных, традиционных). Университеты напрямую сталкиваются с вопросом: «Как повысить обучаемость студентов?», «Какие приемы организации учебного процесса являются наиболее эффективными?», «От чего зависит обучаемость студентов?», «Как повысить уровень обучающего потенциала образовательных технологий?».

Обучающий потенциал – это интеллектуальные ресурсы, источники, нереализованные возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы при определенных условиях для решения задач профессионального обучения личности, достижения цели подготовки компетентных специалистов (Б.В. Зейгарник) [4], [12]. Потенциалом обладают значимые события, явления и процессы, установленные факты, новая информация, идеи, взгляды, открытия, законы, которые могут использоваться для достижения конкретной цели, преодоления преград, нахождения рационально-верного способа решения проблем – качество образования личности.

### Что же такое «обучаемость»?

Человек, получающий знания в любой образовательной среде, является обучающимся, то есть акцент делается на том, что он обучается сам, но при помощи других (преподавателей), при этом становясь активным субъектом образовательного процесса. Каждый обучающийся обладает личностными, познавательными и практическими способностями, то есть психологическими особенностями задатков (индивидуально-типологических предпосылок), уровня притязаний, самооценки, работоспособности, особенностями выполнения деятельности

(прогнозирование, планирование, организация, точность, четкость), включаемостью в работу (ригидность, лабильность), при этом характеризуется индивидуальным стилем и отношением к учебной деятельности, обучаемостью.

Обучаемость личности является одним из основных показателей его готовности к обучению, стихийно или целенаправленно к овладению новыми знаниями в условиях какой-либо конкретной образовательной системы в рамках определенной структуры учебного процесса. Следует отметить психофизиологическое соотношение обучаемости с таким свойством нервной системы, как динамичность, то есть скорость образования временной связи (В.Д. Небылицын). В широком смысле слова обучаемость может трактоваться как потенциальная возможность к овладению новыми знаниями в содружестве со взрослыми (Б.В. Зейгарник), как «зона (уровень) ближайшего развития» (Л.С. Выготский) [3].

Один из ведущих отечественных исследователей З. И. Калмыкова под обучаемостью понимает «...совокупность интеллектуальных свойств человека, от которых при наличии и относительном равенстве других необходимых условий (исходного минимума знаний, положительного отношения к учению) зависит продуктивность учебной деятельности» [5]. Что касается продуктивности то это, прежде всего качество, темп работы, ее объем в единицу времени, отсутствие напряжения и утомления в течение длительного периода, удовлетворенность результатом труда. Важно отметить, обучаемость соотносится с понятием обученность (А.К. Маркова). Обученность – совокупностью всех характеристик психического развития, которые являются результатом предыдущего обучения [11].

Согласно психолого-педагогическим взглядам отечественных и зарубежных исследователей существует несколько подходов к установлению продуктивных показателей обученности. По мнению З. И. Калмыковой суммарными показателями обучаемости, выступают: экономичность и темп мышления, способность к самообучению, работоспособность и выносливость [5].

Анализируя многочисленные работы А.К. Марковой проявляются существенные по-

казатели обучаемости как: активность ориентировки в новых условиях; инициатива в выборе необязательных решений; самостоятельное обращение к более трудным заданиям; настойчивость в достижении поставленной цели и «помехоустойчивость» (умение работать в ситуациях помех, препятствий); восприимчивость, готовность к помощи другого человека, отсутствие сопротивления [11].

Подводя итог выше сказанному, можно вычленить основные показатели обучаемости: темп продвижения в процессе усвоения знаний и формировании умений; легкость этого освоения (отсутствие напряжения, утомления, переутомление, удовлетворения от освоения знаний); гибкость в переключении на новые способы и приемы работы; прочность сохранения освоенного материала; упорство и настойчивость в достижении поставленной цели.

Таким образом, обучаемость объекта учебной деятельности влияет на стиль и характер этой деятельности. Вырабатываемые индивидуальные стили могут быть условно представлены двумя категориями: «позитивный» – «негативный». При этом обучаемость – это динамичная характеристика и в разных возрастных периодах одного и того же человека может меняться: возрастать либо ослабевать. Тем не менее, четко выделяются группы обучающихся с различным уровнем обучаемости: высокой, средней, низкой [10].

Итак, установлено, что обучающий потенциал – это интеллектуальный ресурс для формирования интеллектуального капитала, содействующий становлению конкурентоспособного профессионала, способного к непрерывному образованию.

Каковы же показатели обучающего потенциала тестового контроля, с помощью которых осуществляется диагностика и коррекция его развития?

Введение тестового контроля существенно повышает эмотивно-ценностную сторону процесса обучения и заинтересованность обучающихся. В процессе диагностики выявляется не только уровень формирования компетенций, но и конкретные трудности, пробелы в знаниях и ошибки обучающегося, что приводит к своевременной их коррекции [6].

Тестовый контроль – один из самых современных, объективных и щадящих инстру-

ментов получения информации о процессе усвоения знаний. Признано, что это самый быстрый и действенный способ контроля и коррекции знаний, навыков и умений, так как способен предложить единые критерии диагностики и обработки результатов. Именно эти достоинства сказались на широком распространении технологии тестирования и положительном отношении к нему большинства ученых-исследователей, а в настоящее время данная форма контроля является приоритетной при проведении единого государственного экзамена в российских школах и внутренних вступительных экзаменов вузах [9].

Анализируя взгляды отечественных и зарубежных ученых по данной проблематике, констатирую, что внедрение в процесс обучения систематического, качественного тестового контроля становится эффективным средством повышения обучаемости как школьников, так и студентов [13]–[15].

Следует отметить, что качественный диагностический контроль всегда носит отчетливый обучающий характер, то есть обладает обучающим потенциалом [1]. Именно обучающую функцию я стремился реализовать в ходе исследования, применяя регулярно тестовые задания для проверки усвоения нового материала и закрепления пройденного [9].

Как показала практика, особое внимание необходимо обращать на устранение и коррекцию часто повторяющихся, однотипных ошибок, на разбор и обсуждение тех случаев, где правильные решения и действия, казалось бы, мало согласуются с так называемым «здоровым смыслом». Было замечено, что более частый тестовый контроль заставляет обучающихся заниматься интенсивнее, их знания становятся глубже и прочнее.

Безусловно, как уже было сказано, тестовые проверки выполняют преимущественно диагностическую функцию, что может расцениваться как недостаток, но на самом деле это своевременная коррекция процесса овладения знаниями – основа эффективного развития способностей к обучению студентов [2].

Обобщая результаты ранее проведенного мною исследования, резюмирую, что обучающий потенциал тестового контроля и его развитие можно представить как синтез ряда

показателей (познавательного, ценностного и практического) и уровневых критериев [8]:

Первый критерий – овладения знаниями (познавательный показатель).

*Высший уровень* (9-10 баллов) предполагает:

– свободное владение учебной информацией: умение описать признаки объекта изучения, объяснить и предсказать его дальнейшее действие;

– умение привести пример описываемого явления или процесса; свободное владение категориальным аппаратом в пределах изучаемых вопросов, тем, разделов;

– умение извлекать необходимое знание, обмениваться им, оперативно реагировать на собеседника, то есть умение задавать вопросы, оперировать ими, высказывать и отстаивать свое мнение;

– умение систематизировать, анализировать, воспринимать новый материал, задавать цель и вычленять возможные пути ее достижения;

– умение логически правильно строить устную и письменную речь.

Характеристиками для *среднего уровня* (7-8 баллов) являются:

– владение навыками описания и объяснения свойств изучаемого объекта не достаточные для прогнозирования его поведения во времени;

– речь не всегда характеризуется логичностью, структурным многообразием и правильностью оформления;

– интуитивное, а не осознанное использование понятий при ответе на заданный вопрос;

– отсутствие способности самостоятельно приводить примеры;

– не всегда четкое осознание целей и задач, поставленных преподавателем при изучении новой информации и повторении пройденной;

– способность понимать общий смысл высказываний при частичном упущении подробностей и деталей.

*Низкий уровень* (4-6 балла) характеризует:

– неумение выделять в готовом материале основные положения и, следовательно, неправильное их применение при воспроизведении полученной информации;

– пассивное владение знаниями по изучаемой дисциплине;

– умение строить лишь элементарные в логическом отношении высказывания;

– восприятие лишь общего смысла изучаемых объектов при полном отсутствии понимания их сущности;

– отсутствие способности выразить собственное мнение по поводу услышанного или прочитанного.

В качестве второго критерия развития обучающего потенциала тестового контроля я выделила ценностно-мотивационные ориентации – как личностное образование характеризующее взаимодействие и отношение обучающегося к объектам действительности.

Ценностно-мотивационные ориентации – это предпочтения под воздействием конкретных стимулов определенных смыслов и построения на их основе способов поведения (А.В. Кирьякова) [7].

Уровни развития ценностно-мотивационных ориентаций (ценностный показатель):

*Высший уровень* (9-10 баллов):

– позитивное отношение к процессу усвоения учебного материала;

– глубокие знания в области изучаемой дисциплины и свободная ориентация по материалу как условие расширения кругозора, обогащения и расширения знаний по смежным предметам;

– владение возможностями проникновения методологического опыта учебного предмета в другие гуманитарные или естественные науки;

– личностная мотивация служит достижению целей для самореализации, самоопределения, устойчивый интерес к изучению дисциплины.

*Средний уровень* (7-8 баллов):

– нейтральное отношение к процессу усвоения знания по дисциплине;

– поверхностное представление о содержании материала;

– общий смысл понимания отличия изучаемой дисциплины от других;

– мотивированный интерес неустойчив, при этом побудительная сила направлена на стремление достигнуть успехов, хороших результатов в учебе.

*Низкий уровень* (4-6 балла):

– негативное отношение к процессу овладения знаниями;

– фрагментарное овладение знаниями как условие решения конкретной учебно-коммуникативной задачи;

– знание объекта изучаемого предмета на описательном уровне.

Третий критерий – развитие самостоятельной познавательной деятельности (практический показатель).

Процесс развития обучающего потенциала посредством тестового контроля преломляется через определенную структуру умений и навыков самостоятельной работы обучающихся.

*Высший уровень (9-10 баллов):*

– интерес и желание самостоятельно работать (позитивное отношение);

– умение слушать и слышать;

– хорошая устойчивость, переключаемость и распределение внимания;

– умение самостоятельно сформулировать вопрос, предложить возможные пути решения;

– умение действовать по образцу и без образца;

– ориентация в пространственных и временных условиях самостоятельной деятельности;

– использование на практике знаний и умений, приобретенных на учебных занятиях (рефератов, докладов);

– самостоятельное восприятие, извлечение и анализ полученной информации;

– умение вести себя в нестандартных ситуациях, способность к корректировке своего поведения.

*Средний уровень (7-8 баллов):*

– отсутствие интереса к самостоятельной познавательной, научно-творческой деятельности;

– смутное представление о целях, задачах работы и способах их достижения;

– потребность в помощи извне в процессе индивидуальных действий;

– умение самостоятельно действовать, но только по образцу;

– сложности при самостоятельном поиске и работе с литературой;

– хорошая устойчивость и распределение внимания, но слабая переключаемость;

– умение слушать, но не слышать;

– отсутствие четкой позиции;

– несистематическое применение полученных в ходе изучения дисциплины знаний и умений в других областях деятельности.

*Низкий уровень (4-6 балла):*

– негативное отношение к самостоятельной деятельности;

– боязнь и неуверенность в собственных самостоятельных действиях;

– отсутствие умений индивидуальной работы;

– неспособность к прогнозированию, коррекции и анализу ситуации в процессе самостоятельной работы;

– прекращение действий в случае возникновения затруднения или нестандартных ситуаций;

– отсутствие желания учиться;

– рассеянность и неустойчивость внимания.

Таким образом, анализ и применение выше обозначенных показателей (познавательного, ценностного, практического) и уровневых критериев (высший, средний, низший) позволяет осуществить диагностику и коррекцию развития обучающего потенциала тестового контроля. Они разработаны с учетом основных направлений деятельности студентов, на основе их возрастных и социально-психологических особенностей: сенситивный период развития, компьютерная зависимость, стремление к коллективному взаимодействию, критическое мышление, профессиональное самоопределение, развитие «Я-концепция», ценностные ориентации, жизненные ориентиры.

18.02.2019

---

**Список литературы:**

1. Аванесов, В.С. Применение заданий в тестовой форме в новых образовательных технологиях / В.С. Аванесов // Образовательные технологии. – 2007. – №4. – С. 45–68.
2. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогических технологий / В.П. Беспалько. – Москва: Педагогика, 1989. – 95 с.
3. Выготский, Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – Москва: Смысл: ЭКСМО, 2005. – 1136 с.
4. Зейгарник, Б.В. Патопсихология / Б.В. Зейгарник. – Москва: МГУ, 1986.

5. Калмыкова, З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости / З.И. Калмыкова. – Москва: Педагогика, 1981. – 199 с.
6. Кирьякова, А.В. Педагогическая диагностика: учебно-методическое пособие / А.В. Кирьякова, О.И. Юдина. – Оренбург: ОГУ, 2009. – 152 с.
7. Кирьякова, А.В. Ценностные ориентиры университетского образования / А.В. Кирьякова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – №2. – С. 27–33.
8. Кобзева, Н.И. Становление естественнонаучного Образа мира студентов университета: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.И. Кобзева. – Оренбург, 2012. – 223 с.
9. Кобзева, Н.И. Тестовый контроль как средство интеграции фундаментальных естественнонаучных знаний студентов университета / Н.И. Кобзева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. – №7. – С. 112–119.
10. Кобзева, Н.И. Возрастной и социально-психологический портрет современного студента образовательного процесса вуза [Электронный ресурс] / Н.И. Кобзева // Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал. – 2011. – №4(08). – Объем 0.4 п.л. – Режим доступа: <http://sisp.nkras.ru/issues/2011/4/kobzeva.pdf>.
11. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения : книга для учителя / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – Москва: Просвещение, 1990. – 191 с.
12. Янченко, В.Д. Обучающий потенциал эффекта Зейгарника в преподавании русского языка как иностранного / В.Д. Янченко // Преподаватель XXI. – 2015. – №1. – С. 178–184.
13. Chauncey, H. Testing, Its Place in Education Today / H. Chauncey, J. Dobbin. – N. Y.: Harper and Row, 1963. – 223 p.
14. Holm, S. Simple sequentially rejective multiple test procedure / S. Holm // Scandinavian journal of statistics. – 1979. – P. 65-70.
15. Valette, R. Modern Language Testing / R. Valette. – N. Y.: Plenum Books, 1977. – 167 p.

**References:**

1. Avanesov V.S. Application of the test tasks in the form of new educational technologies. *Obrazovatel'nye tekhnologii* [Educational Technology], 2007, no. 4, pp. 45–68.
2. Bespal'ko V.P. *Slagaemye pedagogicheskikh tekhnologij* [The terms of educational technology]. Moskva: Pedagogika, 1989, 95 p.
3. Vygotskij L.S. *Psihologiya razvitiya cheloveka* [Psychology of human development]. Moskva: Smysl: EKSMO, 2005, 1136 p.
4. Zejgarnik B.V. *Patopsihologiya* [Pathopsychology]. Moskva: MGU, 1986.
5. Kalmykova Z.I. *Produktivnoe myshlenie kak osnova obuchaemosti* [Productive thinking as the basis of learning]. Moskva: Pedagogika, 1981, 199 p.
6. Kir'yakova A.V., YUdina O.I. *Pedagogicheskaya diagnostika: uchebno-metodicheskoe posobie* [Pedagogical diagnosis: textbook]. Orenburg: OGU, 2009, 152 p.
7. Kir'yakova A.V. Value reference points of University education. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2011, no. 2, pp. 27–33.
8. Kobzeva N.I. Formation of image of the world of natural science university students. *Candidate's thesis*. Orenburg, 2012, 223 p.
9. Kobzeva N.I. Test control as a means of integration of fundamental natural science knowledge of University students. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, no. 7, p. 112–119.
10. Kobzeva N.I. Age and socio-psychological portrait of the modern student of the educational process of the university. *Sovremennye issledovaniya social'nyh problem: elektronnyj nauchnyj zhurnal* [Modern studies of social problems: the electronic scientific journal], 2011, no. 4(08). Available at: <http://sisp.nkras.ru/issues/2011/4/kobzeva.pdf>.
11. Markova A.K., Matis T.A., Orlov A.B. *Formirovanie motivacii ucheniya : kniga dlya uchitelya* [formation of motivation teaching: book for teachers]. Moskva: Prosveshchenie, 1990, 191 p.
12. YAnchenko V.D. The Learning potential of Zeigarnik effect in teaching Russian as a foreign language. *Prepodavatel' XXI* [Teacher XXI], 2015, no. 1, pp. 178–184.
13. Chauncey H., Dobbin J. *Testing, Its Place in Education Today*. N.Y.: Harper and Row, 1963, 223 p.
14. Holm S. Simple sequentially rejective multiple test procedure. *Scandinavian journal of statistics*, 1979, pp. 65–70.
15. Valette R. *Modern Language Testing*. N.Y.: Plenum Books, 1977, 167 p.

**Сведения об авторе:**

**Кобзева Наталья Ивановна**, доцент кафедры социальной психологии  
Оренбургского государственного университета, кандидат педагогических наук  
E-mail: [natascha.7419@mail.ru](mailto:natascha.7419@mail.ru)

460018, г. Оренбург, пр-т Победы, д. 13