

Вдовина Е.С.¹, Вдовина А.А.²¹ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по Оренбургской области, г. Оренбург, Россия²Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия

E-mail: Katerina.v56@mail.ru; vdovinaanastasya@yandex.ru

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НЕРВНО-ПСИХИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СОТРУДНИКОВ ОТДЕЛА БЕЗОПАСНОСТИ И ОТДЕЛА ОХРАНЫ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Нервно-психическая устойчивость является главным ресурсом, с помощью которого происходит сохранение физического и психического здоровья людей, а также обеспечение их социально-психологической адаптации. Нервно-психическая устойчивость охраняет и защищает человека от дезинтеграции и различных личностных расстройств. В связи с этим очень важно проводить исследование данного качества у тех специалистов, чья деятельность непосредственно связана с влиянием профессионального стресса. Особенно это касается сотрудников правоохранительных органов, профессиональная деятельность которых осуществляется в экстремальных и опасных условиях для жизни. Именно поэтому сотрудникам необходимо максимально использовать свои психические и физиологические ресурсы: им приходится постоянно сталкиваться с перенапряжением и повышенной ответственностью. В конечном итоге такие повседневные психические и физические перегрузки могут привести к появлению у сотрудников правоохранительных органов состояний избыточной эмоциональной напряженности или пограничных психических состояний, в силу которых они могут совершить дисциплинарное нарушение, применить огнестрельное оружие без причины, а также возможные попытки суицида.

Целью нашего исследования стала оценка уровня нервно-психической устойчивости в связи с функциональными обязанностями сотрудников отдела безопасности и отдела охраны федеральной службы исполнения наказаний. Преследуя данную цель, мы изучили различия в уровне нервно-психической устойчивости сотрудников в зависимости от отдела, а также выявили существенные различия в уровне волевого самоконтроля. Методический инструментарий состоял из методики «Прогноз» и опросника волевого самоконтроля. Было выявлено, что различия между данными группами существуют на уровне тенденции увеличения числа лиц с уровнем нервно-психической устойчивости выше среднего в группе сотрудников отдела охраны. Также у них выше показатели волевого самоконтроля. То есть, у сотрудников отдела охраны лучше развита волевая регуляция, они лучше способны контролировать собственные поступки, состояния, намерения.

Анализ и интерпретация результатов проведенного исследования позволяет сделать вывод о том, что специфика деятельности подразделения уголовно-исполнительной системы оказывает влияние на показатели волевого самоконтроля. Уровень развития волевой регуляции у сотрудников отдела охраны оказался намного выше, чем у отдела безопасности. Однако, на показатели нервно-психической устойчивости особенность функциональных обязанностей сотрудников существенного влияния не оказывает.

Ключевые слова: нервно-психическая устойчивость, сотрудники правоохранительных органов, уголовно-исполнительная система, стресс, стрессогенные факторы.

Для цитирования: Вдовина, Е.С. Сравнительный анализ нервно-психической устойчивости сотрудников отдела безопасности и отдела охраны в учреждениях уголовно-исполнительной системы / Е.С. Вдовина, А.А. Вдовина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2019. – №2(220). – С. 99–106. DOI: 10.25198/1814-6457-220-99.

Vdovina E.S.¹, Vdovina A.A.²¹Federal Public Institution Detention Center-3 of the Federal Penitentiary System of Russia in Orenburg oblast, Orenburg, Russia²Orenburg state university, Orenburg, Russia

E-mail: Katerina.v56@mail.ru; vdovinaanastasya@yandex.ru

THE COMPARATIVE ANALYSIS OF PSYCHOLOGICAL RESILIENCE IN THE SECURITY DIVISION PERSONNEL IN THE PENITENTIARY ESTABLISHMENTS

Psychological resilience is a major resource to protect people's physical and mental health and to ensure their social and psychological adaptation. We could also say that psychological resilience protects a person from disintegration and various personality disorders. Therefore, studying this quality in specialists whose activities are directly related to professional stress is the most relevant. This is especially important for law enforcement officers who work in extreme and life-threatening conditions. Therefore, a specialist should use his or her mental and physiological resources as fully as possible, since he or she used to face fatigue and increased responsibility. In the end, such routine mental and physical overload may result in excessive emotional tension or borderline mental states in law enforcement officers. Therefore, an officer may violate discipline, use firearms for no reason or try to commit a suicide.

The aim of our study was to assess the level of psychological resilience and volitional self-control related to the functional duties of the security division personnel in the Federal Penitentiary Service. In pursuing this goal, we studied the differences in the level of psychological resilience of employees depending on the division, and also revealed significant differences in the level of volitional self-control. Methodological tools consisted of the "Prognost" (Prediction) technique and volitional self-control questionnaire. It was found that the differences between these groups exist at the level of a tendency to increase the number of persons with a level of psychological resilience above the average in the group of employees of the security division. Personnel of the security division also has higher indicators of volitional self-control. That is, personnel of the security division is better developed volitional regulation, they are better able to control their own actions, states, intentions.

The analysis and interpretation of the results of the research lead to the conclusion that the specifics of the activities of the subdivision of the penitentiary system influence the indicators of volitional self-control. The level of development of volitional regulation among personnel of the security division was much higher than that of another division. However, the feature of the functional duties of personnel does not have a significant impact on the indicators of psychological resilience.

Key words: psychological resilience, law enforcement officers, penitentiary system, stress, stress inducing factors.

For citation: Vdovina E.S., Vdovina A.A. The comparative analysis of psychological resilience in the security division personnel in the penitentiary establishments. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2019, no. 2(220), pp. 99-106. DOI: 10.25198/1814-6457-220-99.

В современной психологии проблема нервно-психической устойчивости личности в различных профессиях занимает одно из главных мест. В данное время очень большое число специалистов работают в сфере профессиональной деятельности, связанной с разного рода опасными обстоятельствами, морально-психологической и физической нагрузками, сложными ситуациями, а также с эмоциональным напряжением. Все это требует от работника специальной подготовки, способствующей развитию психической устойчивости. К данным профессиям можно отнести военных, космонавтов, работников МЧС, пожарных, спасателей, сотрудников правоохранительных органов и др. Особенно важным в психологической науке является изучение нервно-психической устойчивости у сотрудников правоохранительных органов.

Поддержание правопорядка в современных условиях требует от сотрудников сохранения бдительности, уравновешенности не только в условиях экстремальных, но и в условиях влияния не очень интенсивных, но длительно воздействующих стрессогенных факторов.

Кроме того, довольно часто работникам правоохранительных органов приходится испытывать экстремальные физические и психические нагрузки. К числу факторов, которые развивают стрессовое состояние, чаще всего относят: риск потери здоровья и жизни сотрудников, неопределенность ситуации, неожиданность, внедрение новых технологий и методов, благодаря которым возможно исполнять свою профессиональную деятельность в чрезвычайных ситуациях, частый дефицит времени и многое другое [5], [6].

Такая специфика работы подразумевает постоянную готовность и возможность применения огнестрельного оружия. Данные факторы оказывают отрицательное влияние как на соматическое здоровье сотрудников, так и на психическое, на их эмоциональное состояние,

качество социального взаимодействия, их психическую устойчивость, а также на качество профессиональной деятельности [16].

Нервно-психическая устойчивость сотрудников правоохранительных органов обеспечивает в свою очередь ряд профессионально важных качеств: умение продолжительное время сохранять активность на высоком уровне; способность распределять и переключать свое внимание при выполнении одновременно нескольких действий, высокий уровень эмоциональной устойчивости, коммуникативная компетентность, ответственность, высокая нормативная регуляция, способность взять ответственность на себя в сложной ситуации, уверенность в себе, уравновешенность, выдержка, хорошо развитые познавательные процессы и т. п.

Нервно-психическая устойчивость рассматривается в разных ракурсах такими авторами, как Б.С. Басаров, Г.М. Зараковский, В.В. Юсупов, С.В. Чермянин, В.А. Корзунин, В.В. Варваров, А.П. Елисеев, П.А. Корчемный, В.Д. Небылицын, А.Г. Маклаков, С.В. Чермянин.

Сложный характер нервно-психической устойчивости явился предметом исследований Г.М. Зараковского. В своих исследованиях он опирался на теорию функциональных систем П.К. Анохина. Организм рассматривается как некая совокупность множества взаимосвязанных функциональных систем разного уровня организации. Благодаря этому происходит достижение наиболее полезных для организма человека приспособительных результатов. Следовательно, нервно-психическая устойчивость рассматривалась им как сложное функционально детерминированное явление, включающее в себя: 1) свойства регуляторных психических, а также психофизиологических процессов. Сюда можно отнести эмоциональные, волевые и мотивационные процессы. Они определяют эффективность деятельности личности и рациональность ее поведения; 2) свойства пси-

хофизиологических процессов, которые обеспечивают повседневную активность личности, адаптацию к постоянно меняющимся условиям окружающей среды, т.е. самонастройка, а также способность человека к экстренной мобилизации; 3) свойства личности: характер, самосознание человека, его направленность и социально-психологические свойства [9].

Б.С. Басаров рассматривает нервно-психическую устойчивость в русле относительной самостоятельности уровней и компонентов, которые ее составляют. К первому уровню относится содержательная и динамическая характеристика поведения человека и его поступков, которые можно заметить в самых разных сферах его повседневной деятельности. Если мы узнаем направленность поведения человека, то мы сможем понять, как он будет действовать в разных ситуациях. Второй уровень психической устойчивости-специфика поведения личности в группе. В группе люди стараются подражать друг другу. Также происходит «эмоциональное заражение», которое придает личности определенную социальную устойчивость. К третьему уровню устойчивости относится характерность поступков и поведения личности, которая определяется ситуативной направленностью ее жизнедеятельности. С точки зрения Б.С. Басарова нервно-психическая устойчивость – единство наличного и перспективного в психологических процессах, состояниях и свойствах личности, которые можно заметить в генерализованной направленности личности и вариантах поведения, которые им соответствуют. [2]

Для А.П. Елисеева и П.А. Корчемного психическая устойчивость – интегральное и целостное свойство не только личности, но и коллективов, которое выражается в возможности правильно отражать действительность в довольно непростых обстоятельствах. Таким образом, психическая устойчивость – это готовность личности к совершению определенных действий в экстремальных и даже чрезвычайных ситуациях. Следовательно, с позиции данных авторов, нужно исследовать систему особых условий, предполагающих постоянное развитие готовности как основной предпосылки психической устойчивости человека. [11]

А.Г. Маклаков и С.В. Чермянин нервно-психическую устойчивость определяли функ-

циональной активностью различных механизмов психической адаптации личности. Они отмечают строго индивидуальный предел сопротивляемости человека каким-либо нежелательным влияниям. При завышении этого предела у личности может наступить срыв его психической деятельности [12].

В.Д. Небылицын связывал психическую устойчивость человека со свойствами его нервной системы. В содержание этого понятия он включил адекватную реакцию человека на какие-либо непредвиденные раздражители, долговременную выносливость к перегрузкам, возможность противостоять внешним раздражителям, устойчивость к воздействиям факторов окружающей среды, переключаемость. В.Д. Небылицын отмечал, что психическая устойчивость имеет связь с термином надежности личности и рассматривал такое свойство человека как возможность при определенных условиях среды безотказно действовать на протяжении некоторого промежутка времени [13].

Термин «психическая устойчивость» также изучали военные психологи. В.В. Варваров рассматривал психическую устойчивость как возможность личности противостоять отрицательному воздействию определенного давления на поведение, а также действие личности. В.В. Варваров предложил определять психическую устойчивость следующим способом: необходимо рассмотреть показатели деятельности человека, исполняющего в начале какую-либо работу в привычных для него условиях, а затем провести сравнение с показателями работы, проводимой под влиянием факторов, которые вызывают психическое напряжение [7].

Нервно-психическую устойчивость личности можно также определить как комплекс врожденных, т.е. определенных биологически, а также уже выработанных качеств личности, мобилизационных ресурсов и внутренних психофизиологических способностей индивидуума, с помощью которых можно обеспечить работоспособность личности в различных отрицательных условиях его служебной деятельности [3].

Несмотря на то, что существуют разные подходы к термину нервно-психическая устойчивость, многие исследователи пришли к единому мнению о том, что наиболее благоприятным считается метод рассмотрения

нервно-психической устойчивости как определенных свойств человека, а также как и психического состояния, которые обеспечивают необходимое поведение личности в различных экстремальных ситуациях.

Также наиболее важными в ходе изучения проблемы нервно-психической устойчивости человека остаются труды Крупника Е.П., Анцыферовой Л.И., а также Ветровой В.В. В экстремальных и неблагоприятных жизненных условиях изучением нервно-психической устойчивости занимались: М.И. Дьяченко, А.И. Трохачев, Т. Рибо, Е.А. Милеряна, Л.М. Аболин, Н.А. Аминова, В.А. Пономаренко, В.М. Смирнов, Ю.В. Щербатых, О.А. Черникова, Д.А. Леонтьев, И.П. Шкуратова, Л.В. Куликов.

Нервно-психическую устойчивость подразделяют на постоянную и ситуативную. Постоянная обеспечивается равновесием психических процессов, свойств и состояний личности, а также определенной структурой внутреннего мира человека, когда при возникновении какой-либо сложной ситуации главными становятся положительные качества человека и его высшие мотивы [10], [18]. В структуре ситуативной психической устойчивости важное положение занимает правильная оценка жизненных обстоятельств, сознательное самоуправление, а также благоприятные мотивы поведения.

Нервно-психическая устойчивость может существовать за счет разных компонентов. Выделяют 4 главных компонента, обеспечивающих нервно-психическую устойчивость личности, а именно: волевой; эмоциональный; познавательный, т. е. интеллектуальный; мотивационный и психомоторный.

Следует отметить, что данные компоненты могут занимать разные рейтинговые места. Обратимся к исследованию П.А. Корчемного и А. П. Елисеева готовности спасателей к своей деятельности в экстремальных условиях. Было выявлено, что волевой компонент личности занял первое место. Это можно объяснить тем, что именно воля способствует тому, что мышление становится целостным, повышается концентрация внимания, то есть исключается все то, что может каким-либо образом ослабить усилия [11].

Б.Ф. Ломов, Л.Г. Дикая, Л.И. Анцыферова и В.Э. Чудновский разработали другой метод изучения нервно-психической устойчивости.

Они связывали устойчивость с успешной реализацией потенциала человека, а также рассматривали психическую устойчивость как следствие исторического и онтогенетического развития личности [1], [8].

Данные авторы отмечали неизменность психической устойчивости, то есть: отдельные свойства системы (инварианты) остаются неизменными, даже в том случае, когда система в целом может претерпевать какие-либо изменения. В.Э. Чудновский приходит к выводу, что абсолютно любая система, которая характеризуется некой устойчивостью, может иметь противоположные тенденции в своей основе, а именно: а) приспособление к конкретным ситуациям, а также выработка шаблонов определенных способов поведения человека; б) наличие определенной гибкости, динамичности; а также ориентация на отдаленные факторы [17].

С.Л. Рубинштейн отмечал воздействие определенного типа нервной системы на развитие в онтогенезе человека психической устойчивости. Он отмечал показатель низкой подвижности нервной системы человека. Психолог приходит к выводу: у детей характер выражений типологических качеств в конкретной степени отмечается также и на процессе развития определенной психической устойчивости их личности. Например, очень низкая выносливость ребенка, но очень быстрое восстановление его сил, а также быстрая отвлекаемость ребенка, но вместе с тем наличие способности к продолжительной сосредоточенности может объясняться подвижностью нервных процессов организма. С.Л. Рубинштейн отмечает, что требования, которые предъявляются к нервной системе относительно безличны, однако они в большей степени влияют на то, какие действия человек будет совершать в конкретной ситуации. [14]

В.Э. Чудновский отмечает: если психическая устойчивость организма – следствие изменения его природы, то для психической устойчивости личности свойственна возможность изменять свое поведение в зависимости от конкретных потребностей и намерений, т.е. психическая устойчивость имеет связь с целостностью личности, а это, прежде всего, зависит от того, как человек взаимодействует с другими людьми [17].

Следует отметить, что показатель психической устойчивости человека – вариативность.

Вариативность определяется как гибкость и адаптация к очень часто изменяющимся условиям окружающей среды, а также мобильность психики человека при смене деятельности.

Психическая устойчивость не относится к врожденным свойствам человека. Ее формирование определяется уровнем познавательных структур человека, определенным типом нервной системы, его опытом в профессиональной сфере и опытом поведения личности в различных обстоятельствах, а также зависит от конкретных навыков и умений, которые сформировались у личности [4].

При отрицательном влиянии профессиональной среды, стрессе или болезни проявления нервно-психической устойчивости могут усиливаться и приводить к развитию у человека психосоматического либо психического заболевания. При наличии же благоприятных условий среды и при проведении различных психокоррекционных мероприятий, данные проявления могут наоборот уменьшаться. Следует отметить, что каждый человек по-своему реагирует на отрицательные условия профессиональной и социальной среды, а также имеет свои защитные и резервные способности организма. Их можно определить таким компонентом личности, который биологически обусловлен. Стабильный компонент – первичные, а также вторичные свойства нервной системы человека. К истощению адаптационных возможностей и нарастанию психической неустойчивости организма может привести несоответствие компонентов тем требованиям, которые предъявляются личности спецификой его функциональных обязанностей. Это все может усиливаться в условиях отрицательного воздействия окружающей среды.

По мнению В.Ю. Рыбникова, Е.Б. Науменко, М.М. Решетникова и Б.В. Овчинникова, нервно-психическая устойчивость личности обусловлена волевыми, эмоциональными задатками, а также различными влечениями. На их основе в процессе воспитания и обучения человека формируются свойства темперамента и черты характера, определяющие эмоциональные и волевые особенности личности. С помощью нервно-психической устойчивости можно спрогнозировать возможность появления нервно-психических срывов, особенно в

тяжелых условиях профессиональной деятельности [15].

Американские психологи Кобаза и Пусетти рассматривают психическую устойчивость как своеобразную организацию, с помощью которой система «человек – среда» может функционировать в определенной ситуации. Личность самостоятельно может задавать границы психической устойчивости в зависимости от своих способностей и окружающей обстановки. В связи с этим американские психологи выделяют следующие компоненты нервно-психической устойчивости: воля, профессиональная компетентность, интеллектуальные особенности, самооценка, эмоциональность и динамичность, как составляющая для предотвращения психической напряженности [19].

С помощью данного подхода психическую устойчивость можно рассматривать как определенную систему, где с одной стороны, возможно наличие противоречий, а с другой стороны, в ходе разрешения данного конфликта личность и среда не смогут выйти за границы их допустимого риска, т. е. вероятность отрицательного последствия нарушения такого баланса будет уравниваться благоприятными действиями как человека, так и окружающей среды.

В связи с тем, что нервно-психическая устойчивость – это главный ресурс, с помощью которого возможно сохранение своего психического здоровья, а также обеспечение успешности социально-психологической адаптации личности, то наиболее актуальным будет являться исследование данного качества у специалистов тех профессий, чья повседневная работа тесно взаимосвязана с постоянным воздействием профессионального стресса.

Целью данного исследования стала оценка уровня нервно-психической устойчивости в связи с функциональными обязанностями сотрудников отдела безопасности и отдела охраны федеральной службы исполнения наказаний.

Приступая к исследованию, мы предположили, что специфика профессиональной деятельности подразделений федеральной службы исполнения наказаний влияет на уровень нервно-психической устойчивости работников, т. к. специфика профессиональной деятельности сотрудника определяет содержание его функциональных обязанностей, а также опреде-

ленных правил поведения в различных ролевых позициях.

Для проверки данной гипотезы в качестве основной методики была выбрана анкета оценки нервно-психической устойчивости «Прогноз», а также опросник волевого самоконтроля, разработанный А.Г. Зверковым и Е.В. Эйдманом. Полученные данные обрабатывались с помощью метода математической статистики: U-критерия Манна-Уитни.

В исследовании принимали участие две группы испытуемых. Выборка составила 40 человек, из них: первую группу составили: 20 человек – сотрудники отдела безопасности ФСИН России по Оренбургской области; вторую группу – сотрудники отдела охраны. Средний возраст в первой группе – 35 лет; во второй группе – 37 лет.

Результаты исследования нервно-психической устойчивости сотрудников по анкете «Прогноз» показали, что большинство испытуемых (32 человека – 80%) показали средний уровень нервно-психической устойчивости. Сотрудники отдела охраны и отдела безопасности фактически не продемонстрировали низкого уровня нервно-психической устойчивости.

Следует отметить, что статистический анализ не выявил значимых различий между группами сотрудников разных отделов по показателю нервно-психической устойчивости ($U_{\text{эмп}}=151$ при $U_{\text{кр}}=138$, $p=0,05$), хотя различия между группами существуют на уровне тенденции увеличения числа лиц с уровнем нервно-психической устойчивости выше среднего в группе сотрудников отдела охраны. Вероятно, условия несения службы у сотрудников отдела охраны и сотрудников отдела безопасности оказывают разное воздействие на нервно-психическую устойчивость.

Результаты исследования по опроснику А.Г. Зверкова и Е.В. Эйдмана выявили существенные различия в уровне волевого самоконтроля у сотрудников отдела охраны и отдела безопасности ($U_{\text{эмп}}=80,5$ при $U_{\text{кр}}=114$, $p=0,01$).

У отдела охраны показатели волевого самоконтроля значительно превышают показатели отдела безопасности. То есть, у сотрудников отдела охраны лучше развита волевая регуляция, они лучше способны контролировать собственные поступки, состояния, намерения. Сотруд-

ников отдела охраны отличает сдержанность, уверенность в себе, выдержка, устойчивость намерений, уравновешенность, прагматичность взглядов, самообладание, умение владеть собой. Также для них характерно планомерная реализация своих целей, они способны грамотно распределять собственные усилия.

Можно предположить, что тенденция к высокому уровню нервно-психической устойчивости и высокие показатели волевого самоконтроля у сотрудников отдела охраны – следствие особенностей их функциональных обязанностей. Порядок несения службы отдела охраны заключается в следующем: организация охраны следственных изоляторов, исправительных учреждений и их объектов, а также других сооружений уголовно-исполнительной системы. Охрана данных объектов производится для того, чтобы обеспечить изоляцию, предотвратить дисциплинарную, уголовную деятельность и совершение побегов из исправительных учреждений; для предотвращения проникновения правонарушителей на охраняемую территорию; передачи определенных предметов (средств связи, холодного оружия и др.) и продуктов, которые запрещены УИК РФ, а также охрана имущества и инвентаря исправительных объектов.

Сотрудники отдела безопасности выполняют иные профессиональные обязанности. Наряду с плановыми мероприятиями в процессе трудовой деятельности они сталкиваются с гораздо большим числом внештатных ситуаций. В отличие от сотрудников отдела охраны, они находятся в постоянном непосредственном контакте со спецконтингентом. В силу этого для успешной реализации должностных обязанностей от сотрудников отдела безопасности требуется гибкость и пластичность поведения, способность дифференцировать ситуации, требующие немедленного реагирования и отсроченного ответа. Иными словами, профессиональные ситуации сотрудников отдела охраны характеризуются большей неопределённостью и насыщенностью коммуникативными ситуациями.

Сотрудникам отдела охраны по закону положено иметь при себе табельное оружие. Для этого они должны быть хорошо подготовлены как в профессиональной, так и в служебной сфе-

ре, а также они должны обладать определенными психологическими качествами. На развитие этих качеств в основном влияет: частые дежурства в любое время суток, наличие внештатных ситуаций, монотонность труда, наличие очень строгой системы субординации, ненормированный рабочий день, отсутствие полного штата работников, недостаточность и некачественное обслуживание инженерно-технических средств охраны и многие другие. Помимо этого, сотрудникам отдела охраны необходимо иметь моральную и физическую подготовку, быть очень бдительным и готовым к любой чрезвычайной ситуации, иметь подготовку в случае освобождения заложников, предотвращать ситуации нападения лиц на охраняемые объекты, проводить профилактическую работу с целью предотвращения беспорядков среди осужденных и другое. Также бывают случаи, когда обстановка может сложиться так, что сотруднику нужно будет принять единственное правильное решение, полагаться только на себя и действовать в сжатые

сроки. Такие ситуации требуют от сотрудника высокого мастерства, решимости, совершенства своих профессиональных качеств, которые позволяют предотвратить правонарушение в любой ситуации. Иными словами, для сотрудников отдела охраны наиболее стрессогенным фактором выступает фактор монотонности выполняемой деятельности.

Таким образом, специфика деятельности подразделения уголовно-исполнительной системы оказывает влияние на показатели волевого самоконтроля. Уровень развития волевой регуляции у сотрудников отдела охраны оказался намного выше, чем у отдела безопасности. Однако, на показатели нервно-психической устойчивости особенность функциональных обязанностей сотрудников существенного влияния не оказывает. Наблюдается лишь тенденция к высокому уровню нервно-психической устойчивости у сотрудников отдела охраны. Представители двух групп показали средний уровень нервно-психической устойчивости.

17.12.2018

Список литературы:

1. Анцыферова, Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита / Л.И. Анцыферова // Психол. журн. – 1994. – №1. – С. 3–18.
2. Басаров, Б.С. Проблемы психологической устойчивости личности / Б.С. Басаров // Ашхабат Ылым. – 1981. – 88 с.
3. Берг, Т.Н. Нервно-психическая неустойчивость и способы её выявления / Т.Н. Берг. – Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2005.
4. Бодров, В.А. Проблема преодоления стресса. Часть 2. Процессы и ресурсы преодоления стресса / В.А. Бодров // Психологический журнал. – 2006. – Т. 27. – №2.
5. Болдырев, А.В. Маркеры эмоционального выгорания в семантическом пространстве личности / А.В. Болдырев, Т.А. Болдырева, Л.В. Тхоржевская // Прикладная юридическая психология. – 2015. – №1. – С. 81–89.
6. Болдырев, А.В. Психодиагностические маркеры феномена недоверия у сотрудников уголовно-исполнительной системы / А.В. Болдырев, Т.А. Болдырева, Л.В. Тхоржевская // Прикладная юридическая психология. – 2016. – №1. – С. 88–94.
7. Варваров, В.В. Об оценке психологической устойчивости / В.В. Варваров // Военный вестник. – 1982. – №1. – С. 52–57.
8. Дикая, Л.Г. Психическая саморегуляция функционального состояния человека (системно-деятельностный подход) / Л.Г. Дикая. – М.: Ин-т психологии РАН, 2003. – 318 с.
9. Зараковский, Г.М. Диагностика функциональных состояний / Г.М. Зараковский, Б.А. Королев, В.И. Медведев, П.Я. Шлаен // Введение в эргономику. – М.: Советское радио, 1974. – С. 94–110.
10. Кириенко, А.А. О понятии направленности личности, её структуры и содержания / А.А. Кириенко // Образование и саморазвитие. – 2010. – №3(19). – С. 161–166.
11. Корчемный, П.А. Психологическая устойчивость в чрезвычайных ситуациях. Курс лекций в 3-х частях / П.А. Корчемный, А.П. Елисеев. – Новгород: Академия гражданской защиты, 2000.
12. Литвинцев, С.В. Методологические аспекты оценки нервно-психической устойчивости военнослужащих / С.В. Литвинцев, А.Г. Маклаков, С.В. Чермянин. – СПб.: ВМедА. – 1995. – 12 с.
13. Небылицын В.Д. Психофизиологические исследования индивидуальных различий / В.Д. Небылицын. – М.: Наука, 1976. – 336 с.
14. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
15. Рыбников, В.Ю. Психологическое прогнозирование надежности деятельности и коррекция дезадаптивных нервно психических состояний специалистов экстремального профиля / В.Ю. Рыбников. – СПб.: СПбУн-т МВД, 2000. – 205 с.
16. Худоян, А.А. Тип межличностных отношений у сотрудников с разной степенью выраженности стресса / А.А. Худоян // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – №3-12. – С. 138–142.
17. Чудновский, В.Э. Нравственная устойчивость личности / В.Э. Чудновский. – М.: Педагогика, 1981. – 208 с.
18. Щербинина, О.А. Содержательная характеристика внутренней позиции и направленности личности / О.А. Щербинина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – №9(59). – С. 79–86.
19. Kobasa, S.C. Stressful life events, personality and health: an inquiry into hardiness / S.C. Kobasa // J. of Personality and Social Psychology. – 1979. – №37. – P. 1–11.

References:

1. Ancyferova L.I. Personality in difficult life conditions: rethinking, transformation of situations and psychological protection. *Psihol. zhurn* [Psychological journal], 1994, no 1, pp. 3-18.
2. Basarov B.S. Problems of the psychology of person stability. *Ashkhabat Ylym* [Ashkhabad Elym], 1981, p. 88.
3. Berg T. N. *Nervno-psihicheskaya neustojchivost' i sposoby eyo vyyavleniya* [Mental instability and methods to detect it]. Vladivostok, MSU, 2005.
4. Bodrov, V. A. The problem of coping with stress. *Psihol. zhurn* [Psychological journal], 2006, vol 27, no 2.
5. Boldyrev A.V., Boldyreva T.A., Thorzhevskaya L.V. Markers of emotional burnout in the semantic space of person. *Prikladnaya yuridicheskaya psihologiya* [Juridical psychology], 2015, no 1, pp. 81-89.
6. Boldyrev A.V., Boldyreva T.A., Thorzhevskaya L.V. Psychodiagnostic markers of the phenomenon of distrust in the staff of the penitentiary system. *Prikladnaya yuridicheskaya psihologiya* [Juridical psychology], 2016, no 1, pp. 88-94.
7. Varvarov V.V. On the assessment of psychological stability. *Voennyj vestnik* [Military Bulletin], 1982, no 1, pp. 52-57.
8. Dikaya L.G. *Psihicheskaya samoregulyaciya funkcional'nogo sostoyaniya cheloveka (sistemno-deyatel'nostnyj podhod)* [Mental self-regulation of the functional state of a person (system-activity approach)]. In: *psihologii RAN*, Moscow, 2003, p. 318.
9. Zarakovskij G.M., Korolev B.A., Medvedev V.I., Shlaen P.YA. Diagnosis of functional states. *Vvedenie v ergonomiku* [Introduction to ergonomics]. Moscow, Sovetskoe radio, 1974, pp. 94-110.
10. Kirienko A.A. On the concept of personality orientation, its structure and content. *Obrazovanie i samorazvitie* [Education and self-development], 2010, no 3 (19), pp. 161-166.
11. Korchemnyj P.A., Eliseev A.P. *Psihologicheskaya ustojchivost' v chrezvychajnyh situacijah. Kurs lekcij v 3-h chastyah* [Psychological stability in emergency situations. Course of lectures in 3 parts]. Novogorsk, Akademiya grazhdanskoj zashchity, 2000.
12. Litvincev S.V., Maklakov A.G., Chermnyanin S.V. *Metodologicheskie aspekty ocenki nervno-psihicheskoy ustojchivosti voennosluzhashchih* [Methodological aspects of assessing the neuropsychic stability of military personnel]. Saint-Petersburg, Military Medical Academy, 1995, p. 12.
13. Nebylicyn V.D. *Psihofiziologicheskie issledovaniya individual'nyh razlichij* [Psychophysiological studies of individual differences]. Moscow, Nauka, 1976, p. 336.
14. Rubinshtejn S.L. *Osnovy obshchej psihologii* [Bases of psychology]. Saint-Petersburg. Piter, 2002, p. 720.
15. Rybnikov V.YU. *Psihologicheskoe prognozirovanie nadezhnosti deyatel'nosti i korrekciya dezadaptivnyh nervno psihicheskikh sostoyanij specialistov ekstremal'nogo profilya* [Psychological forecasting of the reliability of activity and correction of maladaptive neuropsychic states of specialists of extreme profile]. Saint-Petersburg, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2000, p. 205.
16. Hudoyan A.A. Type of interpersonal relationships in employees with different degrees of stress. *Sovremennye tendencii razvitiya nauki i tekhnologii*. [Modern trends in the development of science and technology], 2016, no 3-12, pp. 138-142.
17. Chudnovskij V.E. Moral stability of the person. Moscow. Pedagogika. [Pedagogy], 1981, p. 208.
18. Shcherbinina O.A. Content characteristic of the internal position and orientation of the person. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2006, no 9 (59), pp. 79-86.
19. Kobasa S.C. Stressful life events, personality and health: an inquiry into hardiness. *J. of Personality and Social Psychology*, 1979, no 37, pp. 1-11.

Сведения об авторах:

Вдовина Екатерина Сергеевна, старший психолог ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по Оренбургской области,
капитан внутренней службы
E-mail: Katerina.v56@mail.ru
460028, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Калининградская, 192

Вдовина Анастасия Анатольевна, студент кафедры общей психологии и психологии личности
факультета гуманитарных и социальных наук Оренбургского государственного университета
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1980-5151>
E-mail: vdowinaanastasya@yandex.ru
460018, Оренбург, пр-т Победы, 13