

Никитина С.О.

Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова,
г. Ульяновск, Россия

E-mail: sv.oleg.nikitina@gmail.com

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Вопросы профессиональной подготовки, теоретические и организационно-методические подходы к управлению образовательным процессом, конечным результатом которых является подготовка компетентных специалистов, бакалавров и магистров с определенным набором необходимых компетенций важна, так как от этого зависит развитие как самого образовательного кластера, так и образовательной организации (образовательного учреждения), участвующей в подготовке необходимом региону (стране) специалистов.

Имеющиеся к настоящему времени подходы к управлению образовательным процессом нуждаются в определенной корректировке, связанной с изменениями на рынке образовательных услуг, острой необходимостью подготовки специалистов образовательной отрасли, способных эффективно осуществлять образовательный процесс, управлять им, способствовать развитию личности, образовательной организации (образовательного учреждения). Качественная образовательная услуга – это, прежде всего, эффективный образовательный процесс, с диагностикой на входе и формированием определенных компетенций на выходе, опирающийся на принципах комплексности, преемственности, перспективности, тотальности, оптимальности, уровневости и рефлексивности.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод о том, что преемственный подход в управлении образовательным процессом позволяет наиболее эффективно осуществлять образовательную деятельность, взаимодействуя со всеми участниками образовательного процесса.

Ключевые слова: компетенции, компетентность, образовательная организация (учреждение), образовательный процесс, подход, системно-деятельностный подход, синергетический подход, коммуникативно-диалогический подход, культурологический подход, личностно-ориентированный подход, преемственный подход, образовательный процесс, образовательный стандарт, профессиональный стандарт.

Nikitina S.O.

Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulianov, Ulyanovsk, Russia

E-mail: sv.oleg.nikitina@gmail.com

THEORETICAL, ORGANIZATIONAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF MANAGEMENT COMPETENCE AND IMPROVEMENT THE EFFICIENCY OF THE EDUCATIONAL PROCESS

Vocational training issues, theoretical and organizational and methodological approaches to the management of the educational process, the end result of which is the training of competent specialists, bachelors and masters with a certain set of necessary competencies is important, since the development of both the educational cluster and the educational organization depends on this institutions) involved in the preparation of the necessary specialists in the region (country).

The current approaches to the management of the educational process need some adjustments related to changes in the educational services market, the urgent need to train specialists in the educational industry who are able to effectively carry out the educational process, manage them, and promote personal development and educational organization (educational institution).

High-quality educational service is, first of all, an effective educational process, with diagnostics at the entrance and the formation of certain competencies at the output, based on the principles of complexity, continuity, perspectivity, totality, optimality, level and reflexivity.

The conducted studies allow us to conclude that the successive approach in managing the educational process allows for the most efficient implementation of educational activities, interacting with all participants in the educational process.

Key words: competence, educational organization (institution), educational process, approach, system-activity approach, synergistic approach, communicative-dialogic approach, cultural approach, personality-oriented approach, successive approach, educational process, educational standard, professional standard.

Престиж любой организации, в том числе образовательной, достигается путем представления на рынок качественной продукции (услуг). В свою очередь, качественная услуга

в образовании будет определяться возможностями образовательной организации иметь необходимую материально-техническую базу, технологии, уровень менеджмента и компетент-

ный профессорско-преподавательский состав, способный готовить специалистов с высшим образованием (бакалавров и магистров).

Анализируя имеющиеся направления подготовки различных вузов страны, отметим, что различные вузы, разрабатывая направления подготовки, имеют один и тот же образовательный стандарт, именуемый ФГОС, Профессиональный стандарт (при наличии). Однако его структура и по набору дисциплин, и по составу необходимых компетенций отличаются друг от друга, что связано, прежде всего, с тем, что вузами могут выбираться различные виды деятельности, которые опираются на конкретные компетенции. В связи с этим, становится непонятным, каким образом разные дисциплины могут формировать одну и ту же компетенцию. И насколько оправданным является факт набора разных дисциплин, формирующих одну и ту же компетенцию. Ответ, в сущности, кроется в самих же стандартах, которые меняются с завидной периодичностью и вносят систематически повторяющуюся работу по изменению учебных планов, рабочих программ и других учебно-методических материалов.

В сущности, главным остается то, что современная российская экономика нуждается в компетентных специалистах с определенным набором компетенций, необходимых им для решения профессиональных задач в целях создания качественной продукции (услуг). До сих пор архиактуальным является постулат Ф. Тейлора, который говорил о том, что «поиск лучших, более компетентных людей для выполнения функций... никогда не были более настоящими, чем в наше время, и спрос на знающих, хорошо обученных людей никогда не превосходил в большей мере ограниченности предложения» [12].

В связи с этим, формирование компетентности магистранта становится одной из основных задач любой образовательной организации (ОО), однако обзор имеющейся по данной теме литературы показывает, что если в начале 2000-х годов было не выработано единого мнения о проблеме компетентности, то в настоящее время особое значение придается набору определенных компетенций, которые якобы и формируют результат определенного образовательного уровня.

Поэтому, можно согласиться с тем, что решение проблемы компетентного подхода различных уровней высшего образования должна быть направлена на улучшение содержания учебного процесса (качественных учебных планов, рабочих программ, учебно-методических материалов, учебно-методических пособий и др.). Оценка уровня формирования компетенций в вузах прописана в паспортах компетенций, которые, в сущности, призваны решить вопрос стандартизации и уровню сформированной компетенции.

В связи с вышеизложенным, тема соотношения компетенций, направленная на изучение и решение проблем оценки компетентности студентов, является актуальной и представляет теоретический и практический интерес. Рассматривая необходимость наличия профессионалов с четким набором компетенций в различных субъектах РФ, необходимо знать основные подходы к профессиональной подготовке, что позволит проводить образовательный процесс с максимальной эффективностью уметь прогнозировать численность обучающихся по определенному направлению подготовке (профилю) с заданной стандартизацией – набором необходимых компетенций по ФГОС и Профессиональному стандарту, где четко прописаны все обобщенные трудовые функции, региональному запросу в количественном и качественном разрезе и специализацией самого региона (наличие соответствующих кластеров).

Известно, что профессиональная подготовка это:

- во-первых, комплекс специальных знаний, умений и навыков, что в новом обозначении обозначают теоретический, модельный и практический уровни, формирование которых позволят выполнять определенные трудовые действия (обобщенная трудовая функция) в определенном виде (сфере) деятельности;
- во-вторых, результат обучения.

Первое положение формирует сам процесс обучения, второе – его результат, по системе менеджмента качества первое не будет иметь значение без второго, в связи с чем, необходимо говорить о различных подходах, как категориях, определяющих субъектно-объектные отношения всех участников педагогического процесса, для достижения необходимого результата – получения компетентных специалистов, если быть

точнее, бакалавров и магистров. И если первые получают необходимые компетенции теоретического модельного и практического уровней с азов, вторые – далеко не всегда, зачастую поверхностно, так как имеют другой (непрофильный бакалавриат) и/или специалитет.

Рассматривая вопрос формирования управленческой компетентности в условиях педагогического вуза отметим, что для управления ОО (ОУ) согласно имеющимся нормативно-правовым документам, необходимо иметь высшее (экономическое образование). Однако, в основном, согласно имеющимся основным образовательным программам, при обучении акцент делается на коммерческие организации. Это, в частности, подтверждает факт того, что, с одной стороны, в погоне за престижными специальностями, которые могли принести ОО (ОУ) определенный доход, они (ОО /ОУ) брались за подготовку направлений, несвойственных профилю вуза, с другой – будущие руководители ОО (ОУ), обладающие управленческими компетенциями, не знают образовательного процесса, и, соответственно, не могут быть признаны компетентными руководителями ОО (ОУ).

В связи с этим интересным представляется изучение различных подходов к развитию образовательного процесса и ОО или ОУ (образовательного учреждения).

Функционирование современной ОО в условиях рынка, подталкивают ОО к планированию перспектив своего развития в соответствии с требованием государства, общества, родителей (основных заказчиков образовательных услуг). Только в таких условиях, необходимым становится акцент на развитие ОО (ОУ), что является условием повышения эффективности образовательного процесса, который будет невозможным без компетентного руководителя ОО (ОУ).

Отметим наиболее значимые подходы к управлению: процессный, системный и ситуационный:

– процессный предусматривает комплекс непрерывных, взаимосвязанных действий, которые называют управленческими функциями, которые также являются процессами, так как состоят из действий;

– системный подход является направлением методологии научного познания и практики, в основе которого лежит рассмотрение объек-

тов как систем, согласно которому руководители должны рассматривать организацию как совокупность взаимосвязанных элементов [9, с. 369–371];

– ситуационный подход имеет большой вес в теории управления, так как переносит научное познание на конкретные ситуации (условия), центральное звено которого – ситуация, т. е. конкретный набор обстоятельств, которые имеют влияние на организацию в определенное время.

Эти подходы – не простой набор предписываемых руководств, это способ мышления об организационных проблемах и их решениях, возможности гибкого решения проблем исходя из конкретной ситуации, для достижения максимальной эффективности [4]. Таким образом, развитие науки управления предлагает разные подходы и содержание управленческой деятельности.

Исходя из темы исследования, рассмотрены некоторые подходы управления развитием образовательной организации, имеющиеся в современной литературе.

К настоящему времени существуют несколько подходов к управлению учебным процессом, особо значимым является преемственный подход в управлении, так как содержательно включает в себя несколько взаимосвязанных подходов – рисунок 1.

В трудах В.Н. Кеспикова, Т.И. Шамовой, П.И. Третьякова, Н.П. Капустина обозначено, что ОО – представляет собой целостную социально-педагогическую систему, в связи с чем управление ею необходимо осуществлять системно, поэтому ОО (ОУ) можно рассматривать как социально-педагогическую систему в следующих аспектах: системно-структурном, системно-функциональном, историческом, системно-коммуникативном, информационном и управленческом. Причем к системообразующим будет относиться все связи управления: вертикальные – субординационные, горизонтальные – координационные, связи преемственности (между звеньями ОО, преподавателями и студентами). На основе системного подхода, построены и другие подходы к управлению ОО (ОУ) [3], [11] [13]–[14].

Образовательный процесс в условиях становления цифровой экономики должен быть направлен на установление партнерских отно-

шений между участниками, обеспечение комфортных условий для развития ОО (ОУ), инфраструктуры и ее участников – партнеров.

Интересными представляются работы А.В. Золотаревой [5], где обосновывается интегративно-вариативный подход к управлению развитием ОО (ОУ), который предполагает построение системы управления на основе выбора вариантов интеграции между элементами ее внутренней и внешней среды для нахождения оптимального пути реализации цели и соблюдения права субъектов (детей, родителей, педагогов) на выбор вариантов деятельности для обеспечения ее разнообразия, разноуровневости, интегративности, преемственности в рамках педагогической системы [5].

А.В. Золотарева рассматривает два аспекта, первый на уровне объекта управления, второй – на уровне субъекта управления. Так, в частности педагогический аспект (1), предполагающий реализацию этого подхода на уровне управляемой подсистемы управления – объекта управления – педагогической системы ОО (ОУ) и управленческий аспект (2), предполагающий реализацию этого подхода на уровне управляющей подсистемы – субъекта управления.

При этом вышеназванный автор считает, что факторами интеграции могут быть потребности абитуриентов, их родителей и лиц их заменяющих, которые, как правило, выражаются посредством социального заказа; направлениями образования; образовательными программами; их уровнями; организацией деятельности; и результатами. Вышеназванные факторы подлежат

некоторой корректировке, если конечный результат не удовлетворяет потребности заказчика.

Принципы управления качеством ОО (ОУ) должны опираться на следующие принципы:

- комплексности – анализ качества условий, качества процесса, качества результатов; объективности – все то, что в педагогической деятельности может быть измерено, должно быть измерено объективно;

- преемственности соответствие качества для различных уровней реализуемых образовательных программ;

- перспективности – направленность на решение актуальных задач развития образования;
- тотальности – вовлеченность в процесс управления всех;

- оптимальности – необходимости и достаточности затрачиваемых усилий, средств и времени для достижения поставленных целей;

- уровневости – принятие решений на максимально низком уровне и передача проблемы вверх при невозможности решения на данном уровне;

- рефлексивности – в основе анализа деятельности на всех уровнях управления качеством лежит самооценка, самоанализ самоконтроль, т. е. постоянная рефлексия собственной деятельности, оценка достижений и недостатков [11], [13]–[14], [9].

В качестве современных принципов управления, по мнению Т.И. Шамовой, П.И. Третьякова, Н.П. Капустина, А.Ф. Родичевой отмечаются такие, как лояльность к работающим, ответственность (обязательное условие успешного управления, коммуникации), пронизывающие организацию сверху вниз, снизу вверх и



Рисунок 1 – Основные подходы к развитию образовательной организации [3], [4], [11]

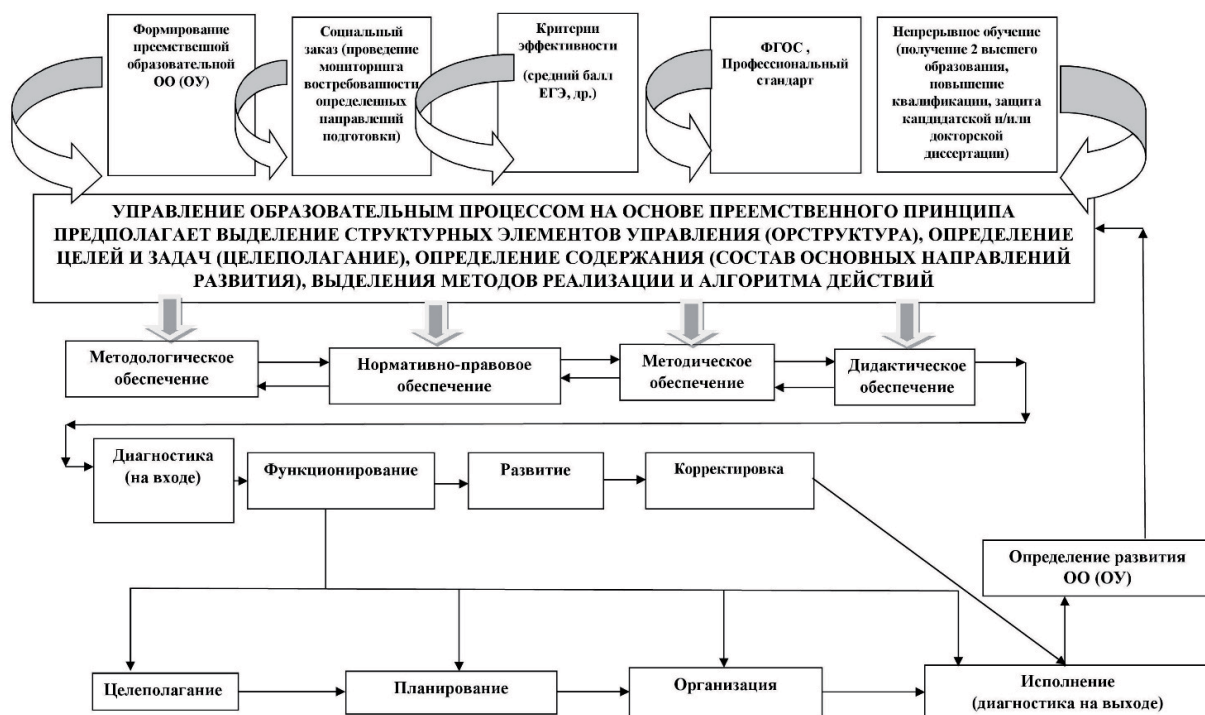


Рисунок 2 – Организационная модель управления образовательным процессом на основе преемственного принципа [1]–[2] (модернизирована автором)

по горизонтали, атмосфера, способствующая раскрытию способностей работающих педагогов и обучающихся, своевременная реакция на изменения в окружающей среде (гибкость), честное отношение и доверие к людям, этика бизнеса и др. [13]–[14].

По данному преемственному подходу можно выделить основные компоненты процесса обеспечения преемственности управления образованием в средних общеобразовательных школах, в них входят такие компоненты как: планирование, организация, координирование, контроль. А также можно построить организационную модель преемственного подхода к управлению ОО (ОУ), которая, по нашему мнению, будет приемлема, если эта ОО (ОУ) будет в полной мере применять преемственный подход в управлении образовательным процессом (рисунок 2) [1]–[2].

В заключении отметим, что развитие компетентности обучаемых и повышение эффек-

тивности образовательного процесса во многом зависит от многих факторов: финансирования образовательной организации, ее материально-технической базы, уровня образования и компетентности педагогов, др. В связи с этим отметим, что если объем финансирования со стороны государства ниже мирового уровня (5–7%) от валового внутреннего продукта может быть направлен на улучшение как материально-технической базы ОО (ОУ), снижение себестоимости образовательных услуг и формирование эффективной организационной структуры, при этом финансирования за счет инвестиционных проектов как со стороны государства, так и со стороны других участников образовательной деятельности должны быть не менее 3-х лет, ведь сроки их реализации инвестиционных проектов «имеют следующие временные промежутки: до 3 лет (краткосрочные), от 3 до 5 лет (среднесрочные) и более 5 лет (долгосрочные)» [7].

16.05.2018

Список литературы:

1. Беликов, В.А. Преемственный подход в управлении образовательным процессом гимназии / В.А. Беликов, Л.А. Савинков // Вестник ЮУрГУ [Электронный ресурс]. – 2005. – №15. – С. 96–102. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article8>. Дата обращения 21.09.2018 г.

2. Беликов, В.А. Педагогический мониторинг эффективности образовательной деятельности / В.А. Беликов и др. // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat [Электронный ресурс]. Магнитогорск: МГПИ, 1998. – 34 с. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content>. Дата обращения 21.09.2018 г.
3. Гузева, М.В. Анализ проблемного поля медиаобразования / М.В. Гузева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2014. – №5(44). – С. 127–130.
4. Гущина, С.В. Программно-целевой подход к управлению дополнительным образованием школьников (Муниципальный аспект): автореф. дис. ... к.п.н.: 13.00.01 / С.В. Гущина [Электронный ресурс]. – Челябинск, 2000. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/programmno-tselevoi-podkhod-k-upravleniyu-dopolnitelnym-obrazovaniem-shkolnikov-munitsipalny>. Дата обращения 21.09.2018 г.
5. Золотарева, А.В. Интегративно-вариативный подход к управлению учреждением дополнительного образования детей: автореф. дис. ... д.п.н.: 13.00.01 / А.В. Золотарева [Электронный ресурс]. – Ярославль, 2006. – 44 с. Режим доступа: http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2007/Zolotareva_A_V_2007.pdf. Дата обращения 10.10.2018 г.
6. Игнатова, В.А. Педагогические аспекты синергетики / В.А. Игнатова // Педагогика. – 2001. – №8. – С. 26–31.
7. Короткова, М.В. Оптимизация финансирования высшего профессионального образования: современные российские и мировые тенденции / М.В. Короткова, С.М. Докукина, Н.Л. Калинычева, С.О. Никитина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. – №4(179). – С. 277–282.
8. Осипова, О.П. Региональная модель дистанционного сопровождения повышения квалификации работников образования / О.П. Осипова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content>. Дата обращения 21.09.2018 г.
9. Реймарова, Г.А. Комплексная оценка персонала: Инженерный подход к управлению качеством труда / Г.А. Реймарова. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 114 с.
10. Родичева, А.Ф. Современные подходы к управлению развитием образовательного учреждения / А.Ф. Родичева // Молодой ученый. – 2013. – №1. – С. 369–371.
11. Социология управления: Учебник / М.В. Удальцова [Электронный ресурс]. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, 2002. – 144 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=15392>. Дата обращения 21.09.2018 г.
12. Тейлор, Ф.У. Frederick Winslow Taylor The principles of scientific management [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=569683>. Дата обращения 21.09.2018 г.
13. Фролова, Е.С. Порядок взаимодействия классного руководителя и родительского комитета в управлении образовательными процессами в средней общеобразовательной школе / Е.С. Фролова, М.В. Короткова // Сборник статей по материалам V Международной научно-практической конференции с элементами научной школы. – Ульяновск, Издательство Арт-Софит, 2016. – С. 220–223.
14. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами: учебное пособие / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин; под ред. Т.И. Шамовой. – М., 2002. – 315 с.

References:

1. Belikov V.A., Savinkov L.A. Successive approach to the management of the educational process of the gymnasium. *Vestnik YUUrGU* [SUSU Journal Bulletin], 2005, no. 15, pp. 96–102. Available at: <https://cyberleninka.ru/article8>. (Accessed 09.21.2018)
2. Belikov V.A. *Pedagogicheskij monitoring ehffektivnosti obrazovatel'noj deyatel'nosti. Nauchnaya biblioteka dissertacij i avtoreferatov disserCat* [Pedagogical monitoring of the effectiveness of educational activities/ Scientific library of dissertations and dissertation abstracts disserCat]. Magnitogorsk, MGPI, 1998, 34 p. Available at: <http://www.dissercat.com/content>. (Accessed 09.21.2018)
3. Guzeva M.V. Analysis of the problem field of media education. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta* [Bulletin of the North Caucasus Federal University], 2014, no. 5(44), pp. 127–130.
4. Gushchina S.V. The program-target approach to the management of additional education of schoolchildren (Municipal aspect). *Extended abstract of Doctor's thesis*. Chelyabinsk, 2000. Available at: <http://www.dissercat.com/content/programmno-tselevoi-podkhod-k-upravleniyu-dopolnitelnym-obrazovaniem-shkolnikov-munitsipalny>. (Accessed 09.21.2018)
5. Zolotareva A.V., Integrative-Variative Approach to the Management of an Institution for the Continuing Education of Children. *Extended abstract of Doctor's thesis*. Yaroslavl, 2006, 44 p. Available at: http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2007/Zolotareva_A_V_2007.pdf. (Accessed 10.10.2018)
6. Ignatov V. A. Pedagogical aspects of synergetics. *Pedagogika* [Pedagogy], 2001, no. 8, pp. 26–31.
7. Korotkova M.V., Dokukina S.M., Kalinycheva N.L., Nikitina S.O. Optimization of financing of higher professional education: modern Russian and world trends. *Vestnik OGU* [Vestnik of the OSU], 2015, no. 4(179), pp. 277–282.
8. Osipova O.P. *Regional'naya model' distancionnogo soprovozhdeniya povysheniya kvalifikacii rabotnikov obrazovaniya* [Regional model of remote support of advanced training for educators]. Available at: <http://www.dissercat.com/content>. (Accessed 09.21.2018)
9. Reymarova G.A. *Kompleksnaya ocenka personala: Inzhenernyj podhod k upravleniyu kachestvom truda* [Comprehensive personnel appraisal: an engineering approach to managing the quality of labor]. Moscow, Publishing House LCI, 2010, 114 p.
10. Rodicheva A.F. Modern approaches to the management of the development of an educational institution. *Molodoj uchenyj* [Young Scientist], 2013, no. 1, pp. 369–371.
11. *Sociologiya upravleniya: Uchebnik* [Sociology of management: Textbook]. Moscow, INFRA-M, Novosibirsk, NGAЕiU, 2002, 144 p. Available at: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=15392>. (Accessed 21.09.2018)
12. Taylor F.W. Frederick Winslow Taylor. Available at: <https://www.litmir.me/br/?b=569683>. (Accessed 09.21.2018)
13. Frolova E.S., Korotkova M.V. The order of interaction between the class teacher and the parent committee in the management of educational processes in secondary schools. *Sbornik statej po materialam V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii s ehlementami nauchnoj shkoly* [Collection of articles based on the materials of the V International Scientific and Practical Conference with elements of a scientific school]. Ulyanovsk, Art-Sofit Publishing House, 2016, pp. 220–223.
14. Shamova T.I., Tretyakov P.I., Kapustin, N.P. *Upravlenie obrazovatel'nymi sistemami: uchebnoe posobie* [Management of Educational Systems]. Moscow, 2002, 315 p.

Сведения об авторе:

Никитина Светлана Олеговна, аспирант кафедры технологии профессионального обучения
Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова,
E-mail: sv.oleg.nikitina@gmail.com

432000, г. Ульяновск, пл. Ленина