

**Анпилогова Л.В.**

Оренбургский государственный университет

E-mail: anpilogova62@mail.ru

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОНЯТИЙНОГО ПОТЕНЦИАЛА КОНЦЕПТА «ОБЩЕСТВО» НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ЗАГОЛОВКОВ ГАЗЕТЫ «КАЗАХСТАНСКАЯ ПРАВДА»**

В современной периодической печати встречаются самые различные представления об обществе, для осмысления которых необходим системный интегрированный подход, дающий возможность изучения дефиниций термина «общество», используемых в современных печатных СМИ, и наиболее объективно отражающий его сущность. С помощью метода графо-семантического моделирования в статье рассматривается интегральная модель, исследующая концепт «общество» на основе анализа заголовков периодического издания республики Казахстан «Казахстанская правда».

Моделирование понятийного потенциала дефиниции общества осуществляется по заголовкам газеты посредством проведения следующих этапов: компонентного анализа заголовков, позволяющего выделить понятийные компонент-единицы; их полевого анализа, способствующего формированию семантических полей; графо-семантической репрезентации, включающей определение количественных связей между полями в рамках семантического пространства заголовков газеты и подсчета общего количества их взаимодействий.

Построение графо-семантической модели концепта общества проводилось путем анкетирования читателей газеты «Казахстанская правда», в котором приняли участие 40 человек – жителей г. Оренбурга (Россия) и г. Актобе (Казахстан).

На основе анализа заголовков газеты была осуществлена лексико-семантическая интерпретация концепта общества, которая позволила дать оценку тематической специфики газеты РК «Казахстанская правда», ориентированной на решение различных вопросов, разнообразных по своей специфике и сложности тем. В статье делается вывод о том, что газета в большей степени рассматривает проблемы единства народа, глобализации, национальной безопасности, ментальности и культуры, затрагивает вопросы экономики, юриспруденции, общественной жизни людей, недостаточное внимание уделяет проблемам политики и СМИ.

**Ключевые слова:** общество, концепт, семантические поля, компонент-единицы, заголовок, графо-семантическое моделирование.

В современных печатных СМИ можно встретить самые разнообразные представления об обществе, для понимания которых необходим системный интегрированный подход к осмыслению данного понятия, который будет наиболее объективно отражать его сущность в целом и тематическую представленность в печатных средствах массовой информации, в частности.

Интегральная модель, дающая возможность системного подхода к изучению дефиниций термина «общество», используемых в современных печатных СМИ, может быть создана с помощью *метода графо-семантического моделирования*, разработанного К.И. Белоусовым и Н.Л. Зелянской [4, с. 215], [5, с. 129]. Этот метод позволяет представить набор данных в виде системы, каждый из компонентов которой имеет ярко выраженное иерархическое и топологическое отношение к каждому компоненту и всей системе в целом [6, с. 62–71].

Моделирование понятийного потенциала концепта «общество», как всей совокупности знаний о данном объекте [12, с. 27], проводилось на основе анализа заголовков одного номера республиканской газеты Казахстана «Казахстанская правда» с целью определения её тематической специфики, содержательной направленности и общественной значимости.

Построение графо-семантической модели концепта общества осуществлялось на базе анкетного опроса её читателей, в котором приняли участие 40 человек – жителей г. Оренбурга (Россия) и г. Актобе (Казахстан). Респондентам были предложены анкеты с выписанными из газеты заголовками. Им необходимо было выделить в каждом заголовке ключевые слова (компонент-единицы), семантическая направленность которых тесно связана с понятием общества и его сущностью, что позволило провести интерпретацию понятия общества с лексико-семантической точки зрения [1], [2].

Моделирование понятийного потенциала концепта «общество» по заголовкам «Казахстанской правды» осуществлялось посредством ряда этапов.

I этап включал в себя *компонентный анализ заголовков газеты*, позволяющий выделить понятийные компонент-единицы.

Во-первых, из представленных нами анкет, в которых было выделено 54 заголовка «Казахстанской правды» (№55 (26874) от 24 февраля 2012 года), методом индивидуальной выборки респондентами было определено 42 заголовка (например, «За вклад в укрепление дружбы», ««Акжайык! – в арьергарде группы», «Е-кызмет» – платформа будущего», «Филологическое уравнение» инженера Кудайбергенова» и др.), которые, по их мнению, включали ключевые слова, тесно связанные с понятием общества и его сущностью. В 12 заголовках газеты респонденты не увидели выхода на исследуемое понятие, например, «Риски возможности», «Без сюрпризов», «Нажмут на кнопку», «Ставки сделаны» и др.

Во-вторых, в каждом заголовке читателю необходимо было выделить понятийные компонент-единицы, являющиеся принципиально важными для выявления сущностных черт концепта «общество». Рассмотрим примеры заголовков в интерпретации читателей:

– «Традиции духовного общения». В данном материале респондентами были выделены следующие понятийные компонент-единицы: *традиции, духовность, общение* (по ментальности и культуре);

– «Уроки Астанинской декларации», компонент-единицы: *декларация (закон), столица (Астана), урок*;

– «Развивая исламский банкинг», компонент-единицы: *развитие, ислам (религия), банкинг (экономика)*;

– «По вопросам нацбезопасности», компонент-единицы: *нацбезопасность, (государство), вопрос (как проблема)* и т. д.

Таким образом, проанализировав 42 заголовка «Казахстанской правды», респондентами были выделены 99 понятийных компонент-единиц.

На II этапе проводился *полевой анализ заголовков*, способствующий формированию понятийных (семантических) полей из выделенных компонент-единиц.

Здесь важным было понимание того, что в процессе анализа следует учитывать принадлежность единицы более чем одному полю. Например, понятийная компонент-единица *безопасность* является компонентом 2 понятийных полей: *государство* и *юриспруденция*. Из понятийных компонент-единиц в результате анализа заголовков были сформированы 6 семантических полей, несущих в себе основные характеристики понятия общества. Рассмотрим образованные таким образом поля и составляющие их понятийные компоненты.

Самым крупным является поле *государство*, состоящее из 52 компонентов, объединенных по признаку политической формы организации общества, осуществляющей его управление, охрану экономической и социальной структуры, обеспечивающей единство народа и его национальную безопасность: *программа, глобализация, единство, граждане, нацбезопасность, партнерство* и др.

В состав поля *культура* входит 37 компонентов, составленных по признаку единства исторических процессов, развития человека в жизнедеятельности: *будущее, религия, Родина, духовное общение, обычаи, традиции* и др., которые в основном отражают представление культуры в аспекте осуществления человеческой деятельности, включающей любые формы и способы самовыражения и самопознания человека [13, с. 237].

Поле *менталитет*, одно из важных полей модели, состоит из 31 единицы, связанных по признаку образа мышления народов и культур в обществе: *религия, традиции, обычаи, богатство* (в значении духовности), *духовное общение* и т. д., которые помогают представить менталитет как устойчивую совокупность особенностей (психических, интеллектуальных, эмоциональных и культурных), присущих определенному этносу и создающих условия для определения характеристики его мировоззрения и создания образа мысли [15, с. 151].

В поле *общество* входит 30 компонентов, которые составлялись по признаку совокупности людей и их отношений: *социальные программы, дружба народов, независимость, патриотизм* т. д., которые трактуют общество как совокупность людей, объединенных исторически обусловленными социальными формами совместной жизнедеятельности [9, с. 342].

Не менее важным является поле *экономика*, состоящее из 21 компонент-единицы, связанных по признаку производства и деятельности в обществе: *процесс, развитие, техника, финансы, рынок* и пр., которые представляют экономику как хозяйственную деятельность общества, совокупность отношений в системе производства, распределения и потребления [14, с. 295].

В поле *юриспруденция* собраны 15 компонентных единиц, соединенных по признаку систематизации объективных знаний о действительности. Среди единиц рассматриваются: *охрана, юрица, закон, нормы и права* и т. д., трактующие юриспруденцию как науку о государстве и праве, изучающую результаты правового регулирования на основе правовых идей о возможности внесения прогрессивных изменений в механизм и способы регулирования общества [8, с. 134].

На III этапе осуществлялась *графо-семантическая репрезентация*, включающая определение количества связей между полями в рамках семантического пространства заголовков и подсчета общего количества их взаимодействий.

Прежде всего, нами определялось количество связей между полями в рамках понятийного пространства каждого заголовка, отражающего сущность понятия общества. Например, понятийное пространство заголовка «Мы в глобальном партнерстве» связывает 6 понятий-

ных полей: *государство, общество, экономика, менталитет, юриспруденция и культура*.

Затем подсчитывалось общее количество взаимодействий, которое соединяет каждое поле с другими полями во всех дефинициях концепта «общество». После этого обнаруженные между понятийными полями связи проходили фазу графической репрезентации – построения из предварительно выявленных связей семантического графа, состоящего, по К.И. Белоусову, из следующих операций: расположения компонентов на графической плоскости; определения из всех обнаруженных связей значимых, учитывающих статистические закономерности; выделения соединительными стрелками связей между компонентами.

Дальнейшему анализу в нашем исследовании были подвергнуты не все поля модели, а только те, которые преодолели порог статистической значимости. Используя данные статистических методов, нами было определено, что значимыми являются следующие поля: *государство, менталитет, юриспруденция, общество, экономика и культура*. Обозначаемые этими словами понятийные компоненты являются наиболее востребованными при толковании термина «общество» читателями газеты. Это нашло свое отражение в конструированной графо-семантической модели концепта общества, созданной по заголовкам «Казахстанской правды» (рис. 1).

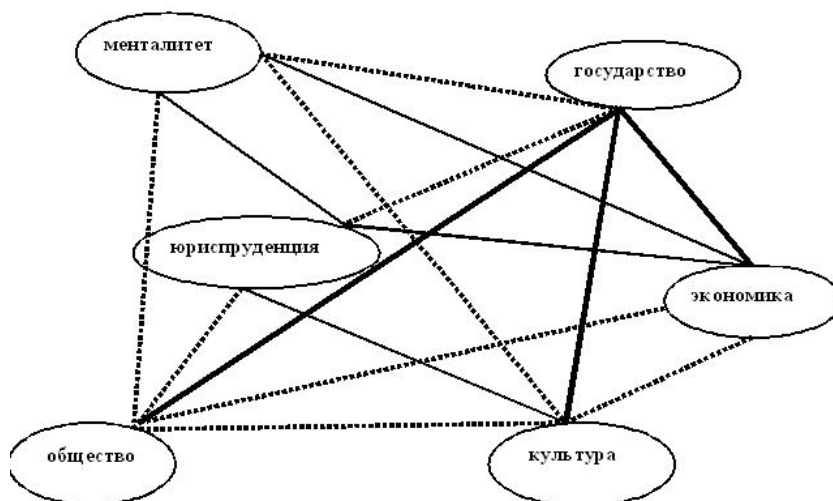


Рисунок 1 – Графо-семантическая модель концепта «общество» в заголовках газеты «Казахстанская правда»

В модели важно учитывать толщину представленных линий, которая показывает вероятность зависимости связи одного компонента по отношению к другим: обычными линиями обозначаются средние связи (значения больше среднего); пунктирные линии показывают слабые связи (значения равные среднему); жирные линии демонстрируют сильные связи (значения больше значения суммы среднего и среднеквадратичного).

Ядерным компонентом данной модели является поле *государство*, имеющее валентность 5 и наибольшее количество сильных связей. Под валентностью поля понимается количество связей, образованных им с другими полями модели. Рассмотрим каждый компонент.

Количество значимых связей поля *государство* равно 3:

1) *Государство* ↔ *общество*. Отношения, возникающие между обществом, как историческим результатом естественно складывающихся взаимоотношений людей, и государством, как искусственным политическим конструктом, управляющим этими взаимоотношениями, показывают, что исторически общество первично, а государство вторично, так как возникает на определенной стадии развития общества для защиты интересов граждан. Это говорит о неразрывной, хотя и непростой, связи между этими понятиями [10].

2) *Государство* ↔ *экономика*. Выделенная связь обнаруживает себя во взаимодействии государственных структур в области экономических связей. Государство выступает регулирующим субъектом экономики, стремящимся изменить условия функционирования всех субъектов хозяйственных отношений. Во всех действующих экономических системах прослеживается тесное переплетение рыночных отношений с элементами государственного контроля и регулирования с целью воздействия на экономические процессы для достижения определенных результатов. Государство, охраняющее условия для нормального функционирования экономики, и экономика, создающая и постоянно воспроизводящая средства существования для государства, образуют неразрывное единство [7, с. 349].

3) *Государство* ↔ *культура*. Представленная связь обусловлена тесной исторической зависимостью данных полей. Государство для

культуры играет важную роль, так как является её значимой предпосылкой, без чего общество оказывается во власти локальных сил и местных интересов. Государство выступает как важный «заказчик» и «спонсор» культуры, поддерживая культурную деятельность материально или через предоставление привилегий [11, с. 3].

Поля: *государство* ↔ *менталитет*; *государство* ↔ *юриспруденция* – являются слабыми связями, что показывает недостаточное освещение данных направлений в периодическом издании «Казахстанская правда».

Следующее поле *экономика* имеет валентность 5. Наблюдается сильная связь поля *экономика* ↔ *государство* (рассмотрено выше при описании связей поля *государство*); средние связи: *экономика* ↔ *юриспруденция* и *экономика* ↔ *менталитет*. Также выделены слабые связи в полях: *экономика* ↔ *общество* и *экономика* ↔ *культура*, что говорит о недостаточном раскрытии данных тем в казахстанском периодическом издании.

Рассмотрим средние по значимости связи:

1) *Экономика* ↔ *юриспруденция*. Данная связь является значимой, она обусловлена тем, что в хозяйственной жизни общества экономические и правовые отношения тесно переплетаются, так как экономика может нормально функционировать только на правовой основе (совокупности норм, регулирующих деятельность хозяйствующих субъектов) на микро- и макроуровнях [13, с. 3].

2) *Экономика* ↔ *менталитет*. На поведение субъектов экономики влияет взаимосвязь между менталитетом этноса и степенью развития рыночных отношений. С точки зрения экономической теории менталитет можно определить как своего рода инфраструктурный фактор принятия экономических решений. Действительно, подсознание нации накладывает отпечаток на многие формы делового поведения людей в процессе экономического функционирования.

Поле *юриспруденция* имеет 3 среднезначимых связи: *юриспруденция* ↔ *экономика* (рассмотренная ранее в поле *экономика*), *юриспруденция* ↔ *культура* и *юриспруденция* ↔ *менталитет*.

1) *Юриспруденция* ↔ *культура*. Юриспруденция как одна из важнейших составных ча-

стей духовной культуры общества, всегда несла на себе отпечаток процессов, совершавшихся в общественном сознании. Базовой основой её содержания являлась этика и философия, она постоянно испытывала на себе влияние гуманитарных наук: логики, филологии, истории. Юриспруденция становилась концентрированным выражением общественного сознания, вбирая в себя понятия, идеи, концепции, выработанные в других сферах духовной культуры. Рассмотрение истории становления и развития юриспруденции с точки зрения мирового культурного процесса позволяет и в самой этой духовной культуре, и в её эволюции обнаружить определенные закономерности, которые обеспечивали создание различных правовых норм, то есть в рамках духовной культуры она играла роль механизма, преобразовывавшего теоретические идеи в принципы практической жизни людей в правовом государстве [13, с. 5].

2) *Юриспруденция ↔ менталитет*. Историческая школа впервые в истории юриспруденции помещает право в исторический и культурный контексты: провозглашается принципиальная изменимость права и его обусловленность национальной культурой, менталитетом народа. Национальный менталитет, без всякого сомнения, оказывает значимое воздействие на процесс правотворчества, правоприменительной практики, выражается в толковании оценочных понятий законодательства, что говорит о важности связи рассматриваемых понятий [8, с. 25].

Остальные связи: *юриспруденция ↔ общество и юриспруденция ↔ государство* выделены как слабые.

Поле *культура* связано 5 компонентами, из которых одна значимая связь: *культура ↔ государство*, одна средняя по значимости связь: *культура ↔ юриспруденция* (данные связи были описаны выше), и слабые связи: *культура ↔ экономика*, *культура ↔ менталитет*, *культура ↔ общество*.

Поле *менталитет* связано с 5 компонентами, из которых две связи средней значимости: *менталитет ↔ экономика* (рассмотренная в поле экономика) и *менталитет ↔ юриспруденция* (описанная при анализе поля юриспруденции). Остальные связи являются слабыми: *менталитет ↔ культура*, *менталитет ↔ общество*, *менталитет ↔ государство*.

Поле *общество* связанос 5 компонентами, из которых одна значимая связь: *общество ↔ государство*. Данную связь мы рассматривали при анализе поля *государство*. Также выделены слабые связи: *общество ↔ культура*, *общество ↔ менталитет*, *общество ↔ экономика* и *общество ↔ юриспруденция*.

Слабая представленность ряда связей показывает недостаточную освещенность данных направлений в анализируемом периодическом издании.

Проведенный анализ графо-семантической модели газеты «Казахстанская правда», позволяет оценить представленность характеристик концепта «общество» следующим образом:

– заголовки газеты «Казахстанская правда» были организованы в определенную систему, по которой возможно определить характер и специфику данного периодического издания;

– важную роль в этой системе играют «связи» между компонентами заголовков, которые устанавливались индивидуально в процессе анкетирования читателей «Казахстанской правды»;

– результаты анализа заголовков с точки зрения понимания сущности понятия общества позволили оценить тематическую специфику газеты;

– в газете встречается понятие «общество» в самых разных его проявлениях: государство, культура, юриспруденция, экономика, менталитет, общество.

Графо-семантическая модель, построенная на анализе заголовков газеты с учетом понятия общества, позволила дать оценку тематической специфики рассматриваемого номера периодического издания РК «Казахстанская правда»:

– в заголовках «Казахстанской правды» главным полем является *государство*, понимаемое как политическая форма организации общества, осуществляющая его управление, охрану экономической и социальной структуры, обеспечивающая единство народа и его национальную безопасность, что говорит об особом внимании газеты к официальной информации, касающейся рассмотрению в большей степени внутригосударственных вопросов;

– следующими по важности полями в казахстанской газете выступают *культура*, затем поле *менталитет*. Это говорит о том, что для

читателей газеты значимо сохранение традиций и обычаев, религии, что составляет, прежде всего, культуру народа. Для них априори важно состояние психологических, культурных, эмоциональных особенностей своей нации, так как государство переживает период национального возрождения;

– в «Казахстанской правде» недостаточное внимание уделяется вопросам юриспруденции, экономики, общественного устройства, быта, развития. Возможно, это связано со спецификой газеты, направленной на решение, в первую очередь, внутригосударственных вопросов, что объяснимо с точки зрения того, что газета имеет статус республиканского периодического издания;

– газета в большей степени обращается к проблемам духовного богатства нации, культуры, религии, что характеризует данное периодическое издание с культурно-религиозной точки зрения.

Таким образом, анализируемый номер газеты «Казахстанская правда» представляет собой периодическое издание, ориентированное на решение различных вопросов, разнообразных по своей специфике и сложности тем, затрагивающих в большей степени проблемы единства народа, глобализации, национальной безопасности, менталитета и культуры, и касающихся проблем экономики, юриспруденции, общественной жизни людей и других. Газета недостаточное внимание уделяет вопросам внешней политики и СМИ.

09.02.2017

#### Список литературы:

1. Анпилогова, Л.В. Репрезентация концепта «общество» средствами сравнительного анализа заголовков печатных изданий России и Казахстана / Л.В. Анпилогова // *International Scientific Review*. – №4 (14). – 2016. – С. 133–135.
2. Анпилогова, Л.В. Моделирование понятийного потенциала концепта «общество» на основе «Российской газеты» / Л.В. Анпилогова // *Наука и образование: фундаментальные основы, технологии, инновации: сборник материалов Международной научной конференции*. – Ч. 2. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2015. – С. 72–77.
3. Апресян, Ю.Д. Об одной закономерности устройства семантических систем. Проблемы семантического анализа лексики / Ю.Д. Апресян. – М., 2002. – 84 с.
4. Белоусов, К.И. Новые направления в изучении структуры текста / К.И. Белоусов, Н.А. Манаков, Г.Г. Москальчук. – Бийск: Бийский Вестник, 2004. – 374 с.
5. Белоусов, К.И. Графо-семантическое моделирование концептуальной организации текста / К.И. Белоусов, Н.Л. Зелянская // *Художественный текст: варианты интерпретации*. – Бийск: РИО БПГУ, 2005. – 255 с.
6. Белоусов, К.И. Моделирование понятийного потенциала термина заглавие / К.И. Белоусов, Н.Л. Зелянская // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки*. – Пенза: ИИЦ ПГУ, 2008. – 284 с.
7. Боголюбов, Л.Н. Обществознание / Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, А.И. Матвеев. – М., 2006. – 349 с.
8. Брокгауз, Ф.А. Энциклопедический словарь / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – М.: «Русское слово», 1996. – 5547 с.
9. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т.Ф. Ефремова. – М.: Русский язык, 2000. – 1168 с.
10. Кравченко, А.И. Социология: Общий курс: учеб. пособие для вузов / А.И. Кравченко. – М.: ПЕРСЭ: Логос, 2002. – 640 с.
11. Краткий словарь когнитивных терминов / Сост. Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков и др. – М., 1997.
12. Маслова, В.А. Введение в когнитивную лингвистику: учеб. пособие / В.А. Маслова. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 296 с.
13. Пелипенко, А.А. Культура как система / А.А. Пелипенко, И.Г. Яковенко. – М., 1998. – 356 с.
14. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 512 с.
15. Шкуратов, В.А. Историческая психология / В.А. Шкуратов. – М., 1994. – 151 с.

#### Сведения об авторе:

**Анпилогова Людмила Владимировна**, доцент кафедры связей с общественностью и журналистики  
Оренбургского государственного университета, кандидат педагогических наук  
460018, г. Оренбург, пр-т Победы 13, e-mail: [anpilogova62@mail.ru](mailto:anpilogova62@mail.ru)