

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ИДЕАЛЬНОМ ПРОФЕССИОНАЛЕ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

В современное время все выше становятся требования к профессионалу. Понимание особенностей своей профессии, умение применять полученные за время учебы навыки позволяют стать профессионалом в своем деле. В связи с этим становится важным рассмотреть особенности профессиональной идентичности у студентов.

Предметом исследования стали когнитивные представления студентов и практикующих психологов, включающие в себя ролевые и персональные категоризации, как компонент профессиональной идентичности. Всего в исследовании приняли участие 77 человек (64 женщины и 13 мужчин), в качестве экспертов 15 человек (экспертная оценка шкал семантического дифференциала, контент-анализ). При этом студентов было 52 человека, из них на 4 курсе 25 человек, из них 22 девушек и 3 юношей. Студентов первого курса 27 человек: 20 девушек и 7 юношей. В выборку так же вошли практикующие психологи города 25 человек (22 женщины и 3 мужчин). Для исследования были выбраны методики: «Семантический дифференциал» и «Техника репертуарных решеток Дж. Келли», модифицированные в соответствии с целями исследования. В результате анализа данных, полученных в эмпирическом исследовании профессиональной идентичности и представлений об идеальном профессионале у студентов существуют завышенные, полностью недостижимые представления об идеальном профессионале.

Данные результаты позволяют составить рекомендации для преподавателей, ведущих специальные профессиональные дисциплины у студентов. В рамках рекомендаций обратить особое внимание на процесс достижения профессиональных качеств в становлении специалиста.

Ключевые слова: профессиональная идентичность, профессиональные качества, когнитивные представления о профессии, профессиональные важные качества.

Профессиональная идентичность в последние годы интенсивно изучается в современной психологии. Позиция профессионала изменяется, и появляются новые требования к его подготовке. В новых социально – психологических условиях современный профессионал должен обладать максимально выраженными профессиональными качествами, четко идентифицировать себя со своей профессией, но одновременно должен быть способным к постоянному развитию в социальной среде [1], [13]–[15].

Становление специалиста, заключающееся, в конечном счете, в полноценном овладении профессией, закономерно сопровождается изменением представлений человека о себе, своих способностях и слабостях, интенсивным самоопределением и поиском собственного места в профессиональном мире. Это делает значимыми обращения к проблемам профессиональной идентичности. В связи с тем, что психология «становится самостоятельной практической дисциплиной» переживает «прагматический бум» (Д.И. Дубровский) появляется необходимость обращения к проблемам профессионализ-

ма психологов-практиков, адекватной подготовки будущих психологов [3], [4], [8], [12].

Тем более что в сложно организованном обществе, появился социальный заказ, массовый спрос на психологические услуги: индивидуальное психологическое консультирование, психотерапию, психокоррекцию, социально-психологические тренинги и т. д. При этом обостряется проблема достижения профессиональной идентичности психологами, возникают сложности формирования профессионального самосознания именно как психологического, откуда вытекает проблема эффективности психолога как профессионала.

Рассмотрение модели эффективного профессионала идет в неразрывной связи с «Я-идеальным» профессионала. Однако чаще эти модели рассматриваются в зарубежных исследованиях эффективности психологов-практиков, отечественных данных по этой теме практически нет. Это ставит нас перед необходимостью хотя бы частично заполнить этот пробел. Актуально также проследить динамику в профессиональной идентичности студентов,

сравнив данные 2005 годов и современные [8]. В связи с вышесказанным целью исследования является выявление особенностей когнитивного компонента профессиональной идентичности и представлений об идеальном профессионале у обучающихся по направлению «Психология» на младших и старших курсах и практикующих психологов [5]–[8].

Таким образом, объектом исследования является профессиональная идентичность студентов-психологов и практических психологов. Предметом исследования стали когнитивные представления студентов и практикующих психологов, включающие в себя ролевые и персональные категоризации, как компонент профессиональной идентичности [6]–[8]. В исследовании приняли участие 77 человек (64 женщины и 13 мужчин), в качестве экспертов 15 человек (экспертная оценка шкал семантического дифференциала, контент-анализ). При этом студентов было 52 человека, из них на 4 курсе 25 человек, из них 22 девушек и 3 юношей. Студентов первого курса 27 человек: 20 девушек и 7 юношей. В выборку так же вошли практикующие психологи города 25 человек (22 женщины и 3 мужчин).

В исследовании были выбраны методики: «Семантический дифференциал» и «Техника репертуарных решеток Дж. Келли», модифицированные в соответствии с целями исследования

[9]–[11]. В рамках данной статьи приведены особенности профессиональной идентичности студентов-психологов первого курса. Обработав результаты, мы получили следующие особенности. При анализе оценок понятия «Я профессионал» и «Я идеальный профессионал» на выборке студентов 1 курса нами были выделены 5 факторов, которые объясняют 63,4% дисперсии (табл. 1).

Фактор «дружественность – враждебность» имеет наибольший вес и информативность (18,9% дисперсии). Он описывает профессионала как дружелюбного, доброго, оптимистичного, гармоничного, любимого (положительный полюс фактора). Ему противопоставляется фигура враждебного, жестокого, пессимистичного, дисгармоничного, ненавистного человека (отрицательный полюс). Таким образом, на положительном полюсе фактора дружелюбие и доброта, а на отрицательном – враждебность и жестокость.

Информативность фактора «сила – слабость» 13,6% дисперсии. Положительный полюс фактора характеризует профессионала как осознанного, сильного, большого. На противоположном полюсе фактора характеристики неосознанного, слабого, маленького. Фактор характеризует силу и осознанность и соответствует одному из известных факторов, выделенных для шкал семантического дифференциала.

Таблица 1 – Сводная таблица факторов по понятиям «Я профессионал» и «Я идеальный профессионал», полученных в группе студентов-психологов 1 курса

Фактор, дисперсия, (%)	Шкалы семантического дифференциала (переменные)			
	№ шкалы	факторный вес шкалы	положительный полюс фактора	отрицательный полюс фактора
1. «дружественность – враждебность» 18,9 %	5	0,83	дружественный	враждебный
	22	0,77	добрый	жестокий
	6	0,72	оптимистичный	пессимистичный
	25	0,66	гармоничный	дисгармоничный
	24	0,46	любимый	ненавистный
2. «сила – слабость», 13,6 %	15	0,77	осознанный	неосознанный
	14	0,75	сильный	слабый
	4	0,6	большой	маленький
3. «счастливый – несчастный», 10,9 %	23	0,97	счастливый	несчастный
	21	0,56	понятный	непонятный
4. «эмоциональность – равнодушие», 10,1 %	16	0,71	эмоциональный	рациональный
	8	0,7	страстный	равнодушный
5. «активность – пассивность», 9,8 %	9	0,61	веселый	грустный
	10	0,95	активный	пассивный
	2	0,52	мягкий	твердый

Фактор «счастливый – несчастный» (информативность 10,9%) представлен двумя шкалами семантического дифференциала и назван по шкале, имеющей больший факторный вес. Положительный полюс фактора характеризует профессионала как счастливого и понятного, отрицательный – несчастного и непонятного. Близок к нему фактор «эмоциональность - равнодушие» (10,1% дисперсии). Положительный полюс этого фактора характеризует профессионала как эмоционального, страстного, веселого. Таким образом, отрицательный полюс фактора представляют характеристики рациональный, равнодушный, грустный. Фактор, на наш взгляд, соотносится с одним из факторов, выделенным в исследовании В.М. Просековой и составляющим основу имплицитной теории личности психолога-практика [12], [13]. В этом исследовании фактор получил название «Безусловное принятие – отвержение».

Положительный полюс фактора «активность – пассивность» (9,8% дисперсии) обозначает профессионала как активного и твердого. Отрицательный полюс пассивный, мягкий. Интересно, что для студентов-психологов 1 курса активный, значит твердый. Вероятно, твердость здесь понимается как уверенность, способность отстаивать свою точку зрения, независимость.

Таким образом, по результатам факторизации матрицы оценок понятий «Я профессионал» и «Я идеальный профессионал» в выборке студентов 1 курса наиболее значимым является фактор «дружественность – враждебность». Выделенные нами факторы соотносятся с классическими факторами семантического дифференциала – Сила (фактор 2), Оценка (фактор 1) и Активность (фактор 5) и с одним из факторов имплицитной теории личности психолога-практика «Безусловное принятие – отвержение» (фактор 4). Значения полученных факторов были вычислены для каждого объекта (факторные оценки). Расчет статистических критериев (t-критерия Стьюдента для зависимых выборок, непараметрический критерий Т – Вилкоксона для зависимых выборок) позволил сопоставить две выборки ответов «Я профессионал» и «Я идеальный профессионал». В тех случаях, где значения критериев не противоречили, друг другу указаны значения только t-критерия Стьюдента. При сравнении факторных оценок

понятий «Я профессионал» и «Я идеальный профессионал» для выборки студентов 1 курса нами были обнаружены различия по факторам «Сила – слабость» на высоком уровне статистической значимости ($t = -3,794$, $p = 0,01$) и «Счастливый – несчастный» на уровне статистической тенденции ($t = -1,836$, $p = 0,078$).

Идеальный профессионал оценивается студентами 1 курса как более осознанный, сильный, большой. Можно предположить, что у студентов 1 курса еще не выделилась осознанная профессиональная позиция, вероятно еще не произошла дифференциация самокатегоризаций «Я сам» и «Я профессионал». Интересно, что у студентов есть тенденция видеть идеального профессионала как более счастливого и понятного. Вероятно, профессионализм, освоение специальных знаний, овладение навыками и профессией психолога связывается первокурсниками с возможностью личностного развития, решения собственных проблем. Контент-анализ конструкторов, выявленных в методике репертуарных решеток, позволил определить основные категории, по которым воспринимаются и оцениваются студентами-первокурсниками представители профессионального пространства.

У студентов-психологов 1 курса более всего представлены конструкторы, отражающие профессиональные качества (41,1% от всех выявленных конструкторов). Среди профессиональных конструкторов были выделены группы: «профессионализм», «успешность», «интерес к профессии», «этические качества». Таким образом, студенты 1 курса оценивают себя как профессионалов и представителей своей профессии с помощью этих категорий. Наиболее значимой при этом является категория «профессионализм – непрофессионализм» (22,5%). Интересной особенностью студентов 1 курса является то, что понятия профессионализма не наполнены для них содержательным смыслом. Студенты выделяют этот конструктор не расшифровывая (возможно, не понимая) что за этим стоит. Профессионализм для студентов 1 курса часто определяется как наличие опыта работы или знаний по специальности. Кроме того, студенты оценивают профессиональных психологов по параметру известности – неизвестности (6,6%). Известность при этом связывается с успешностью. Интересной категорией

профессиональных качеств, выделяемой только первокурсниками, является желание помогать людям, которое выражается через интерес к профессии (9,8%). Студенты оценивают заинтересованность в профессиональном развитии, перспективы, возможности себя и других, ответственность профессии психолога. Этические профессиональные качества представлены у первокурсников по большей части понятием ответственности (2,2%).

Личностные качества среди выявленных конструкторов составляют 33,8%. Студенты-первокурсники оценивают личностные качества профессионалов по параметрам целеустремленности, активности, силы, эмоциональности, открытости, мягкости. Наибольшую представленность среди личностных качеств получили характеристики активности – целеустремленность (8,5%) и активность (6,6%). Кроме того значимой характеристикой является сила личности (8,2%), которая позволяет чувствовать уверенность. Примерно одинаково представлены качества открытость (3,5%), мягкость (3,2%). В группу «открытость» помимо конструкторов «открытость – закрытость» были отнесены конструкторы, характеризующие общительность, коммуникабельность. Открытости, коммуникабельности студенты противопоставляют замкнутость, закрытость. Эмоциональность (3,8 %) понимается первокурсниками как проявление эмоций, открытость (контраст – неэмоциональность) и как контраст рациональности, опора на переживания, а не на логику. Твердость понимается студентами как напряженность, эти качества были отнесены в одну группу.

Интересно, что у первокурсников довольно большой значимостью обладает группа оценочных конструкторов (22,4%), в которой четко и однозначно выделяются параметры оценки. Студенты склонны оценивать представителей профессионального сообщества по следующим параметрам: дружественный – враждебный (8,2%), приятный – неприятный (6%), понятный – непонятный (4,4%), интересный – неинтересный (3,8%). Формальные характеристики составляют 2,7% всех выявленных в выборке студентов 1 курса конструкторов.

Кластерный анализ оценок персонажей, предъявляемых в «методике репертуарных решеток» позволил реконструировать представ-

ленность фигур профессионального окружения в субъективном семантическом профессиональном пространстве студентов-психологов 1 курса. При кластерном анализе персонажей в выборке студентов-первокурсников нами было выделено 4 кластера. В кластер «Я профессионал» был назван по вошедшим в него фигурам «я сам», «я в начале психологической практики». В этот же кластер была отнесена фигура допрофессионала, которому симпатизируют. Этот кластер составляет основу профессиональной идентификации студентов. Можно сделать вывод, что студенты идентифицируют себя положительно оцениваемыми фигурами (принятие себя), но не профессионалами, что на наш взгляд, не удивительно для начала обучения. Семантически более близки в этом кластере фигуры Я профессионала. Как семантически близкие между собой воспринимаются также негативно оцениваемые фигуры. В кластер «отвержение» вошли фигуры неэффективного психолога, психолога, который никогда не стал бы идеалом (воспринимаются как более близкие между собой), непрофессионала и профессионала к которому относятся негативно. Фигуры, расположенные в этом кластере представляют трудности для профессиональной идентификации. Данный кластер характеризует значимость позитивного отношения к профессионалу, студентам сложно признать профессионализм «плохого» человека.

Кластер «идеальный профессионал» включает фигуры профессионала, к которому относятся с симпатией, психолога, который мог бы стать идеалом и «Я идеальное». Две первые фигуры более близки между собой, это говорит о том, что «я экзистенциальное» отличается семантически (хоть и близко) от реальных фигур профессионального окружения. Таким образом, можно сделать вывод о недостижимости и отдаленности «Я идеального» от реальности. Кластер объединяет фигуры, составляющие потенциал к личностному и профессиональному развитию, формированию большей профессиональной идентичности. Описанный кластер семантически близок с кластером профессионализма, куда вошли фигуры эффективного и преуспевающего психологов. Таким образом, все фигуры профессионального окружения воспринимаются первокурсниками как семантиче-

ски близкие к Я и Я идеальному, что является основой профессиональной идентификации. Негативно оцениваемые фигуры воспринимаются как более далекие.

В целом, можно говорить о том, что первокурсники оценивают себя как будущие специалисты. Однако идеальный образ очень отдален

от реальности. Наблюдается некоторое неверие в достижение желаемого. В связи с этим важно особое внимание в процессе обучения уделять практике студентов. Учебная практика позволит получить практический навык, а так же проверить себя в профессии.

28.09.2017

Список литературы:

1. Абдуллаева, М.М. Профессиональная идентичность личности: психосемантический подход // Психологический журнал. - 2004. - Т 25. - №2. - С. 86-95.
2. Волошина, В.В. Сушностное содержание профессиональной идентичности будущего психолога / В.В. Волошина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2014. № 11-1. С. 364-368.
3. Евтешина, Н.В. Профессиональная идентичность психологов / Н.В. Евтешина // Рязань, 2016. – 84 с.
4. Идентичность: Хрестоматия / Сост. Л. Б. Шнейдер. – М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2003. – 272 с.
5. Карымова, О.С. Особенности профессиональной идентичности будущих психологов / О.С. Карымова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. - 2017. - Т. 6. № 2 (19). - С. 248-251.
6. Карымова, О.С. К вопросу о профессиональной идентичности студентов-психологов / О.С. Карымова, А.И. Вишняков // В сборнике: Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры материалы Всероссийской научно-методической конференции. Оренбургский государственный университет. 2017. С. 2841-2846
7. Карымова, О.С. Профессиональная идентичность студентов - психологов / О.С. Карымова, О.А. Сукнина // Высшее гуманитарное образование в динамике местного сообщества. Оренбургский государственный университет. 2005 – С. 1423-1429
8. Просекова, В.М. Динамика профессионального самосознания психологов – практиков (психосемантический аспект). Автореф. дисс... докт. пс. наук. – Казань, 2001. – 34 с.
9. Просекова, В.М. Динамика профессионального самосознания психолога-практика (психосемантический аспект) // Журнал практической психологии и психоанализа, 2002. №4. – с.46 - 51.
10. Сунцова, Я.С. Диагностика профессионального становления личности / Я.С. Сунцова, О.В. Кожевникова - Ижевск, 2012. Том 3 – 154с.
11. Шнейдер, Л. Б. Профессиональная идентичность: структура, генезис и условия становления. Автореферат дисс. д-ра психол. наук. М., 2001.- 51 с.
12. Шнейдер, Л. Б. Профессиональная идентичность психологов в период вузовской подготовки / Л.Б. Шнейдер // В сборнике: Образование на разных возрастных этапах: новые задачи и горизонты – 2017. – С. 113-119
13. Daniel, L.M. Role conflicts between the traditional identity and professional identity of Indian women psychologists. Abstract. Diss... kand. psy. Sciences. – Massachusetts, 2006. – 45 p.
14. Kiel E., Pollak G., Eberle T., Braune A., Schliessler M. Lehrer werden ist nichts schwer? Die problematische Studienwahl von Lehramtsstudierenden // Pädagogik, 2007. № 9. S.11 - 15.
15. Motoike, J. The Professional identity development of asian American women psychologists: integrating culture. Abstract. Diss... kand. tech. Sciences. –Southern Illinois, 2003. – 34 p.

Сведения об авторе:

Карымова Оксана Сергеевна, доцент кафедры социальной психологии
Оренбургского государственного университета, кандидат психологических наук
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, e-mail: kasana83@yandex.ru