

Мишучков А.А.

Оренбургский государственный университет

E-mail: unitatem@mail.ru

СТРАТЕГИЯ МУСУЛЬМАНСКОГО ПРОЕКТА ДИАЛОГА ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Международная организация «Альянс цивилизаций» сыграла важную роль в развитие партнерских отношений в межкультурных отношениях Запада и Востока. В рамках дискуссий была выработана мусульманская стратегия диалога с международным сообществом, что имеет высокую значимость в ситуации столкновения тенденций глобализации и традиционализма в современном мире. На примере программных документов международных организаций – «Альянса цивилизаций», Лиги арабских государств, Организации Исламской конференции сотрудничества систематизированы философские и политические предпосылки возникновения и принципы мусульманского проекта «диалога цивилизаций» как нормативного подхода к новому справедливому многополярному международному мироустройству. Важнейшими принципами диалога являются: мирное и стабильное развитие цивилизаций на основе сотрудничества и взаимообогащения, комплементарность цивилизационного опыта Востока и Запада, включенность традиционных ценностей в систему международного законодательства, институционализация диалога цивилизаций в мировом гражданском сообществе, усиление системы международной и национальной безопасности государств. Стратегия мусульманского проекта «диалога цивилизаций» направлена на рост цивилизационного самосознания, единства и идентичности мусульман во всем мире в связи с вызовами глобализации и вестернизации; укрепление миротворческого движения в борьбе с экстремизмом, терроризмом и развязыванием войн; преодоление исламофобии в культурном диалоге и средствах массовой информации; гуманизации имиджа мусульманского мира в глазах мирового сообщества; усиление эффективной роли мусульман в международной политике. Ключевым вопросом в диалоге цивилизаций является взаимопонимание между цивилизационными проектами глобализма и традиционализма, межкультурный консенсус между ценностями инклюзивного либерального общества Запада и ценностями эксклюзивного нелиберального общества Востока, имплементация системы прав и свобод международного законодательства в традиционную систему общества при сохранении сакрального ядра ценностей, выработанных мировыми религиями.

Ключевые слова: диалог цивилизаций, Альянс цивилизаций, Лига арабских государств, Организация Исламской конференции сотрудничества, фундаментализм, исламофобия, цивилизационный дискурс, институционализация диалога цивилизаций, международная безопасность, культурное разнообразие.

Начало третьего тысячелетия было ознаменовано годом «Диалога цивилизаций» на международной площадке диалога ООН (2001 г.) [1], что наметило перспективы мирного развития цивилизаций и преодоление международных конфликтов. Процессы глобализации с одной стороны породили информационно-экономическую универсализацию и унификацию общества, инициировали рост социальных связей и осознание общепланетарного единства людей, с другой стороны повысили осознание народами своей цивилизационной, национально-культурной идентичности. Возник культурно-политический феномен противоречия между традиционным и посттрадиционным современными типами общества в мире. Милитаристская политика в западных и мусульманских странах старается перерезать усилия миротворческой части гражданского международного сообщества. Войны в Ираке, Ливии, Сирии, «бархатные» революции на всем Ближнем Востоке создают предпосылки затяжной конфронтации между западной се-

вероатлантической и мусульманской цивилизациями. Военно-политический и экономический конфликты двух сторон часто представляется средствами массовой информации как «война цивилизаций» [25], что является ловушкой массового сознания. Стороны конфликта демонизируются и наделяются чертами цивилизационной непримиримости [2]. Сторонники конфликта цивилизаций выдвигают главным содержанием противоречия между цивилизациями – религиозные цивилизационные отличия, являющиеся непреодолимыми в силу эксклюзивного понимания истины религиями, основанными на вере, и традиционным менталитетом в локальных цивилизациях, что делает невозможным преодоление этого противоречия рациональными способами. Таким образом, аксиологическая субстанциальность различных цивилизаций выступает одним из аргументов в теории конфликта цивилизаций. Преодоление такого аксиологического эксклюзивизма данными сторонниками видится на путях либеральной глобализации, секулярной идео-

логии, основанной на религиозно-моральном релятивизме и плюрализме, на принципе секулярного инклюзивизма общества толерантности. В незападных цивилизациях данный принцип глобализации (религиозно-моральный релятивизм) становится настоящим барьером в диалоге с западной цивилизацией, ибо его продвижение в качестве либеральной нормы коммуникации разрушает традиционную религию и мораль, цивилизационную идентичность народов и личности. Либеральная тенденция глобализации (моральный релятивизм) подрывает духовную культуру цивилизаций, основанных на культурно-моральных абсолютах как социокультурных кодах цивилизации, и становится утопичной, представляя будущее человечества как универсальный мир моноцивилизационных либеральных ценностей.

Перед международным сообществом встает важная задача адекватно ответить на эти вызовы современности – создать систему международной и национальной безопасности народов и государств на основе идеологии мира и диалога, справедливого многополярного мироустройства. В диалоге культур раскрывается их «цветущая сложность» (по К. Леонтьеву), комплиментарность цивилизационного опыта человечества [27]. Мусульманская стратегия диалога цивилизаций была сформулирована в известной инициативе на площадке ООН президента Ирана М. Хатами [16], где была поставлена задача по институционализации данного диалога в мировом гражданском сообществе, по созданию позитивного цивилизационного имиджа ислама, усилению его миротворческой идеологии.

Важной вехой в формировании мусульманского проекта диалога стало создание международной организации «Альянс цивилизаций» [3], созданной по инициативе Генерального секретаря ООН Кофи Аннана в 2005 году и при поддержке премьер-министров Испании и Турции. Задачей «Альянс цивилизаций» стало достижение широкого консенсуса государств, культур и религий в отношении того, что все цивилизации связаны вместе в своей принадлежности к человечеству и взаимозависимы в своем стремлении к стабильности, процветанию и мирному сосуществованию. Альянс стал ведущей платформой Организации Объединенных Наций по межкультурному диалогу, взаимопониманию и сотрудни-

честву. На платформе «Альянс цивилизаций» создан целый международный кластер диалога: правительственных и неправительственных организаций, международных организаций, средств массовой информации, молодежных и религиозных организаций и других институтов гражданского общества. На 2014 год в Группу партнеров Альянса входило 139 членов (114 стран и 25 международных организаций), из них 28 государств-членов представили свои национальные стратегии развития цивилизационного диалога на национальном и региональном уровне, в том числе Россия [4]. Членами Группы высокого уровня «Альянс цивилизаций» на 2006 г. состояли со стороны мусульманской цивилизации: сопредседатель Группы, профессор философии, министр Турции Мехмет Айдын; Сейед Мохаммад Хатами (Иран); Моза бинт Насер аль – Миснед (Катар); Исмаил Серагеддин (Египет); Мохамед Шарфи (Тунис); Андре Азулай (Марокко); Мустафа Ньясс (Сенегал); Нафис Садик (Пакистан); Али Алатаас (Индонезия).

Группа высокого уровня «Альянс цивилизаций» подготовила доклад, презентация которого прошла в Стамбуле 13.11.2006 г., в котором были подведены итоги межкультурного диалога Европы и мусульманского мира, намечены практические стратегии дальнейшего сотрудничества по углублению взаимопонимания и уважения на основе общих ценностей между различными народами, культурами и цивилизациями. Сущность данной стратегии заключается в следующем: «Противодействовать влиянию групп, разжигающих экстремизм и маргинализацию тех, кто не разделяет их мировоззрение; противодействовать угрозе международному миру и стабильности, которую представляет собой экстремизм; способствовать пониманию во всех обществах того, что безопасность неделима и жизненно необходима всем и что сотрудничество в масштабе всего мира – необходимая предпосылка безопасности, стабильности и развития» [5, с. 52]. Данные рекомендации доклада обращены ко всем руководителям и участникам системы управления в ООН; на всех уровнях власти в национальных государствах (национальной, региональной, местной и муниципальной); ко всем заинтересованным межправительственным и неправительственным организациям гражданского общества в целом. В преамбуле доклада приводятся исторические

примеры высокого цивилизационного сотрудничества Европы и мусульманского мира: «Исторически при мусульманском правлении евреи и христиане в значительной степени пользовались свободой вероисповедания. Многие из них добились высокого политического положения, причем, в различные периоды истории евреи находили убежище в мусульманских империях, дабы избежать дискриминации и преследования. Аналогичным образом в последние столетия политические, научные, культурные и технологические достижения на Западе оказали влияние на многие аспекты жизни в мусульманских обществах, и многие мусульмане стремились эмигрировать в западные государства отчасти потому, что там имелись политические свободы и экономические возможности» [5, с.11]. В докладе происходит реабилитация термина «джихад», который понимается как борьба со злом, в первую очередь внутри человека, с термина снимаются негативные коннотации и он легитимизируется в междивизиационном дискурсе. Позитивное значение придается термину «фундаментализм», под которым понимается совокупность религиозных течений, которые «обеспечены маргинализацией религии в секулярном обществе и которые стремятся восстановить ее центральную роль» [5, с.11]. Тем самым в рамках диалога предполагается преодоление разного рода «исламофобий», негативного образа ислама, как религии с природой «врожденного насилия». При этом ответственность за политику исламофобии несет западное сообщество в лице правительств и СМИ, что провоцирует эскалацию исламского радикализма. «Именно вторжение западных вооруженных сил в некоторые мусульманские страны и их продолжающееся присутствие в этих странах, сопровождающееся подавлением политических движений в мусульманском мире, являются причинами насильственных проявлений» [5, с.14]. В докладе обозначаются положительные и отрицательные моменты в диалоге цивилизаций. Одним из барьеров в диалоге внутри мусульманской цивилизации, согласно докладу, являются «авторитарность и конформизм» мусульманского сообщества прошлых столетий, который преодолевается в процессах демократизации и защиты прав человека. В докладе намечаются руководящие принципы по диалогу включающие следующие меры: «Любой альянс цивилизаций должен по своему характеру строиться на многополюсной

перспективе. Становящийся все более взаимозависимым и глобализованным мир можно регулировать только с помощью власти закона и эффективной многосторонней системы, сердцевину которой составляет Организация Объединенных Наций. Полное и последовательное соблюдение стандартов в области прав человека является основой стабильных обществ и мирных международных отношений. Разнообразие культурной самобытности является составной частью опыта человечества. Разнообразие цивилизаций и культур является основополагающим элементом человеческого общества и движущей силой прогресса человечества» [5, с.4].

В докладе аргументируются и перечисляются принципы отношений между европейским и мусульманским сообществами, на основе которых могут быть решены конфликты и противоречия между ними. Перечислим некоторые из данных принципов, выражающих важнейшие стороны сотрудничества: преодоление израильско-палестинского конфликта путем справедливого, достойного и демократического решения через создание жизнеспособного Палестинского государства с учетом воли всех народов, вовлеченных в этот конфликт [5, с.18]; применение расширенного политического плюрализма в отношении всех государств (п. 5.10); полное и последовательное уважение международного права и прав человека (п. 5.12); борьба с экономическим неравенством (нищетой), возрастающим разрывом между богатыми и бедными странами, что играет важную роль в нагнетании возмущения и эрозии глобальной солидарности (п. 5.14); преодоление социально-экономического отчуждения (безработицы) и культурного отчуждения, порожденного массовой миграцией, преодоление дискриминации мусульманских мигрантов по религиозно-культурным признакам в Европе (п. 6.14); защита свободы выполнения религиозных обрядов (п. 5.15); активное участие в диалоге институтов гражданского общества (п. 5.17); усиление роли гражданского и кросс-культурного образования, связанного с воспитанием культурной самобытности и разнообразия (п. 6.4); преодоление «цифрового разрыва» (доступность Интернета) у населения разных стран (п. 6.10); повышение культуры восприятия СМИ (п. 6.7); организация культурных и образовательных обменов между западными и мусульманскими странами (п. 6.13);

свобода печати и ответственность журналистики (п. 6.25). Данные практические принципы можно считать основополагающими для культуры диалога цивилизаций и для конкретизации на практике реализации мусульманской стратегии коммуникации.

В докладе отмечается, что особо опасными являются «радикальные идеологии», которые ратуют за «мир взаимоисключающих самобытностей». Такой квазиидеологический подход является ненаучным и конфликтогенным, ему необходимо противопоставить миротворческую идеологию диалога, формирующую культуруобразующую среду образования и воспитания в обществе, когда происходит формирование «уважения к различным культурам посредством понимания общих ценностей и идеалов» на основе принципов культурного плюрализма Всеобщей декларации прав человека ООН и Всеобщей декларации о культурном разнообразии ЮНЕСКО. Особенно важной отмечается в этой связи роль религиозных традиций: «Не только гражданам и религиозным лидерам, но и всему обществу необходимо базовое понимание религиозных традиций, отличных от собственных, и центрального учения о сострадании, общего для всех религий» (п. 6.8). В частности, в формировании культурного плюрализма и культуры цивилизационного общения должны сыграть культурные институты исламского мира: «Государственным и частным органам следует помочь научным институтам переиздать те части исламского наследия, в которых затрагиваются вопросы плюрализма, рационального подхода и научной методологии, и обеспечить прямой интерактивный доступ к ним (on-line) на многих языках» [5, с.34]. Реализация гуманных целей цивилизационного общения позволит перейти от декларативного диалога к практикоориентированному диалогу с решением глобальных и частных проблем человеческого взаимодействия. В заключительной части доклада высказывается призыв к действию: «Государствам-членам и таким многосторонним организациям, как Организация Исламская конференция сотрудничества и Европейский союз, следует сотрудничать в реализации усилий в сфере образования, направленных на создание потенциала в интересах межкультурной терпимости и уважения, активной гражданской позиции и социальной ответственности» [5, с. 36].

В развитии идей доклада каждый год под руководством Альянса цивилизаций ООН (UNAOC) проводятся международные форумы. Так, очередной глобальный форум по теме «Ответственное лидерство в разнообразии и диалог» состоялся в Вене 27.02.2013 г., где представлены разработки совместных инициатив и новых партнерских отношений в сфере диалога [6]. Показательно, что одним из его организаторов форума выступил Насер Абдулазиз Аль-Насер – Высокий представитель ООН по Альянсу цивилизаций и Абдаллы ибн Абдулазиз, директор Международного центра по межрелигиозному и межкультурному диалогу в Вене.

В Венской декларации, принятой Форумом, говорится: «Признавая, что все культуры, цивилизации и религии вносят вклад в обогащение человечества; убедившись, что всемирное культурное разнообразие является богатством, чтобы быть желанным всеми как фактор мира и развития; подчеркивая важность уважения и понимания культурного и религиозного разнообразия и поощрения терпимости, уважения, диалога и сотрудничества между различными культурами, цивилизациями и народами; в целях содействия более глубокого понимания и уважения между цивилизациями, культурами и религиями, с помощью конкретных проектов в приоритетных областях (молодежь, образование, СМИ и миграция), в сотрудничестве с правительствами, международными и региональными организациями; подтверждая, что в период глобальных изменений, когда мир стал все более взаимозависимым, чем когда-либо, важно, чтобы поощрялось ответственное лидерство во всех сферах и на всех уровнях; руководство, которое понимает сложность решения проблем в мире и объединяет ценности на основе кросс-культурного управления, важность этического принятия решений в построении сильных цивилизаций в долгосрочной перспективе» [7, с.17]. Такая высокая цивилизационная культура ответственного лидерства отвечает современным глобальным общественным изменениям, где возрастает нравственная роль творческой и политической элиты общества. На Форуме была ярко озвучена позиция мусульманских лидеров. Так, Его Высочество Хамад бин Халиф Аль-Тани, эмир государства Катар, выступил против увековечения мифа о столкновении цивилизаций. Он подчеркнул, что двойные стандарты международ-

ного сообщество заставляют людей скептически относиться к справедливости в имплементации международного права. Он также выразил обеспокоенность в связи с непониманием исламской цивилизации западным миром, дискриминацией и ненавистью, в связи с этим, от чего страдают мусульмане. По его словам, «Альянс является важным инструментом для ослабления напряженности и недоразумений, которые могут расширить разрыв между странами и народами» [7, с.41].

Один из последних Глобальных форумов Альянса цивилизаций ООН был проведен в мусульманской стране – Индонезии (г. Бали), 29–30 августа 2014 г. по теме: «Единство в многообразии: утверждение разнообразия для общего и общие ценности» [8]. Национальный девиз Индонезии – «Bhinneka Tunggal Ika» (в переводе на русский язык – «единство в многообразии») – стал названием Форума. В Концепции Форума перечисляется правовая и тематическая база диалога цивилизаций: «Согласно резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (64/14) от 10.1.2009 г. и резолюции (68/126) по поощрению межрелигиозного и межкультурного диалога, понимания и сотрудничества во имя мира; резолюции (68/170) о свободе религии и убеждений; резолюций ГА ООН (68/169 и 68/170) и СПЧ ООН (16/13 и 16/18 от марта 2011г.); резолюции ГА ООН (67/104 от 17.12. 2012 г.), которые провозгласили период с 2013 по 2022 годы как Международное десятилетие сближения культур и которые предлагают государствам-членам активизировать свою деятельность по межрелигиозному и межкультурному диалогу, поощрению терпимости и взаимопонимания, продвижению умеренности по противодействию экстремизму, обеспечению защиты и поощрению всех человеческих прав для всех лиц в обществе» [9, с.14]. Важными площадками цивилизационного диалога на форуме стали следующие: молодежь; образование; СМИ; миграция; устойчивое развитие искусства, спорт и развлечения; предотвращение конфликтов. Это показывает активное участие молодежных гражданских организаций в цивилизационной коммуникации.

Мусульманские ученые развивали на форуме тему преодоления культурно-религиозных конфликтов, подготовили и приняли в рамках деятельности «Альянса цивилизаций» 13.12.2014 г. резолюцию «Отвергая религиозный экстремизм

и продвигая духовное благополучие общества» (Абу-Даби, ОАЭ), где говорится о категорическом неприятии насильственного религиозного экстремизма; о благотворном влиянии возвышенной этической и духовной силы религии, способной исцелить человеческое общество, обеспечить безопасность и мир среди людей, обеспечить достоинство и права человека. В резолюции осуждается злоупотребление экстремистами религиозными традициями, искажение мирного образа религий, использование религии в корыстных насильственных целях: «Эти ложные нарративы должны быть разоблачены, развенчаны и заменены подлинными «контрнарративами», которые приносят на первый план уважение каждой религии достоинства человека, отказ от насильственного экстремизма, от всех форм культурного насилия. Признание этих «нарративов» мира и человеческого достоинства основными повествованиями религии. Признание аксиомы о том, что нападение на любую религию есть, по сути, нападение на всех. Сила и мощь нашего многонационального религиозного ответа коренится в верности каждого верующего к традициям религии, в общей приверженности к сотрудничеству в борьбе с насильственным религиозным экстремизмом, в общих ценностях: чистосердечного признания взаимно причиненных травм, стремления к справедливости, принятия самопожертвования для благополучия других, принятия страдания невинных, воздаяния добром за зло, поиска прощения и примирения, выражения неограниченного сострадания и любви в действии» [10, с.2]. Важно, что в обращении к правительствам стран и структурам ООН содержится требование к солидарной деятельности по прекращению доступа к финансированию и деятельности экстремистов во всех странах мира; обращение ко всем религиозным общинам мира в разоблачении злоупотребления религии как ложного обоснования религиозного экстремизма, что поможет разрешить в диалоге межрелигиозные конфликты во имя подлинного мирного сосуществования народов и уважения человеческого достоинства.

Кроме национально-государственных стратегий цивилизационного диалога стран-участников «Альянса цивилизаций», странами арабского мира (Лига арабских государств) была выработана «Единая арабская стратегия для диалога цивилизаций» [11]. В преамбуле документа вы-

ражается установка на достижение взаимопонимания между различными цивилизациями; преодоление «сил изоляционизма» в каждой цивилизации, очерняющих образ другого»; избегание столкновения цивилизаций, особенно в решении палестинского вопроса; противостояние всем попыткам дискредитировать религию, борьба с ненавистью, нетерпимостью, экстремизмом в отношении к исламу. Основными направлениями единой арабской стратегии выражены в следующем: в подтверждении права на самоопределение всех народов, живущих в условиях анклава другой страны, особенно в отношении палестинского народа; четкое разграничение между правом на законное национальное сопротивление и проявлений терроризма во всех его формах; борьба с явлениями экстремизма, нетерпимости, расовой дискриминации, терроризма и в результате актов насилия, выявление причин этих явлений и обеспечение эффективного решения по их устранению; поощрение и уважение прав человека, свободы слова и мысли на основе международных хартий и соответствующих конвенций; акцент на защиту святынь и религиозных символов от искажений и злоупотреблений; сохранение арабского культурного наследия цивилизации и сотрудничество в целях защиты его в качестве общего наследия человечества, в частности, защита святынь Иерусалима и Палестины; защита прав мигрантов, признание их национальной и религиозной идентичности во внесении своего вклада в обогащение процесса диалога цивилизаций и культурного взаимобогащения; активное участие молодежных и женских организаций в жизни гражданского общества и защиты своих прав, согласно международным конвенциям [11].

Таким образом, мусульманская стратегия диалога цивилизаций включает в себя важнейшие задачи развития международного партнерства и сотрудничества: осознания комплиментарности цивилизационного опыта человечества, усиления системы международной и национальной безопасности государств, защиты прав и свобод человека и народов, институционализации диалога цивилизаций в мировом гражданском сообществе. Значительный вклад в реализации поставленных задач вносят такие крупные международные организации, как «Альянс цивилизаций», Лига арабских государств, Организация Исламской конференции сотрудничества. Роль

международных институтов (ООН, ЮНЕСКО) и региональных организаций (ISESCO, IRCICA, ICYF-DC) гражданского сообщества все более возрастает в условиях нарастающих вызовов современности – диспропорции в развитии цивилизаций, экстремизма радикальных идеологий, других глобальных проблем.

Мусульманская стратегия диалога опирается на богатый цивилизационный опыт. В основе мусульманского цивилизационного подхода лежит великая письменная традиция ислама (Священный Коран и сунна), которая образует сакральное ядро цивилизации и корпус идей, системообразующих цивилизационный дискурс. Средневековая арабо-мусульманская философия создала цивилизационную парадигму развития мусульманской цивилизации на основе социально-политического идеала солидарности (асбия) и справедливости (адль) человеческого теократического общества, имеющего высокую цель нравственного совершенствования человека и приближения к Богу: идея «добродетельного города», идея солидарности Ибн Хальдуна, идея договора Ибн Таймия, идея справедливости Ибн Сины, идея «тадбира» (нравственности и божественности правления) Ибн Баджжа, «идеального государства» ибн Рушда.

Мусульманский проект «диалога цивилизаций» благотворно сказался на росте цивилизационного самосознания мусульман во всем мире, выявил их цивилизационное единство как одной общины (уммы), гуманизировал имидж мусульманского мира в глазах мирового сообщества, показал вклад мусульман в мировую культуру, активизировал их роль в международной политике. Практика ведения межкультурного диалога мусульман постоянно рассматривается в повестке деятельности «Альянса цивилизаций» и Организации Исламской конференции сотрудничества (ОИК) [12], ее специализированных учреждений: Научно-исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры (IRCICA), (Стамбул, Турция) [13]; Исламской организации по образованию, науке и культуре (ISESCO), (Рабат, Марокко) [14]; Исламской конференции молодежного форума за диалог и сотрудничество (ICYF-DC), (Стамбул, Турция) [15].

Среди крупных политиков и ученых, внесших значительный вклад в проект «диалога цивилизаций» можно отметить следующих:

Мохаммада Хатами [16], Сейед Атаолла Мохаджери (Иран); Фетхулах Гюлен (Турция, США) [17]; Хоссейн Наср [18], Кайеоглу Туран (Иран, США) [19]; Хашеми Саид Папи [20], Зейнаб Юнуси (Таджикистан); Абдуллах Али аль-Альян (Амман, ОАЭ) [21]; Абдулазиз бин Осман аль-Тувейджри (ISESCO, ОАЭ) [22]; Экмеледдин Ихсаноглу (ОИК, IRCICA, Турция) [23]; Абдельмаджид Амрани (Батна, Алжир) [24]. При всем методологическом плюрализме наблюдается общее цивилизационное единство философских подходов, целостная позиция мусульман как одной цивилизационной общины в диалоге с другими представителями стран и континентов.

В Священном Писании мусульман сказано: «Быть может, решит Господь установить дружбу между вами и теми, с кем враждуете вы. Ведь Всемогущий Он, Прощающий, Всемилосердный» (Коран, 60:7). Поэтому миротворческий мусульманский проект «диалога цивилизаций», предложенный президентом Ирана М. Хатами (1999 г.), [16] приобрел множество друзей по всему миру и стал реальной альтернативой современным конфликтам «цивилизационного варварства». Предпосылками к разработке данного мусульманского проекта диалога цивилизаций послужили: возрастание цивилизационного самосознания и

идентичности мусульман в связи с вызовами глобализации и вестернизации; взрыв радикального исламского экстремизма и терроризма, поддерживаемого идеологией ваххабизма; воздействие на ислам реал-политики однополярного мира Запада в русле концепций с. Хантингтона [25] и Ф. Фукуямы [26]. Центральными идеями стратегии мусульманского проекта диалога цивилизаций являются: комплиментарность цивилизационного опыта Востока и Запада, имплементация международного законодательства по правам и свободам человека с традиционными культурно-религиозными ценностями, институционализация диалога цивилизаций в глобальном кластере правительственных и неправительственных организаций гражданского мирового сообщества. Цивилизационный опыт исламского мира способен представить мировому сообществу достойный выход из кризисной ситуации, сложившейся в силу деятельности международного терроризма и экстремизма. Стратегия мусульманского проекта цивилизационного сотрудничества направлена на стабильное мирное развитие человечества на путях диалога цивилизаций, на взаимообогащение и взаимодополнение цивилизаций в их совместном развитии и решении неотложных глобальных проблем человечества.

05.07.2015

Список литературы:

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/6 от 9 ноября 2001 г. «Глобальная повестка дня для диалога цивилизаций» [Электрон. ресурс]: [сайт]. – Электрон. дан. – URL: http://www.un.org/russian/documen/convents/dac_agenda.html – (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
2. Анвар Аль-Биляль. Стереотипный образ ислама в англо-американской политологии и западных средствах массовой информации. Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. Москва, 2006. – 29 с.
3. Альянс цивилизаций. [Электрон. ресурс]: [сайт]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.unaoc.org/> (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
4. Национальный план Российской Федерации по развитию отношений с «Альянсом цивилизаций». [Электрон. ресурс]: [сайт]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.unaoc.org/wp-content/uploads/Russian-Federation-National-Strategy-Russian.pdf> (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
5. Доклад Группы высокого уровня Альянса цивилизаций (ООН). 13.11. 2006 г. [Электрон. ресурс]: [сайт]. – Электрон. дан. – URL: http://www.unaoc.org/repository/HLG_report_RU.pdf (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
6. Венский форум. [Электрон. ресурс]: [сайт]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.vienna5unaoc.org/vienna-forum/> (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
7. Отчет глобального форума (Вена, Австрия, 27.02. 2013 г.) «Ответственное лидерство в разнообразии и диалог». [Электрон. ресурс]: [сайт]. – Электрон. дан. – URL: http://www.vienna5unaoc.org/fileadmin/user_upload/Reports/5th_UNAOC_Global_Forum_Final_Report.pdf (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
8. Декларация Глобального форума Альянса цивилизаций ООН [Электрон. ресурс]: [сайт]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.unaoc.org/wp-content/uploads/Bali-Forum-Declaration-August-2014.pdf&usg=ALkJrhjQUAp1KQ6XCbVeqtk7q9NLgkVRQw> (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
9. Концепция Шестого Глобального форума Альянса цивилизаций ООН «Единство в разнообразии: Празднование разнообразия во имя общего и совместного значения». Бали – Индонезия, 29 – 30 августа 2014. [Электрон. ресурс]: [сайт]. – Электрон. дан. – URL: http://www.unaoc.org/wp-content/uploads/140526_Sixth-UNAOC-Forum-in-Bali_Concept-Paper.doc (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
10. Отвергая религиозный экстремизм и продвигая духовное благополучие общества. Абу-Даби (ОАЭ). 13.12.2014. [Электрон. ресурс]: [сайт]. – Электрон. дан. – URL: http://www.unaoc.org/wp-content/uploads/Statement-of-Multi-Religious-Action-English-13-December.pdf&usg=ALkJrhgIhE88ASkd_ttOG4ArhahGZIt81A (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
11. Единая арабская стратегия для диалога цивилизаций. [Электрон. ресурс]: [сайт]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.unaoc.org/wp-content/uploads/Unified-Arab-Strategy-for-Dialogue-of-Civilizations.pdf> (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)

12. Организация Исламской конференции сотрудничества (ОИК). [Электрон. ресурс]: [сайт]. — Электрон. дан. — URL: <http://www.oic-oci.org/oicv2/home/?lan=en> (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
13. Основные функции IRCICA. [Электрон. ресурс]: [сайт]. — Электрон. дан. — URL: <http://www.ircica.org/main-functions/irc386.aspx> (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
14. Исламская организация по образованию, науке и культуре (ISESCO). [Электрон. ресурс]: [сайт]. — Электрон. дан. — URL: <http://www.isesco.org.ma/index.php?page=/Home> (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
15. Исламская конференция молодежного форума за диалог и сотрудничество (ICYF-DC). [Электрон. ресурс]: [сайт]. — Электрон. дан. — URL: <http://www.icyf-dc.org/> (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
16. Хатами М. Ислам, диалог и гражданское общество. — М.: РОССПЭН, 2001. — 240 с.
17. Гюлен Ф. Диалог и толерантность / Ф. Гюлен. — Минск: Четыре четверти, 2010. — 360с.
18. Nasr Seyyed Hossein. Science and Civilization in Islam, Harvard University Press, Cambridge, 1968.
19. Кайеоглу Туран. Построение диалога цивилизаций: исламская норма и либеральные ценности в международном сообществе // в книге: Ислам, либерализм и международное общество. Университет Вашингтона, факультет междисциплинарных искусств и наук (Тахома). 2012г. [Электрон. ресурс]: [сайт]. — Электрон. дан. — URL: http://citation.allacademic.com/meta/p_mla_apa_research_citation/5/0/1/7/7/pages501779/p501779-1.php (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
20. Хашеми Саид Папи. Место теорий «Столкновение цивилизаций» и «Диалог цивилизаций» в современном трансформационном процессе: реальность и тенденции развития: автореф. дисс. ... канд. полит. наук. Душанбе, 2014. — 30 с.
21. Абдуллах Али аль-Альян. Диалог цивилизаций в XXI веке (исламское видение) / Али аль-Альян Абдуллах. — Маскат, Оман, 2004. — 259 с. (на араб.).
22. Абдулазиз бин Осман аль-Тувейджри. Выступление на симпозиуме. [Электрон. ресурс]: [сайт]. — Электрон. дан. — URL: http://www.isesco.org.ma/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=2&Itemid=96&lang=en (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
23. Культурные контакты в строительстве универсальной цивилизации: исламский вклад. / ред. Экмеледдин Ихсаноглу // материалы международного конгресса, 17-19 января 2004 г. Стамбул, 2005. [Электрон. ресурс]: [сайт]. — Электрон. дан. — URL: <http://www.ircica.org/cultural-contacts-in-building-a-universal-civilisation-islamic-contributions-2005/irc773.aspx> (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
24. Амрани А. Философия турецкой иммиграции мусульман на Запад: от диалога к Альянсу цивилизаций. [Электрон. ресурс]: [сайт]. — Электрон. дан. — URL: <http://www.kennesaw.edu/aocprogram.html> (дата обращения: 25. 08. 2015 г.)
25. Huntington Samuel. The Clash of Civilizations? — Foreign Affairs, Vol. 72, №3, Summer 1993, pp. 22-49.
26. Fukuyama Francis. The End of History and the Last Man. Free Press, 1992. — 250 p.
27. Свечкарева В.Р. Цивилизационное взаимодействие «Запад-Восток»: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Волгоград, 2008. — 30 с.

Сведения об авторе:

Мишучков Андрей Александрович, старший научный сотрудник Управления научных исследований
Оренбургского государственного университета, докторант РУДН по кафедре истории философии,
кандидат философских наук, доцент,

E-mail: unitatem@mail.ru

460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 1204, тел.: (3532) 729104.