

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ КОНСТРУКТОРОВ ШВЕЙНЫХ ИЗДЕЛИЙ К ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Исследован управленческий аспект в подготовке будущих конструкторов швейных изделий к проектной деятельности. В статье отражены принципы системности, системного подхода, системного анализа, что имеет свою специфику, которая проявляется, прежде всего, в выполняемых функциях. Управленческий аспект в подготовке будущих конструкторов швейных изделий к проектной деятельности, наряду с преподавателями, со студентами и потребителями проекта, осуществляет равномерное распределение труда и ответственности, идет процесс общения и по нашему мнению необходим научный подход к организации управления.

Важным в этих подходах является постановка вопроса о сотрудничестве в процессе обучения и выполнения проекта между всеми участниками. Данная проблема рассматривается не только с позиции выполнения проекта новых моделей швейных изделий будущими конструкторами швейных изделий, но и с позиции будущих руководителей швейного производства. Основной целью управления в подготовке будущих конструкторов швейных изделий к проектной деятельности является перевод управления в самоуправление воспитанием и развитием личности, а следовательно, оценки в самооценку. И их деятельность характеризуется как индивидуальное познание.

В статье управление, общение и самооценка в подготовке будущих конструкторов швейных изделий к проектной деятельности представляется как некая упорядоченная система, обладающая целью, структурой, факторами и условиями функционирования. Управление и общение рассматривается как: взаимодействие преподавателя и студента; взаимодействие студентов между собой при выполнении проекта, выделяя как студента руководителя-дизайнера, ответственного за художественную часть проекта и студента конструктора-исполнителя технического проекта; взаимодействие с потребителем проекта.

Результатами успешного управления, общения и самоуправления являются представленные дипломные проекты, отзывы руководителей, отзывы руководителей практик и потребителей проектов новых швейных изделий, что повышает самооценку и мотивацию к дальнейшей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: система, системный анализ, управление, общение, самооценка.

Выполнение проектов происходит в деятельности. Поэтому, наряду с системным и деятельностным необходим управленческий подход. Управление, как особый вид деятельности представляет собой некую систему, обладающую известными атрибутами: целью, факторами, средствами, строением, условиями и функциями.

Управление и общение в подготовке будущих конструкторов швейных изделий к проектной деятельности в вузе мы рассматриваем как: взаимодействие преподавателя и студента; взаимодействие студентов между собой при выполнении проекта, выделяя как студента руководителя-дизайнера, ответственного за художественную часть проекта и студента конструктора-исполнителя технического проекта; взаимодействие с потребителем проекта.

Следовательно, общение немислимо без управления. Управлению поддаются только системы. Системный подход к изучению управления в исследованиях ученых рассматривается как способ познания, и различают системный

подход, принцип системности, системный анализ.

В науке принцип выступает как исходная база изучения и организации процесса. В нашем случае принципы выступают основой изучения и организации подготовки к проектной деятельности будущих конструкторов швейных изделий.

Значимость принципов для организации управления состоит в том, что они выступают как бы связующие звено между теорией и практикой. Следовательно, принципы по своей природе многофункциональны, и рассматриваются с разных позиций многих ученых: как сторож принципа, субординация целей, связей элементов и отношений [10]; как субординацию объектов управления с позиции системообразующих связей, и иерархии, организационных структур [12]; как особая «познавательная технология», используемая при изучении сложных систем, в том числе и социально-педагогических [12], [13].

Следовательно, системный подход рассматривает: управление как систему многооб-

разных связей и отношений; управление как атрибут системы, находящейся на определенном уровне развития; управление, как систему, функционирование которой зависит от наличия соответствующих условий. Системный подход требует: расчленения управления на составные части (этапы); изучение связи между частями; выяснения взаимодействия между составными частями и социальной средой; определение организационных функций, выполняемых составными элементами управления [5].

Системный анализ в педагогике необходим по ряду причин: интересы людей как духовного, так и материального характера выступают как элементы сложных систем, которые можно изучать и управлять только на основе системного подхода, использовать который можно только на основе системного анализа; без системного подхода, системного анализа невозможно разработать педагогическую теорию управления, проникнуть в сущность педагогических явлений, выяснить связи, смоделировать факторы и условия, совершенствовать управленческое общение; наука требует применения соответствующей структуры изучаемого объекта применения соответствующих методов [8].

Анализ управления системой связан с определением принципов системного анализа, к которым можно отнести: принцип объективности, являющийся синонимом принципа научности. С помощью данного принципа раскрывается сущность процесса управления, его движущие силы, связи и функции; принцип познаваемости, связанный с выбором методов познания, их оптимизацией; принцип причинной связи элементов систем управления; принцип развития, включающей и развитие управления как элемента системы [8,9].

Все перечисленные принципы системности, системного подхода, системного анализа нашли отражение в наших исследованиях. Принцип системности, системного подхода, системного анализа имеет свою специфику, которая проявляется, прежде всего, в выполняемых функциях.

Важны все исходные организационные и процессуальные элементы функционирования управления в подготовке будущих конструкторов швейных изделий к проектной деятельности.

Итак, управленческий аспект в подготовке будущих конструкторов швейных изделий к проектной деятельности, наряду с преподавателями, со студентами и потребителями проекта, существует равномерное распределение труда и ответственности. Между всеми участниками в процессе подготовки к проектной деятельности идет процесс общения и необходим научный подход к организации управления.

Система научного управления – это «наука вместо традиционных навыков; гармония вместо противоречий; сотрудничество вместо индивидуальной работы; максимальная производительность – вместо ограничения производительности; развитие каждого отдельного рабочего до максимальной доступной ему производительности и максимального благосостояния» [11].

Управление – это «школа человеческих отношений», включая мотивы поведения людей в производственной деятельности, групповые и внутригрупповые отношения, сотрудничество и конфликты, коммуникацию и коммуникативные барьеры.

Для нас важным в этих подходах является постановка вопроса о сотрудничестве в процессе обучения и выполнения проекта между всеми участниками. Данная проблема рассматривается не только с позиции выполнения проекта новых моделей швейных изделий будущими конструкторами швейных изделий, но и с позиции будущих руководителей швейным производством.

Ученые выделяют управленческую деятельность как особый объект исследования. К составным элементам этой деятельности он отнес предвидение, планирование, организацию, координацию и контроль. Анализируя подходы Ф. Тэйлора к управлению, А. Файоль доказал, что административные функции существуют на любом уровне. Управленческая деятельность и жизнь любой организации или предприятия строится на основе стандартных правил; руководитель управляет без гнева и пристрастия, личностные отношения в управлении исключаются; управление осуществляется на основе профессионализма, что является основой продвижения по службе; строгая дисциплина, точное исполнение распоряжений – надежная база управления [5].

Исходя из краткого экскурса в историю развития теории управления, как научной базы изучения управления, и как базы обучения будущих конструкторов швейных изделий, как специалистов-организаторов проекта и швейного производства, и их осуществлении, нами выделены следующие действия: определение цели управления; планирование изучения и функционирования управленческих решений и их реализация; структурирование звеньев управления; распределение функций, прав, обязанностей и ответственности между всеми органами управления; корректирование управления на основе анализа поступающей информации; самоконтроль за управлением.

В.И.Жернов в анализе социально-психологических исследованиях отмечает, что социально-психологический подход к управлению можно реализовать по трем основным направлениям: организация управления; процесс взаимодействия субъектов во время управления; управленческое воздействие. Смысл управления состоит в упорядоченности, возвышении системы, т. е. в переводе ее в более высокое качественное состояние [6].

Развитие системы управления связано с преодолением трудностей, противоречий, с движением. Развитие системы и управления ею в науке соотносят с управленческим циклом. Мы опирались на исследования ученого Ю.А. Конаржевского по его мнению управленческий цикл включает: организационно-прогностический этап, связанный с определением цели управления, анализом состояния подсистем, планированием развития системы и управленческой деятельности; содержательно-процессуальный этап, включающий реализацию цели управления, содержания, стимулирование участников процесса; оценочно-корректирующий этап, связанный с анализом хода и результатов процесса управления, оценкой и коррекцией управленческой деятельности [8, 2].

Следовательно, в изучении проблемы управления в подготовке будущих конструкторов швейных изделий к проектной деятельности нами учитывались этапы управленческого цикла и их содержательная сторона.

Известно, что в теории управления важное место отводится организационно-процессуальной стороне управления, связанной с

достижением цели управления и характеристикой состояния всей управленческой системы. При изучении аспекта управления нами учитывался не только организационно-процессуальный элемент, но и информация о процессе. По мнению А.Д. Урсул, информация в управлении выполняет важные функции: ориентирующую, которая помогает сформулировать цели, очередность решения задач, смоделировать процесс; нормативную, связанную с выбором средств для достижения цели, с конструированием путей управленческой деятельности; прогностическую, позволяющую предвидеть не только результаты, но и трудности, отклонения и возможные коррекции.

Важнейшим элементом управления является определение целей управления. Таким образом, анализ исследований показывает, что в подготовке будущих конструкторов швейных изделий к проектной деятельности следует учитывать следующие функции: целеполагание, призванное сформировать направленное управление спрогнозировать его результаты; планирование, выступающее как задание на определенный этап управления; организацию, определяющую использование средств, выбор порядка действий для реализации плана; регулирование, включающее упорядоченное взаимодействие элементов системы, включенных в управление; анализ, связанный с изучением информации, получаемой в ходе управления; самоконтроль, подчиненный проверке достижения целей управления.

Анализ материалов исследования и практики управления показывает, что при моделировании процесса управления, необходимо учитывать: наличие общественно ценных мотивов и потребностей в формировании управления; ценностные ориентации и целенаправленность в формировании управления; системно-преемственный характер процесса формирования умений управления; наличие твердой установки на формирование управления; отработку способов саморегуляции, самоконтроля в системе управления; наличие целостного представления об управлении, месте общения в управлении, его функции.

Исследования показывают, что к управлению и общению организаторов на всех этапах подготовки будущих конструкторов швейных

изделий к проектной деятельности можно отнести: определение содержания общения, выбор формы поведения темпа общения с учетом установок, психологического климата коллектива; умение быстро ориентироваться в меняющихся условиях общения, принимать адекватное решение на соответствующий характер общения; наличие индивидуального динамического стиля общения, с уважительным отношением не только к партнеру, но и другим членам коллектива; владение, искусством общения, включая умение подать и подчеркнуть свои достоинства, быть доброжелательным, уравновешенным, умеющим слушать собеседника, логично, четко излагать свои мысли; соблюдение нравственных норм отношений. Необходимо быть: коммуникабельным, но и добрым, гуманным, уметь переживать успехи и неудачи свои и коллег по общению; уметь управлять собою в процессе общения, владеть жестами и мимикой, голосом.

Важным является умение учиться у других людей, в том числе и у собеседника, партнера; необходимо соблюдать мировоззренческую позицию, которая выражается социальной ответственности, установке, убеждениях, в направленности личности как педагога так и партнера [4, 10].

Исследования показывают, что в педагогическом общении крайне важно учитывать встречающиеся типичные трудности общения. К ним относятся: несовпадение установок и целей на общение партнеров по общению; заниженная самооценка педагога, неуверенность в своей подготовленности, что вызывает робость, а иной раз, даже боязнь самого общения; отсутствие контакта с общающимися, что происходит по ряду субъективных и объективных причин; формализация общения, исключение эмпатических функций; боязнь допустить в общении педагогической ошибки [4].

Педагогу приходится иметь дело, прежде всего с познавательным, практическим и деловым (организованным) общением. Последний вид общения имеет непосредственный выход на организацию управления.

В исследованиях нами выделено три вида общения: познавательный, практический и деловой. Познавательное общение проявляется как бы в двух аспектах. Один из них связан с по-

знанием партнера по общению, с установлением его целей, способов общения. Другой аспект связан с информацией, которой обмениваются партнеры.

Как показывает практика, анализ следует начинать с самоанализа партнеров по общению. Самоанализ связан с выяснением подготовленности к общению. Этот самоанализ включает в себя: осмысление цели общения, тактичное выяснение цели общения партнера, при необходимости – их тактичное согласование; продумывание и самопланирование тактики и стратегии общения; группой выбирать адекватные способы общения в существующей обстановке и регулировать темп общения; умение привлечь внимание партнера по общению, а главное возбудить интерес, сформировать установку на достижение согласованной цели общения; формирование позитивного, доброжелательного отношения партнеру по общению; выяснение своих коммуникабельных способностей по улавлению контактов с партнерами по общению; определение уровня развития внимательности, умения слушать партнера, сопереживать с ним; владение методами саморегуляции в процессе общения.

Практика показывает, что управление в подготовке к проектной деятельности это деловое общение и помогают выработать стиль отношений, традиции, которые цементируют порядок, отношения.

Подготовка будущего специалиста-руководителя к управлению связана с выяснением выполняемых функций. Педагог и студент, студентов между собой, студент и потребитель проекта это составляющие компоненты управления в подготовке к проектной деятельности.

В.С. Грехнев и др. фиксируют внимание педагога на организационной, информационной, ценностно-ориентировочной, корректирующей функциях [3]. Организационная функция в общении связана с управленческим взаимодействием участников общения. Без общения немислима организация жизни коллектива, распределение ролей для выполнения конкретной деятельности. Можно сказать, что общение спутник любой человеческой деятельности. Информационная функция общения заключается в осмыслении цели общения, в обмене информации, в выработке согласованных действий как

равных партнеров. Информационная функция связана с познавательно-мотивационной сферой личности. Ценностно-ориентировочная функция общения имеет как бы две стороны. Одна из них связана с познанием партнеров по общению друг друга; другая – с ориентацией в ценное информации, которой обмениваются партнеры. Корректирующая функция общения включает в себя понимание партнерами по общению друг друга, установление между ними контакта, принятие совместных решений, взаимную коррекцию поведения, отношений, формирование межличностных отношений сотрудничества.

Из приведенного видно, что общие функции общения представляют собой основу для моделирования функций управления при подготовке будущих конструкторов швейных изделий к проектной деятельности.

Ведущим элементом управления является не только знание, но и умения управлять [6]. Умения общаться носят творческий характер, они всегда подвижны, динамичны, связаны с человеческой деятельностью, многогранны, имеют различную форму проявления. Следовательно, умения управлять должны носить творческий характер, иначе не получится ни общения, ни управления, ни самого проекта. Они должны быть динамичными, менять свою форму в зависимости от конкретных условий, обстоятельств управления. Форма проявления управления должна быть многообразной, адекватной процессу управленческой деятельности в подготовке будущих конструкторов швейных изделий. Для того, чтобы воспользоваться умениями управления, необходимо уметь выбирать те из них, которые отвечают задачам управления и знать подходы, принципы классификации умений общения.

К умениям общения можно отнести: коммуникативные умения; умения передачи информации; умения регулировать поведение и взаимодействие с партнером по общению; умения техники общения; умения поддерживать контакты с людьми. А так же умения самоконтроля и самокоррекции в процессе общения; владение и управление собой; критико-аналитическое отношение к себе, к своим поступкам; умение признать свои ошибки в суждениях и общении; использование психолого-педагогического

тренинга; адекватная самооценка и коррекция своего поведения.

Движущей силой развития общения являются потребности. И с этим нельзя не согласиться, что потребности являются источником формирования умений управления и общения [6].

Исходя из проведенных исследований, следует прогностически подходить к определению управления в подготовке к проектной деятельности с учетом этапного подхода. Дело в том, что каждому этапу управления присущи свои условия.

Нельзя не отметить управленческий аспект, как самооценку будущих конструкторов швейных изделий к проектной деятельности.

Самоуправление выступает как организованная, упорядоченная деятельность. Организационная, упорядоченная деятельность может выступить как части системной деятельности.

Мы можем утверждать, что в условиях многостороннего формирования системных отношений содержание, процесс и конечный продукт проектирования становится системным. А для того, чтобы управлять подготовкой будущих конструкторов швейных изделий к проектной деятельности необходимо знать факторы и условия его функционирования.

Само же проектирование связано с оценочной деятельностью. Анализ педагогических исследований и практика показывает, что эффективность оценочной деятельности зависит, в первую очередь, от внешних и внутренних факторов, от понимания сущности самой оценочной деятельности [1].

Такой подход направлен на рассмотрения: как сущности управления в подготовке к проектной деятельности, так и оценочной деятельности в прогностическом плане; места и функции оценочной деятельности в подготовке будущих конструкторов швейных изделий; прогнозирования условий эффективного функционирования оценочной деятельности.

Управленческий аспект представляется нами перспективным в подготовке конструкторов швейных изделий к проектной деятельности, потому, что управление само носит прогностический характер.

Практика показывает, что меры для осуществления управления могут быть разные и включать в себя: введение стимулов, измене-

ния в системе контроля, корректировку плана действий.

Основной целью управления в подготовке будущих конструкторов швейных изделий к проектной деятельности является перевод управления в самоуправление воспитанием и развитием личности, а следовательно, оценки в самооценку. И их деятельность характеризуется как индивидуальное познание.

Исследования показывают, что самоуправление деятельностью носит этапный характер: осознание и анализ потребностей; постановка цели; планирование средств; реализация цели; оценка и коррекция результатов.

При этом эффективность самоуправления зависит от принципов. Исходя, из анализа практики и педагогической литературы к ним можно отнести: осознанность всех выполненных действий; тесную связь теории и практики, единство намерений, слова и дела; самоконтроль и самооценку с обязательной коррекцией процесса; последовательность, систематичность, конкретность всех выводов и обобщений; постоянную актуализацию возможностей и перспектив дальнейшего роста для всех участвующих в педагогическом процессе.

Кроме того, исследования показали, что студенты ведут оценку своих знаний параллельно с преподавателем, но несогласованно. По результатам некоторых исследований процент совпадает между собственной оценкой и оценкой преподавателя у слабоуспевающих составляет 13 %, у хорошо успевающих 52-58 %.

В качестве основы выделения оценочных умений в процессе решения задач «проектного обучения», мы использовали следующую структуру: знакомство с условием задачи или ориентировка в задании; составление плана решения (выбора способа, определения состава и последовательности действий); осуществление решения (переработка «входной» информации в «выходную»); проверка правильности решения, выводы, поиски других решений.

В соответствии с приведенными критериями нами выделены три уровни развития учебной самооценки: начальный – учебная самооценка еще не сложилась и почти полностью отражает оценку преподавателя; низкий – присутствует способность оценить какие-либо отдельные действия, опираясь на эталон, образец,

на предшествующий опыт, оценивая подобные действия; средний уровень – присутствуют навыки ведения оценочной деятельности; высокий – этот уровень характеризуется владением знаниями о выполнении действий, имеет полностью сформированную оценочную деятельность.

Анализ практики и педагогических исследований показывает, что процесс становления оценочной деятельности студентов проходит в несколько этапов: пропедевтический, предусматривает обучение ведению оценочной деятельности; переходный, в котором происходит активное включение студентов в оценочный процесс; этап перевода оценки в самооценку, т.е. самостоятельное оценивание собственных учебных действий.

Исходным условием формирования самооценки у будущих конструкторов швейных изделий является выделение состава оценочных знаний, что позволяет затем организовать процесс их формирования.

Все приведенные выше высказывания позволили сделать нам некоторые выводы: самооценка должна быть связана с четко отграниченным оценочным полем, наличие которого позволяет определить объект и предмет оценки; сами условия формирования самооценки у студентов следует делить не только на внешние и внутренние, но и на основные и вспомогательные; процесс формирования самооценки носит этапный характер, поэтому одни условия необходимы для всех этапов и носят интегративный характер, другие связаны лишь с отдельными этапами процесса подготовки будущих конструкторов швейных изделий к проектной деятельности, поэтому их можно характеризовать как частные [7].

Резюмируя изложенное в статье, можно констатировать, что управление, общение и самооценка в подготовке будущих конструкторов швейных изделий к проектной деятельности представляет собой некую упорядоченную систему, обладающую целью, структурой, факторами и условиями функционирования. Результатами успешного управления, общения и самоуправления являются представленные дипломные проекты и отзывы руководителей, отзывы руководителей практик и потребителей наших творческих проектов новых швейных из-

делии, что повышает самооценку и мотивацию к дальнейшей профессиональной деятельности. Нельзя не отметить, что процесс управления, общения и самоуправления в подготовке конструкторов швейных изделий влияет на развитие ряда черт, из которых самостоятельность

занимает основное место, где формируются те или иные свойства личности или устойчивые особенности поведения, определяющие деятельность студента и весомо влияющие на его проектную культуру.

02.03.2015

Список литературы:

1. Аванесов В.С. Методологические и теоретические основы тестового педагогического контроля: Дис ...д-ра пед.наук. -М.: 1994.
2. Быстрой Е. Б. Формирование умений педагогического общения. Автореф. дисс.... канд. пед. наук. – Челябинск, 1992.
3. Грехнев В. С. Культура педагогического общения. – М.: Просвещение, 1990.
4. Демчук О.Н. Педагогические условия взаимосвязи «общей дидактики» и «методики преподавания технологии и предпринимательства» при подготовке учителей технологии педагогических вузов: Дис...канд.пед.наук. -Челябинск, 1998.
5. Дуранов М. Е., Дуранов И. М., Жернов В. И., Лешер О. В. Педагогика воспитания и развития личности учащегося. – Магнитогорск; Челябинск: МГПИ; ЧелГУ, 1996.
6. Жернов В. И. Профессиональная направленность личности и педагогика ее формирования: Монография. – Магнитогорск: МаГУ, 2003.
7. Ильяшева Е.В. Управленческий подход к формированию оценочной деятельности личности студента. // Управление качеством образования: проблемы непрерывного образования: Сборник научных статей V международной научно-практической конференции. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «УрГПУ», 2006.
8. Конаржевский Ю. А. Что нужно знать директору школы о системах и системном подходе. – Челябинск: ЧГПИ, 1986.
9. Пятин В. А. Управление педагогическим процессом в современной школе. – М.: Просвещение, 1986.
10. Садовский В. Н. Основы общей теории систем. Логико-методологический анализ. – М.: Наука, 1974.
11. Тэйлор Ф. У. Научная организация труда. – М.: 1929.
12. Тюхтин В. С. Отражение, системы, кибернетика. – М.: Наука, 1972.
13. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. – М.: 1978.

Сведения об авторе:

Ильяшева Елена Васильевна, доцент кафедры дизайна Института строительства, архитектуры и искусства
Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова,
кандидат педагогических наук, доцент
e-mail: elena.i.59@mail.ru