

## ВОПРОСЫ ТИПОЛОГИИ ЖИЛЫХ ДВОРОВЫХ ПРОСТРАНСТВ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА

В статье делается попытка систематизации дворовых пространств с различными типологическими характеристиками, выявляется специфика построения моделей преобразования, структура и принципы их функционирования в урбанистической среде с точки зрения гармонизации. В архитектурно-дизайнерской теории и практике существует несколько определений придомовых территорий: двор, дворовое пространство, дворовая территория. Двором называют внутренний участок земли, расположенный между домовыми постройками. Поскольку современная практика предлагает большое разнообразие средовых ситуаций, в том числе и новые формы дворовых пространств, возникла необходимость выявления их типологических особенностей с учётом новых гуманизированных проектных установок. До сих пор в профессиональной среде дворовое пространство воспринимается только как предметно-пространственная структура и при проектировании очень условно и поверхностно учитываются психофизиологические потребности человека. В статье рассмотрены два принципа, позволяющие составить типологию дворовых пространств современного города.

Если рассматривать двор только как предметно-пространственную структуру, то все типы дворовых пространств можно поделить на основные (традиционные, привычные) и особые типы. Среди группы пространств основного типа пространств можно выделить пространства открытые и закрытые. К особым типам дворовых пространств относятся пространства, которыми могут пользоваться все жители дома, но расположенные не на прилегающей к зданию территории, а на других уровнях: на крыше здания; на веранде; на террасе и замкнутые, локальные дворы-атриумы, которые встречаются как на прилегающих территориях, так и внутри зданий.

Руководствуясь принципом функциональной наполненности территории, можно выделить две группы дворовых пространств: монофункциональные дворовые пространства и полифункциональные дворовые пространства. В статье приведены примеры различных типов жилых дворовых пространств городов Западной Европы, а также подчеркивается актуальность жилого дворового пространства в системе широкого круга общественных городских пространств.

**Ключевые слова:** типология жилых дворовых пространств, урбанистическая среда, гармонизация, типичные и нетипичные дворы.

Целью данной статьи является обобщение вариантов построения дворовых ситуаций в жилых микрорайонах и выявление их типологических особенностей для дальнейшего развития теории и практики средового дизайна. Объектом рассмотрения являются не только районы повышенной этажности, но и исторические районы, которые сейчас активно реконструируются. Именно там чаще всего встречаются так называемые нетипичные дворы. Современные дворовые пространства многоэтажных жилых комплексов являются частью урбанистической среды. Учитывая, что современный город обладает большим разнообразием дворовых ситуаций, необходимо систематизировать существующие дворовые пространства с различными типологическими характеристиками.

Сегодня в архитектурно-дизайнерской теории и практике существует несколько определений придомовых территорий: двор, дворовое пространство, дворовая территория. Дворовое пространство – это территория, прилегающая к жилому зданию и находящаяся в общем пользо-

вании проживающих в нем лиц, ограниченная по периметру жилыми зданиями, строениями, сооружениями или ограждениями. На дворовой территории в интересах лиц, проживающих в жилом здании, к которому она прилегает, размещаются детские площадки, места для отдыха, парковки автомобилей, зеленые насаждения и иные объекты общественного пользования. Другими словами, двором называется внутренний участок земли, расположенный между домовыми постройками [8], [9].

В своем общем понимании двор жилого дома является переходной ступенью от личного пространства квартиры к территории общегородского пользования, и в итоге неотъемлемой частью жизненного пространства с соответствующими требованиями и условиями. Проголочная территория, место для встреч, спортзал на открытом воздухе и игровая площадка – все эти функции в тех или иных масштабах присущи каждому двору.

Формирование жилого двора происходило одновременно с появлением жилой застройки, под влиянием изменяющихся социально-

экономических отношений на разных этапах развития общества в целом. Соответственно, на каждой стадии развития дворовая территория, как часть жилой среды, имела свой собственный характер и отвечала потребностям своего времени [1].

В эпоху типовых проектов дворы однотипных домов мало чем отличались друг от друга. Несколько лавочек и клумб, качели с горкой, сваренные наспех из металлопроката, стойки с длинными гирляндами белья составляли типичный дворовый пейзаж.

Начало XXI века осмысливается учёными как время переоценки ценностей, поиска новых путей цивилизационного развития. Формируется новое направление в теории средового дизайна – создание целостного аксиологического подхода к средовой проблематике, разрабатываются основные принципы этого подхода с позиций гармонизации и оптимизации, обусловленных понимаем дизайна среды как культуuroобразующей сферы современного мира [2]. Дворовые пространства становятся другими, возникает большое разнообразие средовых ситуаций, предлагаемых архитекторами. Городская среда становится более гуманной. В этом аспекте плодотворным является исследование проблемы гуманизации современной урбанистической среды для дальнейшего развития средового проектирования в контексте проблемы «человек–городская среда» [3], [4], [5], [6].

Поскольку основу проектирования благоустройства двора составляют решения по рациональному размещению его элементов на придомовом пространстве, а в районах плотной сложившейся застройки эти пространства весьма ограничены по размерам, на сегодняшний день существует типология, где главными параметрами дворовой территории являются ее размеры и конфигурация в плане. В основу классификации дворов было положено их разделение по размерам на 4 типа – «малый», «средний», «большой» и «крупный», по конфигурации на 2 подтипа – «замкнутый» и «незамкнутый» [7].

Эта классификация подтверждает тот факт, что и в профессиональной среде до сих пор дворовое пространство воспринимается только как предметно-пространственная структура и при проектировании очень условно, поверхностно учитываются психофизиологические потребности населения.

В современном дворе приоритетными видами деятельности являются пассивный и активный отдых, соседское общение, физкультура, совместная деятельность жильцов (проведение праздников, летний кинотеатр, благоустройство дворовой территории и т. п.). Двор современного города становится средой, компенсирующей недостатки и невозможности личного пространства, т.к. жилое личное пространство (квартира) не может отвечать всем требованиям психофизиологического комфорта.

К аспектам компенсации можно отнести:

Общение между жителями. Дворовая среда может обеспечить компенсацию недостатка общения у людей, вынужденных долгое время проводить дома. Только в ходе совместных занятий и общения возникает принятие коллектива и «других» людей (людей пожилого возраста, инвалидов), разрушается миф о «чужих и своих», каждый человек обретает индивидуальные черты. Дизайнер на ранней стадии проектирования должен определить, каким образом жители двора будут взаимодействовать друг с другом, какие эмоции они будут испытывать.

Активный вид отдыха. Двор должен быть приспособлен для занятий, которые трудно или невозможно проводить в квартире: спорт, физкультура, прогулки с животными.

Связь с природой. Во дворе необходимо размещать зеленые насаждения, которые смягчают климат и обеспечивают человеку эмоциональное расслабление. Солнечный свет, ощущение ветра, звуки природы, возможность быть вовлеченным в процессы, происходящие в природе (наблюдение за насекомыми, пение птиц, наблюдение за звездами) и даже просто возможность созерцать природу – всё это факторы, оказывающие огромное влияние на психофизиологию человека. Благоприятные тактильные и визуальные ощущения – немаловажный пункт при проектировании оборудования.

Все более полное осознание необходимости тесного взаимодействия человека и природы приводит к поискам новых приемов ландшафтной организации городских территорий, в том числе территорий жилой застройки. Благоустройство жилого двора таким образом отражает как современные направления в дизайне среды, так и изменения в образе жизни современного человека.

Составляя типологию дворовых пространств современного города для дизайн-проектирования можно руководствоваться различными принципами.

Если брать за основу определение дворового пространства как внутреннего участка земли, расположенного между домовыми постройками, т. е. воспринимать его только как предметно-пространственную структуру, то все типы дворовых пространств можно поделить на основные (традиционные, привычные) и особые типы.

К основным типам дворовых пространств можно отнести:

- придомовую территорию, на которую выходят несколько подъездов жилого дома, освоенную преимущественно жильцами;
- территорию, прилегающую к отдельно стоящему жилому зданию;
- внутриквартальную территорию, освоенную пешеходами.

Среди этой группы пространств можно выделить пространства открытого и закрытого типа.

Пространства закрытого типа – это пространства, которые используются исключительно жителями дома или жилого комплекса, также это небольшие личные дворовые пространства таунхаусов – палисадники. Эти пространства практически всегда обнесены забором.

Открытые пространства – это пространства, которые могут использоваться как жителями дома, так и жителями соседних домов или пешеходами. Это не только пространства, образованные рядом стоящими домами, но и пространства уличного типа, которые не используются населением или используются как транзитные пешеходные зоны. Очень часто эти территории превращаются в парковки.

К особым типам дворовых пространств относятся пространства, которыми могут пользоваться все жители дома, но расположенные не на прилегающей к зданию территории, а на других уровнях: на крыше здания; на веранде; на террасе, также следует отметить замкнутые, локальные дворы-атриумы, которые встречаются как на прилегающих территориях, так и внутри зданий.

Таким способом архитекторы и дизайнеры компенсируют невозможность создания привычного дворового пространства.

Такой тип пространств становится все более популярным. Сегодня очень активен процесс реконструкции городских пространств. Бывшие промышленные объекты, зачастую находящиеся в историческом центре города, перестраиваются под жилье. И особенность их планировки заставляет архитекторов проявлять изобретательность в адаптации существующих форм к новым функциям. На месте непригодных для жилья объектов возникают жилые пространства высокой комфортности.

Ярким примером может служить проект Силодам – трансформация хранилища в жилой дом на 165 квартир. Проект архитектурного бюро MVRDV был воплощен в жизнь в 2003 году в Амстердаме. Силодам – пример остроумного, рационального преобразования промышленного объекта в жилой комплекс, который включает в себя не только жилые пространства, но детскую игровую площадку, спортивный зал, библиотеку, огромную веранду с видом на воду, а также подземный гараж. Жители Силодама часто собираются вместе, проводят праздники, решают важные вопросы. В данном случае голландским архитекторам удалось создать пространство, отвечающее практически всем требованиям комфорта. Дворовой территорией в данном жилом комплексе можно считать веранду, которую жители используют по своему желанию, а также остекленные внешние коридоры, на которых располагаются мебель для отдыха, озеленение [11].

Также примером нестандартных дворов является дворовое пространство жилого комплекса Стадстюинен в Роттердаме. Жилой комплекс был построен в 2002 году архитектурным бюро KSP. Замкнутая периметральная композиция позволяет организовать в центре комплекса зеленое дворовое пространство, но интересен тот факт, что дворовое пространство располагается на нескольких уровнях (этажах). На первом уровне (уровне земли) располагаются массивные деревья. Эта территория используется для передвижения пешеходов, второй уровень представляет собой две расположенные симметрично веранды, на которых жители по своему усмотрению организуют зоны отдыха: расставляют шезлонги, зонты от солнца, горшки с цветами и небольшими деревьями. Квартиры имеют выход на веранду, поэтому ее территория в достаточной мере личная и в то же время принадлежащая всем жиль-

цам. В этом проекте архитекторы предлагают использовать пространство между двумя линиями фасадов для оранжерей [12].

И в первом, и во втором случае архитекторы предоставляют определенную свободу использования, обживания пространства самим жителям. В первом случае – некоторые помещения специально оставались пустыми. Жители использовали их под библиотеку, а на веранде – располагая то один вид оборудования, то другой, проводят разные мероприятия. Во втором случае – то же самое. Архитекторы создают определенные условия, жители используют их. Таким образом, жители становятся равноправными создателями городской среды. А через совместную деятельность жителей по благоустройству дворовой территории (посадка деревьев – дерево, которое посадил мой отец, дерево, которое посадил я) и совместное времяпрепровождение (каждый находит себе место и занятие во дворе) появляется связь человека и места.

Проект жилого многоэтажного комплекса Мирадор, построенного в 2005 году в Мадриде архитектурным бюро MVRDV в сотрудничестве с Blanca Leo, предусматривает площадку для жильцов, находящуюся почти на высоте 40 метров над землей в центре здания. Это пространство общественного пользования, оно используется по типу дворового: здесь располагается сад, места для общения, а также оно служит смотровой площадкой [11], [12].

Жилой комплекс «Бременские музыканты» в Вене, построенный в 2010 году архитектурным бюро ARTEC Arkitekten, спроектирован как часть городской среды с очень плотной застройкой. В проекте архитекторы применяют стандартные и менее традиционные формы дворовых пространств. Балконы, террасы, выходят в зеленый двор, где отдыхают взрослые и дети. На крыше одного из корпусов, с которого открывается вид на панораму Вены, создано пространство общественного пользования с бассейном, лужайкой-солярием. Так соединяя в целую систему различные пространства для отдыха, архитекторы добиваются высокого уровня комфорта жилой среды [11].

Если же руководствоваться принципом функциональной наполненности территории, можно выделить две группы дворовых пространств:

1. Монофункциональные дворовые пространства.

2. Полифункциональные дворовые пространства.

К монофункциональным можно отнести дворы, в которых располагается, например, только детская игровая площадка или только места для парковки, т. е. территория выполняет строго ограниченную функцию и рассчитана на узкую аудиторию. Такое дворовое пространство предназначено только для части жителей. Иногда создание именно монофункционального пространства – это оправданный, закономерный шаг. Иногда – это пример дискриминации определенных групп населения.

К полифункциональным относятся пространства, включающие в себя различные функциональные зоны, т. е. пространства, отвечающие интересам большинства жителей.

Сегодня именно монофункциональные пространства наиболее точно отвечают потребностям жителя современного города. Городская среда строится на принципах доступности, равенства интересов всех групп населения, экологичности. Житель города чувствует «своей» территорией не только ту, что располагается рядом с его домом, но и весь город [17].

Основными посетителями двора являются дети, родители, их контролирующие, и люди преклонного возраста, т. е. группы жильцов, которые не могут часто, надолго и на достаточно большое расстояние отдаляться от дома. При проектировании монофункциональных пространств не дискриминируется ни одна группа жильцов, а только более внимательно учитываются интересы всех групп. Дворы такого типа мыслятся как неотъемлемая часть городского пространства.

Проектируя среду монофункциональных дворов, архитекторы и дизайнеры учитывают располагающиеся в пешеходной доступности парки, скверы, прогулочные зоны, спортивные или оздоровительные клубы, парковки и т. п., т. е. объекты, которыми жители двора смогут беспрепятственно пользоваться. Только такой комплексный подход при проектировании способен гармонизировать средовую ситуацию и не вызвать дискриминацию определенных групп жильцов.

Примеры монофункциональных дворов часто встречаются в странах Скандинавии. Так

огромное количество парков и скверов Хельсинки позволяют вынести туда многие дворовые функции: спортивную площадку, места для тихого отдыха, часто и детскую игровую площадку. А дворы при этом имеют очень небольшую площадь, но используются максимально эффективно. Они предназначены, в первую очередь, для детей и их родителей, для пожилых людей. Максимум зелени, даже на очень ограниченной территории, детские площадки с оборудованием, которое в каждом дворе уникально, качественное мощение, много света, отсутствие личного автотранспорта, стоянка для велосипедов – это главные характеристики дворового пространства [14].

Полифункциональные дворовые пространства в виде проектов очень часто предлагаются для микрорайонов повышенной этажности и плотности застройки. Таким образом архитекторы и дизайнеры стремятся создать максимально комфортную среду для жителей, учитывая то, что часто среда микрорайона не отвечает современным требованиям, т. е. она характеризуется недостаточностью зеленых зон, неразвитостью инфраструктуры для отдыха и оздоровления горожан.

Основными характеристиками такого двора являются:

- детские игровые площадки младших возрастных групп, которым необходим постоянный контроль родителей;
- яркое благоустройство для восприятия его как изнутри, так и сверху (из окон квартир);
- минимизация автомобильного движения и отсутствие парковочных мест;
- обилие уличной мебели;
- обилие садового и домашнего озеленения;
- качество материалов и элементов двора сравнимое с жилым пространством квартир.

Полифункциональные пространства очень часто остаются только на уровне проектов, на бумаге. С одной стороны, застройщики экономят на организации придомовой территории, с другой стороны, социальная активность жителей не уместается в рамки дворового пространства. Сегодняшнему горожанину нужны события, общение не только локального, но и более широкого уровня.

Но есть примеры, которые благополучно существуют не на бумаге, а в реальной жизни. Таков проект жилого комплекса 8 HOUSE в Копенгагене,

он создан бюро BIG в 2010 году. Два внутренних двора жилого комплекса организованы по принципу многофункциональности. Здесь располагается площадка для детских игр, оборудование для отдыха: привычные скамьи и подиумы различных высоты и диаметра, которые можно использовать по своему усмотрению. Террасы искусственного рельефа могут исполнять роль мест для отдыха, использоваться для детских игр. Двор представляет собой большое зеленое пространство.

Двор становится многофункциональной территорией не за счет того, что в нем располагают различные виды оборудования, а за счет того, что оборудование и искусственный рельеф можно использовать по-разному. Принцип вариативности, применяемый при проектировании оборудования и организации пространства, позволяет жителям использовать территорию двора под различные события, с той частотой, которая им необходима, т. е. складывать свою собственную историю в этом пространстве.

Также нужно отметить, что располагаясь рядом с каналом, жилой комплекс не отстраняется от него, а наоборот, органично связан с ним. Большая площадка, прилегающая к одному из фасадов, выдвинута в воды канала. Она используется как естественное продолжение дворового пространства, но может быть использована не только жителями комплекса. Нужно отметить, что квартиры имеют индивидуальные террасы, которые каждый житель может использовать по своему усмотрению.

Таким образом, архитекторы в одном пространстве жилого комплекса соединяют пространства разного типа: личное (террасы, балконы) для уединенного отдыха, пространство общественное (двор), которое используется жильцами, пространство, которое посещают пешеходы, туристы (площадка над каналом). Найден комфортный баланс между изолированностью территории от внешнего мира (дворы закрытого типа) и излишней открытостью жилого пространства, когда двор становится транзитной зоной для пешеходов и транспорта.

Все перечисленные выше проекты обладают схожими чертами – они созданы на основе уважения к жизни каждого отдельного человека в системе большого города. Проекты являются наглядным проявлением активно набирающего обороты процесса гуманизации урбанистической

среды. Архитекторы предоставляют возможность жителям самим формировать окружающее их пространство, обживать его по своему усмотрению. Свобода выбора и уважение к человеческой личности – во главе угла в данных проектах. Следует также отметить экологичность проектов, их органическое встраивание в пространство города или природный ландшафт [15], [16].

Данная типологизация дворовых пространств направлена на выявление специфических черт, принципов функционирования дворов в урбанистической среде. Сегодня актуален вопрос о месте двора в системе широкого круга общественных го-

родских пространств. Изучение международного опыта позволяет выявить тенденции и определить векторы дальнейшего преобразования среды отечественного города в пространство для комфортной жизни (и работы, и отдыха).

В настоящее время архитекторы и дизайнеры все большее внимание уделяют качеству городской среды [19], [20]. Применяя средовой подход с его уважением к месту, ландшафту, владея умением учесть и спроектировать запросы, с одной стороны, каждого отдельного человека и, в то же время, группы людей, архитекторы добиваются высоких результатов.

10.04.2015

**Список литературы:**

1. Азизян, И.А. Теория композиции как поэтика архитектуры / И.А. Азизян, И.А. Добрицына, Г.С.Лебедева. – М.: Прогресс-Традиция, 2002.
2. Барсукова, Н.И. Дизайн среды в проектной культуре постмодернизма / Н.И. Барсукова. – М., 2007.
3. Барсукова, Н.И. Современные концепции формирования городской среды / Н.И. Барсукова // Проблемы, инновационные подходы и перспективы развития индустрии туризма. Матер. IX Межд. научно-практ. конф. г. Сочи СГУТиКД 25–27 июня 2009 г. – Сочи, СГУТиКД, 2009. – С. 77–81.
4. Барсукова, Н.И. Роль средового дизайна в условиях комплексного благоустройства современного города / Н.И. Барсукова // Дизайн XXI века – традиции и новации. Материалы 3-й всероссийской научно-практической конференции, 3–6 октября. – Сочи, СГУТиКД, 2010.
5. Барсукова, Н.И. Средовая парадигма современного дизайна / Н.И. Барсукова // Дизайн и эргономика в современном мире. Мат. Межд. Наун.-практ. конф., посвящ. 50-летию ВНИИТЭ. – Москва, 2012. – С. 19–21.
6. Барсукова, Н.И. Дизайн городской среды: основы проектирования / Н.И. Барсукова. – Сочи: РИЦ СГУ, 2012. – С. 128.
7. Воскресенская, А.И. Комплексное благоустройство дворовых территорий жилой застройки на примере города Москвы : автореф. дис. ... канд. арх. / А.И. Воскресенская. – М.: 2008.
8. Дизайн городской среды. Типологические аспекты // Труды ВНИИТЭ. – Техническая эстетика, 1984, вып.44.
9. Крашенинников, А.В. Жилые кварталы. Учебное пособие для архит. и строит. спец вузов / А.В. Крашенинников ; под общ. ред. Н.Н.Миловинова, Б.Я.Орловского, А.Н.Белкина – М.: Высшая школа, 1988.
10. Гейл, Я. Города для людей / Ян Гейл; Изд. на русском языке – Концерн «КРОСТ», пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 276с.
11. Маас, В. Инвестиция в социальное жилье – это инвестиция в город / В. Маас // speech:.. – 2014. – №12 – С. 212–237.
12. Голдхоорн, Б. Социальное жилье / Б. Голдхоорн // ПРОЕКТINTERNATIONAL. – 2008. – октябрь. – С. 54–61, 114–119.
13. Иконников, А.В. Поэтика архитектурного пространства / А.В. Иконников ; составит. М.А. Некрасова // Искусство ансамбля. Художественный предмет. Интерьер. Архитектура. Среда. – М.: Изобразительное искусство, 1988.
14. Нефёдов, В.А. Ландшафтный дизайн и устойчивость среды / В.А. Нефёдов. – С.-Пб.: Полиграфист, 2002.
15. Тетиор, А.Н. Город и природа / А.Н. Тетиор. – М., 1996.
16. Тетиор, А.Н. Городская экология/ А.Н. Тетиор. – М.: Академия, 2006.
17. Черноушек, М. Психология жизненной среды / М. Черноушек. – М., 1989.
18. Чепурова, О.Б. Теоретические проблемы формирования художественного образа в дизайне / О.Б. Чепурова. // Вестник ОГУ. – 2005. – Сентябрь. – С. 24–27.
19. Шимко, В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование городской среды / В.Т. Шимко – М.: Архитектура-С, 2006. – 384 с.
20. Щепетков, Н.И. Световой дизайн города / Н.И. Щепетков. – М.: Архитектура-С, 2006.

**Сведения об авторах**

**Барсукова Наталия Ивановна**, профессор кафедры дизайна и декоративного искусства Поволжского государственного университета сервиса, доктор искусствоведения, член Союза дизайнеров России  
E-mail: bars\_natali@mail.ru

**Фомина Элина Владиславовна**, старший преподаватель кафедры дизайна и декоративного искусства Поволжского государственного университета сервиса  
445677, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Гагарина, 4, тел.: (8482) 222563,  
e-mail: kaf\_didi@tolgas.ru, fomina2004@rambler.ru