

ВИЗУАЛЬНОЕ ВОСПРИЯТИЕ УЧАЩИМИСЯ ВНЕШНЕГО ОБЛИКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ, СОЗДАВАЕМОГО СРЕДСТВАМИ ДИЗАЙНА КОСТЮМА

В статье определяется ряд понятий, связанных со следующей проблемой: восприятие, структура приёма информации, внимание и характеризующие его свойства, воздействие (педагогическое воздействие), взаимодействие (в том числе – визуальное взаимодействие и педагогическое взаимодействие) и, наконец, впечатление. Показана разработанная нами алгоритмическая структура – схема классификации видов восприятия, поэтапно приводящее к формированию впечатления.

Далее в статье рассказывается о разработанной нами методике проведения экспериментов в условиях учебного заведения с участием учеников и педагога. Был также применён общенаучный метод исследования при котором изменяется один из факторов, влияющих на результат эксперимента при неизменных других. В данном случае это было изменение облика преподавателя с помощью вариабельности ассортимента одежды, её стилового решения, цветовой гаммы и оформления поверхности материала, а также аксессуаров и обуви. Эксперимент повторялся три раза. При этом во всех случаях педагог был одет по-разному.

При проведении краткого пилотного опроса по пройденной теме был определён вариант костюма преподавателя и его композиционно-конструктивные характеристики, при использовании которых уровень усвоения учебного материала был существенно выше. Результаты этой части эксперимента продемонстрированы в виде диаграммы и таблицы сравнительных результатов ответов учеников.

Рассмотрены причинно-следственные взаимосвязи между стилистикой, цветовым решением и другими характеристиками костюма преподавателя и уровнями внимания и усвоения учениками учебного материала.

В заключение приводится обобщённая теоретическая модель визуального взаимодействия педагогов и учеников.

Ключевые слова: дизайн костюма, преподаватель, ученик, эксперимент, визуальное взаимодействие.

Проблемами реакций человека, находящегося в той или иной среде, занимаются специалисты различных профессий. Это – психологи, социологи, врачи, эргономисты, дизайнеры и другие [1]-[3], [5], [7], [8], [10], [11], [13]-[18], [20].

Исследуется воздействие температур, звуков, света, цветовой гаммы и т. д. на состояние здоровья человека, производительность и эффективность его труда, настроение и т. д.

Мы не ставим своей целью изучение всех этих сложных и разнообразных вопросов, так как понятие «среда» включает много аспектов, не являющихся объектами нашего исследования. Тем не менее, люди, находящиеся в материальной среде, так же являются друг для друга, если так можно выразиться, ее частью. В полной мере можно признать элементом этой среды и внешний вид людей, значительной характеристикой которого является костюм

Дело в том, что проектировщики среды, тщательно взвешивая и выверяя взаимодействие всех ее составляющих, в принципе не могут учесть того зрительного эффекта, который получится, если в эту среду «войдёт» человек,

который сегодня может быть одет в одежду одного цвета, а завтра – в другую. Априори человек будет играть роль композиционного акцента (или элемента) в данной среде, что может либо разрушить, либо укрепить её целостность. Конечно, большую роль здесь играет назначение того или иного помещения или интерьера и то, чем занимаются там люди.

В данном случае, в нашу задачу входило изучение особенностей восприятия, степени внимания и впечатления, производимого на учеников одеждой педагога, обладающей определёнными характеристиками (силуэтом, цветовой гаммой, стиливым решением, «степенью модности» и т. д.).

Определим по энциклопедическим изданиям и другой литературе некоторые понятия, связанные с этой проблемой [4], [9], [12], [13], [19].

Восприятие – это отражение действующих в данный момент на органы чувств человека предметов и явлений материального мира, включающее понимание или осмысление их на основе предшествующего опыта [19].

Восприятие – это сложный процесс приёма и предоставления информации, обеспечивающий организму отражение объективной реальности и ориентировку в окружающем мире. Восприятие, как форма чувствительно-го отражения предмета включает обнаружение объекта [12].

С. И. Ожигов даёт ещё одно определение понятию «восприятие» [9]. Это – форма чувствительного отражения действительности в сознании, способность обнаруживать, принимать, различать и усваивать явления внешнего мира и формировать их образ. Последнее для нашего случая является особо важным.

Учитывая классификацию видов восприятия, разработанную Л.Д. Столяренко, мы предлагаем свой вариант, ориентированный на нашу проблему восприятия внешнего облика (костюма) педагога учениками (схема 1).

Структура приёма информации включает следующие этапы Р-ОЧ-НИ-ГМ-ОЩ-ЦВ-ЭП-ОП-М-ОС-ВН [14]. Раздражитель (слуховой, зрительный) (Р) воздействует на органы чувств (ОЧ) в результате чего возникают нервные импульсы (НИ), которые по нервным проводящим путям поступают в головной мозг (ГМ) обрабатываются там и формируют отдельные ощущения (ОЩ). На их основе складывается целостный образ восприятия (ЦВ) предмета, который сопоставляется с эталонами памяти (ЭП).

В результате происходит опознание предмета (ОП), а затем, при мысленном сопоставлении текущей информации и прежнего опыта, посредством мыслительной деятельности (М) происходит осмысление (ОС), понимание информации. Внимание (ВН) должно быть направлено на приём и понимание информации [13], [14].

Восприятие невозможно без внимания, которое характеризуется направленностью психики на определённые объекты. Энциклопедическое определение внимания характеризует его как сосредоточенность и направленность психической деятельности на определённый объект [12] или как сосредоточенность мысли, зрения или слуха на чём-нибудь [9].

Различают произвольное и произвольное внимание [13], [14].

Непроизвольное внимание имеет биологическое происхождение, зависит от особенностей раздражителя и имеет пассивный характер.

Произвольное внимание имеет социальное происхождение. Для нашего случая объект выделяется визуально, зависит от постановки задачи и принятия решения, требующего волевых усилий, имеет активный характер, так как выбор

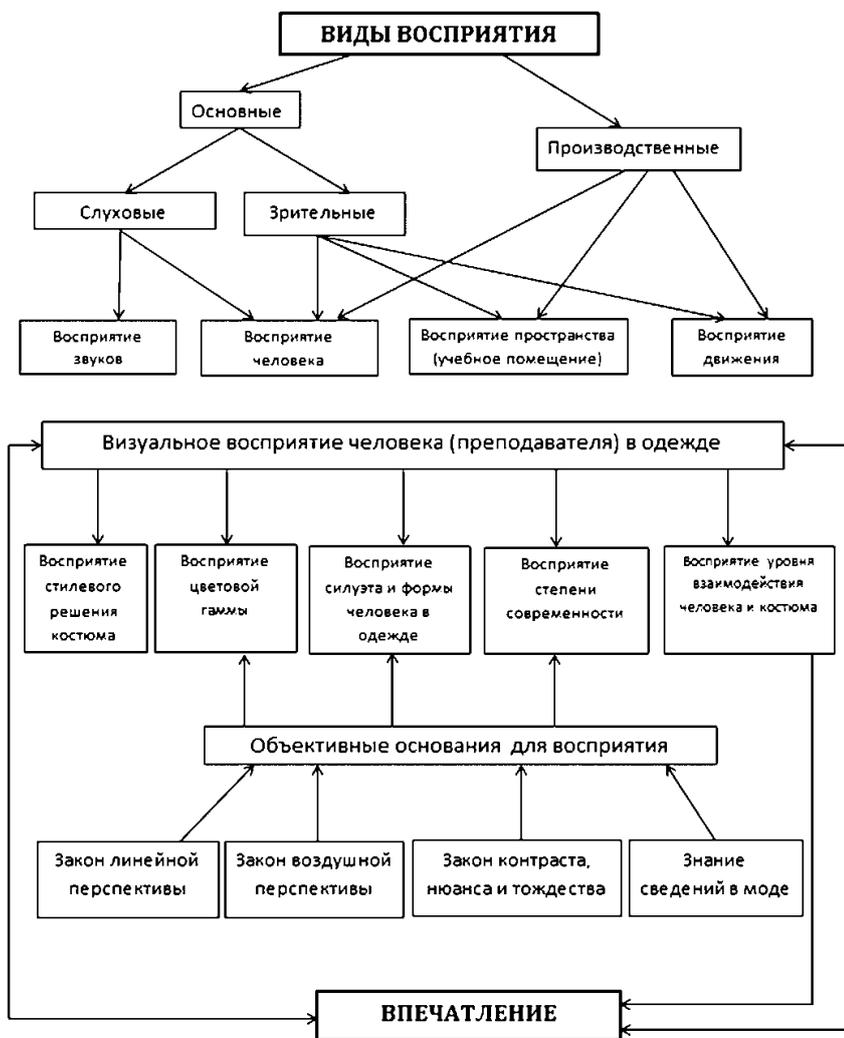


Схема 1.

объекта внимания производится сознательно и преднамеренно.

Внимание характеризуется следующими свойствами:

- объём;
- устойчивость;
- распределяемость;
- переключаемость;
- сосредоточенность (концентрация);
- колебание.

Выявилось, что для нашего случая важными свойствами внимания являются устойчивость, концентрация и распределяемость, что объясняется особенностями осуществления учебного процесса.

Устойчивость внимания необходимо сохранять на протяжении всего времени занятия.

Концентрация внимания должна обеспечиваться способностью сосредоточить сознание на основных кульминационных акцентах занятий, на главных позициях изучаемой темы.

Достаточно существенную роль играет и распределение внимания, так как в процессе занятий возникают ситуации, когда учащимся приходится выполнять несколько действий, достаточно часто сменяющих друг друга (запись лекций, лабораторных и практических занятий).

Восприятие является своего рода проводником воздействия на человека, в данном случае – на ученика.

Воздействие – это действие, направленное на кого-то с целью достичь определённых результатов, добиться чего-то [4].

По мнению Н.Е. Щурковой [20], в данном случае воздействует носитель сознания, носитель воли. Чем выше мера субъективности – тем больше оснований говорить о наличии «воздействия».

В педагогическом словаре так определяется педагогическое воздействие: это – важная составляющая часть процесса воспитания, заключающаяся в повседневном систематическом влиянии воспитателя как лично, так и через организацию коллективной жизни детей [4]. Оно направляется на формирование у них положительных качеств и преодоление отрицательных черт в характере и поведении. Г.М. и А.Ю. Коджаспировы [6, с. 21] определяют педагогическое воздействие как влияние педагога на сознание,

волю, эмоции воспитуемых, на организацию их жизни и деятельности в интересах формирования у них требуемых качеств и обеспечение успешного достижения заданных целей.

Работа педагога – это система взаимодействия, система согласованных действий, направленных на определённый результат.

Взаимодействие – это универсальная форма развития, обоюдного изменения явлений как в природе, так и в обществе, приводящего каждое звено в новое качественное состояние. Взаимодействие отражает широкий круг процессов окружающей действительности, посредством которых реализуются причинно-следственные связи, происходит некий обмен между взаимодействующими сторонами, их взаимное изменение.

Социальные взаимодействия осуществляются в процессе совместной деятельности и общения. В социальном плане взаимодействие людей рассматривается как способ осуществления преемственности поколений.

Взаимодействие педагогическое – это личностный контакт воспитателя и воспитанника, случайный или преднамеренный, частный или публичный, длительный или кратковременный, вербальный или невербальный, имеющий следствием взаимные изменения в поведении, деятельности, отношений, установок [6, с. 18].

Сущностью педагогического взаимодействия является прямое или косвенное воздействие субъективного процесса друг на друга, порождающее их взаимную связь.

Важнейшей характеристикой личностной стороны педагогического воздействия является возможность воздействовать друг на друга и производит реальные преобразования не только в познавательной, эмоционально-волевой, но и в личной сфере. Под прямым воздействием понимается непосредственное обращение к ученику [10]. В нашем случае визуального взаимодействия педагог непосредственно «обращается» к нему, прямо воздействуя на него с помощью своего внешнего вида (костюма). С.Д. Поляков [11, с. 93], считает существенным моментом отношение подростков к своей внешности и внешности окружающих (в том числе – педагога), которые постоянно сравнивают их с некими «эталоном».

Педагогическое взаимодействие имеет 2 стороны: функционально-ролевую и личност-

ную, т. е. учитель и ученик воспринимают в процессе взаимодействия с одной стороны функции и роли друг друга, а с другой – индивидуальные, личностные качества. Личностные и ролевые установки преподавателей тесно связаны друг с другом и зависят друг от друга. Личность учителя, её внешние и внутренние характеристики часто являются причиной успеха или неуспеха в учёбе.

И, наконец, понятие «впечатление».

По определению Ожигова [9] это след, оставленный в сознании, в душе чем-нибудь пережитом, воспринятым. Это – мнение, оценка, сложившееся после знакомства, соприкосновения с кем-нибудь или с чем-нибудь.

В конечном итоге важным будет не только впечатление от учителя и его одежды, но и результат учебного процесса, уровень усвоения материала, заинтересованность в получении знаний.

Безусловно, педагог в учебном помещении должен выполнять роль «композиционного акцента» для учащихся, привлекая к себе внимание не только содержанием преподаваемого материала, но и многим другим, в том числе – продуманной для данного конкретного случая одеждой. Достаточно трудно здесь учесть все аспекты этой проблемы и дать соответствующие рекомендации. Решение этой задачи по-видимому должно быть комплексным, с участием психологов, педагогов, эргономистов, врачей, ди-

зайнеров и других специалистов. Мы же, в данном случае выделяем один узкий, но тоже достаточно сложный аспект проблемы, специально акцентируя на нем внимание и абстрагируясь от других факторов. Данный методический приём широко используется исследователями в разных случаях, когда требуется выяснить свойства и возможности отдельного фактора при условно неизменных других.

Была разработана следующая методика проведения эксперимента. В трёх параллельных классах, примерно близких по успеваемости, один и тот же учитель объяснял одну и ту же тему. При этом каждый раз педагог была одета по-разному. Основной акцент при подборе одежды делался на цветовое и стилевое решения и на так называемую степень современности («модности»).



Рисунок 1.

Таблица 1. Сравнительные результаты ответов учеников

№	Стиль и цветовая гамма одежды учителя	Оценка ответа ученика, кол-во/%				Итого ответов	Итого %
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно		
1	Тёплая цветовая гамма, элегантный стиль	12/52	10/43	1/5	—	23	100
2	Ахроматические цвета, классический стиль	1/4	3/12	16/64	5/20	25	100
3	Холодные цвета, джинсовый стиль	5/21	17/71	2/8	—	24	100

В первом случае – преобладающей была мягкая, тёплая цветовая гамма средней светлоты, основанная на сочетании гладкокрашенных материалов родственных цветов с орнаментированной деталью (лёгкий шарфик белого цвета с рисунком основных цветов). Были использованы украшения (серьги, бусы) той же тональности, что и весь костюм (платье и болеро), но слегка темнее, в тон туфель на каблучках. В целом, костюм можно было охарактеризовать как элегантный.

Второй вариант – чёрный костюм был выдержан в строгом классическом стиле без всякой отделки и украшений. Прямая юбка длиной до середины колена, пиджак-жакет застёгнут на все пуговицы. Обувь – без каблуков. Малым акцентом служил видный у ворота воротник белой блузки-сорочки.

Третий вариант представлял собой смесь спортивного и «производственного» стилей из джинсовой ткани холодных оттенков. Футболка неяркого голубоватого цвета с небольшим геометрическим рисунком на груди более тёмного тона, аналогичного цвету основного материала костюма. Брюки и куртка с погончиками, на кокетке, с большим количеством карманов, пуговиц, «молний» и отделочной строчкой цвета футболки. За реакцией детей велось видеонаблюдение. Во всех случаях первые мгновения после того, как учительница вошла в класс, были посвящены разглядыванию и оценке её костюма. Результаты этих первых мгновений можно охарактеризовать так: удовольствие (№1), безразличие и скука (№2), заинтересованность (№3).

Короче всего процесс разглядывания был во втором случае. Только взглянув, дети практически сразу же перестали смотреть на учителя и стали заниматься своими делами. Их внимание было рассеяно и педагогу несколько раз пришлось призывать детей следить за её действиями и слушать объяснение темы.

Дольше всего дети разглядывали третий вариант с его многочисленным подробностями,

**ОБОБЩЕННАЯ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ВИЗУАЛЬНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА И УЧЕНИКА**

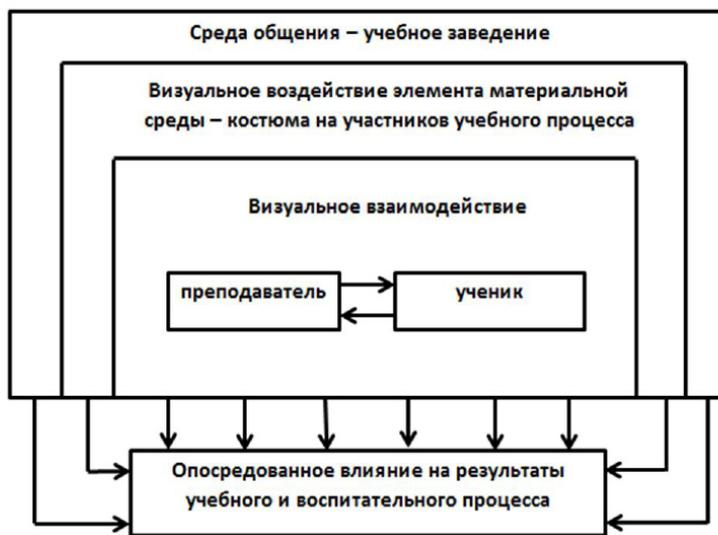


Рисунок 2.

как более близкий им. Они, возможно, сравнивали его с имеющейся у них одеждой.

Первый вариант на протяжении всего урока притягивал взгляд. Видно было, что детям хотелось смотреть на учительницу, но это было уже не «разглядывание». Они в основном все внимательно слушали и адекватно реагировали на её вопросы и реплики.

На следующем занятии был проведён краткий пилотный опрос по пройденной теме, который показал явное преимущество первого случая, что свидетельствует о том, что восприятие и внимание учеников было на достаточно высоком уровне. На втором месте был вариант №3, на третьем – вариант №2 (рис. 1, таблица 1).

Результатом проведённой экспериментальной работы явилось построение обобщённой алгоритмической модели визуального взаимодействия педагога и ученика, показанной на рис.2.

Исследование позволило выявить наиболее благоприятные варианты стилового, цветового и т. д. решения костюма преподавателя, при котором уровень и эффективность внимания учеников и усвоение ими материала урока были более высокими.

10.04.2015

Список литературы:

1. Беляев, Д. Социальное и биологическое в человеке / Д. Беляев // Политическое самообразование. – 1982. – №2.
2. Бесстужев-Лада, И.В. Моделирование в социологических исследованиях / И.В. Бесстужев-Лада. – М.: МГУ. – 1978. – 94 с.
3. Бодалев, А.А. Восприятие и понимание человека человеком / А.А. Бодалев. – М.: МГУ. – 1982. – 200 с.
4. Большой толковый психологический словарь. Т.1 / Роббер Артур. – ООО «Изд.АСТ», «Изд.Вече», 2001. – 592 с.
5. Дубинин, Н.П. Некоторые вопросы биосоциальной природы человека / Н.П. Дубинин. – М.: Наука. – 1976.
6. Коджаспиров, Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспиров, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия. – 2000. – 176 с.
7. Колейчук, В.Ф. Зрительный образ и пространство: опыт экспериментального анализа. Пространство. Формирование культуры и образа предметной среды / В.Ф. Колейчук. – М.: ВНИИТЭ. Серия «Техническая эстетика», выпуск 48. – 1983.
8. Колейчук, В.П. Механизмы взаимодействия средств, приёмов и методов формирования в дизайне / В.П. Колейчук. – М.: ВНИИТЭ. Серия «Техническая эстетика и дизайн», выпуск 47. – 1985. – С. 24–25.
9. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Русский язык. – 1990.
10. Педагогика. Педагогические теории, системы, технологии / Под ред. Смирнова С.А. – М.: 2000. – 512 с.
11. Поляков, С.Д. Учитель и классный воспитатель (Материалы проблемной групповой работы классных воспитателей) / С.Д. Поляков. – М.: Классный руководитель. – 2002. – №7. – С. 91–93.
12. Советский энциклопедический словарь / Под ред. Прохорова А.М. – 3-е изд.-М.: Советская энциклопедия. – 1985.
13. Столяренко, Л.Д. Психология. Серия «Учебники и учебные пособия» / Л.Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: Феникс. – 2003. – 448 с.
14. Ступалова, Л.Г. Новое в методике предпроектных исследований по дизайн-проектированию спецодежды / Л.Г. Ступалова // Швейная промышленность. – 2012. – №4. – С. 39–42.
15. Упине, Н.Д. К вопросу о роли педагога в воспитании и образовании / Н.Д. Упине // Интеллигенция современного мира в её многообразии: Сборник научных трудов 24 Международной научно-технической конференции. – Иваново: ИГУ. – 2013. – С. 222–224.
16. Упине, Н.Д. Внешний облик преподавателя как эффективный элемент взаимодействия в системе «учитель-ученик» / Н.Д. Упине // Сборник научных трудов «Интеллигенция современного мира в её многообразии». Материалы 25 Международной научно-технической конференции. – Иваново: ИГУ. – 2014. – С. 117–119.
17. Упине, Н.Д. К проблеме визуального взаимодействия педагога и учеников в аспектах дизайна костюма / Н.Д. Упине // Сборник научных трудов «современные информационные технологии в образовании, науке и промышленности». 4 Международная конференция. – М.: Международная академия информатизации, МГУТУ им. К.Г. Разумовского. – 2014. – С. 126–129.
18. Эргодизайн промышленных изделий предметно-пространственной среды / Под ред. В.И. Кулайкина и Л.Д. Чайновой. – М.: Владос. – 2009. – 311 с.
19. Энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия. – 1982. – 200 с.
20. Щуркова, Н.Е. Практикум по педагогическим технологиям / Н.Е. Щуркова. – М.: Педагогическое общество России. – 1998. – 250 с.

Сведения об авторе:

Упине Надежда Дмитриевна, преподаватель кафедры дизайна Московского государственного института культуры, E-mail: upine@mail.ru