

## СОВРЕМЕННОЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕГИОНЕ

Развитие производственной инфраструктуры в регионе требует формирования соответствующего организационно-экономического обеспечения этого процесса. Важнейшей формой активизации процесса развития производственной инфраструктуры является государственно-частное партнерство (ГЧП). В Российской Федерации сформирована достаточная нормативно-правовая база для развития государственно-частного партнерства, функционирует единый субъект поддержки реализации проектов на основе ГЧП – Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)». В Оренбургской области в настоящее время ГЧП используется, преимущественно, для развития социальной инфраструктуры и в незначительной степени – производственной. Из 9 проектов развития инфраструктуры на основе ГЧП в Оренбуржье только один проект направлен на развитие территориально-ориентированной производственной инфраструктуры – реконструкция автомобильной дороги Илек – Ташла – Соболево. В то же время в других субъектах РФ накоплен значительный опыт по использованию ГЧП для развития производственной инфраструктуры. Лидерами являются следующие регионы: г. Санкт-Петербург, Северный и Дальневосточный федеральные округа.

Наиболее распространенными формами организационно-экономического обеспечения развития производственной инфраструктуры являются бизнес – инкубаторы, инновационные центры, научно-образовательные комплексы и инвестиционные центры. В Оренбургской области создано значительное количество организаций, ориентированных на развитие производственной инфраструктуры: государственная некоммерческая организация «Оренбургский областной фонд поддержки малого предпринимательства», некоммерческая организация «Гарантийный фонд для субъектов малого и среднего предпринимательства Оренбургской области», некоммерческая организация «Фонд содействия развитию инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в Оренбургской области» и др. Однако результативность использования организационно-экономического обеспечения развития производственной инфраструктуры в регионе остается недостаточной. Для поддержки развития производственной инфраструктуры используются различные финансовые инструменты: пониженная ставка налога на прибыль, льготы по налогу на имущество, по аренде недвижимости, инвестиционный налоговый кредит и др. Но их использование пока недостаточно результативно. В нашей стране координацию инфраструктурного развития регионов осуществляет единый орган – Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», но в функциях этой структуры не выделена необходимость ускоренного развития производственной инфраструктуры для активизации экономики регионов, что негативно сказывается на управляемости данным процессом.

Для решения проблем развития производственной инфраструктуры в регионах создана сеть корпораций развития, в муниципальных образованиях формируются инвестиционные площадки, которые могут стать новым направлением организационно-экономического обеспечения развития производственной инфраструктуры. Задача состоит в том, чтобы все формы организационно-экономического обеспечения развития производственной инфраструктуры в регионе нашли применение в экономике каждого региона и муниципального образования.

**Ключевые слова:** организационно-экономическое обеспечение, производственная инфраструктура, государственно-частное партнерство, корпорация развития, инвестиционная площадка.

В настоящее время федеральные и региональные органы государственной власти принимают различные усилия по активизации и повышению управляемости развитием производственной инфраструктуры. Одним из направлений такой активизации является реализация государственно-частного партнерства (ГЧП).

В настоящее время существуют следующие основные формы реализации ГЧП:

– контракты как административный договор, заключаемый между государством (органом местного самоуправления) и частной фирмой на осуществление определенных общественно необходимых и полезных видов деятельности;

- аренда в ее традиционной форме (договора аренды) и в форме лизинга;
- концессия;
- соглашения о разделе продукции;
- совместные предприятия [5].

Роль регионов в реализации проектов на основе ГЧП значительна. На региональном уровне иницируется и реализуется 55,9% ГЧП-проектов, еще 32,2% – реализуется на муниципальном уровне, что также не проходит без поддержки региональных органов государственной власти (см. рисунок 1). Проанализируем существующие особенности и тенденции в реализации ГЧП в субъектах РФ.

В РФ сформирована достаточная нормативно-правовая база, регламентирующая развитие ГЧП в стране, что создает основу для результативной реализации различных форм партнерств.

Нормативно-правовое регулирование в РФ имеет и достаточную ретроспективу – в 2006 г. в Законе «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах» № 627-100 от 25.12.2006 появилось понятие и подходы ГЧП [67]. К 2012 г. нормативно-правовая база ГЧП присутствует в 69 субъектах РФ.

На уровне РФ к сегодняшнему дню сформировалась достаточно обширная нормативно-правовая база, регламентирующая ГЧП, в том числе и в направлении модернизации производственной инфраструктуры:

- нормативно-правовые акты, определяющие правовой статус участников ГЧП (Конституция РФ; Гражданский кодекс РФ; Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и др.);

- нормативные акты, регулирующие контрактные типы ГЧП:

- нормативно-правовые акты, регулирующие контрактные формы ГЧП по гражданскому законодательству (Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»; Федеральный закон от 29.10.1998 г. № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»; Федеральный закон от 30.12.1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» и др.);

- нормативно-правовые акты о концессионных соглашениях (Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» и др.);

- законодательство о соглашениях о разделе продукции (Федеральный закон от 30.12.1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» и др.)

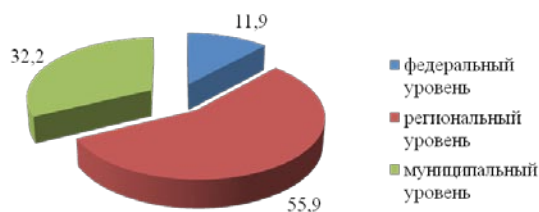


Рисунок 1. Распределение числа ГЧП-проектов в РФ в 2014 г., %

- правовые акты, регулирующие проведение тендерных процедур в ГЧП:

- нормативные акты, определяющие проведение конкурентных процедур в рамках гражданского законодательства Российской Федерации (Федеральный закон от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; Федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и др.);

- акты, регламентирующие закупки государственных компаний (Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»; Постановление Правительства Российской Федерации от 27.10.2006 г. № 631 «Об утверждении Положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов» и др.) и т. п.

Также среди укрупненных групп нормативно-правового регулирования ГЧП можно выделить: нормативно-правовые акты, ориентированные на регулирование бюджетной поддержки ГЧП; отраслевые правовые акты о ГЧП; акты, определяющие функционирование государственных институтов развития и поддержки проектов ГЧП; нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность Внешэкономбанка; правовые акты субъектов РФ о развитии ГЧП; акты муниципальных образований об участии в ГЧП и др.

Законодательной базой, закрепляющей использование ГЧП при реализации проектов и программ инфраструктурного развития в Оренбургской области, является: Закон Оренбургской области от 05.10.2009 г. № 3119/712-IV-ОЗ «Об инвестиционной деятельности на территории Оренбургской области, осуществляемой в форме капитальных вложений»; Закон Оренбургской области от 24.08.2012 № 1041/308-V-ОЗ «Об участии Оренбургской области в государственно-частном партнерстве»; Закон Оренбургской области от 24 августа 2012 г. № 1039/306-V-ОЗ «О внесении изменений в Закон Оренбургской области «Об инвестиционной деятельности на территории Оренбургской области, осуществляемой в форме капитальных вложений» и др.

Развитая нормативно-правовая база о ГЧП создает необходимые условия в реализации таких аспектов, как:

- внедрение различных форм ГЧП, отражающих разнообразие граней развития производственной инфраструктуры;
- использование дифференцированных механизмов стимулирования перспективного развития производственной инфраструктуры;
- результативное управление проектами по развитию производственной инфраструктуры;
- формирование единого институционального, информационного, организационного, финансового пространства в субъектах РФ для осуществления целевого развития на принципах ГЧП и др.

На территории РФ функционирует единый субъект поддержки реализации проектов на основе государственно-частного партнерства – Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности» (Внешэкономбанк).

Внешэкономбанк активно участвует в осуществлении крупных проектов на основе ГЧП, таких как:

- модернизация аэропорта «Пулково» (г. Санкт-Петербург);
- строительство и реконструкции объектов водоснабжения и водоотведения г. Ростов-на-Дону и юго-запада Ростовской области (г. Ростов, Ростовская область);
- развитие транспортного и логистического узла «Западный скоростной диаметр» (г. Санкт-Петербург);
- строительство участка скоростной автомагистрали Москва-Санкт-Петербург (г. Москва, Московская область);
- формирование инженерной инфраструктуры индустриальных парков Калужской области (Калужская область).

Важно подчеркнуть, что все проекты нацелены на формирование и модернизацию территориально ориентированной производственной инфраструктуры. Также при активном участии Внешэкономбанка для активизации разработки и реализации проектов на основе ГЧП в 2008 г. был создан Центр государственно-частного партнерства.

Стоит отметить, что у Внешэкономбанка есть ряд объективных и субъективных предпо-

сылков для эффективной поддержки проектов на основе ГЧП:

- стабильное финансово-экономическое положение как одного из самых крупных государственных банков российской банковской системы;
- поддержка собственного развития со стороны Правительства РФ и Центрального банка РФ;
- наличие стабильных связей у банка на рынке внешних заимствований, сформированных при функционировании еще в советский и весь российский период;
- наличие значительных активов;
- разнообразная деятельность банка, определяющая значительные обороты ликвидности на счетах и др.

Кроме того, существенным фактором, способствующим возможности со стороны Внешэкономбанка поддерживать проекты на основе ГЧП, являются связи банка с институтами инвестиционного развития международного, межрегионального и федерального уровня, взаимодействии с которыми российских предпринимателей Внешэкономбанк готов субсидировать:

- международные финансовые институты развития: Международный банк реконструкции и развития, Международная Финансовая Корпорация, Международная Ассоциация развития;
- зарубежные региональные финансовые институты развития: Европейский банк реконструкции и развития, Европейский инвестиционный банк, Банк развития Совета Европы, Азиатский банк развития и др.;
- институты развития стран СНГ: Банк развития Казахстана, АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына», Национальный банк внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан, Фонд реконструкции и развития Республики Узбекистан, Республиканское унитарное предприятие экспортно-импортного страхования Республики Беларусь, ОАО «Банк развития Беларуси» и др.;
- нефинансовые институты развития Российской Федерации: ОАО «Роснано», ГК «Ростехнологии», ГК «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», ОАО «Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий» и др.

В Оренбургской области в настоящее время использование государственно-частного партнерства преимущественно ориентировано на развитие социальной инфраструктуры и в незначительной степени производственной.

Из девяти приоритетных проектов развития инфраструктуры на основе ГЧП в Оренбургской области только один нацелен на развитие территориально ориентированной производственной инфраструктуры – реконструкция автомобильной дороги Илек – Ташла – Соболево. Оценочная стоимость проекта составляет 1,5 млрд. руб. или 9,15% от общего объема финансирования проектов на основе ГЧП. Как мы сможем увидеть при дальнейшем отражении результатов наших исследований – по субъектам РФ наблюдается несколько иная ситуация с реализацией ГЧП.

Существует положительный опыт реализации проектов развития производственной инфраструктуры на основе ГЧП в субъектах РФ, что обуславливает возможность его использования в регионе.

По данным Центра государственно-частного партнерства в 60 регионах РФ в настоящее время разрабатывается и реализуется 131 ГЧП-проект, в 83 регионах разработана нормативно-правовая база ГЧП и системы управления данными проектами [5]. Средний срок реализации ГЧП-проектов 12,7 лет – соответственно данные проекты являются одной из форм реализации долгосрочных инвестиционных проектов, в том числе в сфере развития производственной инфраструктуры.

Были классифицированы регионы РФ на основании оценки опыта по реализации ГЧП-проектов [2]. В первой десятке регионов и городов федерального значения (2014 г.) три региона с Приволжского федерального округа:

Республика Татарстан (2 место – 70,6%), Нижегородская область (5 место – 62,3%), Самарская область (8 место – 54,3%). Оренбургская область находится на 23 месте – 42,9%. Лидером рейтинга является г. Санкт-Петербург – 73,9%, что как было показано ранее обусловлено тем, что в данном городе впервые в РФ начался процесс развития ГЧП-проектов.

В структуре проектов, реализуемых на основе ГЧП, 52 проекта (39,7%) ориентированы на развитие элементов производственной инфраструктуры (см. таблицу 1). В Приволжском федеральном округе наблюдается явная социальная ориентация ГЧП-проектов – 76,5% всех ГЧП-проектов. В Дальневосточном и Северном федеральном округе ГЧП-проекты в основном ориентированы на развитие производственной инфраструктуры.

Показательным является пример реализации ГЧП-проектов на территории лидера данного процесса – г. Санкт-Петербург, большинство проектов ориентированы на развитие территориально ориентированной производственной инфраструктуры:

- реконструкция Северной станции ГУП «Водоканал СПб» на условиях ГЧП;
- полная реконструкция 115 котельных и наружных тепловых сетей Петроградского района Санкт-Петербурга;

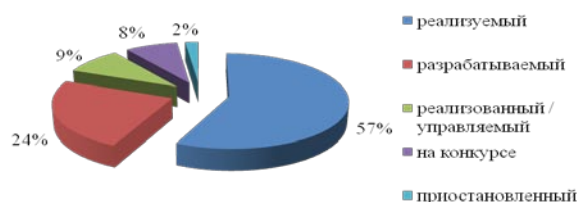


Рисунок 2. Распределение ГЧП-проектов в РФ в 2014 г. по стадиям реализации

Таблица 1. Сравнительная таблица реализации ГЧП-проектов по сферам по федеральным округам в 2014 г.

Наименование федер. округа	Коммунальная сфера	Социальная сфера	Транспортная сфера	Энергетическая сфера	Общий итог
ДВФО	0	0	2	2	4
ПФО	9	17	5	3	34
СЗФО	4	8	7	4	23
СКФО	0	3	0	1	4
СФО	1	10	6	7	24
УФО	2	6	2	1	11
ЦФО	5	7	5	4	21
ЮФО	2	5	3	0	10
Общий итог	23	56	30	22	131

– строительство и введение в строй тепломагистрали от Северо-Западной ТЭЦ к Приморской котельной;

– строительство Юго-Западной ТЭЦ;

– строительство ТЭЦ «Парнас»;

– строительство западного скоростного диаметра;

– проектирование и строительство платного транспортного Орловского тоннеля под рекой Невой и др.

Данные примеры по развитию производственной инфраструктуры необходимо изучать и использовать в условиях региона. Особо следует отметить, что большинство из ГЧП-проектов в РФ на 2014 г. находятся на стадии реализации – 57% и разработки – 24%. Реализованных ГЧП-проектов в РФ к 2014 г. 9% (см. рис. 2).

Кроме ГЧП-проектов, также развиты иные формы организационно-экономического обеспечения развития производственной инфраструктуры в регионе, что потребовало более детального их изучения.

В регионах имеется опыт реализации значительного разнообразия форм организационно-экономического обеспечения развития производственной инфраструктуры, самой распространенной из которых до недавнего времени были бизнес-инкубаторы.

По результатам исследования было выявлено, что в субъектах РФ наиболее распространенными формами организационно-экономического обеспечения развития производственной инфраструктуры являются (см. таблицу 2):

– бизнес инкубаторы – представлены в 69,2% субъектов РФ;

– технопарки – представлены в 69,2% субъектов РФ;

– инновационные центры – представлены в 48,7% субъектов РФ;

– научно-образовательные комплексы – представлены в 35,9% субъектов РФ;

– инвестиционные центры – представлены в 23,1% субъектов РФ.

Следует отметить, что наблюдается дифференциация в количестве используемых форм организационно-экономического обеспечения развития производственной инфраструктуры в субъектах РФ. Число форм изменяется от 4–5 (Республика Башкортостан, Красноярский край, Курганская область) до 10–11 (Брянская область, Липецкая область, Самарская область).

Также бизнес-инкубаторы до недавнего времени были самой представленной по общему количеству формой организационно-экономического обеспечения развития производственной инфра-

Таблица 2. Перечень наиболее распространенных форм организационно-экономического обеспечения развития производственной инфраструктуры на региональном уровне

№ п/п	Наименование формы организационно-экономического обеспечения	Наименование субъектов РФ, в которых представлены выделенные формы	Доля регионов РФ, в которых представлены выделенные формы, %
1	Бизнес-инкубатор	Алтайский край, Брянская область, Вологодская область, Иркутская область, Кировская область и др.	69,2
2	Технопарк	Воронежская область, Калининградская область, Камчатский край, Нижегородская область, Удмуртская республика и др.	69,2
3	Инновационный центр	Республика Коми, Краснодарский край, Липецкая область, Пензенская область, Челябинская область и др.	48,7
4	Научно-образовательный комплекс	Алтайский край, Ивановская область, Иркутская область, Ленинградская область, Нижегородская область и др.	35,9
5	Инвестиционный центр	Брянская область, Новосибирская область, Орловская область, Пермский край, Самарская область, Республика Татарстан и др.	23,1

структуры на региональном уровне. Это стало результатом той политики, которая проводилась в государстве. К примеру, в Кировской области функционируют Слободской муниципальный фонд Бизнес-инкубатор им. К.А. Анфилатова; Кирово-Чепецкий муниципальный Бизнес-инкубатор; Некоммерческая организация НОУ «Учебно-деловой молодежный центр (Бизнес-инкубатор)». В Курганской области работают ГУП «Бизнес-инкубатор Курганской области»; студенческий бизнес-инкубатор «Идея»; студенческий инновационный бизнес-инкубатор «Ювента»; Шадринский городской бизнес-инкубатор «Лига». Примерно аналогичная ситуация наблюдается и в других субъектах РФ. При этом можно наблюдать некоторую дифференциацию в сформулированных и решаемых задачах.

Ситуация с технопарками несколько иная. В большинстве регионов они представлены ограниченным числом – один–два. К примеру, в Приволжском федеральном округе в Республике Башкортостан функционирует технопарк ОАО «РусГидро Башкортостан Эффективность» (РБЭФ), в Кировской области – ОАО «Промышленный парк», в Республике Марий Эл – Научно-технологический парк ГОУ ВПО МарГТУ и т. д. Хотя присутствуют регионы, в которых данная форма более распространена, но также ограничена: Нижегородская область – IT-парк «Орбита», Научно-технологический парк Нижегородского государственного технического университета, ОАО «Технопарк «Система–Саров»; Саратовская область – технопарк «Волго агротехника», научно-технологический парк «Волга-техника» СГТУ, инновационный центр «Технопарк СГУ» при Саратовском государственном университете и т. д.

В Оренбургской области наблюдается обширное представительство организационно-экономического обеспечения поддержки инвестиционного развития производственной инфраструктуры.

В регионе в настоящее время функционируют совокупность структур, ориентированных, в том числе на развитие производственной инфраструктуры такие как:

– государственная некоммерческая организация «Оренбургский областной фонд поддержки малого предпринимательства»;

– некоммерческая организация «Гарантийный фонд для субъектов малого и среднего предпринимательства Оренбургской области»;

– некоммерческая организация «Фонд содействия развитию инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в Оренбургской области»;

– государственное бюджетное учреждение «Оренбургский областной бизнес-инкубатор»;

– муниципальное бюджетное учреждение «Бизнес-инкубатор «Орский» и др.

При всем разнообразии представительства организационно-экономического обеспечения поддержки инвестиционного развития производственной инфраструктуры в Оренбургской области результативность его функционирования остается недостаточной. Это вызвано рядом особенностей:

– ориентация в собственной деятельности на поддержку и развитие малого и среднего предпринимательства, что имеет ряд ограничений, так как многие объекты производственной инфраструктуры связаны с крупным бизнесом;

– невыполнение данными структурами интеграционных функций, что не дает концентрировать необходимые ресурсы на приоритетных направлениях развития производственной инфраструктуры;

– недостаточная связь данных структур с бизнес сообществом и органами государственной власти региона, что делает их в определенном смысле, отстраненными от инвестиционного процесса;

– недостаточная внутренняя инвестиционная база данных структур, которая резко ограничивает возможности поддержки с их стороны инвестиционных проектов развития производственной инфраструктуры;

– недостаточное понимание собственной миссии и отсутствие целевых количественных ориентиров в развитии, определяющих некоторый бессистемный характер внутренней логики функционирования и др.

В Оренбургской области применяется широкий спектр финансовых инструментов государственной поддержки развития производственной инфраструктуры.

В регионе для поддержки развития производственной инфраструктуры используются разнообразные финансовые инструменты в

виде предоставления пониженной ставки налога на прибыль организации; льготы по налогу на имущество организаций; льгот по аренде имущества и объектов недвижимости; инвестиционного налогового кредита; обеспечения обязательств инвестора залогом имущества государственной собственности Оренбургской области; государственных гарантий Оренбургской области; грантов на реализацию инвестиционных проектов в сфере энергосбережения и повышения энергоэффективности; субсидий предприятиям машиностроительного комплекса; субсидий МСП на возмещение части затрат по договорам финансовой аренды (лизинга); субсидий МСП, сельскохозяйственным кредитным потребительским кооперативам; экспертизы и сопровождения инвестиционных проектов.

Тем не менее, их использование в целях развития производственной инфраструктуры в регионе пока не в той степени результативно, что связано с рядом причин:

- слабая информированность бизнеса о всех возможностях использования инструментов государственной поддержки развития;
- ограниченность финансовых ресурсов использования декларируемых инструментов;
- сложность процедуры получения государственной поддержки;
- слабость консалтинга в данной сфере;
- отсутствие региональных целевых ориентиров осуществления представляемой поддержки и др.

Координацию инфраструктурного развития регионов РФ осуществляет единый орган – Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», однако в задачах данной структуры отдельно не отражена необходимость развития производственной инфраструктуры с целью активизации региональных экономик.

Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» создана во исполнение поручений Председателя Правительства Российской Федерации В.В.Путина от 17 мая 2011 г. № ВП-П16-3168 (пункт 15) и от 27 мая 2011 г. № ВП-П13-3511. В совокупность задач агентства входит: содействие инициированию и продвижению общественно значимых проектов субъектов среднего предпринимательства,

в том числе в социальной сфере; продвижение инициатив по улучшению предпринимательского климата, содействие преодолению барьеров в развитии субъектов среднего предпринимательства, в том числе в социальной сфере; содействие в развитии и продвижении молодых профессиональных коллективов, реализующих социально значимые проекты, и активизации предпринимательской деятельности в социальной сфере; содействие развитию форм поддержки проектов и инициатив в социальной сфере, в том числе с использованием целевого капитала и иных финансовых инструментов и т.п. Необходимость ускоренного развития производственной инфраструктуры как катализатора регионального развития не выделена, что негативно сказывается на управляемости данного процесса в целом, что мы можем наблюдать на практике. Под эгидой агентства реализуются 167 бизнес-проектов, 113 образовательных проектов, 111 социальных проектов (всего 391 проект) [2].

Для активизации развития производственной инфраструктуры в регионах РФ сформирована сеть корпораций развития.

С целью повышения инвестиционной привлекательности области, в том числе и объектов производственной инфраструктуры, формирования благоприятных условий для деятельности внешних инвесторов в регионе в 2011 г. создана ОАО «Корпорация развития Оренбургской области». Корпорация является единым государственным региональным оператором по развитию инвестиционных площадок и промышленных парков на территории области, действующим в рамках рыночных механизмов.

Основные задачи деятельности ОАО «Корпорация развития Оренбургской области» включают в себя [2]:

- осуществление предпроектной и проектной проработки предложений для инвесторов в сфере размещения новых производительных сил, инфраструктурных проектов на территории Оренбургской области;
- обеспечение информационной поддержки;
- участие в исполнении обязательств правительства Оренбургской области перед инвесторами в соответствии с заключенными инвестиционными соглашениями;
- создание механизмов финансирования и развития инвестиционных площадок и индустриальных парков на территории области.

Таблица 3. Классификация по особенностям развития инвестиционных площадок в муниципальных образованиях субъектов РФ

№ п/п	Особенности развития инвестиционных площадок (наименование типа)	Пример инвестиционных площадок	Характеристика инвестиционных площадок
1.	Инвестиционные площадки, ориентированные на развитие существующих объектов производственной инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> <li>– модернизация свалки для вывоза твердых (Бугурусланский район Оренбургской области);</li> <li>– развитие логистического центра (Сакмарский район Оренбургской области);</li> <li>– развитие аэропорта «Кольцово» (Свердловская область);</li> <li>– развитие промышленно-логистического парка Новосибирской области (Новосибирская область);</li> <li>– развитие системы производственных и складских помещений в ОАО «Искож» (г.Нефтекамск, Республика Башкортостан) и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– в МО имеется объект производственной инфраструктуры;</li> <li>– модернизация объекта производственной инфраструктуры необходима для нужд МО;</li> <li>– объект производственной инфраструктуры имеет высокий инвестиционный потенциал;</li> <li>– развитие объекта производственной инфраструктуры повысит устойчивость и конкурентоспособность экономики МО и др.</li> </ul>
2.	Инвестиционные площадки, на которых рекомендуется развитие ограниченного набора инфраструктурных проектов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– земельный участок под строительство кирпичного завода (Акбулакский район Оренбургской области);</li> <li>– земли сельскохозяйственного назначения, находится месторождение медных руд 60 (Ясенский район Оренбургской области);</li> <li>– создание научно-технологического парка в сфере биотехнологий в наукограде Кольцово (Новосибирская область);</li> <li>– создание специальной экономической зоны индустриального типа (г.Верхняя Салда, Свердловская область) и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– в МО имеется потребность в создании объекта производственной инфраструктуры;</li> <li>– предлагаемый для создания объект производственной инфраструктуры имеет высокий инвестиционный потенциал;</li> <li>– создание объекта производственной инфраструктуры повысит устойчивость и конкурентоспособность экономики МО и др.</li> </ul>
3.	Инвестиционные площадки, на которых инвестору дается полная независимость в выборе реализуемого инфраструктурного проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>– земельный участок сельхоз назначения для производственных целей 196,7 га (Сакмарский район Оренбургской области);</li> <li>– участок для постройки с нуля (Домбаровский район Оренбургской области);</li> <li>– создание инвестиционной площадки «Ростовская» (г. Ростов Великий, Ярославская область);</li> <li>– инвестиционная площадка № 12 (с. Архангельское, Ульяновская область) и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– существует понимание в органах государственной власти и местного самоуправления необходимости развития экономики МО, но нет идей;</li> <li>– существует минимальный уровень инфраструктуры для развития широкого перечня экономических субъектов;</li> <li>– есть необходимость в МО в решении социально-экономических задач путем развития производственной инфраструктурной базы и др.</li> </ul>



стриальных парков, минимизирующий прямое участие средств областного бюджета;

– оказание содействия инвесторам во взаимоотношениях с финансовыми институтами (Инвестиционный фонд Российской Федерации, Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» и др.

Как показал анализ, финансирование проектов по развитию производственной инфраструктуры происходит из следующих источников:

- доходы от аренды земельных участков инвесторами на территориях индустриальных парков;
- субсидии из областного бюджета субъекта РФ;
- заемные средства;
- привлеченные финансы инвесторов;
- средства институтов развития различного уровня.

В настоящее время в муниципальных образованиях субъектов РФ получают развитие инвестиционные площадки, которые могут стать новым направлением организационно-экономического обеспечения развития производственной инфраструктуры в регионе.

Для повышения управляемости перспективного развития производственной инфраструктуры в настоящее время в муниципальных образованиях субъектов (МО) РФ происходит внедрение

комплекса инвестиционных площадок. По результатам проведенного исследования нами было выявлено, что инвестиционные площадки необходимо классифицировать по особенностям перспективного развития (см. таблицу 3).

В Оренбургской области преобладают инвестиционные площадки третьего типа, а также значительная доля инвестиционных площадок ориентирована на модернизацию имеющихся производств и развитие социальной инфраструктуры. Инвестиционных площадок, ориентированных на развитие производственной инфраструктуры в регионе, не более 5 % от общего числа заявленных, все они являются территориально ориентированными. Отдельно следует отметить, что в регионе существуют МО, в которых не заявлены необходимые инвестиционные площадки: Оренбургский, Красногвардейский, Бузулукский и Матвеевский район.

В регионах РФ большое количество инвестиционных площадок целевого характера реализуется посредством организации индустриальных парков, дающих возможность для организации широкого круга производственных и инфраструктурных проектов. Также в РФ создана федеральная база инвестиционных площадок [173], в которой сосредоточены данные по большому количеству инвестиционных площадок в субъектах России.

13.03.2015

#### Список литературы:

1. Лапаева, М.Г. Организационно-экономический механизм управления развитием производственной инфраструктуры в регионе [Электронный ресурс] / М.Г. Лапаева, Н.И. Парусимова, О.В. Бурлакова, Н.Б. Тихонов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – Кисловодск: ООО «Д-Медиа», 2014. – № 12. – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/otraslevaya-ekonomika/item/3237-2014-12-17-11-50-26>.
2. Лапаев, С.П. Производственная инфраструктура региона: теория и управление [Текст]: монография / С.П. Лапаев, Н.Б. Тихонов. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 200 с.
3. Рейтинг регионов ГЧП-2014. Развитие государственно-частного партнерства в субъектах РФ / М.В. Ткаченко, А.С. Конгулов, А.А. Долгов. – М.: Центр развития государственно-частного партнерства, 2014. – 19 с.
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 августа 2011 г. № 1393-р г. Москва «Об учреждении автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» // Российская газета [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/08/15/agentstvo-site-dok.html>.
5. Распределение ГЧП-проектов [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://img.rg.ru/img/content/67/53/64/gchp.gif>.
6. Оренбургская область. Статистический ежегодник. 2014. – 397 с.

Сведения об авторах:

**Лапаев Сергей Петрович**, доцент кафедры региональной экономики

Оренбургского государственного университета, доктор экономических наук  
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 6404, тел. (3532) 372447, e-mail: nek@mail.osu.ru

**Герасименко Татьяна Ильинична**, заведующий кафедрой географии и регионоведения  
Оренбургского государственного университета, доктор географических наук, профессор  
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 1409, тел. (3532) 372447

**Тихонов Николай Борисович**, соискатель кафедры региональной экономики  
Оренбургского государственного университета