

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕГИОНЕ

Финансирование развития производственной инфраструктуры осуществляется за счет собственных (прибыль, амортизация) и привлеченных средств (кредиты банков, бюджетные средства, средства из других источников). Установлено, что, прежде всего, наблюдается усиление роли устойчивости производственных предприятий в осуществлении инвестиционного процесса в производственной инфраструктуре региона. В Оренбургской области доля собственных средств в структуре инвестиций в основной капитал снизилась с 72% в 2000 г. до 66,2% в 2013 г., но 39,6% инвестиций формируется за счет прибыли. Это значение является максимальным за последние 13 лет. Таким образом, развитие производственной инфраструктуры видовой ориентации все в большей степени осуществляется за счет производственных предприятий и все более зависит от их устойчивости. Важно также подчеркнуть, что к 2013 г. участие органов государственной власти регионального уровня в реализации проектов производственной инфраструктуры резко сократилось.

В Оренбургской области возросло влияние предприятий добычи полезных ископаемых на инвестиционное развитие производственной инфраструктуры. На предприятиях топливно-энергетического комплекса процесс инвестиционного развития является наиболее динамичным по отношению к другим объектам экономики региона. В то же время развитие производственной инфраструктуры пока не привело к решению стоящих перед предприятиями проблем, что отражает недостаточную результативность существующего инфраструктурного развития региона.

Что касается источников средств, то в Оренбургской области наблюдается переориентация экономики на использование краткосрочных финансовых вложений, что значительно сокращает возможности среднесрочного и долгосрочного планирования и управления в сфере развития производственной инфраструктуры. В регионе происходит рост иностранных инвестиций, основная часть которых направлена на развитие сферы обмена и в меньшей степени ориентирована на активизацию производственной сферы. Увеличение инвестиционной активности в регионе за счет средств регионального бюджета приведет к росту инвестиций из федерального бюджета.

Ключевые слова: производственная инфраструктура региона, инвестиционный процесс, собственные средства предприятий, заемные средства, иностранные инвестиции в экономику региона, бюджетное финансирование, инвестиционная активность.

В настоящее время инвестиционная поддержка перспективного развития производственной инфраструктуры осуществляется из различных источников:

- собственные средства: прибыль, амортизация;
- привлеченные средства: кредиты банков; бюджетные средства; средства из других источников.

Проведенные исследования позволили сделать некоторые выводы относительно состава, структуры и результативности реализации инвестиционного процесса в развитии производственной инфраструктуры. Под инвестиционным процессом мы понимаем последовательность этапов, действий, процедур и операций по осуществлению инвестиционной деятельности [1]. Стоит отметить, что мы в целом будем рассматривать инвестиционный процесс с Оренбургской области. Это связано с тем, что в статистических сборниках отсутствуют данные по инвестиционному развитию непосредствен-

но объектов производственной инфраструктуры. Тем не менее, выделенные процессы также присутствуют и на объектах производственной инфраструктуры (как части региональной экономики) и определяют перспективы ее развития, поэтому выделенные особенности и закономерности будут истинными и для объектов и организаций производственной инфраструктуры.

1. Усиление роли устойчивости производственных предприятий в осуществлении инвестиционного процесса в развитии производственной инфраструктуры в перспективе.

В период с 2000 г. по 2013 г. объем инвестиций в основной капитал в экономике Оренбургской области увеличился с 13349,1 млн. руб. до 118522,1 млн. руб. В период с 2000 г. по 2005 г. доля источников собственных средств в инвестициях в основной капитал уменьшалась с 72,0% до 43,7%. При этом увеличивалась роль кредитов и иных источников заемных средств в инвестиционном развитии производственной инфраструктуры. Тем не менее, в пери-

од с 2005 г. по 2013 г. данные положительные тенденции были нивелированы, что привело к ситуации, когда доля собственных средств в структуре инвестиций в основной капитал снизилась до 66,2%. Из них 39,6% инвестиций формируются за счет прибыли – данное значение является максимальным за последние 13 лет. Таким образом, в настоящее время перспективное развитие производственной инфраструктуры видовой ориентации все в большей степени перекладывается на «плечи» производственных предприятий и все в большей степени зависит от их устойчивости.

К примеру, в 2013 г. на 1 рубль инвестиций из собственной прибыли промышленные предприятия готовы были брать кредитов на инвестиционное развитие в размере 9 копеек, что является наименьшим показателем за последние 13 лет (табл. 1). Также уменьшилась роль бюджетных средств в инвестиционном развитии производственной инфраструктуры – на 1 рубль бюджетных средств предприятия вынуждены тратить до 8,76 руб. на инвестиционное развитие из собственных средств. Динамика по данному параметру за последние годы является негативной. К 2013 г. на 1 рубль инвестиций из средств федерального и регионального бюд-

жетов производственные предприятия готовы вкладывать 31,07 руб. и 17,35 руб. из собственных средств, что говорит о резком уменьшении участия органов государственной власти регионального уровня в реализации перспектив развития производственной инфраструктуры.

Проведенный факторный анализ показал отсутствие тесной связи между количеством использованных собственных средств и привлеченных при реализации инвестиционного процесса в регионе. Также было выявлено отсутствие связей между темпами роста промышленного и аграрного производства и уровнем инвестиционной активности в регионе.

Коэффициент парной корреляции между параметрами «Инвестиции в основной капитал за счет прибыли, млн. руб.» и «Инвестиции в основной капитал за счет привлеченных средств, млн. руб.» равен 0,64, что показывает возможность привлечения дополнительных заемных средств для инвестирования в экономику предприятий при повышении устойчивости производства и росте возможностей расширения внутренних источников развития инвестиционного процесса.

2. Возрастание влияния предприятий добычи полезных ископаемых на инвестиционное

Таблица 1. Изменение характеристик инвестиционного развития производственных предприятий Оренбургской области за счет собственных и заемных средств

Наименование параметра	2002 г.	2005 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.
Отношение инвестиций из собственных средств к инвестициям из привлеченных средств, руб./руб.	1,93	0,78	1,24	3,18	1,96
Отношение кредитов банков к инвестициям из прибыли предприятий, руб./руб.	0,19	0,55	0,34	0,09	н.д.
Отношение инвестиций из собственных средств к инвестициям из бюджетных средств, руб./руб.	7,03	9,04	5,90	11,04	8,76
Отношение инвестиций из собственных средств к инвестициям из средств федерального бюджета, руб./руб.	34,61	31,18	15,84	30,87	31,07
Отношение инвестиций из собственных средств к инвестициям из средств регионального бюджета, руб./руб.	9,17	12,93	11,65	21,49	17,35

Таблица 2. Отношение объема инвестиций по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых» к объему инвестиций по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства», руб./руб.

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2013 г.
Отношение объема инвестиций по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых» к объему инвестиций по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства», руб./руб.	4,32	5,54	2,43	2,46

развитие производственной инфраструктуры в регионе.

В период с 2000 г. по 2013 г. доля инвестиций в основной капитал по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых» увеличилась с 40,4% до 46,5%. Одновременно доля инвестиций в основной капитал по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства» увеличилась с 9,4% до 18,9%. Данные изменения привели к тому, что если в 2000 г. на 1 рубль инвестиций в обрабатывающих производствах приходилось 4,32 рубля на предприятиях добычи полезных ископаемых, то в 2013 г. это соотношение составило 1:2,46 (табл. 2). Это говорит в целом о положительной тенденции инвестиционного развития производственной инфраструктуры. Тем не менее, можно отмечать снижение качества инвестиционного процесса в обрабатывающих производствах.

В настоящее время вред «лидеров» инвестиционного процесса в обрабатывающих производствах резко возросла доля инвестиций в основной капитал по виду экономической деятельности «производство кокса и нефтепродуктов» – до 13,1%. При этом, доля металлургического производства в реализации инвестиционного процесса уменьшилась до 2,3%, а производства прочих неметаллических минеральных продуктов – до 1,1%.

Также на предприятиях топливно-энергетического комплекса процесс инвестиционного развития является

наиболее динамичным по отношению к другим объектам экономики региона. Таким образом, данные предпосылки являются реальным основанием активного развития производственной инфраструктуры, ориентированной на обеспечение функционирования предприятий топливно-энергетического комплекса региона и снижения темпов развития производственной инфраструктуры, ориентированной на функционирование предприятий обрабатывающих производств.

Также было выявлено наличие в Оренбургской области тенденций уменьшения в инвестиционном процессе доли видов экономической деятельности, характеризующих развитие территориально-ориентированной производственной инфраструктуры и производственной инфраструктуры территориально-

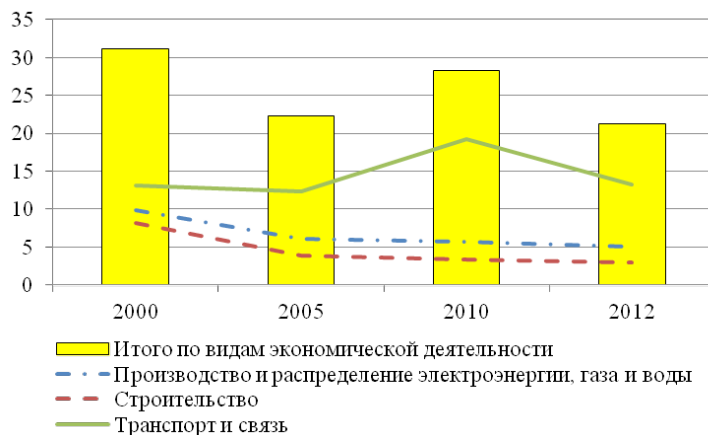


Рисунок 1. Изменение доли инвестиций в основной капитал по некоторым видам экономической деятельности, характеризующим развитие производственной инфраструктуры в Оренбургской области, %

Таблица 3. Распределение организаций по оценке целей инвестирования в основной капитал, в % от общего числа организаций

Цели инвестирования в основной капитал	2005 г.	2010 г.	2013 г.
Увеличение производственных мощностей с неизменной номенклатурой продукции	40	43	40
Увеличение производственных мощностей с расширенной номенклатурой продукции	23	19	17
Автоматизация и механизация существующего производственного процесса	42	59	66
Внедрение новых производственных технологий	32	38	45
Снижение себестоимости продукции	36	49	39
Экономия энергоресурсов	36	55	51
Замена изношенной техники и оборудования	54	73	75
Создание новых рабочих мест	9	23	5
Охрана окружающей среды	38	48	43

видовой ориентации (рисунок 1) (период исследования 2000-2012 гг.): производство и распределение электроэнергии, газа и воды – с 9,9% до 5,0%; строительство – с 8,2% до 2,9%; транспорт и связь за последние 3 года с 19,2% до 13,3%.

3. Реализация инвестиционного развития производственной инфраструктуры в среднесрочной ретроспективе пока не привела к решению стоящих перед предприятиями проблем, что отражает недостаточную результативность существующего инфраструктурного развития региона.

По результатам проведенного сотрудниками территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области обследования (см. таблицу 3) было определено, что за последние 7 лет

приоритеты инвестирования в основной капитал по оценке самих организаций не сильно изменились. Данная система целей инвестирования, определенная изнутри, сформирована той кризисной ситуацией, которая сложилась в экономике области, причем судя по росту процентов данная ситуация усугубляется.

Приоритетными целями инвестирования в основной капитал, по мнению сотрудников самих организаций, являются:

- замена изношенной техники и оборудования (процент возрос с 54% до 75%);
- автоматизация и механизация существующего производственного процесса (процент возрос с 42% до 66%);
- экономия энергоресурсов (процент возрос с 36% до 51%);

Таблица 4. Изменение финансовых вложений организаций в Оренбургской области в период 2000–2013 гг.

Наименование параметров	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2013 г.	Накоплено на конец 2013 г.
млн. руб.					
Всего	7132,3	8801,9	46779,6	120578,2	94121,9
долгосрочные вложения	2388,6	3810,7	10858,8	49611,3	72093,6
краткосрочные вложения	4743,7	4991,2	35920,8	70966,9	22028,3
в % к итогу					
Всего	100	100	100	100	100
долгосрочные вложения	33,5	43,3	23,2	41,1	76,6
краткосрочные вложения	66,5	56,7	76,8	58,9	23,4

Таблица 5. Динамика поступления иностранных инвестиций в экономику Оренбургской области по типам

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2013 г.	2013 г. к 2000 г. в разгах
тыс. долл. США					
Иностранные инвестиции – всего	78775	112622	649236	335158	4,25
в т.ч.: прямые инвестиции	51157	10252	137932	82999	1,62
из них: взносы в капитал	24099	297	26620	76479	3,17
прочие инвестиции	27506	102369	511301	251833	9,15
из них: торговые кредиты	12	79935	277079	151622	12635
прочие кредиты	27494	22434	234222	100164	3,64
прочее	-	-	-	47	-
в % к итогу					
Иностранные инвестиции – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	-
в т.ч.: прямые инвестиции	65,0	9,1	21,2	24,8	-
из них: взносы в капитал	30,6	0,3	4,1	22,9	-
прочие инвестиции	34,9	90,9	78,8	75,1	-
из них: торговые кредиты	0,0	71,0	42,7	45,2	-
прочие кредиты	34,9	19,9	36,1	29,9	-
прочее	-	-	-	0,0	-

– внедрение новых производственных технологий (процент возрос с 32% до 45%);

– увеличение производственных мощностей с неизменной номенклатурой продукции (процент остался неизменным 40%) и т. д.

Переориентация экономики Оренбургской области на значительное использование краткосрочных финансовых вложений, что значительно сокращает возможности среднесрочного и долгосрочного планирования и управления в сфере развития производственной инфраструктуры.

В период с 2000 г. по 2013 г. доля долгосрочных финансовых вложений организаций Оренбургской области увеличилась с 33,5% до 41,1% (см. табл. 4).

Максимальное значение по данному параметру наблюдалось в 2005 г. – 43,3%. Имеющаяся тенденция значительно сокращает финансовые основы среднесрочного и долгосрочного развития производственной инфраструктуры региона, что значительно сокращает возможности использования системы инструментов среднесрочного и долгосрочного планирования и управления данной сферой [3].

Увеличение объемов иностранных инвестиций в экономику Оренбургской области, основная часть которых направлена на развитие сферы обмена, распределения и потребления и в меньшей степени ориентирована на активизацию производственной сферы.

Проведенный анализ поступления иностранных инвестиций в экономику Оренбургской области по типам (см. таблицу 5) показал, что за 13 лет приток иностранных инвестиций возрос в 4,25 раза с 78775 тыс. долл. США до 335158 тыс. долл. США.

На протяжении последнего среднесрочного периода доля инвестиций в основной капитал была достаточно незначительной (рост составил 3,17 раза), если в 2000 г. данное значение составила 30,6%, то в 2005 г. – 0,3%, в 2013 г. – 22,9%.

Данный факт отражает ситуацию, когда в регионе в большей степени стимулируется развитие сферы обращения, распределения и потребления. Развитие же производственной сферы в контексте привлечения иностранных инвестиций достаточно ограничено, что является достаточно сдерживающим фактором для

Таблица 6. «Пятерка» стран-лидеров по величине вложения иностранных инвестиций в экономику Оренбургской области по годам с 2000 г. по 2013 г.

№ п/п	2000 г.		2005 г.		2013 г.	
	Наименование страны	в % к общему объему инвестиций	Наименование страны	в % к общему объему инвестиций	Наименование страны	в % к общему объему инвестиций
1	США	45,4	Швейцария	28,4	Кипр	50,2
2	Австрия	27,0	Казахстан	17,9	Казахстан	25,1
3	Германия	22,3	США	7,3	Азербайджан	5,5
4	Польша	3,0	Беларусь	7,0	Германия	4,9
5	Кипр	0,8	Германия	6,6	Швейцария	4,0

Таблица 7. Распределение организаций по оценке факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность (в % от общего числа организаций)

Факторы, ограничивающие инвестиционную деятельность	2005 г.	2010 г.	2013 г.
Недостаточный спрос на продукцию	20	16	13
Недостаток собственных финансовых средств	77	81	68
Высокий процент коммерческого кредита	32	24	30
Сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов	16	16	12
Инвестиционные риски	16	15	31
Неудовлетворительное состояние технической базы	7	5	4
Низкая прибыльность инвестиций в основной капитал	4	13	5
Неопределенность экономической ситуации в стране	8	19	23
Несовершенная нормативно-правовая база, регулирующая инвестиционные процессы	9	13	12

перспективного развития производственной инфраструктуры.

Ухудшение качественного состава иностранных инвестиций в экономику Оренбургской области в период с 2000 г. по 2013 г.

В 2000 г. в числе стран-лидеров по величине вложения иностранных инвестиций в экономику Оренбургской области были (см. таблицу 6) США (45,4%), Австрия (27,0%), Германия (22,0%) и др. В период к 2013 г. ситуация постепенно претерпела изменения. Так в 2005 г. странами-лидерами по величине вложения иностранных инвестиций в экономику региона стали Швейцария (28,4%), Казахстан (17,9%), США (7,3%) и др.

К 2013 г. в структуре вложения иностранных инвестиций в разрезе стран на первые места вышли Кипр (50,2%), Казахстан (25,1%), Германия (4,9%), Азербайджан (5,5%), Швейцария (4,0%) и др. Данная структура в большей степени связана с искусственным выводом предприятиями средств в офшоры и возвращением в виде так называемых «иностранных инвестиций», что значительно ухудшает, как само развитие производственной инфраструктуры, так и управляемость данного процесса.

Производственные предприятия региона при перспективном развитии производственной инфраструктуры по-прежнему ориентируются на внутренние источники, но одновременно рассматривают возможности использования привлеченных средств.

В результате обследования территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области (см. таблицу 7) было определено, что за последние 8 лет несколько изменились оценка предприятиями факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность.

В 2013 г. главными факторами, ограничивающими инвестиционную деятельность, являлись:

- недостаток собственных финансовых средств (процент снизился с 77% до 68%);
- инвестиционные риски (процент возрос с 16% до 31%);
- высокий процент коммерческого кредита (процент снизился с 32% до 30%);
- недостаточный спрос на продукцию (процент снизился с 20% до 13%);
- сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов (процент снизился с 16% до 12%) и др.

Показательной является ситуация, при которой внутренние источники инвестиций и их недостаток в качестве главного фактора, превалируют среди остальных, но при этом в пятерке наиболее значимых факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность, три фактора описывают ситуацию по привлечению средств. Это говорит о том, что предприятия готовы пользоваться внешними источниками для собственного перспективного развития и ищут данные возможности, но находятся в ситуации резкой ограниченности в выборе и способности использования внешних заимствований.

Выявленные особенности инвестиционных основ развития производственной инфраструктуры в регионе сдерживают данный процесс, однако создают дополнительные возможности для органов государственной власти регионального уровня в повышении управляемости развития. Поэтому следующим шагом стало изучение закономерности влияния изменения объема инвестиций из средств бюджета Оренбургской области на различные характеристики

Таблица 8. Моделирование зависимостей влияния объема инвестиций за счет бюджетных средств (x, млн. руб.) на уровень инвестиций из прибыли предприятий (y, млн. руб.) в Оренбургской области

№ п/п	Наименование независимого параметра	Уравнение модели	Проверка адекватности модели			
			R ²	Критерий Фишера	Средняя ошибка, %	Критерий Дарбина-Уотсона
1	Инвестиции из бюджетных источников	$y=4635,44+2,55x$	0,63	F(1,7)=7,98	9,3	1,71
2	Инвестиции из средств федерального бюджета	$y=5030,06+7,15x$	0,65	F(1,7)=8,67	8,7	1,73
3	Инвестиции из средств регионального бюджета	$y=2987,24+5,25x$	0,61	F(1,7)=7,46	9,8	1,69

инвестиционного развития производственной инфраструктуры в регионе.

При увеличении бюджетного финансирования инвестиционного развития объектов производственной инфраструктуры производственные предприятия в большей степени готовы вкладывать собственные средства, нежели брать кредиты в банковской сфере, что является надежной финансовой основой для внедрения системы государственно-частного партнерства для повышения управляемости объектами производственной инфраструктуры.

Проведенное корреляционно-регрессионное моделирование позволило выявить зависимости влияния объема инвестиций за счет бюджетных средств на уровень инвестиций из прибыли предприятий в Оренбургской области (см. таблицу 8). Полученные модели имеют среднюю адекватность, средние ошибки малы, автокорреляция в остатках отсутствует. Выявлено, что при увеличении общей поддержки инвестиций в основной капитал из всех бюджетных источников на 1 млн. руб. предприятия готовы увеличить инвестирование средств за счет прибыли на 2,55 млн. руб.

Определено, что производственные предприятия при увеличении инвестиций в основ-

ной капитал из средств федерального бюджета на 1 млн. руб. в современных условиях хозяйствования готовы повышать инвестирование средств из прибыли на 7,15 млн. руб. В условиях роста инвестиций в основной капитал из средств регионального бюджета на 1 млн. руб. предприятия увеличат инвестирование средств из прибыли на 5,25 млн. руб.

В меньшей степени при увеличении бюджетной поддержки инвестиционного процесса производственные предприятия готовы привлекать средства за счет кредитов банков. В результате корреляционно-регрессионного анализа нами были получены модели средней адекватности, отражающие зависимости влияния объема инвестиций за счет бюджетных средств на уровень инвестиций за счет средств кредитов банков в Оренбургской области (см. таблицу 9). Средние ошибки малы, автокорреляция в остатках отсутствует [2], [3].

Выявлено, что при увеличении объема инвестиций за счет бюджетных средств на 1 млн. руб. предприятия готовы повысить уровень инвестиций за счет средств кредитов банков на 2,29 млн. руб. (при финансировании из федерального бюджета) и на 2,01 млн.

Таблица 9. Моделирование зависимостей влияния объема инвестиций за счет бюджетных средств (x, млн. руб.) на уровень инвестиций за счет средств кредитов банков (y, млн. руб.) в Оренбургской области

№ п/п	Наименование независимого параметра	Уравнение модели	Проверка адекватности модели			
			R ²	Критерий Фишера	Средняя ошибка, %	Критерий Дарбина-Уотсона
1	Инвестиции из бюджетных источников	$y=672,75+0,91x$	0,68	F(1,7)=14,98	8,8	1,03
2	Инвестиции из средств федерального бюджета	$y=1395,60+2,29x$	0,57	F(1,7)=9,37	9,3	1,12
3	Инвестиции из средств регионального бюджета	$y=-402,50+2,01x$	0,76	F(1,7)=22,50	9,8	1,09

Таблица 10. Моделирование зависимостей влияния объема инвестиций за счет бюджетных средств (x, млн. руб.) на уровень иностранных инвестиций (y, тыс. долл. США) в Оренбургской области

№ п/п	Наименование независимого параметра	Уравнение модели	Проверка адекватности модели			
			R ²	Критерий Фишера	Средняя ошибка, %	Критерий Дарбина-Уотсона
1	Инвестиции из бюджетных источников	$y=107258,9+44,99x$	0,64	F(1,7)=12,04	9,9	1,65
2	Инвестиции из средств федерального бюджета	$y=93029,8+135,69x$	0,76	F(1,7)=21,92	7,3	1,77
3	Инвестиции из средств регионального бюджета	$y=94591,91+87,96x$	0,55	F(1,7)=8,61	9,1	1,52

руб. (при финансировании из регионального бюджета).

Зависимостей влияния инвестиций из бюджетных источников на инвестиции из прочих источников не было выявлено. Также не было выявлено связи между параметрами, характеризующими объем инвестиций из средств бюджета Оренбургской области и из прочих источников.

Однако использование факторного анализа позволило выявить связь между параметрами, характеризующими объем инвестиций из средств федерального бюджета и объем инвестиций из прочих источников.

Иностранные инвесторы готовы инвестировать средства в развитие производственной инфраструктуры региона при условии участия органов государственной власти в инвестиционном процессе.

На основе проведенного корреляционно-регрессионного моделирования мы получили зависимости, определяющие влияние объема инвестиций за счет бюджетных средств на уровень иностранных инвестиций в Оренбургской области (см. таблицу 10).

Полученные модели имеют среднюю адекватность, средние ошибки малы, автокорреляция в остатках отсутствует. Показано, что увеличение объема инвестиций на 1 млн. руб. за счет средств федерального и регионального бюджета ведет к росту иностранных инвести-

ций на 135,69 и 87,96 тыс. долл. США соответственно.

Увеличение инвестиционной активности со стороны органов государственной власти регионального уровня приводит к привлечению в регион инвестиций из федерального бюджета.

Выявлена закономерность влияния объема инвестиций из средств бюджета Оренбургской области на объем инвестиций из средств федерального бюджета. Закономерность адекватная: $R^2=0,91$, критерий Фишера $F(1,7)=74,38$, средняя ошибка=8,8%, Критерий Дарбина-Уотсона $D=1,75$ (автокорреляция в остатках отсутствует):

$$y=-260,99+0,73x.$$

При увеличении объема инвестиций из средств бюджета Оренбургской области на 1 млн. руб. в результате участия в федеральных целевых программах, а также целевого и иного финансирования из средств федерального бюджета на развитие экономики расходуются 730 тыс. руб. [2], [3].

Выделенные закономерности и особенности развития производственной инфраструктуры в Оренбургской области, а также инвестиционные основы перспектив предполагают изучение опыта реализации новых форм, методов поддержки и организационно-экономического обеспечения управления перспективным развитием производственной инфраструктуры.

8.03.2015

Список литературы:

1. Дегтяренко В.Я. Оценка эффективности инвестиционных проектов. – М.: Экспертное бюро, 2004. – 144 с.
2. Ендовицкий Д.А. Комплексный анализ и контроль инвестиционной деятельности: методология и практика. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 240 с.
3. Зимин, А.И. Инвестиции: вопросы и ответы / А.И. Зимин. – М.: ИД «Юриспруденция», 256 с.
4. Исрафилов Н.Н. Пути привлечения частных инвестиций в различные формы государственно-частного партнерства / Н.Н. Исрафилов // Экономические науки. – 2012. – № 2. – С. 51-54.
5. Кизим А.А. Особенности и тенденции организации инвестиционных процессов в сфере развития транспортно-логической инфраструктуры промышленности / А.А. Кизим, Л.Я. Мищенко, И.В. Шевченко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – №31. – С. 2-16.
6. Кирсанова М.В. Возможности использования особых экономических зон для развития инфраструктуры региона / М.В.Кирсанова, Т.И. Солунина // Фундаментальные исследования. – 2014. – №8-5. – С. 1128-1133.
7. Кныш М.И., Перекатов Б.А., Тютиков Ю.П. Стратегическое планирование инвестиционной деятельности. – СПб.: Изд. дом «Бизнес-Пресса», 1998. – 315 с.
8. Корабейников И.Н., Спешиллов С.М., Корабейникова О.А. Региональный производственный комплекс: теория и практика кластерного развития. Под ред. академика РАН А.И. Татаркина. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2013. 150 с.
9. Корпорация развития Оренбургской области // Инвестиционный портал Оренбургской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.orbinvest.ru/development_corporation/
10. Котлярова С.Н. Концептуальные подходы к оценке влияния инфраструктуры на региональное развитие // Региональная экономика и управление: электронный журнал. – 2012. – № 3 (31) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://region.mcnip.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=235>
11. Ланцов А.Е. Меры стимулирования привлечения инвестиций в развитие инфраструктуры России / А.Е. Ланцов // Актуальные вопросы экономических наук. – 2014. – №39. – С. 50-54.
12. Лапаева М.Г. Организационно-экономический механизм управления развитием производственной инфраструктуры в регионе [электронный ресурс] / М.Г. Лапаева, Н.И. Парусимова, О.В. Буреш, Н.Б. Тихонов // Управление экономическими

- системами: электронный научный журнал. – Кисловодск: ООО «Д-Медиа», 2014. – № 12. – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/otraslevaya-ekonomika/item/3237-2014-12-17-11-50-26>.
13. Лапаева М.Г. Управление социально-экономическим развитием региона в условиях становления сетевой экономики: монография [Текст] / М.Г. Лапаева, И.Н. Корабейников, Е.Н. Макеева. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – 268 с.
 14. Лапаев С.П. Производственная инфраструктура региона: теория и управление [Текст]: монография / С.П. Лапаев, Н.Б. Тихонов. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 216 с.
 15. Макаревич К.А. Государственная поддержка проектов, реализуемых на принципах государственно-частного партнерства: финансово-правовые аспекты / К.А. Макаревич // *Вопр. экономики и права*. – 2011. – № 3. – С. 257-261.
 16. Москвин В.А. Кредитование инвестиционных проектов: рекомендации для предприятий и коммерческих банков. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 240 с.
 17. Оренбургская область. Статистический ежегодник. 2014. – 397 с.
 18. Пастухов Д.Ю. Финансирование рынка инноваций трубопроводной транспортной инфраструктуры / Д.Ю. Пастухов // *Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление*. – 2014. – №2(8). – С. 95-100.
 19. Постановление Правительства Оренбургской области от 20.08.2010 № 551-пп (ред. от 11.08.2011) «О стратегии развития Оренбургской области до 2020 года и на период до 2030 года» (вместе со «Стратегией развития Оренбургской области до 2020 года и на период до 2030 года») [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.orenburg-gov.ru/magnoliaPublic/regportal/Main.html>
 20. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 августа 2011 г. № 1393-р г. Москва «Об учреждении автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» // *Российская газета* [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/08/15/agentstvo-site-dok.html>

Сведения об авторах:

Герасименко Татьяна Ильинична, заведующий кафедрой географии и регионоведения Оренбургского государственного университета, доктор географических наук, профессор 460018, Россия, г. Оренбург, пр-т Победы, д. 13 ауд. 1409, тел (3532)37-24-47.

Залозная Галина Михайловна, профессор кафедры экономической теории и управления Оренбургского государственного аграрного университета, доктор экономических наук, профессор 460014, Россия, г. Оренбург, ул. Челюскинцев д. 18, тел. (3532) 77-52-30.

Чмышенко Елена Георгиевна, профессор кафедры экономического управления организацией Оренбургского государственного университета, доктор экономических наук, профессор 460018, Россия, г. Оренбург, пр-т Победы, д. 13 ауд. 6304, тел (3532)37-24-51.

Тихонов Николай Борисович, соискатель кафедры региональной экономики Оренбургского государственного университета