

Камардина А.А.

Оренбургский государственный университет
E-mail: angela77735@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБВИНЯЕМЫХ (ПОДОЗРЕВАЕМЫХ)

В статье рассматриваются особенности применения в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) меры пресечения в виде заключения под стражу. Автором проанализированы международные нормативно-правовые акты, уголовно-процессуальное законодательство, а также мнения ученых-процессуалистов относительно избрания и применения данной меры пресечения. Особое внимание уделено обстоятельствам, которые учитываются при назначении меры пресечения – заключение под стражу несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым), предложены пути совершенствования уголовно-процессуального законодательства, регулирующего порядок избрания и применения указанной меры пресечения в отношении несовершеннолетних.

Ключевые слова: несовершеннолетний; заключение под стражу; мера пресечения; обстоятельства, подлежащие доказыванию; исключительные обстоятельства.

В соответствии с ч. 1 ст. 420 Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее УПК РФ) [1], несовершеннолетними являются лица, не достигшие к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет.

Порядок применения в отношении несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых) меры пресечения – заключение под стражу, регулируется не только уголовно-процессуальным законодательством РФ (далее УПК РФ), но и международными нормативно-правовыми актами, ратифицированными в Российской Федерации.

Так, в частности Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций (Пекинские правила) [2], регулирующие отправление правосудия в отношении несовершеннолетних устанавливают, что применение заключения под стражу до суда в отношении несовершеннолетних, применяется только в качестве крайней меры и по возможности на кратчайшей период времени.

В ст. 17 Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными [3] закреплено, что несовершеннолетние, которые находятся под арестом до вынесения приговора, считаются невиновными и в соответствии с этим имеют право на соответствующее к ним обращение. Применение в отношении несовершеннолетних меры пресечения – заключение под стражу, необходимо применять только в исключительных случаях, в связи с чем, су-

дья должны стремиться к применению в отношении них альтернативных мер пресечений.

УПК РФ не раскрывает, что следует понимать под «исключительными случаями». В связи с этим, в уголовно-процессуальной науке существует множество мнений относительно данного понятия.

Так, по мнению И.Л. Петрухина, к исключительным случаям следует отнести связь несовершеннолетнего с криминальной средой, употребление несовершеннолетним наркотиков, бродяжнический образ жизни, наличие судимости и т. п.

Ф. Багаутдинов, к исключительным случаям применения в отношении несовершеннолетнего меры пресечения – заключение под стражу, относит следующие обстоятельства: несовершеннолетний ранее совершал преступления, либо привлекался к уголовной ответственности; несовершеннолетнего необходимо изолировать от общества (несовершеннолетний ведет антисоциальный образ жизни, является наркоманом, систематически совершает правонарушения и т. п.) [4].

Е.В. Мищенко считает, что перечень исключительных обстоятельств может быть неограниченным, что не совсем отвечает охране прав и законных интересов несовершеннолетнего. По ее мнению, решить данный вопрос возможно путем законодательного закрепления всех возможных случаев, которые могут считаться таковыми. В связи с этим, Е.В. Мищенко предлагает в ч. 2 ст. 108 УПК

РФ дополнить следующие случаи, при наличии которых в отношении несовершеннолетнего, который обвиняется или подозревается в совершении преступления средней тяжести, может быть избрана и применена мера пресечения – заключение под стражу: повторное совершение преступления; отсутствие постоянного места жительства; совершение преступлений группой лиц; несовершеннолетний страдает наркоманией или токсикоманией отсутствие должного контроля со стороны родителей или иных законных представителей [5].

УПК РФ к исключительным случаям применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних относит:

- 1) несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) не имеет постоянного места жительства на территории РФ;
- 2) личность несовершеннолетнего не установлена;
- 3) несовершеннолетним нарушена ранее избранная в отношении него мера пресечения;
- 4) несовершеннолетний скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

Согласно ч. 2 ст. 108 УПК РФ, применение меры пресечения – заключение под стражу к несовершеннолетнему возможно в случае совершения им тяжкого или особо тяжкого преступления, в исключительных случаях при совершении преступления средней тяжести.

По мнению Н.Г. Нарбиковой при рассмотрении ходатайства о применении в отношении несовершеннолетнего меры пресечения – заключение под стражу, на суд необходимо возложить обязанность по изучению условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, его умственного развития, а также выявление причин совершения преступления. Н.Г. Нарбикова отмечает, следователи не уделяют должного внимания установлению данных обстоятельств, в виду недостатка времени у органов предварительного расследования для сбора необходимого материала [6].

Мы не согласны с указанным мнением, так как считаем, что если у органов предварительного расследования нет времени для выяснения данных обстоятельств в отношении несовершеннолетнего, то достаточно ли вре-

мени у судьи, чтобы переложить на него выполнение этих обязанностей. Кроме того, как мы считаем, в данном случае нарушается конституционный принцип равноправия и состязательности сторон, суд должен рассматривать и анализировать обстоятельства, представляемые сторонами, но не сам их собирать.

Президиум Верховного Суда РФ обратил внимание на то, при избрании меры пресечения в отношении несовершеннолетних меры пресечения – заключение под стражу, судами не всегда учитываются положения ч. 6 ст. 88 УК РФ, которая закрепляет ограничения при назначении несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы. В результате чего к несовершеннолетним в возрасте шестнадцати лет, совершивших преступления средней тяжести, необоснованно применялась мера пресечения – заключение под стражу и наказание в виде лишения свободы. Кроме этого не всегда выполнялись требования ст. 423 УПК РФ, в соответствии с которой, при решении вопроса о применении в отношении несовершеннолетних меры пресечения в виде заключения под стражу необходимо решать вопрос о возможности отдачи несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) под присмотр законным представителям, либо других заслуживающих доверия лиц [7].

Изучив особенности применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних, мы пришли к выводу, что конструкция ст. 108 УПК РФ далека от правовой определенности. Так, ч. 1 ст. 108 УПК РФ закрепляет возможность избрать меру пресечения - заключение под стражу, при наличии «достаточных оснований полагать» о наступлении каких-либо неблагоприятных последствий, то есть на основании предположений. В то же время, перечисленные обстоятельства, при наличии которых мера пресечения – заключение под стражу применяется к несовершеннолетним, не входит в перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Предположения следователя (дознателя) о возможности наступления неблагоприятных последствий, носят вероятностный, предположительный характер, причем эти предположения не о прошедших или происходящих

событиях, а о тех, которые могут произойти, либо не произойти в будущем, что составляет значительную трудность при избрании меры пресечения.

Таким образом, уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность применения в отношении несовершеннолетнего меры пресечения – заключение под стражу на основе предположений, а не доказательств, что дает возможность применять данную меру пресечения в отношении практически любого несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого). По нашему мнению, необоснованное применение меры пресечения в виде заключения под стражу может привести к существенным отклонениям в поведении несовершеннолетнего и склонить его к асоциальному образу жизни.

Изучив уголовно-процессуальное законодательство и мнение ученых-процессуалистов, мы пришли к выводу, что при решении во-

проса о применении к несовершеннолетнему обвиняемому (подозреваемому) меры пресечения – заключение под стражу, необходимо учитывать следующие обстоятельства:

- 1) несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) не имеет постоянного места жительства на территории РФ;
- 2) личность несовершеннолетнего не установлена;
- 3) несовершеннолетним нарушена ранее избранная в отношении него мера пресечения;
- 4) несовершеннолетний скрылся от органов предварительного расследования или от суда;
- 5) характер и степень общественной опасности совершенного несовершеннолетним преступления;
- 6) особенности личности несовершеннолетнего;
- 7) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего.

03.02.2015

Список литературы:

1. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [принят Гос. Думой 22 ноября 2001 г.; одобрен Советом Федерации 5 декабря 2002 г. (с изменениями на 22 октября 2014 г.)] // Российская газета. – 2013. – №7.
2. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних «Пекинские правила» (приняты на 96 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Советская юстиция. – 1991. – №12-14. – С. 10-25.
3. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными [приняты 30 августа 1955 г. в г. Женева, одобрены Экономическим и Социальным Советом в Резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 г. и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 г.] // Советская юстиция. – 1992. – №2. – С. 19.
4. Багаутдинов, Ф. Ювенальная юстиция начинается с предварительного следствия / Ф. Багаутдинов // Российская юстиция. – 2002. – №9. – С. 38.
5. Мищенко, Е.В. Права человека и гражданина в производстве по отдельным категориям уголовных дел / Е.В. Мищенко. – Оренбург, 2010. – С. – 72.
6. Нарбикова, Н.Г. Меры пресечения, связанные с ограничением свободы: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Н.Г. Нарбикова. – Челябинск, 2005. – С. 19.
7. Управление Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Санкт-Петербурге. – Режим доступа: <http://cdep.spb.ru/showpage.php?Np=18> Gns.

Сведения об авторе:

Камардина Анжела Анатольевна, старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Оренбургского государственного университета, кандидат юридических наук

460048, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 20925, тел. (3532) 912124, e-mail: angela77735@mail.ru