

Кирова Г.Ф.

Оренбургский государственный университет

E-mail.ru: kirova_galochka@mail.ru

О ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ

Развитие взаимоотношений между государством, организациями и гражданами, возрастание требований клиентов, их притязаний, убедительность правовых действий юриста требует более широкого применения различных способов речевой деятельности. Поэтому вопрос о коммуникативной подготовке юристов приобретает многоаспектность, разнонаправленность следовательно качественная коммуникативная подготовка предопределяет успех деятельности юриста любой специализации.

Под компетентностью подразумевается содержательное обобщение теоретических и эмпирических знаний, представленных в форме понятий, принципов, смыслообразующих положений.

В настоящее время формирование коммуникативной компетенции предполагает широкое использование различных средств и форм обучения, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами. Осуществление данного процесса возможно только при соблюдении таких педагогических условий, которые могли бы оказать непосредственное влияние на становление будущего юриста, т.е. помочь преподавателям в рамках определенных дисциплин уже на младших курсах подготовить коммуникативно-адекватного мастера слова, который в будущем сможет в полной мере отвечать запросам современного общества в плане своей профессиональной подготовки. В аксиологическом подходе человек предстает как высшая цель общества и самоцель общественного развития, а образовательный процесс как расширенное воспроизводство социокультурного опыта, ориентирует деятельность на общечеловеческие, национальные и профессиональные ценности, а специалиста на осознание ценностей своей профессии. Эмпирический метод исследования для решения проблемы коммуникативной компетенции, изучения сложных ситуаций, затруднений студентов-юристов, заключался в проведении анкетирования среди студентов, обработке полученных результатов, анализе полученных результатов, заключения и вывода, определяющего направления в учебном процессе при формировании коммуникативной компетенции будущих юристов.

В результате исследования установлено, что наибольшее затруднение в своей профессиональной деятельности будущие юристы испытывают в области коммуникативной компетенции и в то же время они ставят её на первое место в достижении высокого уровня своей юридической карьеры. Для качественного формирования коммуникативной компетентности у будущих юристов необходимо максимально эффективно сочетать теоретическую часть учебного материала с практической. Формирование коммуникативной компетенции студентов проводить непрерывно, начиная с первого курса, в рамках дисциплин психолого-педагогического цикла. Большое значение в помощи студентам-юристам отводится профессиональному уровню преподавателей и качеству преподавания в самом вузе.

Ключевые слова: коммуникация, компетентность, юрист, юриспруденция, структура речевой юридической коммуникации.

Юрист в современном обществе - специалист, профессионально обученный решать социальные конфликты с позиции права, то есть справедливо, на разумной основе и с применением одинакового для всех масштаба в поведении. Юристами являются люди, выполняющие различные виды работ: судьи, прокуроры, адвокаты, следователи, нотариусы, корпоративные юристы. Развитие взаимоотношений между государством, организациями и гражданами требует более широкого использования различных способов речевой деятельности, возрастание требований клиентов, их притязаний, убедительность правовых действий юриста, вопрос о коммуникативной подготовке юристов приобретает поэтому многоаспектность,

разнонаправленность вследствие этого качественная коммуникативная подготовка предопределяет успех деятельности юриста любой специализации.

Проблема коммуникативной компетентности современного юриста представляется крайне важной, прежде всего, с практической точки зрения, поскольку именно качественная коммуникативная подготовка предопределяет успех деятельности юриста любой специализации. Однако целенаправленное формирование этого параметра затрудняется из-за отсутствия однозначной его трактовки. Поэтому мы считаем необходимым уточнить, как само понятие «коммуникативная компетенция юриста», так и сопутствующие ему понятия «коммуникация», «коммуникатив-

ная компетентность» и «профессиональная деятельность юриста».

Общеизвестно, что термин «коммуникация» первоначально в англоязычной литературе понимается как обмен мыслями и информацией в форме речевых или письменных сигналов, что само по себе является синонимом термина «общение». [6] В свою очередь, слово «общение» обозначает процесс обмена мыслями, информацией и эмоциональными переживаниями между людьми.

Кроме того, существует точка зрения исследователей (Т.Г. Грушевицкая, В.Д. Попков, А.П. Садохин), согласно которой «...базовой категорией является коммуникация, которая между людьми протекает в форме общения как обмен знаковыми образованиями (сообщениями). Но существует и противоположная трактовка соотношения понятий «коммуникация» «общение», в которой основной категорией считается общение, а в структуре последнего выделяются коммуникация (обмен информацией), интеракция (организация взаимодействия и воздействия) и перцепция (чувственное восприятие как основа взаимопонимания). При этом коммуникация выступает своего рода посредником между индивидуальной и общественно значимой информацией» [4]. Следовательно, общение представляет собой социально обусловленный процесс обмена мыслями и чувствами между людьми в различных сферах их познавательно-трудовой и творческой деятельности, реализуемый главным образом при помощи вербальных средств коммуникации. «Результатом общения является установление или реализация определенных отношений между людьми» [1]. В отличие от него коммуникация – это социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации как в межличностном, так и в массовом общении по разным каналам при помощи различных вербальных и невербальных коммуникативных средств.

В последнее время в педагогической литературе при описании готовности к коммуникативной деятельности часто используются термины компетенция и компетентность. Анализ современной научной литературы позволяет нам говорить о компетенции как о

междисциплинарном феномене, в определении которого отсутствует четкая стандартизация. Причинами неопределенности толкований данной категории, как и границ самого понятийного поля, можно назвать: во-первых, многоаспектность рассматриваемой категории, которая, с одной стороны, характеризуется самостоятельностью ее составляющих, с другой - в совокупности представляет собой ансамбль личностных качеств, типов поведения, индивидуализации протекания коммуникативного акта; во-вторых, особенности перевода данного термина - в отечественном научном сознании английское «competence» обозначается как «компетенция» и одновременно «компетентность». Кроме того, слово «competence» в английском языке употребляется во множественном числе, что и отразилось в не очень четких отечественных переводах [19].

По мнению Э.Ф. Зеера [7], понятие «компетентность» шире понятия «знания» или «умения», или «навыка». Оно включает в себя не только когнитивную и операционно-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую, а также результаты обучения в виде знаний и умений, системы ценностных ориентаций, привычек и пр. Что же касается определения термина «компетенция», то под компетенциями подразумевается интеграция знаний, умений, опыта с социально профессиональной ситуацией, то есть с конкретной реальной действительностью.

В свою очередь С.Е. Шишов [19] под компетенцией понимает общую способность и готовность личности к деятельности, основанные на знаниях и опыте, которые приобретены благодаря обучению, ориентированные на самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе, а также направленные на ее успешное включение в трудовую деятельность. Он считает, что компетенции являются важным педагогическим условием достижения цели образования, так как благодаря им учащиеся выступают в качестве активных носителей субъективного опыта. Поэтому понятие «компетенции» включает в себя и понятие «компетентность», т.е. определенную сумму знаний и умений, и одновременно тесно связывает мобилизацию

знаний, умений и поведенческих отношений с условиями конкретной деятельности.

Учитывая, что юридическая деятельность в обществе всегда осуществляется людьми, согласимся с определением, которое дал А.Э. Жалинский: «Профессиональная юридическая деятельность – это юридическая деятельность, которую юристы выполняют в рамках своей профессии на индивидуальном уровне как отдельные профессионалы, а также на уровне страны и общества. [5]

Н.В. Янкина дает следующее определение, интеркультурная компетенция – это особый вид ценностно-ориентационной деятельности, предполагающий взаимодействие личности с носителями иноязычной культуры. В отличие от межкультурного общения человека, находящегося в поликультурном пространстве, интеркультурная коммуникация есть целенаправленное взаимодействие в информационном поле двух культур. [22]

Таким образом, под компетентностью подразумевается содержательное обобщение теоретических и эмпирических знаний, представленных в форме понятий, принципов, смыслообразующих положений. Компетенции же – это обобщенные способы действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности. Следовательно, коммуникативная компетентность – это содержательное обобщение теоретических и практических знаний в области коммуникации, представленных в форме понятий, принципов, смыслообразующих положений и ситуаций, необходимых для успешного речевого взаимодействия.

Так как юриспруденция – это многопрофильная профессия, и каждая из специальностей имеет свои особенности, то юристу по роду своей деятельности приходится не только оперировать законом, но и разъяснять, объяснять, доказывать, убеждать и переубеждать. Поэтому он должен быть «профессиональным коммуникантом», т.е. уметь активно использовать специальные приемы воздействия на людей, позволяющие ему достигнуть коммуникативных целей с меньшими временными и энергетическими потерями [18].

Кроме этого, юрист должен хорошо владеть навыками публичной речи. Представителям этой профессии нередко приходится

выступать на собраниях, заседаниях, конференциях, симпозиумах, перед населением по правовым и иным вопросам, принимать участие вразличного рода торжественных и скорбных мероприятиях. Юристы выступают с лекциями, докладами, научными сообщениями, с агитационными и приветственными речами. Все это требует хорошего знания основ ораторского мастерства и большого опыта публичных выступлений.

К тому же юристу по роду своей профессиональной деятельности, независимо от того, в какой сфере он трудится, постоянно приходится кого-то в чем-то убеждать, доказывать и аргументированно отстаивать свою точку зрения, опровергать неверные утверждения, т.е. юрист должен обладать полемическим мастерством, особенно при составлении судебных речей. А.Ф. Кони писал, что «деятели судебного состязания не должны забывать, что суд, в известном отношении, есть школа для народа, из которой, помимо уважения к закону, должны выноситься уроки служения правде и уважения к человеческому достоинству, школа, где главным оружием на протяжении всего действия остается язык» [11]. Как отмечают специалисты, при прочих равных условиях, в конечном счете, больше дел выигрывают те судебные ораторы, которые умеют с помощью слов «нарисовать более яркие картины, иллюстрирующие их взгляд на дело» [1]. В своей работе Г.В. Колшанский отмечал, что «Коммуникация в человеческом обществе означает прежде всего общение людей с помощью языка в целях установления взаимопонимания в трудовой и социальной деятельности.... Общественное сознание выливается в человеческом обществе в форму языковой материи и существует в виде бесконечного потока речевых актов на определенном этапе развития человеческого общества....» [14]. Следовательно, коммуникативную компетентность юриста можно определить как содержательное обобщение как теоретических, так и практических знаний в области профессиональной коммуникации, представленных в форме специфических юридических понятий, принципов, смыслообразующих положений и ситуаций, необходимых для успешного речевого взаимодействия в процессе профессиональной

деятельности. Учитывая сложный характер понятия «коммуникативная компетенция юриста», отраженный в его определении, мы считаем целесообразным выделить компоненты этой категории.

Опираясь на труды Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, Н.А. Митиной [13] и системные обобщения, сделанные в этой сфере Э.Ф. Зеером [8], мы вслед за ними будем считать, что коммуникативная компетенция включает следующие компоненты: аксиологический (потребность в общении, мотивация к успеху); когнитивный (знание психологических основ общения, знания в области построения публичной речи, знания основ полемического мастерства, мышление); личностный (толерантность, коммуникабельность, эмпатия), а также деятельностный (коммуникативные умения и способности, умение выступать в судебных прениях, умение излагать свои мысли) компоненты. Реализация на практике этих компонентов, их интеграция и составляют основу коммуникативной компетенции юриста.

Развитие общества, науки, образования вносило свои изменения в представления педагогов о том, каким должен быть юрист. Однако, все они сходились в одном: «это должен быть прекрасный оратор, обладающей достаточно высоко сформированной коммуникативной культурой, в основании деятельности которого лежит необходимость доказывать и убеждать, т.е. необходимость склонять слушателей присоединиться к своему мнению при помощи профессиональных знаний, навыков, умений, внутренних размышлений, постоянной практики общения и большого круга чтения» [7].

В настоящее время формирование коммуникативной компетенции предполагает широкое использование различных средств и форм обучения, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами. Осуществление данного процесса возможно, по мнению А.А. Бодалева, только «при соблюдении таких педагогических условий», которые могли бы оказать непосредственное влияние на становление будущего юриста, т.е. помочь преподавателям в рамках определенных дисциплин уже на младших курсах подготовить

коммуникативно-адекватного мастера слова, который в будущем сможет в полной мере отвечать запросам современного общества в плане своей профессиональной подготовки. Междичностное общение выступает необходимым условием бытия людей, без которого невозможно полноценное формирование не только отдельных психических функций, процессов и свойств человека, но и личности в целом... Междичностное общение является не только необходимым компонентом деятельности людей, осуществление которой предполагает их сотрудничество, но и обязательным условием нормального функционирования их общностей. [2]

Юристу для того чтобы овладеть речевой коммуникацией необходимо ясно и четко представлять ее структуру. Структура (от латинского *structura*) - связь составляющих элементов. Структура речевой юридической коммуникации – это внутренняя форма, т.е. способ организации составляющих ее элементов. Структура является сравнительно постоянным и одновременно изменяющимся во времени способом связи элементов. В структуру речевой юридической коммуникации, как юридического отношения входят следующие элементы:

1. Субъекты – это участники речевой юридической коммуникации, а именно отдельные индивиды, вступающие в общие между собой, которые в соответствии с нормами права являются носителями субъективных юридических прав и обязанностей. К индивидам относятся граждане государства, иностранные граждане, лица без гражданства, лица с двойным гражданством, находящиеся на территории данного государства.

2. Объект – это то по поводу чего возникают, складываются отношения. Объектом речевой коммуникации в юридической практике является содержательная основа общения в профессиональной юридической деятельности, т.е. информация, передаваемая в межличностных контактах от одного субъекта к другому и/или определенные фрагменты объективной действительности, по поводу которых формируется и передается то или иное сообщение, и которые подпадают под правовое регулирование или же связаны с правовой сферой. Это могут быть факты, аргументы,

сведения о внутреннем мотивационном или эмоциональном состоянии человека, сообщения об обстановке в профессиональной или социально-производственной среде, о конкретных жизненных обстоятельствах.

3. Субъективная сторона включает механизм внутренней саморегуляции, участвующих в юридическом общении людей (субъектов речевой юридической коммуникации), их психологическую направленность на совершение речевых действий и заключается в мотивационном процессе, представляющем собой формирование различных мотивов сторон на основе их актуальных потребностей, интересов и установок (психологических и правовых), а также постановку целей и субъектов.

4. Объективная сторона речевой юридической коммуникации представляет собой внешнюю характеристику данного процесса и выражается в речевых действиях сторон, осуществляемых как в активной, так и в пассивной форме с помощью вербальных и невербальных средств, и связанных с обменом речевой информацией, получением новых сведений, согласованием позиции, характеризующихся наличием причинной связи между действиями и их последствиями. [3]

Как отмечал в своей работе «Психология общения» А. А. Бодалев: «Взаимодействуя с другими людьми, человек может одновременно выступать в роли и субъекта, и объекта общения. Как субъект он познает своего партнера, определяет к нему свое отношение (это может быть интерес, безразличие или неприязнь), воздействует на него с целью решения какой-либо задачи. В свою очередь, он сам является объектом познания для того, с кем общается». [2]

Уточнение понятия и определение его структуры позволило нам выявить систему педагогических условий, способствующих успешному формированию обозначенного параметра. При этом мы опирались на гуманистический, аксиологический и деятельностный подходы.

В аксиологическом подходе человек предстает как высшая цель общества и самоцель общественного развития (В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов [14], А.И. Мищенко, А.В. Кирьякова), а образовательный процесс, по мнению М.В. Кларина, как «рас-

ширенное воспроизводство» социокультурного опыта. «...Если внимательно отнестись к целям образования, то ясно, что независимо от предметно-содержательной области, их основная направленность определяется как минимум, передачей культурного опыта. А как идеал – его расширенным воспроизводством» [12]. Образовательный процесс ориентирует деятельность обучаемого на общечеловеческие, национальные и профессиональные ценности, а специалиста на осознание ценностей своей профессии. Для исследования проблемы профессионально-личностного становления имеет значение вывод, что совокупности ценностей (З.И. Равкина, В.А. Слостенина и Е.Н. Шиянова) не могут быть неизменны и не могут быть окончательно заданы, иначе они будут тормозить развитие. «Общество не могло бы существовать и развиваться, если бы молодое поколение, приходящее на смену старшему, вынуждено было начинать все с начала, без творческого освоения и использования того опыта, который оно получило в наследство» [17]. В.А. Болотов, Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков, Н.А. Шайденко, В.П. Бездухов считают востребованными новые ценности лично-ориентированного образования: саморазвитие, самообразование и самореализацию. В работах аксиологической школы А.В. Кирьяковой установлены этапы ценностного осмысления личностью жизненного пространства, особые ракурсы ценностных отношений «обучающийся – обучаемый», определяющие каталитические ускорения проблемы выбора и ценностного самоуправления. [10]

Аксиологический подход способствует изучению и развитию личности студента юридического факультета как целостного начала, интегрирующего в себе наиболее важные проявления его духовности. При этом человек мыслится не как ведомый и управляемый, а как автор, творец своей субъективности и своей профессиональной жизни. Аксиологический подход предполагает формирование у будущих правоведов способности к саморазвитию, культивирование импульса к самосовершенствованию, субъектом и движущей силой которого является такая высшая ценность, как личность и ее профессиональная деятельность. [21]

Личность человека, смысл и ценности его профессиональной деятельности, вопросы общения и творчества становятся ключевым моментом при формировании коммуникативной компетенции студентов юридического факультета с использованием аксиологического подхода. Суть правовой аксиологии определяется спецификой юридической деятельности, ее социальной ролью и личностно образующими возможностями. Аксиологические характеристики деятельности юриста отражают ее гуманистический смысл. В самом деле, ценности профессии юриста - это те особенности, которые позволяют не только удовлетворять потребности будущего правоведа, но и служат ориентирами его социальной и профессиональной активности, направленной на достижение гуманистических целей. [9]

С.Л. Рубинштейн подчеркивал, что в облике личности выделяются различные сферы, или черты, характеризующие разные стороны личности, но при всем своем многообразии, различии и противоречивости основные свойства, взаимодействуя друг с другом в конкретной деятельности человека и взаимопроникая друг в друга, смыкаются в единстве личности. «Таким образом, все многообразие психических явлений – функций, процессов, психических свойств деятельности – входит в личность и смыкается в ее единстве» [16]. Деятельность способствует яркому проявлению и развитию человека. Эта закономерность и положена в основу деятельностного подхода. Использование деятельностного подхода при формировании коммуникативной компетенции будущих правоведа способствует превращению студента из объекта в субъекта деятельности, а также освоению будущим правоведа содержания образования при наличии внутренней потребности и активно-положительной мотивации для такого освоения [15].

В теории и практике педагогики профессионального образования не отражены в полной мере вопросы содержания, методов и формы формирования коммуникативной компетенции у специалистов различного профиля, в том числе и у юристов.

Анализ психолого-педагогических исследований свидетельствует о наличии

определенных предпосылок решения вопроса формирования коммуникативной компетенции у будущих юристов.

С целью выявить реальное состояние, уровень развития коммуникативной компетентности в условиях университета, нами было проведено анкетирование в сентябре 2014 года среди студентов-юристов в количестве 60 человек занимающихся в юридической клинике при юридическом факультете ОГУ. Полученные ответы можно считать достаточно объективными для анализа проблем молодых юристов.

Через анкету мы выяснили следующие вопросы:

1. «Стаж» работы в юридической клинике;
2. Как ведется подготовка будущих юристов в вузах;
3. Как в вузах формируется информационное представление юридического мира специалиста;
4. Что делает работу юриста более продуктивной;
5. Составление каких юридических документов вызывают наибольшие трудности у Вас;
6. Составление каких юридических документов наиболее легки для Вас;
7. От чего зависит формирование профессиональной коммуникативной компетенции будущих юристов;
8. Что должен уметь компетентный юрист;
9. Считают ли студенты формирование и развитие информационной (коммуникативной) компетенции современного юриста неотъемлемой частью его профессиональной культуры в целом;
10. Как они оценивают свою юридическую компетентность;
11. Какие трудности психологического характера пришлось преодолеть в своей работе студентам-юристам;
12. Вызывают ли у Вас терминологические трудности при оформлении документов (договоров) в специфических областях производства (химическая промышленность, нефтяное производство, сельское хозяйство);
13. Необходимо ли обязательное владение иностранным языком будущему юристу;

14. Какие стереотипы приходилось преодолевать в начале вашей юридической карьеры;

15. Что необходимо изучать будущим юристам для общего развития в применение в своей практической деятельности

Анализ полученных данных показал, что в опросе участвовали студенты в большей части работающие в юридической клинике 3 года.

Подготовку в ВУЗах оценили достаточно высоко: полноценное, хорошее - оценили 76% опрошенных, слабо - 1%, не были удовлетворены объемом практических навыков – 5%.

На вопрос «Как формируется информационное представление мира специалиста» – хорошо ответило 74% опрошенных, не достаточно хорошо – 7%. Объясняя это тем, что недостаточно хорошо оснащены учебные кабинеты наглядными пособиями, информационными справочниками, учебниками новейших изданий.

На вопрос, что делает работу юриста более продуктивной, 48% опрошенных оценили как главные определяющие факторы наличие личного опыта, 24% использование готовых шаблонов и 21% информация из интернет ресурсов.

Вопросы про составление каких юридических документов вызывает наибольшие трудности и наиболее легки были предложены одинаковые ответы: это доверенности и гражданско-правовые договоры; юридические документы, оформляющие трудовые отношения; заявления и иные документы, представляемые в государственные органы; корпоративные документы; судебные документы. Ответы на этот вопрос раскидались, и это не удивительно, потому что умение составить юридический документ – один из важнейших профессиональных навыков юриста, каждый из предложенных документов имеет определенные требования как к своей форме, так и к содержанию, при несоблюдении этих требований он может быть признан юридически ничтожным.

По мнению студентов формирование профессиональной компетентности зависит от качества преподавания – 33 %, от профессионального мастерства преподавателей – 27%, от мотивации – 32% и 6% от высокой з/п, что подчеркивает позицию пассивности в учебе,

однако 100% опрошенных согласились с полным предложенным списком «компетентный юрист».

Восьмым вопросом была предложена выдержка из Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности «Юриспруденция» и перечислены умения компетентного юриста. А именно: толковать и применять законы и другие нормативно-правовые акты; обеспечивать соблюдение законодательства в деятельности государственных органов, физических и юридических лиц; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; разрабатывать документы правового характера, осуществлять правовую экспертизу нормативных актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с законом; вскрывать и устанавливать факты правонарушений, определять меры ответственности и наказания виновных; предпринимать необходимые меры к восстановлению нарушенных прав; систематически повышать свою профессиональную квалификацию, изучать законодательство и практику его применения, ориентироваться в специальной литературе [3], [20]. Студентам было предложено выбрать по их мнению наиболее важные из требований стандарта, 100% опрошенных согласились с полным предложенным списком «компетентный юрист».

Вопрос о самооценке компетентности дал следующие результаты: 85% опрошенных считают, что высокая, а у 15% она средняя.

Страх за принятие неправильного решения волновало молодых специалистов в первую очередь, недоверие со стороны клиента и личное общение.

Были затруднения с терминологическими особенностями при оформлении документов (договоров) в специфических областях производства (химическая промышленность, нефтяное производство, сельское хозяйство) у 34% опрошенных.

94% молодых юристов считают, что будущему юристу необходимо обязательное владение иностранным языком для достижения высокого профессионального и комму-

никационного уровня, хотя 6% об этом даже не задумываются.

В основном каждому из опрошенных в начале своей юридической карьеры пришлось преодолевать такие стереотипы как недоверие клиента, сколько юристов, столько и решений.

Для общего развития в применение в своей практической деятельности необходимо изучать юристу: законодательные и подзаконные акты; правоприменительные акты, к которым относятся различные договоры, доверенности, уголовные и гражданские дела, т.е. отдельные документы и юридические дела, предназначенные для решения спора, получения разрешения от государственных органов и т.д.; методическая, справочная и научная литература, необходима юристу для работы; жалобы и заявления граждан. С предложенными ответами согласились все анкетированные студенты. И это не без основательно, для юриста стремящегося быть в курсе всех последних изменений в законодательстве необходимо внимательно следить за официальными изданиями, публикующих тексты нормативно-правовых актов, - «Российская газета» и «Собрание законодательства». Также важно регулярно читать социализированную юридическую периодику, такую как «Законодательство», «Российская юстиция», «Права человека» в них анализируются последние изменения в праве, приводятся консультации и советы специалистов. Имеет большое значение уметь правильно интерпретировать информацию либо применять один из способов толкования права, то на сколько правильно это сделано, и является в итоге одним из важных показателей компетентно-

сти юриста. Значение литературы повышает надежность и обоснованность юридически значимых действий и тем самым укрепляет позиции в профессиональной среде юристов. Задача преподавателя – донести это до студентов, дать понять эту истину и научить его пользоваться юридической литературой.

Обобщающий результат анкетирования показал, что наибольшее затруднение студенты-юристы испытывают в области коммуникативной компетенции, и в то же время они ставят её на первое место в достижении высокого профессионального уровня. Большое значение в помощи студентам-юристам отводится профессиональному уровню преподавателей и качеству преподавания в самом вузе. На эти направления необходимо обратить больше внимания.

Результаты анкетирования, анализ психолого-педагогической литературы и обобщение практического опыта позволили нам прийти к следующему выводу, что формирование коммуникативной компетенции юристов в вузе будет происходить эффективно, если:

– формирование коммуникативной компетенции студентов происходит непрерывно, начиная с первого курса, в рамках дисциплин психолого-педагогического цикла;

– интеграция компонентов коммуникативной компетенции осуществляется в рамках деловых игр, построенных на принципах профессиональной направленности, активизации творческой активности, рефлексивности, учета личностных особенностей студентов;

– актуализация аксиологического потенциала как гуманитарных дисциплин так и ориентация на собственное развитие коммуникативной компетенции.

8.12.2014

Список литературы:

1. Барабанщиков В.А. Восприятие в структуре общения // Мир психологии. – 2013. – № 1. – С. 168–187.
2. Бодалев А.А. Психология общения. Москва: Институт практической психологии, Воронеж: НПО «МОДЭК». – 1996. 256 с.
3. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования специальность 021100 «Юриспруденция» квалификация «Юрист». Москва – 2000. 24 с.
4. Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации. Москва: Юнити-Дана. – 2003. 352 с.
5. Жалинский А.Э. Введение в специальность «Юриспруденция». Профессиональная деятельность юриста. Москва: Проспект. – 2009. 362 с.
6. Жукова И.А. Формирование профессиональной компетентности юриста в процессе обучения в вузе // Право. – 2010. – №3. – С. 118–127.
7. Зеер Э.Ф. Идентификация универсальных компетенций выпускников работодателем // Высшее образование в России. – 2007. – № 11. – С. 11–14.

8. Зеер Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностям подход // Образование и наука. – 2004. – М3. – С. 35–43.
9. Кирьякова А.В. Мир ценностей и социальных ориентаций как педагогическая проблема // Образовательная политика. – 2007. – № 6. – С. 16–20.
10. Кирьякова А.В. Развитие аксиологического потенциала личности в условиях университетского образования // Вестник оренбургского государственного университета. – 2006. – № 1. – С. 6–11.
11. Кони А.Ф. Собрание сочинений в 8 томах. Т.3 Судебные речи. Москва: Юридическая литература. – 1967. 534 с.
12. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры дискуссии. Рига: НПЦ Эксперимент. – 1995. 176 с.
13. Митина Н.А. Современные педагогические технологии в образовательном процессе высшей школы // Молодой ученый. – 2013. – № 1. – С. 345–349.
14. Колшанский Г.В. Коммуникативная функция и структура языка. – Москва: ЛКИ. – 2007. 175 с.
15. Росновская Л.В. Теоретико-методологические концепты компетентностного подхода в профессиональном образовании // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 5. – С. 145–150.
16. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург: Питер. – 2002. 728 с.
17. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учебное пособие для студентов высших педагогических заведений. Москва: Академия. – 2002. 576 с.
18. Шагивалеева И.З. Правовая компетентность юриста // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции; Оренбургский гос. ун-т. – 2011. – С. 937–940.
19. Шишов С.Е. Понятие компетенции в контексте качества образования // Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999. – № 2. – С. 41–48.
20. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ
21. Янкина Н.В. Аксиологизация лингвистического образования в университете // Вестник оренбургского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 401–406.
22. Янкина Н.В. Введение в теорию и практику межкультурной коммуникации: учебное пособие. Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ. – 2006. 317 с.

Сведения об авторе:

Кирова Галина Федоровна, секретарь проректора по социальной и воспитательной работе
Оренбургского государственного университета

460018, пр-т Победы, 13, ауд. 171013, тел.: (3532) 912171, e-mail: kirova_galochka@mail.ru