

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ РЕГУЛЯТИВ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

На сегодняшний день использование историко-культурного наследия как социально-экологического регулятива в развитии территории вполне осознано человечеством и активно прорабатывается в полидисциплинарном аспекте. Тем не менее, проблемы сохранения и использования объектов историко-культурного наследия, с одной стороны, и туристско-рекреационного развития территории, с другой стороны, решаются независимо друг от друга. Преодолеть этот недостаток позволяет рациональное и комплексное использование всей сети объектов историко-культурного наследия.

Историко-географический подход рассматривается авторами как наиболее эффективный при изучении процессов трансформации пространства культурного наследия. Анализ структурной и пространственно-временной дифференциации всех выявленных объектов культурного наследия Оренбургской области позволил авторам выделить четыре культурно-географических этапа развития пространства культурного наследия региона. Анализ диверсификации пространства культурного наследия Оренбургского региона в составе российской государственности показывает сложный географический рисунок гибридной, мозаично-ячеистой территориальной структуры, с элементами линейно-узловой структуры объектов культурного наследия.

В Оренбургской области существует необходимость рационального и комплексного использования пространства культурного наследия в качестве опорного механизма развития туристско-рекреационной сферы региона.

Ключевые слова: культурное наследие, туристско-рекреационное пространство, Оренбургская область.

Использование историко-культурного наследия как социально-экологического регулятива в развитии территории на сегодняшний день вполне осознано человечеством и активно прорабатывается в полидисциплинарном научном пространстве [1].

В настоящее время проблемы сохранения и использования объектов историко-культурного наследия, с одной стороны, и туристско-рекреационного развития территории, с другой стороны, решаются независимо друг от друга. В теории и практике туризма объекты культурного наследия по большей части рассматриваются как ресурс. Отмечая положительную роль, которую мог бы сыграть туризм для этих объектов, менеджеры по туризму и зачастую не учитывают довольно обширный перечень негативных последствий. Специалисты по сохранению и использованию объектов культурного наследия, напротив, рассматривают преимущественно отрицательную роль туризма для объектов наследия.

Вопросы сохранения и использования культурного наследия в России регламентируются Федеральным законом «Об объектах культурно-

го наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» решаются, прежде всего, за счет ряда охранных мероприятий, имеющих некоммерческий механизм работы. Развитие территории только за счет туризма невозможно без травмирующих последствий для социально-экологического базиса среды, так как рыночные регулятивы туристских потоков приводят к гипертрофированному использованию более эффективных с внешней точки зрения объектов культурного наследия, превышают емкость туристической наполняемости ландшафта в случае популярности объекта и искажают естественные социальные аспекты жизни туристским обслуживанием используемых объектов-достопримечательностей. Преодолеть этот недостаток и при этом выстроить туристско-рекреационный базис как важную часть социально-экологического аспекта оптимизации структурно-функциональной организации территории позволяет создание продуманной туристской сети, запрограммированной таким образом, чтобы использовать всю сеть объектов историко-культурного наследия (существующие и потенциальные достоприме-

чательности) и тем самым преобразовать всю ткань ландшафта.

При изучении процессов трансформации пространства культурного наследия наиболее эффективным, на наш взгляд, является историко-географический подход. Он наиболее четко позволяет провести анализ изменения территориальной структуры объектов культурного наследия на разных исторических этапах формирования региональной пространственно-временной организации культурного наследия [1]. Анализ структурной (рис. 1) и пространственно-временной (рис. 2) дифференциации всех выявленных объектов культурного наследия Оренбургской области (730 объектов) позволяет выделить культурно-географические этапы развития пространства культурного наследия региона [2]–[4].

И этап – дороссийский (с древности до 1735 г., начала правительственной колонизации региона). Территория нынешней Оренбургской области в этот период являлась зоной контакта многих культур преимущественно скотоводческого типа. Кочевые и полукочевые культуры сменялись осёдлыми. Территориальная структура объектов культурного наследия также претерпела трансформацию. Распространенными объектами культурного наследия на этом этапе являются не поселения, а курганные захоронения, присущие скотоводческим культурам. В официальный список объектов культурного наследия [3] данные объекты не включены, а входят в список археологических объектов региона. Тем не менее, наследие данного этапа наиболее подвержено антропогенному воздействию и нуждается в охране.

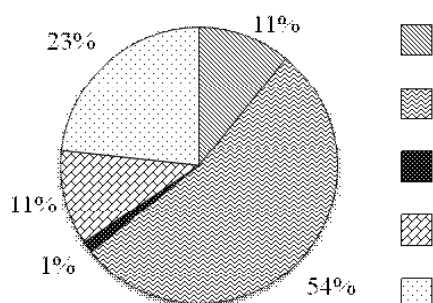


Рисунок 1. Структурная дифференциация выявленных объектов культурного наследия Оренбургской области. Составлено авторами по [2]

II этап – период массовой российской колонизации (1735 г. – 1917 г.). Начало российской колонизации (1735 г. – 1799 г.) характеризуется началом хозяйственного и военного освоения территории российскими колонистами. Поселения в этот период строились преимущественно как крепости, что предопределило военизированный характер многих сохранившихся объектов культурного наследия того времени. Политика правительства, связанная с поощрением помещичьего землевладения, привела к появлению большого числа дворянских усадеб, преимущественно на северо-западе области, в лесной и лесостепной зонах. Южные и центральные районы области в современных её границах близ укрепленных «линий» осваивались оренбургскими и уральскими казаками земледельчески. Крестьянская война под предводительством Е.И. Пугачева повлекла разрушение многих объектов культурного наследия. В период активной российской колонизации региона (1800 г. – 1861 г.) – города Оренбургской губернии по-прежнему являлись преимущественно военно-административными центрами. Сформировалась узловая территориальная структура объектов культурного наследия. Происходило интенсивное хозяйственное и культурное освоение территории региона. В данный период существенно возрастает доля культовых объектов культурного наследия, что является свидетельством углубления духовной включенности региона в культурное пространство Российской империи. После отмены крепостного права новая волна переселенцев в Оренбургскую губернию состояла преимущественно из русского населения. В этот период славянская право-

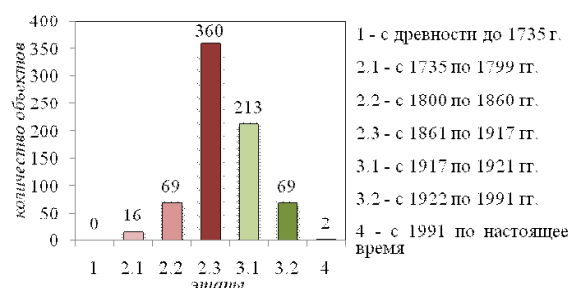


Рисунок 2. Временная дифференциация выявленных объектов культурного наследия Оренбургской области. Составлено авторами по [2]

славная культура становится доминирующей, что повлияло на типы объектов культурного наследия. В регионе увеличивается доля городского населения. К концу XIX в. крупнейшим городом губернии являлся Оренбург. Это обусловило сосредоточение в нём подавляющего числа объектов культурного наследия региона. Территориальная структура объектов культурного наследия на данном этапе сформировалась как линейно-узловая.

III этап – советский (1917 г. – 1991 г.). В пространство культурного наследия данного периода вошли практически все районы области, что определило его дисперсную территориальную структуру. География объектов культурного наследия совпадает с местами активных действий по установлению советской власти. Все могилы этого периода принадлежат красноармейцам, в список объектов культурного наследия области могилы белогвардейцам не включены. В связи с пересмотром исторической значимости событий данного периода асимметричность выявленных объектов культурного наследия отрицательно сказывается на той роли, которую оно могло бы сыграть для характеристики этого периода в целом. В этот период

происходило освоение и развитие территории региона по «советскому» образцу. Территория Оренбуржья подверглась масштабному промышленному освоению (строительство ряда электростанций, создание Ириклинской ГЭС, Гайского ГОКа, строительство Оренбургского газового комплекса, интенсивная добыча нефти и газа и др.) и освоению целинных и залежных земель. В указанный период городское население области стало численно преобладать над сельским, что отразилось на размещении объектов культурного наследия этого периода в первую очередь в городских населенных пунктах (наибольший прирост, как и на всех предыдущих этапах, наблюдался в г. Оренбурге). Данному этапу присуще наибольшее видовое разнообразие объектов культурного наследия. Особенно много памятных знаков и скульптур, доля культовых зданий – незначительна ввиду характерных для данного этапа особенностей общественно-политической жизни страны в целом. Эти процессы и сформировали мозаичную с элементами линейно-узловой территориальную структуру культурного наследия.

IV этап – постсоветский (с 1991 г. по настоящее время). Для данного этапа характер-

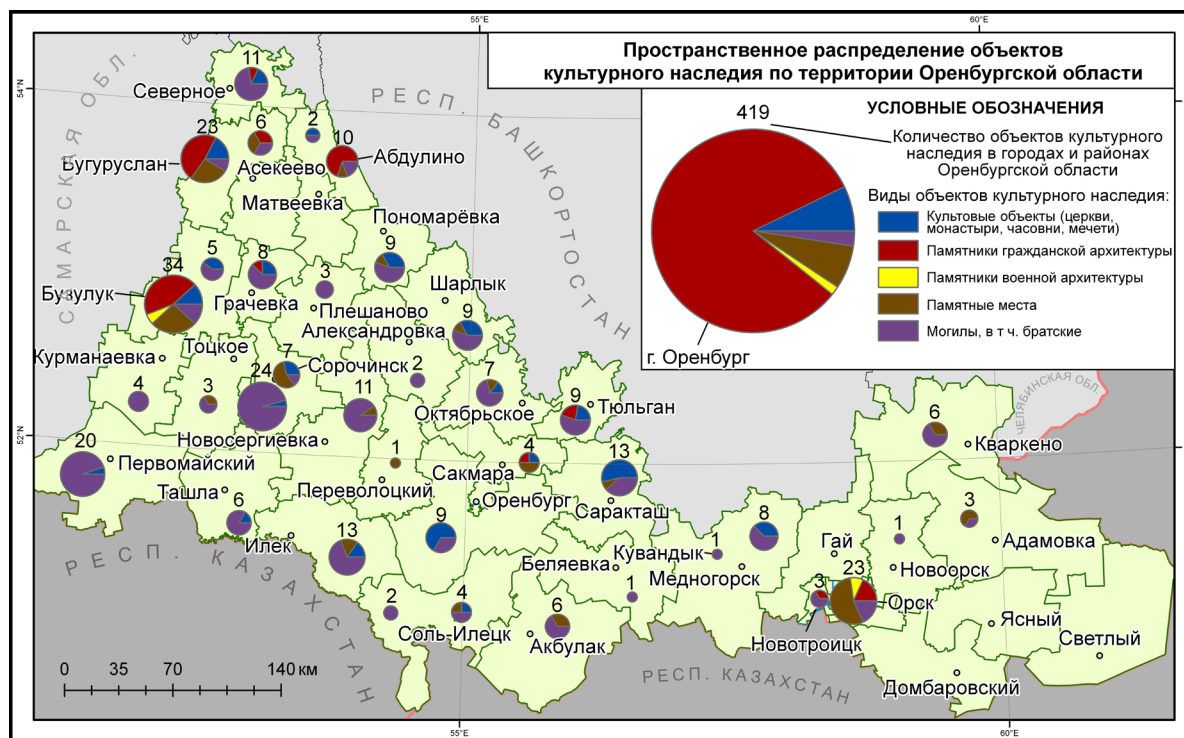


Рисунок 3. Культурное наследие Оренбургской области. Составлено авторами по [2]

но признание объектов памятниками культуры вне зависимости от их «советских» ценностей. В список включаются объекты, отражающие события советской эпохи, ранее находившиеся под запретом цензуры (например, репрессий 1930-х гг.). Разнообразные виды объектов культурного наследия образуют в регионе сложную географическую картину (рис. 3). Туризм – наиболее удачный способ знакомства с культурным наследием. Анализ диверсификации пространства культурного наследия Оренбургского региона в составе российской государственности показывает сложный географический рисунок гибридной, мозаично-ячеистой территориальной структуры, с элементами линейно-узловой структуры объектов культурного наследия.

Разновременные слои взаимодействуют и переплетаются между собой, образуя

предпосылки использования в туристско-рекреационной деятельности не только самые известные для региона объекты историко-культурного наследия, но и органично связанные с ними объекты культурного наследия того же периода на периферии региона.

Обозначенное авторами направление развития туристско-рекреационной деятельности на базе пространства культурного наследия Оренбуржья не являются единственно возможным, однако оно обеспечивают сохранение культурного своеобразия региона а, следовательно, устойчивость развития современного общества, и, следовательно, выступает как социально-экологический регулятив оптимизации структурно-функциональной организации территории Оренбургской области.

25.08.2015

**Материал подготовлен при финансовой поддержке РГНФ
и Правительства Оренбургской области (грант №14-12-56002 а(р))**

Список литературы:

1. Культурный ландшафт как объект наследия / под ред. Ю.А. Веденина, М.Е. Кулешовой. – М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. – 620 с.
2. Перечень объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Оренбургской области (за исключением объектов археологического наследия) по состоянию на 03.08.2015 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства культуры и внешних связей Оренбургской области. Режим доступа: <http://www.mininform.orb.ru/culture/okn.pdf> (дата обращения 12.08.2015)
3. Любичанковский, А.В. Районирование пространства культурного наследия Оренбургской области / А. В. Любичанковский // Вестник Поморского университета. Сер. «Естественные науки», – Архангельск, 2009. – №3. – С. 42–47.
4. Попова, О.Б. Туристско-инфраструктурный потенциал Оренбургской области / О.Б. Попова, И.А. Подосёнова // Вестник Оренбургского государственного университета, №1 (176), январь, 2015. – С. 167–173.

Сведения об авторах:

Любичанковский Алексей Валентинович, доцент кафедры географии и регионоведения
Оренбургского государственного университета, кандидат географических наук
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 1407, тел.: (3532) 37-25-42, e-mail: av-lubichan@yandex.ru

Святоха Наталья Юрьевна, старший преподаватель кафедры географии и регионоведения
Оренбургского государственного университета, кандидат географических наук
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 1407, тел.: (3532) 37-25-42, e-mail: osugeo@yandex.ru

Филимонова Ирина Юрьевна, доцент, доцент кафедры географии и регионоведения
Оренбургского государственного университета, кандидат географических наук
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 1407, тел.: (3532) 37-25-42, e-mail: filimo-irina@yandex.ru