

**Чибилёв Ант.А., Чибилёва В.П.**  
Институт степи Уральского отделения РАН  
E-mail: vchibilyova@mail.ru

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ УРАЛА**

Рассматриваются подходы, применяемые при формировании сети особо охраняемых природных территорий Урала и критерии отбора ценных территорий входящих в единую межрегиональную экологическую сеть. Предлагаются основные принципы дальнейшего развития сети ООПТ Урала как федерального так и регионального значения.

В ходе комплексных академических экспедиций были разработаны подходы к экологическому районированию Урала и интегральной оценке биологического разнообразия основных типов экосистем Урала.

Совместные исследования ученых и специалистов по формированию сети ООПТ Урала выявили, что все площадные ООПТ должны рассматриваться как элементы взаимосвязанной системы с экологическими коридорами. Анализ степени взаимосвязей всех элементов системы ООПТ необходимо проводить с помощью модельных групп видов и сообществ, для получения полного «портрета» охраняемой территории и определения места и роли ее в региональной системе ООПТ Урала.

Формирование системы особо охраняемых природных территорий Урала предполагает интеграцию различных подходов и проведение целенаправленных скоординированных исследований специалистов различного профиля. Методологической основой сохранения целостности экосистем является Панъевропейская стратегия по биологическому и ландшафтному разнообразию, разработанная Комитетом по охране и управлению окружающей средой и природными местобитаниям, которая предусматривает не простое увеличение числа или площади заповедных территорий, а густоту сети, создание возможно большего числа природных резерватов небольших размеров.

Выявленный в результате экспедиций ряд ключевых ландшафтных территорий и геологических памятников природы позволят завершить оформление репрезентативной сети резерватов, охватывающих природное наследие и природное разнообразие Уральской природной страны.

**Ключевые слова:** особо охраняемые природные территории, биологическое и ландшафтное разнообразие, памятники природы, ландшафты, природное наследие.

Урал как трансматериковую горную систему, простирающуюся от берегов Северного Ледовитого океана до Прикаспийской низменности, впервые описал в отечественной литературе В.Н. Татищев, он же впервые обосновал по Уралу границу между Европой и Азией. Таким образом, Уральский хребет в течение уже трех веков идентифицируется, для мировой науки и культуры, как граница между частями света. Урал как природное образование, объединяющее горные, предгорные и равнинные ландшафты с большим спектром широтных зон (от полупустынь до тундры) и высотных поясов (от горной степи до гольцов и современных ледников) является одним из крупных мегарегионов Евразии как самостоятельная физико-географическая страна, протянувшаяся более чем на 2500 км с севера на юг, расположенной между Восточно-Европейской (Русской) равниной с одной и, Западно-Сибирской и Тургайской равнинами с другой стороны [4]. Проведенное уральскими учеными природное

районирование Урала позволяет разработать репрезентативную сеть ключевых ландшафтных территорий (КЛТ) в составе особо охраняемых природных территорий (ООПТ) различного ранга как федерального так и регионального значения. Ключевые ландшафтные территории являются фундаментальной основой сохранения природного наследия Урала, отражающие ландшафтное разнообразие каждого региона расположенного в пределах Урала и имеющие важное значение для сохранения эталонов зональных, характерных, редких и находящихся под угрозой исчезновения геосистем на уровне местностей, урочищ и их региональных сочетаний [2].

Отдельно взятые ООПТ могут выполнять функции сохранения ландшафтного и биологического разнообразия на локальном уровне, но для поддержания экологического баланса биоразнообразия экосистем Урала и ее средообразующей функцией на региональном и макрорегиональном уровнях – их недостаточно.

Более того, сохранность многих ООПТ зависит от особого природопользования или значительного хозяйственного освоения на сопредельных территориях. Поэтому, разработка единой концепции формирования взаимосвязанной системы особо охраняемых природных территорий и других ценных, с точки зрения биологического разнообразия, территорий является действенным механизмом по оценки природного разнообразия Урала и оптимизации региональной сети ООПТ. В настоящее время на территории областей РФ и Республики Казахстан частично расположенных в пределах Урала существуют около 2200 особо охраняемых территорий разного статуса и режима охраны, занимающих общую площадь 23,5 млн. га.

Доля земель занятых ООПТ от общей площади региона колеблется от 1,1% (Оренбургская область) до 13,5% (Республика Коми) (табл. 1). Важно отметить, что в настоящее время на территории уральской части Ненецкого автономного округа Архангельской области и Ямало-Ненецкого округа не создано ни одной ООПТ федерального значения. Здесь нет заповедников и национальных парков.

Также, в пределах Мугоджарской области сеть особо охраняемых природных территорий практически не развита. Необходимость создания природных резерватов вдоль осевой части Мугоджар очевидна. Здесь на оси Западно-Мугоджарского хребта и кряжа Шошкаколь имеется семь перспективных ключевых ландшафтных территорий – резерватов, создание которых позволит представить и сохранить природное и биологическое разнообразие самой южной области Урала [2].

Совместные исследования ученых и специалистов (Коми, Пермской, Свердловской, Челябинской и Оренбургской областей) по формированию сети ООПТ Урала выявили, что все площадные ООПТ должны рассматриваться как элементы взаимосвязанной системы с экологическими коридорами. Анализ степени взаимосвязей всех элементов системы ООПТ необходимо проводить с помощью модельных групп видов и сообществ, для получения полного «портрета» охраняемой территории и определения места и роли ее в региональной системе ООПТ Урала [1], [3].

Формирование системы особо охраняемых территорий Урала предполагает интеграцию различных подходов и проведение целенаправленных скоординированных исследований специалистов различного профиля.

Методологической основой сохранения целостности экосистем является Панъевропейская стратегия по биологическому и ландшафтному разнообразию, разработанная Комитетом по охране и управлению окружающей средой и природными местообитаниями [СДРЕ], которая предусматривает не простое увеличение числа или площади заповедных территорий, а густоту сети, создание возможно большего числа природных резерватов небольших размеров. Сеть таких резерватов должна обеспечивать:

- достаточный размер местообитаний для сохранения видов;
- достаточную возможность для расселения и миграции видов;
- восстановление (реставрация) нарушенных участков наиболее ценных экосистем.

Таблица 1. Доля площади ООПТ в общей площади территории субъектов РФ и Казахстана

Регион	Доля площади ООПТ от общей площади региона в%
Республика Коми	13,5
Челябинская область	10,5
Ямало-Ненецкий округ	10,1
Пермский край	6,9
Свердловская область	6,8
Курганская область	6,5
Башкортостан	6,5
Ненецкий округ Архангельской области	4,5
Актюбинская область	3,5
Костанайская область	1,8
Оренбургская область	1,1

Ландшафтно-экологический подход, применяемый при построении региональных сетей ООПТ, реализует характеристики географической репрезентативности, природно-экологического потенциала территории и предусматривает следующие положения [3]:

– формирование ООПТ должно проводиться по принципу организации долготного и субдолготного «коридора» ландшафтно-репрезентативной единой сети заповедников;

– реконструирование (реставрация) ландшафтов должно осуществляться на основе принципа исторического анализа изменения ландшафтов, взаимосвязей экосистемного и культурного характера;

– ландшафтно-хорологические принципы должны предусматривать обновление общего каркаса сети ООПТ, приоритетность объекта, приграничное размещение, достаточную размерность объекта.

Геосистемный подход должен оценивать сеть ООПТ как единую систему, обеспечивающую длительное сохранение ландшафтного и биологического разнообразия, посредством формирования русел обмена веществом и энергией, например речные долины, балки, представляющие целостные природные системы. Принцип такого подхода отражает структуру и пространственно-иерархическое строение каркасности сети.

Системный подход, позволяет выделить экологически стабильные участки (зоны) и соподчиненные территории, где существуют устойчивые вещественно-энергетические связи.

Территориальный подход предусматривает выделение зон (рефугиумов) международного статуса с целью осуществления мониторинга и проведения ландшафтно-экологических исследований. Ландшафтные рефугиумы характеризуются наивысшим природным разнообразием и отличаются высокой научно-информационной емкостью и пейзажно-эстетическими качествами. Паспортизация и комплексный мониторинг выявленных ландшафтных рефугиумов могут служить научно-методической базой для развития региональной экологической сети и сохранения ландшафтного и биологического разнообразия [3].

Проведенный GAP-анализ в рамках реализации проекта ПРООН/ГЭФ (Республика Коми,

Оренбургская область) по укреплению и совершенствованию системы особо охраняемых природных территорий показал, что существующие к настоящему моменту региональные сети ООПТ Урала не соответствуют международным требованиям, предъявляемым к формированию сети такого уровня.

Флористическое и фаунистическое обследование территорий различных областей Урала выявило низкую степень их изученности, а во многих районах сведения о распространении особо охраняемых видов не обновлялись уже много лет.

Из-за слабой изученности многие редкие и уникальные виды растений и животных вообще не попали в Красные книги [1].

В ходе комплексных экспедиций академических институтов УрО РАН в рамках проектов «Урал – граница Европы и Азии» и «Геологическое и геоморфологическое наследие Урала и Приуралья: проблемы сохранения в условиях недропользования» были разработаны подходы к экологическому районированию Урала и интегральной оценке биологического разнообразия основных типов экосистем Урала.

Инвентаризация разнообразия экосистем Урала показала, что минимальный уровень суммарного видового разнообразия наблюдается в экосистемах арктических пустынь, затем постепенно численные характеристики разнообразия нарастают в экосистемах тундр и лесотундр северной и средней тайги. Пиковые значения разнообразия видов приурочены к экосистемам южной тайги, широколиственных и смешанных лесов и лесостепи. В степных и полупустынных районах уровень интегрального видового разнообразия достигает наиболее низких значений [1].

С учетом особого трехчленного деления областей Урала на подобласти и значительно выраженных различий ландшафтного и биологического разнообразия западных, центральных и восточных подобластей Урала в каждой физико-географической области Урала должно быть как минимум по три заповедника, способные сохранять целостность экосистемы и выполнять роль ключевых территорий (ядра сети ООПТ) [2], [3].

Выявленный в ходе экспедиций ряд ключевых ландшафтных территорий и геологических

памятников природы, рассматриваются нами как проект замыслов и намерений, позволяющий завершить оформление репрезентативной

сети резерватов, охватывающих природное наследие и природное разнообразие Уральской природной страны [2].

05.09.2015

**Статья подготовлена в рамках Интеграционного проекта УрО РАН №12-И-5-2018  
«Геологическое и геоморфологическое наследие Урала и Приуралья:  
проблемы сохранения в условиях недропользования»**

---

**Список литературы:**

1. Жигальский, О.А., Магомедова М.А. Обоснование региональной сети экологически ценных территорий //Экология.2003. №1. С.3-11.
2. Чибилёв, Ант.А. Краткая история формирования и современное состояние сети природных резерватов на Урале / Ант.А. Чибилёв, А.В. Шакиров// Проблемы региональной экологии. 2013. №3. С.145-149.
3. Чибилёва, В. П. Природно-экологический каркас Оренбургской области и его роль в формировании рекреационного потенциала / В. П. Чибилёва // Проблемы геоэкологии и степеведения. – Екатеринбург, 2010. – Т. II. Развитие научной школы в Институте степи УрО РАН. – С. 285-294.
4. Шакиров А.В., Чибилёв Ант.А., Хайруллина Р.Г. История изучения физико-географического районирования Южного Урала //Проблемы региональной экологии. – 2012. – №3. – С. 121-125.

**Сведения об авторах:**

**Чибилёв Антон Александрович**, младший научный сотрудник Института степи УрО РАН, 25.00.36  
г. Оренбург, ул. Пионерская, д. 11, тел.: (3532)77-44-32

**Чибилёва Валентина Петровна**, старший научный сотрудник Института степи УрО РАН,  
кандидат географических наук 25.00.36  
г. Оренбург, ул. Пионерская, д. 11, тел.: (3532)77-62-47; e-mail: tina-chibilyova@mail.ru