УДК 332.142.4(470.56)

Лапаева М.Г., Масленникова А.Ю.
Оренбургский государственный университет
E-mail:nek@mail.osu.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: ТЕОРИЯ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ

В статье проводится теоретический анализ экономических систем и общих закономерностей их трансформации.

Ключевые слова: экономическая система, трансформация, общие закономерности трансформации.

На II Всероссийском симпозиуме по экономической теории (Екатеринбург, 2006) в числе основных тенденций развития современной экономической теории отмечался системный подход к анализу экономического развития. Это проявляется в структурировании экономико-теоретических знаний по объектам исследования (от нано- до мегаэкономического уровня), а также в системном анализе отдельных объектов. Системные модели деятельности экономических субъектов формируют целостное представление о развитии отдельных элементов систем во взаимосвязи с другими эндогенными элементами хозяйствования

Система представляет собой упорядоченную совокупность элементов, которые взаимосвязаны друг с другом и образуют единство. Системы обладают следующими свойствами: 1) целостность (единство); 2) эмерджентность (несводимость свойств системы к свойствам входящих в ее состав элементов). В литературе выделяются следующие особенности развития систем: развитие системы определяется не столько ее предысторией, сколько совокупностью случайностей; большое значение для социальных систем имеют ценности, определяющие разнообразный человеческий выбор; в каждый отдельный момент времени любая система может иметь не одно, а множество путей развития, из которых реализуется только один; рост сложности и разнообразия систем, их стремление к взаимодействию и интеграции определяют необратимость развития системы во времени; всем системам свойствен процесс самоорганизации.

Экономическая система-это система общественного производства, это совокупность производительных сил и экономических отношений. Это сложная, вероятностная, динамическая система, она относится к классу кибернетических систем, обладает многоступенчатой иерархической структурой.

В вероятностной системе последовательность событий строго не детерминирована, поведение таких систем предсказать невозможно, т. е. оно может быть предсказано лишь с определенной вероятностью. В динамической системе переход из одного состояния в другое совершается не мгновенными скачками, а в течение некоторого времени. Эта система может находиться в трех различных состояниях: равновесном (т. е. ни одна из существенных переменных не изменяется во времени), переходном (когда осуществляется переход из начального состояния системы в какое-либо установившееся состояние) и периодическом (если система через равные интервалы времени возвращается в одни и те же состояния). Важной чертой динамической системы является устойчивость, под которой понимается постоянство состояния системы или постоянство последовательности некоторых ее состояний во времени в процессе ее преобразований. В связи с этим, целью исследования динамической системы в движении является достаточно точная идентификация существенных характеристик, а затем и условия, необходимые для достижения устойчивого экономического равновесия.

Для типологизации социально-экономических систем используются различные критерии, что обусловливает формирование и разных классификаций (формации, способы производства и др.). Но в любом случае экономическая система представляет собой теоретическое отображение реальности и содержит ряд обязательных характеристик.

Важнейшей характеристикой экономической системы является то, что она отражает не всю совокупность сфер жизнедеятельности че-

ловека и общества, а лишь экономическую деятельность, т. е. деятельность, направленную на удовлетворение потребностей людей. Абстрагирование от других проявлений реальной действительности позволяет более концентрированно рассмотреть закономерности собственно экономической деятельности.

Вторая черта экономической системы заключается в отражении двух сторон экономической деятельности. Первая сторона – это природо-преобразовательная деятельность человека. Она выражает воздействие на природу, в результате которого человек получает блага для удовлетворения потребностей. Выделение воздействия на природу как сущностного признака экономической системы означает, что элементами экономической системы обязательно выступают природные факторы. Обязательность наличия этой черты экономической системы проявляется в том, чтобы во всех школах в экономической науке она является общепризнанной, хотя ее характеристики в разных школах отличаются. Например, в марксистской теории подчеркивается историческая и определяющая роль первой стороны экономической деятельности в развитии общества. Эта школа отражает ее через категорию «производительные силы общества» (средства труда и работник). Неоклассическое направление, которое исходит из «естественности» и постоянства существующего строя, делает акцент на функциональной роли различных факторов в производстве богатства и получении дохода. Оно характеризует элемент экономической системы через категорию «факторы производства» (земля, труд, капитал).

Вторая сторона экономической деятельности отражается в общественных (экономических) отношениях между людьми, складывающихся в процессе удовлетворения их потребностей. Эти отношения охватывают все фазы общественного воспроизводства: производство, распределение, обмен, потребление. В реальной действительности экономические отношения проявляются в разнообразии конкретных экономических форм: барщина, оброк, деньги, цены, рента, прибыль, заработная плата, процент и т. д. Экономические отношения носят всеохватывающий характер. Неоклассическое направление в характеристике второй стороны экономической деятельности обращает внимание на поведение людей в процессе воспроизводства.

Третья черта экономической системы – это тесное взаимодействие двух сторон экономической деятельности. Определяющую роль в этом взаимодействии играет первая сторона: от характера факторов производства зависит и характер экономических отношений. Например, на ранних этапах развития общества, когда определяющую роль играла земля, формировались отношения личной зависимости. Для индустриального общества характерны товарно-денежные отношения. Вторая сторона экономической деятельности является необходимой формой природо-преобразовательной деятельности. Она способствует ее эффективности или тормозит этот процесс.

Четвертая черта экономической системы отражает процесс постоянного функционирования экономики, т. е. постоянное воспроизводство всех ее элементов и структуры благодаря непрерывному удовлетворению потребностей общества и всех его членов. Первые три черты характеризуют сущностные черты экономической системы, т. е. статику системы, четвертая черта подчеркивает динамический аспект системы. Эта черта позволяет определить нормальное или ненормальное состояние экономической системы, а также ее объективные исторические границы. Состояние, при котором система обеспечивает удовлетворение существующих в данный период потребностей общества – это нормальное состояние экономической системы. Когда экономическая система неспособна обеспечивать удовлетворение потребностей, она вступает в ненормальное состояние, это означает ее кризис, который указывает на необходимость качественных изменений как в природо-преобразовательной деятельности, так и в экономических отношениях. Но это означает необходимость перехода от данной экономической системы к какой-то другой. Это же означает объективную необходимость существования определенного межсистемного перехода, т. е. периода времени, в течение которого совершается коренное изменение, трансформация экономической деятельности.

Задачей межсистемного переходного периода является трансформация обеих сторон экономической деятельности для того, чтобы вновь сформировавшаяся система смогла удовлетворять развившиеся потребности. Значит, в этот период идет трансформация природо-преобра-

зовательной деятельности и трансформация экономических отношений.

Какие изменения в природо-преобразовательной деятельности необходимо произвести, чтобы сформировать качественные различия экономических систем? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо обратить внимание на следующее: в экономической деятельности разные факторы играют неодинаковую роль в различных условиях. Поэтому трансформация природо-преобразовательной деятельности в межсистемном переходе выступает как смена доминирующего фактора производства.

Доминирующий фактор производства оказывает определяющее влияние на результат производства, на характер производственной деятельности, свойственной данной системе (аграрный, индустриальный и т. д.) и на характер экономических отношений. Смена доминирующих факторов не является произвольной. Она отражает историческую эволюцию производственной деятельности человека: от присваивающей к производственной и творческой.

Первым в истории доминирующим фактором производства была земля. Кризис аграрного строя потребовал перехода доминирующей роли земли к другому фактору, в качестве которого выступил капитал, доминирующей сферой производства стала промышленная деятельность. Господство капитала, т. е. овеществленного труда, обусловило и изменение экономических отношений людей. Формой связей между людьми становятся товарно-денежные отношения. Переход от доминирования природного фактора-земли к «искусственному» природному фактору – капиталу, сопровождающийся изменением экономических отношений составляет экономическое содержание первой крупной переходной эпохи в истории человеческой цивилизации, обычно называемой как переход от феодализма к капитализму.

Развитие промышленного производства вызывало формирование новых потребностей, преобладающее место в структуре потребностей стали занимать не физиологические потребности, а интеллектуальные и социальные потребности. Удовлетворение этих потребностей предполагает развитие образования, культуры, науки. В связи с этим, сам по себе вещественный фактор производства, который реализовывался непосредственно в овеществленном продукте, оказался не в состоянии эффективно удовлетворять новые потребности. Это привело к утрате им своей доминирующей роли и формированию нового доминирующего фактора. В качестве нового доминирующего фактора оказался человек как производитель, носитель и потребитель научного знания. Это приводит к изменению богатства общества. На смену доминирующей роли промышленного производства приходит сфера услуг и информатика. Производство и использование научных знаний, информации подчиняется иным законам, чем мир обмениваемых материальных благ. На смену товарно-денежным отношениям приходят информационные связи. Доминирование труда (человека) в совокупности с изменением экономических отношений составляет экономическое содержание второй крупной переходной эпохи в истории человечества, которая называется переходом к постиндустриальному обществу.

Процесс трансформации одной системы в другую характеризуется особыми общими закономерностями, он захватывает все сферы жизнедеятельности общества. При исследовании трансформационных процессов необходимо прежде всего рассматривать трансформацию экономической деятельности, выделяя ключевой аспект, который определяет изменения во всех других областях. Кроме того, важно иметь ввиду относительную самостоятельность других сфер и то положение, что успех преобразований во многом зависит от субъективных решений по их осуществлению. В трансформационный период на первый план выходят закономерности преобразований, а не закономерности воспроизводства; важно сконцентрировать внимание на противоречиях, характеризующих борьбу двух разных систем в рамках одной системы, которые занимают место противоречий системы, ведущих к внутрисистемному реформированию; преимущественно статический анализ, который используется для исследования той или другой системы, уступает преимущественно динамическому анализу, который позволяет сделать иные выводы, чем статический подход; конкретно-страновой характер трансформационных процессов усиливает важность роли «общего» в определении направлений трансформации [5].

Человеческую цивилизацию в относительно последний период развития характеризуют

две крупные переходные эпохи: переход от аграрно-традиционного к индустриально-рыночному хозяйству и современный переход к постиндустриальному обществу. Им свойственны различные закономерности. Но вместе с тем им, как системам, решающим одинаковые задачи – задачи перехода к другой системе, свойственны и общие закономерности. Важной из них является закономерность особой структуры переходной экономики, которая проявляется в существовании и взаимодействии старых, новых и переходных форм. Старые формы – это остатки прежней системы, новые – характеризуют черты будущей системы. Переходные формы имеют смешанное содержание, в них отражаются противоречия старых и новых отношений. Второй общей закономерностью является инерционность воспроизводства и необходимость преимущественного развития новых форм и отношений. Инерционность воспроизводства обусловлена непрерывностью процесса перехода и требует сохранения в переходной экономике старых экономических форм. Инерционность воспроизводства основана на непрерывности процесса перехода и исключает развитие на базе разрушения всего старого, а затем формирования заново всего будущего. Непрерывность обусловливает и невозможность быстрой замены старых форм. Чтобы ускорить развитие новых форм, необходимо в экономической политике преимущественное внимание уделять развитию именно новых форм. Новые формы могут развиваться в трех направлениях. Во-первых, они могут появляться как непосредственно новые формы, которых не было в прежней системе. Во-вторых, новые формы могут развиваться путем изменения содержания прежних форм. В-третьих, могут развиваться различные переходные формы. Третьей общей закономерностью является макронеравновесие экономики. В этой связи важно иметь ввиду следующее положение: макроравновесие является коренным свойством экономической системы. Это выражается в том, что система представляет собой совокупность элементов, объединенных ее структурой в органическую целостность; функционирование системы – это постоянное сохранение, воспроизводство этих элементов и структуры, что придает ей устойчивость; именно устойчивость экономической системы обеспечивает удовлетворение существующих потребностей общества. Макроравновесие в этом смысле является нормальным состоянием системы. Макроравновесие имеет неодинаковое выражение в разных экономических системах. В рыночной экономике равновесие связано с равенством совокупного спроса и совокупного предложения. Но важно иметь ввиду, что макроравновесие экономической системы не является абсолютным, системы чаще всего находятся в неравновесии. Однако это нарушение равновесия временно, оно предполагает возврат в равновесное состояние, экономическая система обладает механизмом такого возврата. Например, при нарушении макроравновесия кризисом перепроизводства включается механизм изменения цен, заработной платы, движения процентной ставки, обесценения капитала и др. Переходная экономика не имеет дело с постоянной совокупностью элементов и структуры, она связана с изменением этих элементов и структуры. Нормальное состояние переходной экономики – ее неравновесие, экономика «переливается» из одного состояния в другое. Четвертой общей закономерностью является альтернативность развития, которая означает возможность разных вариантов протекания переходных процессов и их завершения. Альтернативность преобразований может проявляться в разных их темпах, вариантах структуры экономики, длительности сохранения старых форм и т. д. [3], [5].

Важным индикатором экономической деятельности является результативность, или эффективность. Эффективность экономической системы отражает эффективность ее функционирования, т.е процесс непрерывного удовлетворения потребностей, которые постоянно растут. Поэтому важнейшим критерием эффективности экономической системы выступают темпы роста. Повышение темпов роста ВВП, объема выпуска продукции означает рост общей эффективности системы, отдельных сфер экономики и т. д. Следующий критерий эффективности системы характеризует уровень потребления материальных благ на душу населения и выражается в показателе ВВП на душу населения. В переходной экономике критерии эффективности носят другой характер. Это обусловлено тем, что переходный процесс-это процесс преимущественного развития. Хотя прежние показатели эффективности системы сохраняются, но наряду с ними необходимо использовать

оценку эффективности собственно переходных преобразований. Этот критерий вытекает из общего содержания переходного процесса, отражающегося к смене доминирующего фактора производства и изменения экономических отношений [5]. Применительно к современной экономике России, это означает определение структурных изменений в производстве в направлении преобразования его в соответствии с требованиями постиндустриального общества. Показателями таких тенденций является преимущественное развитие научноемких производств, науки, образования, информационно-коммуникационных технологий и др. Основные черты и закономерности трансформации экономических систем представлены на рис. 1.

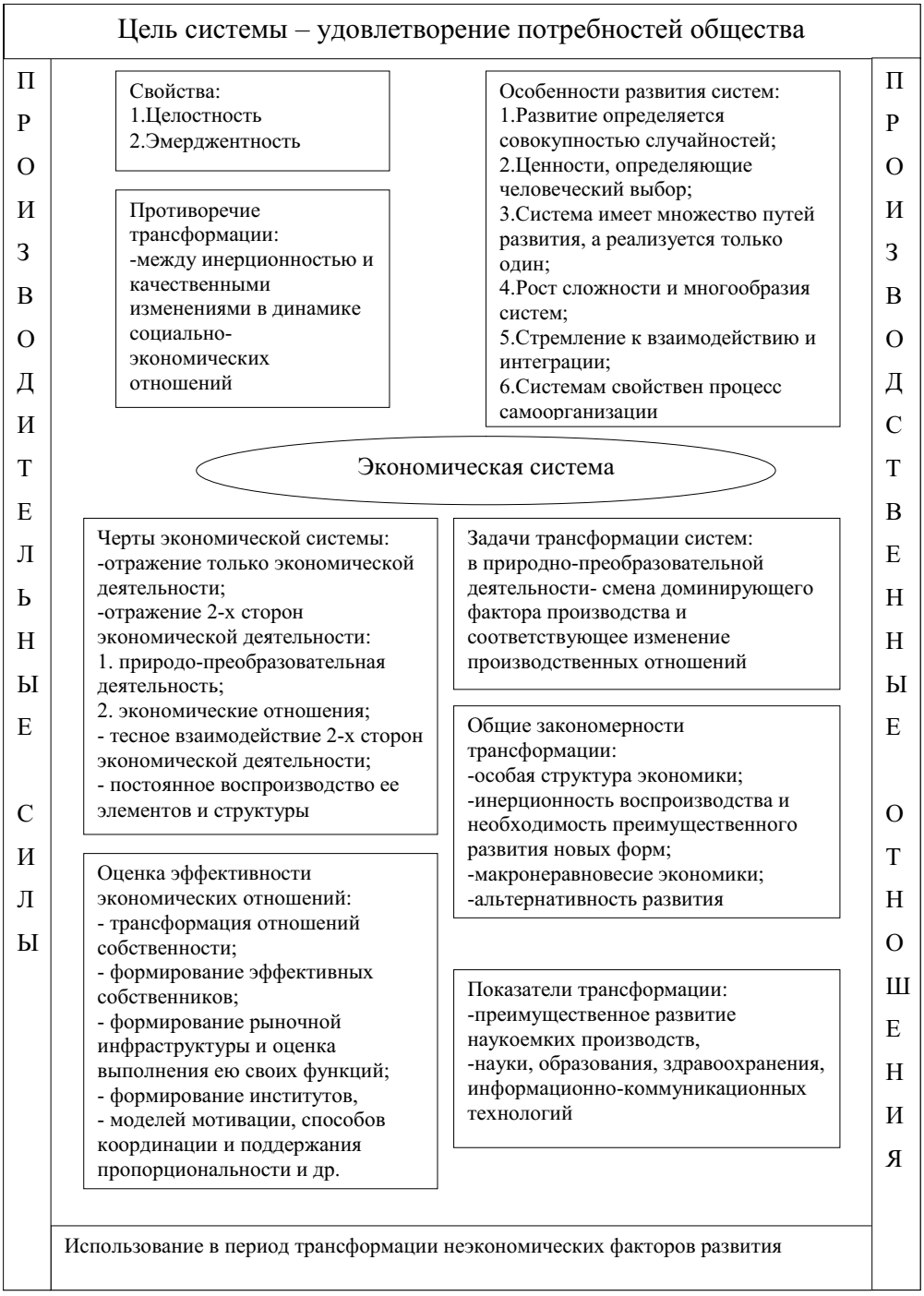

Рисунок 1. Трансформация экономических систем

Оценка эффективности экономических трансформаций предполагает рассмотрение экономических отношений. В частности, необходимо определить в какой степени доминирующая ранее государственная собственность сменилась другими, отражают ли количественные изменения качественные, т. е. формирование эффективных собственников, выполняет ли свои функции рыночная инфраструктура и т. д. Ответы на эти вопросы и другие аналогичные должны стать критерием оценок хода преобразований [5].

Каков должен быть методологический подход к изучению трансформационного процесса в России? Мы согласны с мнением российского экономиста А.В. Бузгалина, который считает, что экономические преобразования в России после 1917 г. нельзя рассматривать как полностью выпадающие из русла общемирового развития. Дело в том, что рыночная экономика к концу XIX в. оказалась в состоянии кризиса, проявлением которого стала первая мировая война. Для выхода из этого кризиса необходимо было внедрить в экономический процесс централизованное начало. Так считали многие экономисты. К. Маркс предлагал полную отмену рыночного механизма и замену его планомерными отношениями централизованного управления экономикой. Другие экономисты (В. Парето, Э. Бароне) считали, что нужно сохранить рыночный механизм, но устанавливать все его параметры (прежде всего цены) централизованно. Эта теория получила название «рыночного социализма». Следующую концепцию предложил Дж.Кейнс, который предлагал усовершенствовать рыночный механизм, дополнить его государственным регулированием.

В России был избран первый вариант. Но он также являлся ответом на проблемы, возникшие в рыночной экономике (А.Тойнби считал, что противоречия формируют Вызов обществу, на который оно должно дать Ответ) [4]. Кроме того, характер преобразований в экономике после 1917 г. был связан со сменой доминирующего фактора производства. В России проводилась ускоренная индустриализация. Другая сторона преобразования экономической деятельности связана с развитием плановых отношений, подавляющих рыночные отношения. Вместе с тем потенциал рыночных отношений все-таки использовался, сохранялись деньги, денежное измерение затрат, денежные формы отношений между производственными агентами и т. д. Поэтому советскую экономику можно представить как модифицированную форму индустриально-рыночного общества, а современный трансформационный процесс нельзя рассматривать лишь как возврат к прошлому.

Из всего сказанного можно сделать следующий вывод: современные преобразования в России надо рассматривать не как уникальное явление, а как явление, непосредственно связанное с процессом мирового развития. Эти преобразования имеют специфические черты, но они укладываются в рамки общемирового экономического развития в XX веке и в настоящее время.

08.06.2014

Список литературы:
1. Гайдар, Е.Т. Экономика переходного периода / Е.Т. Гайдар. – М., 1998 г.
2. Герасимов, В.Г. Экономическая система: генезис, структура, развитие науки / В.Г. Герасимов. – Мн., 1991 г.
3. Лапаева, М.Г. Теоретические аспекты регионального развития в современных условиях [Текст] // М.Г. Лапаева, А.Н. Гирина// Вестник Оренбургского государственного университета. – 2013. – №8 (157). – С. 119–123.
4. Тойнби, А. Цивилизация перед судом истории / А. Тойнби. – М., 1995 г.
5. Трансформационная экономика России/А.В. Бузгалин, В.В. Герасименко, З.А. Гранберг и др. ; под ред. А.В. Бузгалина. – М: Финансы и статистика, 2006. – С. 78–79,84.

Сведения об авторах:

Лапаева Мария Григорьевна, заведующий кафедрой национальной экономики Оренбургского государственного университета, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист РФ

Масленникова А.Ю., соискатель кафедры национальной экономики Оренбургского государственного университета

460018, г. Оренбург, пр-т Победы,13 ауд. 6404, тел. (3532) 372447, e-mail: nek@mail.osu.ru