

Горьканова Л.В.

Оренбургский государственный университет

E-mail: gor_love@rambler.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ ТУРИСТСКИХ РЕСУРСОВ РЕГИОНА

В статье изучены понятия «туристский регион», «туристские ресурсы» региона, основные подходы к определению туристских ресурсов с позиции их состава, структуры, взаимосвязи элементов и территориальной направленности. Исследованы классификации туристских ресурсов, показана их взаимосвязь и основные отличия. Предложена авторская классификация туристских ресурсов.

Ключевые слова: туристский регион, туристские ресурсы, классификация туристских ресурсов.

В современных условиях туризм представляет особый, специфический вид деятельности, который реализуется в определенном туристском регионе. Всемирная туристская организация определяет туристский регион как территорию, которая располагает большой сетью специальных сооружений и услуг, необходимых как для организации отдыха, так и для организации учебного процесса или оздоровления [1].

На наш взгляд, при рассмотрении понятия «туристский регион» наиболее интересна позиция Кабушкина Н.И. [1], который рассматривает его с позиции наличия у туриста определенного мотива. Если в регионе предлагают туристские услуги и турист желает их получить, регион будет обладать широкой специализацией с наличием таких мест как промышленно-административные, образовательные и транспортные центры. Если турист посещает места с целью их исследования, то такой регион будет относиться к регионам узкой специализации, где основными местами посещения являются места развлечения и отдыха и места с туристскими достопримечательностями.

Для эффективного функционирования туристского региона необходимы туристские ресурсы, которые являются необходимым условием для его развития в целом и туристской деятельности на его территории в частности. В общем виде туристские ресурсы изучаются как часть антропогенной и природной среды, некие ее явления и объекты, которые востребованы человеком и составляют стимул, мотив для путешествия.

По мнению Кускова А.С. у туристских ресурсов есть свои специфические свойства и характеристики к которым относятся: привлекательность, целостность, емкость, устойчивость, надежность, уникальность туристского объекта,

познавательная ценность, рекреационная ценность, известность, экзотичность, выразительность и сохранность [2].

В Российской Федерации туристские ресурсы фиксируются в кадастре, представляющим собой обобщенную (экономическую или экологическую) потребительскую (стоимостную или балльную) оценку туристских ресурсов.

К определению дефиниции «туристские ресурсы» и ее классификации в современной отечественной литературе существуют различные подходы. Так в отечественной науке долгое время преобладал рекреационно-географический подход, основанный на базисной модели рекреационных ресурсов, разработанной коллективом Института географии Академии наук под руководством Преображенского В.С. Согласно этой модели ресурсы трактовались исключительно в природно-географическом аспекте, и их исследование сводилось к оценке природно-ландшафтной среды отдыха.

В последствии за счет междисциплинарных исследований природно-географические аспекты были дополнены, что позволило перейти к природно-социальному пониманию туристских ресурсов. В 80 годах XX века за счет увеличения туристской активности населения произошел переход к исследованию туристских ресурсов с учетом технико-экономических параметров. В результате природно-географические аспекты стали тесно переплетаться с экономическими и социальными, что нашло отражение в современном изложении понятия «туристские ресурсы», которые представлены в таблице 1.

Данные понятия показывают, с одной стороны, общность определений отечественных авторов, рассматривающих туристские ресурсы как «объекты, факторы, явления не только природного, но и антропогенного характера,

которые прямо или косвенно связаны с удовлетворением потребностей туристов». Причем природно-антропогенный характер раскрывается через состав включаемых объектов и через характеристики, которыми они обладают. С другой стороны в них очевидны некоторые различия, так Ушаков Д.С. считает, что не «объекты туристского показа» относятся к «туристским ресурсам», а «ресурсы территории», способные «удовлетворить туристский интерес».

Коллектив авторов Г.А. Аванесова, Л.П. Воронкова, В.И. Маслов, А.И. Фролов в своем определении туристских ресурсов указывают на то, что они должны быть «пригодны для использования в сфере туризма», не делая упор на удовлетворения потребностей туриста.

Наиболее полно исследование подходов к туристским ресурсам проведено в диссертационной работе Людвиг Л.П., которая систематизировала их и дала собственное уточненное определение (представлено в таблице). Данное определение точнее других отражает сущность

туристских ресурсов с точки зрения их использования в туристской индустрии, так как в понятие «туристские ресурсы» включены инфраструктурные факторы, а также факторы производства туристского продукта, направленные на удовлетворение как целевых, так и сопряженных потребностей туристов.

Особенности в подходах к понятию «туристские ресурсы» проявляются при учете их состава и структуры, взаимосвязи элементов и отнесения к той или иной территории (территориальная «привязка»). Рассмотрим их более подробно.

С точки зрения выявления состава и структуры туристских ресурсов существуют два подхода. Первый основан на выделении двух групп факторов «природа + социокультура», причем под факторами социокультуры различные авторы понимают: культурные, культурно-исторические, культурно-познавательные, социокультурные, исторические, археологические и другие объекты [9].

Таблица 1. Современные трактовки понятия «туристские ресурсы»

Содержание	Название источника	Автор(ы)
Природные, исторические, социально-культурные объекты, включающие объекты туристского показа, а также иные объекты, способные удовлетворить духовные потребности туристов, содействовать восстановлению и развитию их физических сил	– Закон «Об основах туристской деятельности»; – Туризм; – Большой экономический словарь; – Модель комплексной оценки туристских ресурсов региона.	– 24 ноября 1996 года N 132-ФЗ с изменениями и дополнениями от 23.07.2013 N 249-ФЗ [3]; – В.А. Квартальнов, 2007 г. [4]; – под ред. А.Н. Азрилияна (коллектив авторов О.М. Азрилиян, А.Н. Азрилиян, Е.В. Калашникова, О.М. Мещерякова), 2004 г.[5]; – А.С. Кусков, 2008 г.[2].
Совокупность историко-культурных, социально-экономических и природных объектов, пригодных для использования в сфере туризма	Туризм, гостеприимство, сервис. Словарь-справочник	под ред. Л.П. Воронковой (коллектив авторов Г.А. Аванесова, Л.П. Воронкова, В.И. Маслов, А.И. Фролов), 2002 г.[6]
Природно-климатические, социокультурные, культурные и иные виды ресурсов территории, способные удовлетворить туристский интерес, создать туристское впечатление и являющиеся фактором микросреды туризма	Прикладной туроперейтинг	Ушаков Д.С. , 2004 г.[7]
Природно-климатические, социокультурные, исторические, и архитектурные и археологические, научные и промышленные, зрелищные, культовые и иные объекты или явления, способные удовлетворить потребности человека в процессе и в целях туризма	Значение туристических ресурсов в развитии туризма	Абрамян М. А. 2011 г. .[8]
Совокупность природно-климатических, социокультурных и инфраструктурных факторов региона, используемых для производства туристского продукта для удовлетворения потребностей человека в процессе и в целях туризма	Развитие регионального туризма на основе стратегии управления туристскими ресурсами (диссертация)	Людвиг Л.П., 2006 г. [9]

Во втором подходе к двум выделенным факторам, добавляется «инфраструктура». На наш взгляд это правомерно, так первый подход определений является ограниченным, и не в полной мере отражает данное понятие, так как потребности туриста заключаются не только в удовлетворении туристского интереса и получения впечатлений, но и в удовлетворении различных сторон его жизнедеятельности (физиологические, умственные, духовные и другие потребности).

С точки зрения взаимосвязи элементов туристских ресурсов Асташкина М.В., Козырева О.Н. [2] и др. рассматривает ресурсообразующие факторы как отдельные объекты, способные удовлетворить потребности туристов, Кабушкин Н.И. [1], Квартальнов В.А. [4] рассматривают не отдельные элементы, а их объединение, совокупность. Можно согласиться с данными подходами, так как использование поэлементного или комплексного подходов будет зависеть от цели рассматриваемых ресурсах.

Так на мезо- и макроуровнях целесообразно использовать поэлементный подход, позволяющий выделить определенные туристские ресурсы. Если же дается общая оценка туристского региона, то используется комплексный подход. На микроуровне (уровень предприятий разрабатывающих и реализующих туристский продукт), при прогнозировании, планировании, организации и контроле производственной деятельности – ресурсы рассматриваются поэлементно, как отдельные объекты. При оценке потребительской полезности туристского продукта рассматривается совокупность всех ресурсов включенных в него.

С точки зрения отнесения к той или иной территории (территориальной «привязки») большинство исследователей при определении туристских ресурсов не связывают их с какой-либо территорией. На наш взгляд, правы Ушаков Д.С. [7], Людвиг Л.П. [9] и др., которые утверждают, что туристские ресурсы должны быть обязательно «привязаны» к территории (туристскому региону). Данный подход является обязательным для развития региона, потому что региональные туристские ресурсы ограничены и отражают состояние конкретной территории, причем способность региона удовлетворять потребности туристов, заложена именно в составе и состоянии туристских ресурсов территории.

Исходя из представленных выше подходов, можно сделать вывод, что основными критери-

ями при определении туристских ресурсов региона будут являться: три группы факторов туристских ресурсов – «природа+социокультура+инфраструктура», комплексный подход к их определению и территориальная «привязка».

Таким образом, понятие «туристские ресурсы» региона может быть представлено как «совокупность природных, социокультурных и инфраструктурных объектов и явлений туристского региона, необходимых и используемых для удовлетворения потребностей населения в сфере туризма.

Исходя из представленного определения туристских ресурсов очевидно, что их можно классифицировать по отличительным признакам. В научных источниках множество различных классификаций туристских ресурсов [2], [6], [9], [10].

Так коллектив авторов, под общей редакцией Воронковой Л.П. классифицирует туристские ресурсы по трем основаниям:

1) по степени использования туристами: непосредственные (историко-культурные, природные ресурсы, используемые самими туристами) и косвенные (социально-экономические);

2) по типу объектов: курортологические объекты, общеоздоровительные и рекреационные объекты, духовно-культурные объекты;

3) с функциональной точки зрения: оздоровительные, познавательные и спортивные.

Причем на их взгляд «...критериями включения тех или иных элементов в состав туристских ресурсов будут являться не только техническая возможность, но и экономическая целесообразность их использования и уровень их изученности» [6].

Несколько иной подход к классификации туристских ресурсов предлагает Крачило Н.П., который делит их всего на три группы:

– природные (водные ресурсы, климат, рельеф, минеральные источники и лечебные грязи, пещеры, животный и растительный мир, природные памятники и заповедники, уникальные природные объекты, живописные ландшафты, и др.);

– социально-экономические (транспортная доступность территории, экономико-географическое положение, уровень обеспечения обслуживания населения, трудовые ресурсы, уровень ее экономического развития, особенности населения, уровень развития транспортной сети);

– культурно-исторические (выставки, музеи, театры, исторические, археологические,



Рисунок 1. Классификация туристских ресурсов

архитектурные памятники, фольклор, этнографические особенности и т. д.) [2].

Амирханова М.М., Лукашина Н.С., Трунева А.П. классифицируют комплексные туристские ресурсы (ресурсы природно-территориальных туристских учреждений) на природно-континентальные природно-аквальные, состоящие из природных (заповедники, долины рек), природно-антропогенных (парки, скверы, лесопарки, национальные парки) и уникальные (памятники природы) [10].

Людвиг Л.П. при классификации туристских ресурсов условно объединяет их в три группы: классификации по составу (по образующим факторам и элементам, функциональной пригодности), классификации по оценочным параметрам качества туристских ресурсов, классификации по характеристикам, не связанным с оценочными (качественными) показателями туристских ресурсов [9].

Таким образом, изучив различные классификации туристских ресурсов можно сделать вывод о том, что исследователи сферы туризма часто не ставят перед собой отдельную задачу систематизации видов и типов ресурсов, в некоторых работах отсутствуют указания на основания классификации. Из рассмотренных классификаций на наш взгляд более полно представлена классификация туристских ресурсов Людвиг Л.П., но и она требует изменений, так как не учитывает человеческие и информационные ресурсы, которые обладают специфическими особенностями и являются необходимыми для включения в туристские ресурсы, используемые как для

организованного, так и для самостоятельного туризма. Также классификация Людвиг Л.П. не учитывает общих признаков региональных ресурсов, таких как возможность восстановления, скорость истощения и др.

С учетом всего вышеизложенного классификация туристских ресурсов может быть представлена на рисунке 1.

На наш взгляд при классификации туристских ресурсов их можно условно объединить в три группы: общие признаки, состав туристских ресурсов и качество туристских ресурсов. Каждая из представленных групп обладает определенными классификационными признаками, которые включают в себя виды ресурсов.

Основным отличием предлагаемой классификации от рассмотренных выше, является то, что в ней представлены ресурсы, которые:

– имеют общие характеристики всех ресурсов (возобновляемые, не возобновляемые, быстро истощаемые, неисчерпаемые и др.);

– являются объектами, явлениями или факторами (природно-климатические, инфраструктурные, уникальные и др.);

– направлены на удовлетворение возникающих потребностей туристов и отражающих его отношение к ним после их использования (эстетическая привлекательность, степень комфорта и др.);

– связаны с формированием туристского продукта и отражают результат туристской деятельности (функциональная и технологическая пригодность, возможность замены одних туристских ресурсов другими).

22.01.2014

Список литературы:

1. Погорелова, Н.В. Туристский регион: понятие, границы, признаки / Н.В. Погорелова // Вестник поволжского государственного университета сервиса. Серия: экономика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18362167>. – 27.03.2014.
2. Ушакова, Е.О. Модель комплексной оценки туристских ресурсов региона / Е.О. Ушакова. – ИНТЕРЭКСПО ГЕО-СИБИРЬ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18075892>. – 27.03.2014.
3. Российская Федерация. Закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»: федер. закон от 24 ноября 1996 г. N 132-ФЗ изменения от 23.07.2013 N 249-ФЗ
4. Квартальнов, В.А. Туризм / В.А. Квартальнов. – 2-е изд. – М.: Финансы и статистика, 2007. – С. 33.
5. Большой экономический словарь: 25 000 терминов / под ред. А.Н. Азриляна. – М.: Ин-т новой экономики, 2004. – С. 781.
6. Туризм, гостеприимство, сервис: слов.-справочник / под ред. Л.П. Воронковой. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С.242. – ISBN 5-7567-0266-0.
7. Ушаков, Д.С. Прикладной туроперейтинг / Д. С. Ушаков. – М.:МарТ, 2004. – С. 36.
8. Абрамян, М.А. Значение туристических ресурсов в развитии туризма / М.А. Абрамян // Молодой ученый. – 2011. – №6. – Т.1. – С. 138–139.
9. Людвиг, Л.П. Развитие регионального туризма на основе стратегии управления туристскими ресурсами. Дис.... канд.эконом.наук / Л.П. Людвиг. – Иркутск. – 2006. – С. 39.
10. Амирханов, М.М. Природные рекреационные ресурсы, состояние окружающей среды и экономико-правовой статус прибрежных курортов // М.М. Амирханов, Н.С. Лукашина, А.П. Трунев. – М.: Экономика, 2007.

Сведения об авторе:

Горьканова Любовь Владимировна, старший преподаватель кафедры управления персоналом, сервиса и туризма Оренбургского государственного университета
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд.6405, тел. 8(3532)372448, e-mail: up_osu@mail.osu.ru